

Fronteras en Historia Ambiental: un ejercicio de praxis multidisciplinar

Adi Estela Lazos Ruíz¹, Alina Álvarez Larrain², Marcela Stuker Kropf³

RESUMEN

El concepto de frontera va más allá del sentido moderno de línea de separación entre Estados, es un concepto polisémico. Diversas “fronteras” se han estudiado ampliamente desde la geografía, la antropología, la historia, entre otras disciplinas. En este trabajo nos enfocamos en el estudio de las fronteras desde la Historia Ambiental, campo de estudio que pone mayor énfasis en el papel de la naturaleza como protagonista en el acontecer histórico. Analizamos las reflexiones derivadas del Seminario “Fronteras en Historia Ambiental”, realizado los días 14 y 15 de noviembre de 2019 en el Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA) de la Universidad Nacional Autónoma de México, Unidad Morelia. El Seminario reunió investigadoras e investigadores con diferentes formaciones disciplinares y enfoques acerca del tema-título del evento. Discutimos primero el campo de la Historia Ambiental como frontera de conocimiento en sí misma y la relevancia de *sentipensar* las fronteras; exploramos luego las investigaciones presentadas en el Seminario identificando cuatro grandes perspectivas de análisis –fronteras culturales, biofísicas-ecológicas, agropecuarias y subjetivas-; y por último reflexionamos sobre algunas características generales de las fronteras. Concluimos que las fronteras como objeto de estudio en Historia Ambiental permiten analizar situaciones complejas reflexionando sobre ellas como espacios de encuentros, relaciones, influencias y sentimientos.

Palabras clave: Multidisciplina, fronteras del conocimiento, concepto de frontera, relaciones fronterizas, características de las fronteras.

¹ Doctorado en Biodiversidad (Universidad de Alicante). Investigadora posdoctoral en el Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, México, ORCID: 0000-0002-9162-8308, e-mail: adi.lazos.mx@gmail.com

² Doctorado en Arqueología (Universidad de Buenos Aires). Investigadora Asistente del CONICET, Instituto de Datación y Arqueometría, Argentina, ORCID: 0000-0003-0683-2441, e-mail: alarrain@indya.unju.edu.ar

³ Doctorado en Ciencias Forestales y Ambientales (Universidad Federal Rural do Rio de Janeiro). Profesora en Instituto Latinoamericano de Ciencias de la Vida y la Naturaleza de la Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Brasil, ORCID: 0000-0002-1550-8398, e-mail: marcela.stuker@gmail.com

El concepto de frontera⁴ va más allá del sentido moderno de línea de separación entre Estados, es un concepto polisémico. Diversas “fronteras” se han estudiado ampliamente desde la geografía⁵, la antropología⁶, la historia⁷ y la sociología⁸, entre otros campos. En este trabajo nos enfocamos al estudio de las fronteras desde la Historia Ambiental (en adelante HA).

La HA estudia la relación de las sociedades humanas con su medioambiente⁹ a través del tiempo. A diferencia de disciplinas humanísticas y sociales clásicas, dota de un mayor protagonismo al papel de la naturaleza en el acontecer histórico, no como mero escenario de la historia sino como uno de los agentes que la influye¹⁰, co-evolucionando con la humanidad¹¹. La HA invita a explorar la dimensión histórica de los fenómenos socioambientales¹², en el encuentro de lo natural y lo cultural¹³. Así, permite analizar situaciones complejas, reflexionar sobre las fronteras como espacios de encuentros de relaciones, influencias y sentimientos. En particular en América Latina, varios historiadores ambientales han emprendido este derrotero, como: Sandro Dutra¹⁴

⁴ En el idioma inglés existen dos palabras diferentes para lo que en español se denomina frontera: *border* como un límite, una línea alrededor de algo o una frontera geopolítica, y *frontier*, un área junto a una región inexplorada o desconocida.

⁵ Juan Carlos Arriaga, “El concepto de frontera en la geografía humana,” *Perspectiva Geográfica* 17 (2012): 71-96, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5626943>; María de Estrada, “Geografía de la frontera: mecanismos de territorialización del agronegocio en frontera agropecuaria de Santiago del Estero, Argentina,” *Revista Núcleo de Estudos, Pesquisas e Projetos de Reforma Agraria* 13 no. 17 (2010): 81-93, <https://doi.org/10.47946/mera.v0i17.1353>

⁶ Fredrick Barth, “Introduction,” en *Ethnic Groups and boundaries: the social organization of culture difference*, ed. Fredrick Barth (Long Grove: Waveland Press, 1998), 9-38; Guillaume Boccara, “Génesis y estructura de los complejos fronterizos euro-indígenas. Repensando los márgenes americanos a partir (y más allá) de la obra de Nathan Wachtel,” *Memoria Americana* 13 (2005): 21-52, http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/frontera_boccara.pdf; Francisco Escamilla, “El significado del término frontera,” *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* 140 (1999), <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-140.htm>; Miguel Olmos (comp.), *Fronteras culturales, alteridad y violencia* (Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte, 2013).

⁷ Cecilia Sheridan, *Fronterización del espacio hacia el norte de la Nueva España* (Ciudad de México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Instituto Mora, 2015); María Teresa Cortés, Olga Cabrera y José Alfredo Uribe, *Región, frontera y prácticas culturales en la historia de América Latina y el Caribe* (Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2002).

⁸ Gimenez, Gilberto. “Cultura, identidad y memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas.” *Frontera Norte* 21, no. 41 (2009): 7-32, <http://www.scielo.org.mx/pdf/fn/v21n41/v21n41a1.pdf>

⁹ Seguimos a Ribeiro y Cavassan (2013), cuando reflexionan que la naturaleza es una entidad real (planeta Tierra), que existe independientemente de pensar sobre ella. No así el “ambiente”, la naturaleza como es percibida, pensada y representada por la mente humana: una construcción humana histórica. Los autores hacen una tercera distinción, relevante para la HA: “medioambiente”, que refiere a los elementos que rodean a los individuos de una especie en particular, que son relevantes para ella y que entran en interacción efectiva. Job Ribeiro y Osmar Cavassan, “Os conceitos de ambiente, meio ambiente e natureza no contexto da temática ambiental: definindo significados”, *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias* 8, no. 2 (2013): 61-76, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7531045.pdf>

¹⁰ José Augusto Pádua, “As bases teóricas da história ambiental,” *Estudos Avançados* 24, no. 68 (2010): 135-161, <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-40142010000100009>

¹¹ John McNeill, “Observations on the nature and culture of Environmental History,” *History and Theory* 42 (2003): 5-43, <https://doi.org/10.1046/j.1468-2303.2003.00255.x>

¹² Douglas Cazaux, “Introduction,” en *A Companion to American Environmental History*, ed. Douglas Cazaux, xiii-xxi (Chichester: Wiley-Blackwell, 2010)

¹³ Gerardo Morales, Leonardo Márquez, “Ser y deber ser de la historia ambiental. ¿Pasar de la dispersión paradigmática a la revolución científica y la decolonización?,” *Letras Históricas* 23 (2020): 247-275, <https://doi.org/10.31836/lh.v0i23.7241>

¹⁴ Sandro Dutra, *No oeste, a terra e o céu. A expansão da fronteira agrícola no Brasil Central* (Rio de Janeiro: Mauad X, 2017), 204 p.; Sandro Dutra, Jose Paulo Pietrafesa, José Franco, José Drummond, Giovana Tavares (orgs.), *Fronteira Cerrado. Sociedade e Natureza no Oeste do Brasil* (Goiânia: PUC Goiás, 2013), 368p., entre otros trabajos.

y Marcela Kropf¹⁵ en Brasil, Cynthia Radding¹⁶ en México y Sudamérica, Juana Salas¹⁷ y Juan Carlos Ruiz Guadalajara¹⁸ en México, Claudia Leal¹⁹ en Colombia, Andrés Zarrilli²⁰ en Argentina, entre otros.

En este artículo compilamos y analizamos las reflexiones derivadas del Seminario “Fronteras en Historia Ambiental”, realizado los días 14 y 15 de noviembre de 2019 en el Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA) de la Universidad Nacional Autónoma de México, Unidad Morelia. El Seminario reunió investigadoras e investigadores con diferentes enfoques acerca del tema-título del evento. Este trabajo no consiste en una revisión exhaustiva del concepto en todos sus abordajes, sino en explorar y discutir los resultados del Seminario a la luz de otras referencias y en el marco de la HA como se describe a continuación.

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Durante el seminario se realizaron ponencias y mesas de trabajo. En las ponencias se presentaron las siguientes temáticas: discusión del concepto de frontera en la historiografía brasileña basada en la figura del *bandeirante* (Sandro Dutra); áreas protegidas fronterizas en Sudamérica (Marcela Kropf); fronteras informales entre megaminería y narcoproducción en Guerrero (Claudio Garibay); revisitación geográfica de la frontera de la orden religiosa dominica del siglo XVIII en Baja California (Pedro Urquijo); frontera ecológica de la caña de azúcar en Nueva Galicia y paisaje piloncillero de Zacatecas (Francisco Montoya); la Sierra de Bocaina como frontera en la producción

¹⁵ Marcela Kropf y Ana Eleuterio, “Histórico e perspectivas da cooperação entre os parques nacionais do Iguacu, Brasil, e Iguazú, Argentina,” *Revista Latino-Americana de Estudos Avançados* 1, no. 2 (2017): 5-25, <https://revistas.unila.edu.br/relea/article/view/575>

¹⁶ Cynthia Radding, “Las fronteras y la geografía y la historia de las Américas: pueblos y espacios del norte de México y del gran “pantanal brasileiro,” *História Revista Goiânia* 15 no. 2 (2010): 305-322, <https://doi.org/10.5216/hr.v15i2.14131>; Cynthia Radding, “Comunidades en conflicto. Espacios políticos en las fronteras misionales del noroeste de México y el oriente de Bolivia,” *Desacatos* no.10 (2002): 48-76, <http://www.scielo.org.mx/pdf/desacatos/n10/n10a4.pdf>

¹⁷ Juana Salas, “La apropiación y transformación del paisaje en Mazapil, Real de Minas de la Nueva Galicia,” en *Historia Ambiental en el Norte de México*, coord. Juana Salas y Margil Canizales (Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020), 89-118.

¹⁸ Juan Ruiz Guadalajara, “Historia ambiental y procesos de fronterización hispánica en la América septentrional: el caso del carbón vegetal en territorio guachichil, 1550-1700,” en *Historia Ambiental en el Norte de México*, coord. Juana Salas y Margil Canizales (Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020), 19-54.

¹⁹ Claudia Leal, “Fronteras selváticas,” *Rachel Carson Perspectives. Nuevas historias ambientales de América Latina y el Caribe* 7 (2013): 51-58, <http://doi.org/10.5282/rcc/5922>

²⁰ Adrián Zarrilli, “Cuenca del Plata. Ríos, planicies y sociedades en el Cono Sur,” *Rachel Carson Perspectives. Nuevas historias ambientales de América Latina y el Caribe* 7 (2013): 41-50, <http://doi.org/10.5282/rcc/5922>

de café en Brasil en el siglo XIX (Rogério Oliveira); frontera cultural y colonización del territorio chichimeca en el siglo XVI (Carlos Paredes); fronteras étnicas difusas en el territorio chichimeca prehispánico (Adi Lazos); frontera ambiental de la Nueva Galicia en los siglos XVI y XVII (Juana Salas); avance de la frontera de colonización agropecuaria en el siglo XVI en la triple frontera chichimeca-tarasca-mexica (Karine Lefebvre) y la frontera de depredación marítima en el Pacífico norte en el siglo XVIII (Dení Trejo)²¹.

Las mesas de trabajo se hicieron para profundizar los debates sobre la base de las ponencias y para realizar otros ejercicios. Se reunieron ponentes y otros participantes de diversas instituciones y disciplinas. Las mesas fueron diseñadas y moderadas por las autoras de este artículo. Las notas de todas las ponencias y mesas de trabajo constituyen la materia prima de la cual se parte para encauzar el análisis sobre fronteras en HA en este trabajo. Para ello, las hemos integrado y discutido articulándolas con literatura académica diversa. Hemos organizado el trabajo iniciando con un ejercicio de sentipensar las fronteras. Continuamos con las fronteras del conocimiento a partir del diálogo disciplinar. Posteriormente, identificamos y analizamos cuatro grandes perspectivas en los estudios sobre fronteras en la HA. Concluimos con una propuesta de características generales de las fronteras.

SENTIPENSAR LAS FRONTERAS

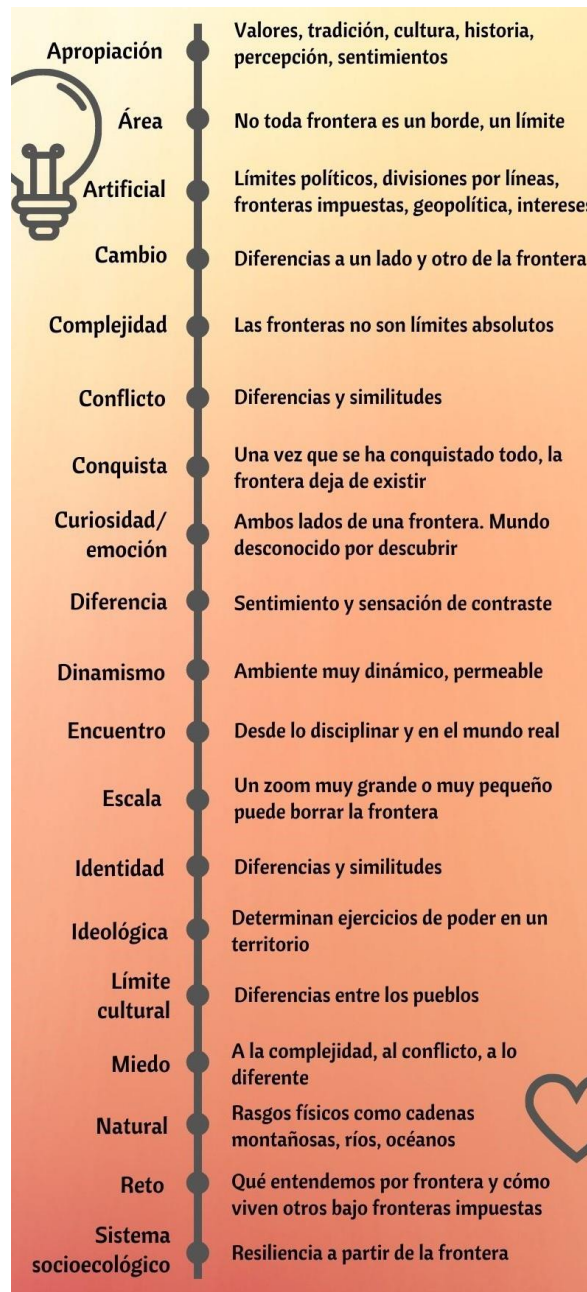
El concepto de frontera es polisémico, para explorar esta cualidad se realizó un ejercicio de percepción en las mesas de trabajo del Seminario. La idea de la actividad fue suscitar reflexiones que traspasaran el límite de lo racional y entrar en esferas de lo emocional. Así, estimulamos el “sentipensar”, el arte de vivir y pensar con corazón y mente²², accediendo a otras comprensiones sobre el tema de fronteras. Los participantes cerraron los ojos y registraron la primera palabra relacionada con fronteras que viniera a su mente, luego la expresaron ante el grupo junto con las ideas

²¹ Los videos de las ponencias del Seminario están disponibles en el canal de divulgación del CIGA: https://www.youtube.com/channel/UCu5Vqh-tnuf_yMncF_fzaZQ/videos

²² Arturo Escobar, *Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. (Medellín: UNAULA, 2014).

principales en torno a ella. Las palabras elegidas retratan la pluralidad de significados sobre la frontera, surgieron conceptos, experiencias y sentimientos (Figura 1).

Figura 1. Palabras asociadas al concepto de frontera e ideas entorno a ellas surgidas durante el ejercicio de sentipensar.



Fuente: Elaboración propia

Observamos diferentes significados de las fronteras, encontrando contrastes derivados del análisis de las respuestas:

- i) Emoción, curiosidad por saber qué hay al otro lado de la frontera *versus* miedo a la complejidad, al conflicto, a lo diferente.
- ii) Límite como borde geopolítico que es impuesto y separa *versus* área que permite el intercambio, la negociación, la resiliencia.
- iii) Similitudes *versus* diferencias entre ambos lados.
- iv) Valores, tradición, historia *versus* cambio.
- v) Fronteras naturales *versus* artificiales.

Se notan nociones objetivas y subjetivas de la frontera, porque el sentipensar así lo permite aunque cuando hacemos ciencia debemos relatar la investigación como algo factible de testar, ajeno a sentimientos, anhelos o aspiraciones. El pensamiento posmoderno propone un rescate de estas dimensiones que han sido rechazadas en el racionalismo cartesiano, invitándonos a cuestionar la falacia de la objetividad²³. Este ejercicio ayudó a concluir que la “frontera” tiene diferentes significados, genera diferentes comprensiones y, por lo tanto, muestra lo contradictorio, lo que implica un desafío al estudiarla. Así, procedemos con el análisis a partir de las participaciones de los invitados al Seminario que compartieron un interés común: la historia ambiental.

LA HISTORIA AMBIENTAL COMO FRONTERA DEL CONOCIMIENTO

Otra actividad de las mesas de trabajo del Seminario fue reflexionar sobre los aportes a la HA desde los campos de conocimiento donde se desarrolla cada participante. Se formaron tres grupos de trabajo de cuatro personas, divididos por afinidades disciplinares, donde cada quien se sumó al grupo que consideraba más pertinente: (1) Biología/Agronomía, (2) Historia y (3) Arqueología.

²³ Andrea Marin, "Percepção Ambiental e Imaginário dos moradores do município de Jardim/MS," Tesis de Doctorado, Universidade Federal de São Carlos, 2003.

El grupo integrado por biólogos y agrónomas discutió que estas ciencias estudian el funcionamiento de la naturaleza en sus diferentes niveles de organización, las interacciones entre elementos bióticos y abióticos, entre otros temas. Las participantes consideraron que en particular la biología aporta a la HA la valoración del “mundo no humano”, ofreciendo una mirada no antropocéntrica. El grupo reconoció que las cuestiones históricas, políticas y sociales tienden a ser infravaloradas en sus disciplinas y sin embargo, su participación es fundamental. La expansión de la frontera agropecuaria es tema importante abordado desde la HA por la magnitud de las transformaciones que ha causado en el planeta desde el comienzo de la historia humana. La biología y las ciencias naturales en general, ofrecen una visión sistémica, relacional y compleja de la vida a diferentes escalas espaciales y temporales, mucho más amplia que solamente considerando el ámbito y tiempo humano.

En el grupo de historia todos los participantes eran historiadores de formación de grado o posgrado. Los integrantes reflexionaron que la historia ha sido cercana a la geografía histórica, la historia cultural, la historia económica, la ecología histórica y la HA. Los participantes mencionaron que usualmente la “historia tradicional”²⁴ “huye” del tiempo contemporáneo, mientras que la HA tiene más consciencia del presente. Uno de los temas recurrentes es entender el devenir histórico hasta la actualidad marcada por la crisis ambiental. Según los participantes, algunos aportes de los historiadores a la HA son la concepción de la escala temporal y la claridad del contexto específico del cual se está hablando, evitando el anacronismo. Los participantes agregaron que la HA puede ser una manera de hacer una historia diferente, “no oficial”, en contraste con la historia que escriben los que ganan. Consideraron que hacer HA puede generar consciencia y memoria histórica y puede proyectar el tipo de lugares y paisajes deseables para el futuro.

El grupo de arqueología contó con participantes de diversas formaciones disciplinares pero con intereses temáticos semejantes y trabajo con evidencias arqueológicas. Entre los aportes metodológicos incluyeron la interpretación de la cultura material y la tecnología de los objetos, y el empleo de diferentes escalas de

²⁴ Como discute Cazaux (2010), si bien el objeto de estudio de la historia es el humano a través del tiempo, la HA realiza que ese humano no está suspendido en el aire, sino está sobre la Tierra, interactuando continuamente.

estudio, desde micro y macro restos orgánicos, pasando por objetos, hasta sitios, paisajes y regiones, no sólo analizando lo que se ve en superficie, sino también recurriendo a excavaciones y análisis estratigráfico. En términos conceptuales se debatió que el estudio de poblaciones pre-capitalistas permite conocer lógicas diferentes de relacionarse con el entorno.

Las participaciones multidisciplinarias en el Seminario, aportan no sólo cuestiones conceptuales, sino también herramientas metodológicas útiles para la HA. Aunque no es una lista exhaustiva, desde las ciencias naturales podemos mencionar los métodos usados en fitosociología, dendrocronología, fisiología y antracología. Esto abre la posibilidad de involucrar protagonistas de la naturaleza no humana, enriqueciendo los análisis y las narrativas de la HA²⁵. La historia aporta datos desde la consulta de archivos históricos, cuadernos de viajeros, paleografía y revisitaciones de obras clásicas. Asimismo, los estudios históricos hace tiempo han propuesto reconstruir la historia de los grupos subalternos, de las relaciones de género, étnicas y “raciales”, haciendo evidente la historia de inequidades dentro de los procesos sociales y políticos, aspectos que han sido incorporados por la HA²⁶. La arqueología por su parte cuenta con métodos como el estudio del registro material, análisis de la estratigrafía, zooarqueología, reconstrucciones paleoambientales, arqueometría y geoarqueología, que permiten pensar las interacciones sociedad-ambiente en el largo plazo y en sociedades no capitalistas regidas por otras epistemologías.

Es necesario recordar que los tres grupos se formaron en función a la formación académica y áreas de trabajo de los participantes del Seminario, sin embargo es notable la ausencia de otros campos que aportan mucho al estudio de las fronteras desde la HA como la geografía y la antropología. La geografía por ejemplo, aporta conceptos como lugar, paisaje y escala, y herramientas como los sistemas de información geográfica (SIG) y la cartografía histórica. La antropología considera la búsqueda de significados

²⁵ Algunos ejemplos son: Diogo Cabral, “O Brasil é um grande formigueiro: território, ecologia e história ambiental da América portuguesa, parte 1,” *HALAC* 3, no. 2 (2014): 467-489, <https://www.halacsolcha.org/index.php/halac/article/view/139>; Diogo Cabral, “Meaningful Clearings: Human-Ant Negotiated Landscapes in Nineteenth-Century Brazil,” *Environmental History* 26 (2021): 1-24, doi: 10.1093/envhis/ema058

²⁶ Sobre historias ambientales que tocan los temas de justicia ambiental y grupos subalternos ver: Enrique Leff, “Construyendo a História Ambiental da América Latina,” *Revista Esboços* 12, no. 13(2005): 11-29, <https://periodicos.ufsc.br/index.php/esbocos/article/view/383>; Marcela Kropf, Rogério Oliveira, Adi Lazos, “Sujeitos ocultos na paisagem: desvelando a cultura material e o trabalho humano,” *Estudios Rurales* 10, no. 19 (2020), <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/estudios-rurales/article/view/16881/45454575770273>; Antonio Ortega, Chiara Olivieri, “Narrativas coloniales de la historia ambiental. Un balance hacia la decolonialidad como nueva epistemología,” *HALAC* 7, no. 2 (2017): 32-64, <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2017v7i2.p32-64>

atribuidos al mundo natural, el estudio de la cultura y trae herramientas como la historia oral y las entrevistas. Existen muchos otros campos que también aportan a la HA.

Durante mucho tiempo los científicos han defendido la especificidad de sus estudios, endureciendo las fronteras disciplinarias que los mismos fenómenos estudiados conducen a permeabilizar. El desafío analítico de la HA es superar las divisiones rígidas y dualistas entre naturaleza y sociedad, a favor de una lectura dinámica e integradora²⁷. Hace casi 40 años, Worster²⁸ propuso como una de las problemáticas principales a investigar en la HA, la transición del conocimiento vernáculo a la profesionalización para ganar autoridad de actuación sobre el medio ambiente, expandiendo el diálogo más allá de la academia.

Es necesario indicar que la HA surge como campo temático alrededor de la década de 1970 en Estados Unidos por historiadores influenciados por el movimiento ecologista²⁹. Sin embargo, la HA se constituye hoy en un enfoque multidisciplinar donde cada campo enfoca e ilumina los fenómenos bajo estudio con sus propios conceptos y estrategias de investigación y metodología³⁰. Urquijo y colaboradores definen la HA como un campo del conocimiento híbrido y emergente con adeptos de diferentes disciplinas en la necesaria búsqueda de un abordaje holístico de las problemáticas ambientales³¹. En este diálogo disciplinar proponen dos principios metodológicos: (1) rigurosidad al involucrarnos en el contexto histórico que deseamos analizar, y (2) una base epistemológica y operacional para construir las propuestas. Respecto al primer punto, la observación del pasado está condicionada por necesidades actuales. En el caso particular de la HA, preocupan temas como la crisis ecológica global, que no existieron como tal en el pasado. En este sentido, la inmersión en el pasado debe evitar el anacronismo y comprender formas de pensamiento y valores que difieren de los nuestros e implicaron otras relaciones con el ambiente. En segunda instancia, se aboga

²⁷ Pádua, "As bases"

²⁸ Donald Worster, "World without Borders: The Internationalizing of Environmental History," *Environmental Review* 6, no. 2(1982): 8-13, <https://doi.org/10.2307/3984152>

²⁹ Donald Worster, *The Ends of the Earth: Perspectives on Modern Environmental History* (Cambridge: Cambridge University Press, 1988).

³⁰ Francisco José Paoli Bolio, "Multi, inter y transdisciplinariedad," *Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, 13 (2019): 347-357, <http://dx.doi.org/10.22201/ij.24487937e.2019.13>

³¹ Pedro Urquijo, Antonio Vieyra, Gerardo Bocco, "Articulaciones entre Geografía, Historia y Ambiente," en *Geografía e Historia Ambiental* Pedro Urquijo, Antonio Vieyra, Gerardo Bocco (Morelia: CIGA, UNAM, 2017), 9-22.

por una base epistemológica que sirva de eje explicativo y sobre la cual puedan sostenerse las interpretaciones integradas de los contextos que estudiamos. Debido a que la HA involucra perspectivas analíticas referentes a aspectos tanto sociales como ambientales, es necesaria la comprensión de la terminología empleada por las otras disciplinas para evitar errores metodológicos o falsas reconstrucciones históricas. En este sentido Pawson y Dovers³² recomiendan: (1) entender la terminología de otras áreas de conocimiento, cuidando la apropiación correcta de conceptos, (2) emplear diferentes escalas de análisis, desde lo local hasta lo global, (3) reconocer temporalidades múltiples además de aquella del objeto de estudio, (4) pensar en las características del mundo físico independientes de la acción humana, en las construcciones que las personas involucradas hacen del objeto de estudio y en los procesos que relacionan ambos. Así, la HA se proyecta como campo de investigación del que se apropian diferentes profesionales trabajando en el margen de sus propias disciplinas, enfrentando el desafío de combinar diferentes conceptos, métodos y técnicas de estudio³³. En el Seminario fue interesante que ninguno de los participantes estaba formado directamente en HA, cada quien llegó a ella por diferentes caminos y con diversos bagajes académicos. Concluimos que la HA es necesariamente multidisciplinar y que se trata de un campo de frontera en sí mismo.

LAS FRONTERAS COMO OBJETO DE ESTUDIO EN HA

Este apartado surge del ejercicio de las mesas de trabajo que buscó profundizar y debatir sobre los estudios de fronteras presentados en el Seminario. Aquí retomamos dichas investigaciones a través de un juego dialógico con otros trabajos teóricos y empíricos para explorar el concepto de frontera como objeto de estudio relevante en HA. A partir de ello hemos identificado y agrupado las ponencias en cuatro grandes

³² Eric Pawson, Stephen Dovers, "Environmental History and the Challenges of Interdisciplinarity: An Antipodean Perspective," *Environment and History* 9 (2003): 53-75, <http://www.whpress.co.uk/EH/EH903.html>

³³ Alfonso Torres, "Investigar en los márgenes de las ciencias sociales," *Folios*, no. 27(2008): 54, <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n27/n27a05.pdf>

perspectivas de análisis: fronteras culturales, biofísicas-ecológicas, agropecuarias y subjetivas, que no obstante presentan varios puntos de contacto y continuidad.

FRONTERAS CULTURALES

Varios trabajos del Seminario adoptaron acepciones de frontera como una distinción entre culturas hegemónicas y colonizadas, especialmente durante el período de conquista del continente americano, así como los casos de frentes pioneros de los Estados independientes como estrategia de expansión territorial.

Para abordar estas fronteras culturales es lugar común referirse a las obras de Frederick Turner. Su trabajo *The Frontier in American History*³⁴ ha sido fundamental para la construcción de un concepto de frontera como foco de investigaciones académicas. Su tesis propone que la existencia de una línea de frontera y su continuo avance en dirección al Pacífico explicaba el desarrollo de los Estados Unidos³⁵. El avance hacia el Oeste, se constituye como una frontera móvil entre el *wilderness*, – palabra que no tiene una exacta traducción al español ni al portugués (desierto, páramo, yermo, región salvaje, selvagem, sertão)– y la civilización. Ambos, entiende Turner, ejerciendo fuerzas bidireccionales, modificándose mutuamente a un lado y otro de la frontera, forjando la identidad del nuevo americano: “*The frontier is the line of most rapid and effective Americanization. The wilderness masters the colonist*”³⁶. Esta idea explicaría en parte la expansión del país, no sólo en términos económicos, sino en relación al carácter de sus instituciones políticas basadas en la ausencia de control directo de las autoridades y la exaltación de las libertades individuales, generando una narrativa –casi mitológica– de la formación de un país excepcional³⁷. Sin embargo, como critican

³⁴ Frederick Turner, *The Frontier in American History* (New York: Henry Holt and Company, 1921), www.gutenberg.org/files/22994/22994-h/22994-h.htm (The Project Gutenberg eBook)

³⁵ Arthur Lima de Ávila, “Da história da fronteira à história do oeste: fragmentação e crise na *Western History* norte-americana no século XX,” en *Vastos Sertões. História e Natureza na Ciência e na Literatura*, eds. Sandro Dutra, Dominichi de Sá, Magali Sá (Rio de Janeiro: Mauad X, 2015), 41-62.

³⁶ Turner, “The Frontier”

³⁷ Ávila, “Da história da fronteira”

distintos investigadores^{38,39}, la tesis de Turner no se corresponde con los hechos históricos. Turner pasa por alto en su obra que ya habían sido fundadas ciudades en el Medio Oeste por los franceses y en el Lejano Oeste por los españoles. Es dudoso que la “tierra libre e inexplorada” al oeste de los Apalaches pudiera ser considerada deshabitada⁴⁰.

En este contexto, la figura de los pioneros (*bandeirantes*), personajes a los que se les atribuye un aire de bravura necesario para luchar contra lo desconocido y expandir las fronteras, ocupa un papel central en la conformación de los mitos de origen de varias naciones americanas. Esto se puede apreciar aún hoy en obras escultóricas como el *Monumento às Bandeiras* emplazado en la ciudad de São Paulo, en Brasil, o el *Pioneer Monument* en San Francisco, Estados Unidos, que exaltan la figura de los colonos como héroes de la civilización (Figura 2). En el Seminario, Dutra, Trejo y Salas citaron a estos personajes en sus trabajos. Salas habló de los colonizadores como perseguidores de tesoros, motivados por las leyendas de ciudades de oro en su avance por el septentrión novohispano. Trejo citó a los navegantes que buscaban las formas de atravesar de un océano al otro motivados por la ampliación de las zonas de caza de ballenas y nutrias y el comercio de sus productos. Dutra refirió a los pioneros *bandeirantes* como personajes en la construcción identitaria de la sociedad paulista en Brasil. Los llamados frentes pioneros son entendidos como líneas móviles de interacción entre diferentes tipos de asentamiento y uso del espacio, usualmente ligados a actividades extractivas. Tras estos personajes épicos se ocultan las contrapartes, aquellos que ya habitaban esas regiones que se pretendían “civilizar”. Al respecto John Monteiro recalca que detrás de las hazañas de los valientes *bandeirantes* en São Paulo, se esconden las historias de miles de indígenas que fueron cazados violentamente y hechos cautivos, y que sustentarían con su mano de obra la economía de la región⁴¹.

³⁸ Escamilla, “El significado”

³⁹ Carlos Reboratti, “Fronteras agrarias en América Latina,” *GeoCrítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana* 15, no. 87 (1990), www.ub.edu/geocrit/sv-26.htm

⁴⁰ Reboratti, “Fronteras agrarias”, 1990.

⁴¹ Fernanda Peixoto, “John Manuel Monteiro. *Negros da terra – índios e bandeirantes nas origens de São Paulo*. São Paulo, Cia. das Letras, 1994, 300p.” *Revista de Antropologia, São Paulo, USP* 38, no. 2 (1995): 241-243, <https://doi.org/10.11606/2179-0892.ra.1995.111575>

Figura 2. Monumento a los pioneros. San Francisco, California, Estados Unidos.



Foto: Adi E. Lazos Ruíz

Durante el Seminario tanto Dutra como Urquijo expusieron el tema de la construcción de la frontera como avance sobre un “espacio vacío”. Este concepto también es analizado por Dannenmaier (2008) retomado por Balée desde la ecología histórica⁴² bajo el término “*terra nullius*”, refiriéndose a la forma en que los europeos conceptualizaron las tierras del continente americano como un espacio inhabitado y conquistable, imponiendo sistemas de subordinación sobre las poblaciones locales.

Varios trabajos del Seminario analizaron la frontera en contextos coloniales. Salas, Paredes, Urquijo y Lefebvre expusieron sobre el avance de los conquistadores hacia el septentrión de la Nueva España (norte del actual México) entre los siglos XVI y XVIII. En esta región los colonizadores se encontraron con naciones conocidas con el nombre genérico de “chichimecas”. La naturaleza de estas sociedades,

⁴² William Balée, “Sobre a indigeneidade das paisagens,” *Revista de Arqueologia* 21, no. 2 (2008): 9-23, <https://doi.org/10.24885/sab.v21i2.248>

mayoritariamente nómadas, organizadas en cientos de unidades políticas independientes y dispersas, no acostumbradas a producir un excedente para pagar tributo, así como las condiciones ambientales desérticas, hicieron más difícil la conquista⁴³. Calificar a estos pueblos como salvajes por los europeos, denota un contraste entre la cultura cristiana (urbana y agrícola) y otros modos de vida. Este “mito de la otredad” formó parte del argumento civilizatorio para validar y justificar su dominación, evangelización, aculturación, desplazamiento y eventual exterminación⁴⁴. De manera llamativa, los pueblos americanos que resistieron más tiempo el avance de la frontera “civilizatoria” fueron los nómadas o seminómadas – Chichimecas, Iroqueses, Mapuches, por mencionar algunos – por la dificultad de incorporarlos como fuerza de trabajo, hasta que los Estados decidieron hacer uso extensivo de los territorios nacionales.

La lógica colonialista permaneció por siglos en países como Estados Unidos, Brasil o Argentina. El movimiento en dirección a áreas de poca densidad demográfica se hizo nítido a mediados del siglo XIX, incrementando notablemente el área geográfica económicamente productiva. El avance de la frontera consistió, en realidad, en el vaciamiento de las regiones ocupadas por pueblos indígenas⁴⁵. Podría pensarse que la frontera de Turner tiene sus correlatos en otros países; sin embargo varios autores han argumentado que para el caso latinoamericano, las fronteras presentan una mayor diversidad de situaciones que la norteamericana, tal como la injerencia de la iglesia y de la Corona o la falta de una estructura social igualitaria⁴⁶, entre muchos otros matices que dejan entrever la pluralidad de fronteras culturales más allá de la propuesta turneriana.

⁴³ Boccara, “Génesis”, 2005.

⁴⁴ Carlos Santamarina, “Salvajes y chichimecas: mitos de alteridad en las fuentes novohispanas”, *Revista Española de Antropología Americana* 45 no. 1 (2015): 31-56, http://dx.doi.org/10.5209/rev_REAA.2015.v45.n1.52353

⁴⁵ Melina Yuln, “Una historia de fronteras. El territorio y los relatos culturales de la frontera en la construcción nacional de Argentina, Brasil y Estados Unidos,” *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales* 6 (2010): 231-246, <https://doi.org/10.14409/pampa.v1i6.3184>

⁴⁶ Silvia Ratto, “El debate sobre la frontera a partir de Turner. La *New Western History*, los *borderlands* y el estudio de las fronteras en Latinoamérica,” *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”* 3, no. 24 (2001): 105-126, <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/7086>

FRONTERAS BIOFÍSICAS – ECOLÓGICAS

Históricamente, los ríos, montañas, desiertos y otros rasgos geográficos naturales han sido conceptualizados como límites en la demarcación de territorios. Estas fronteras biofísicas y ecológicas pueden influir en el acceso a los recursos y la cultura de los grupos humanos⁴⁷. Salas presentó en el Seminario el caso de la colonización de Mazapil en la Nueva Galicia desde el siglo XVI, donde el desierto se interpuso como frontera ecológica especialmente por la escasez hídrica⁴⁸. Como discutió Lazos en su ponencia, para diversas naciones indígenas habitantes de esta región, el nomadismo era una estrategia que les permitía acceso a recursos de diversos ambientes (montaña, desierto, oasis), así como posibilidades de intercambios entre naciones o tribus. Aunque cada grupo probablemente tenía sus territorios más o menos definidos, seguramente se entrecruzaban en función a la disponibilidad de recursos y a las guerras, las fronteras eran porosas, maleables y móviles⁴⁹.

Trejo exploró la frontera entre la tierra y el mar, relatando los viajes oceánicos de embarcaciones europeas para la captura de nutrias y ballenas durante el siglo XVIII. Esta interfase entre dos ambientes (tierra y mar) se retroalimentaba continuamente en términos ecológicos y culturales. Las rutas migratorias de las ballenas y los hábitats de las nutrias determinaron las zonas de captura, pero las zonas de comercio las determinaron la moda y el mercado. La navegación oceánica fue una forma de apropiación del espacio y expansión de las fronteras.

Sobre montañas, Oliveira presentó el caso de la Sierra de Bocaina como una “muralla natural” que separaba el Valle del Río Paraíba del Sur - la zona de mayor producción mundial de café en el siglo XIX - del litoral en el sureste brasileño. Para llevar el café hasta los puertos comerciales desde donde se transportaría a Europa, había que atravesar las pendientes de la sierra a lomo de mulas. El paso de estos animales significó el desmonte de amplios sectores de la floresta y la introducción de

⁴⁷ David Yesner, “Cultural Boundaries and Ecological Frontiers in Coastal Regions: An Example from the Alaska Peninsula,” en *Archaeology of Frontiers and Boundaries*, ed. Stanton Green, Stephen Perlman (Orlando: Academic Press, 1985), 51-91.

⁴⁸ Salas, “La apropiación”, 2020

⁴⁹ Adi Lazos, Claudio Garibay, “Legados chichimecas en el paisaje,” en *Historia Ambiental en el Norte de México*, coord. Juana Salas y Margil Canizales (Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020), 71-88.

pastos para forraje a lo largo del camino, el establecimiento de puntos de descanso y con ello la transformación del paisaje que ha dejado huellas hasta el presente⁵⁰. Lefebvre presentó en el Seminario y en otra de sus obras⁵¹, cómo se aprovechó la topografía como defensa en algunos territorios fronterizos en la zona noroccidental de la Nueva España en el siglo XVI, tal es el caso del Cerro del Chivo desde cuya altura se podía vigilar un amplio panorama y el Río Lerma que sirvió como obstáculo para posibles invasiones.

Al respecto de los ríos en HA, Arruda comenta que estos se evalúan por sus características naturales de profundidad, épocas de aumento de cauce o cantidad de peces, pero también bajo los intereses humanos de navegabilidad, posibilidades de cazar, la calidad de los bosques riparios o la viabilidad de establecer límites geopolíticos⁵². En su ponencia, Kropf relató el caso reciente de las áreas protegidas fronterizas formadas por los Parques Nacionales Iguazú (Argentina) e Iguazú (Brasil), delimitadas por el río homónimo. Ambos países administran los parques de forma independiente y con ello afianzan la soberanía sobre sus territorios, pero el desafío de la gestión en términos ecológicos estimuló la búsqueda de formas de manejo colaborativo entre equipos transnacionales⁵³. Los equipos de los parques adoptaron una afirmación compartida que representa bien la cuestión: “el jaguar no tiene pasaporte”. Desde una perspectiva ecológica ambos parques son una unidad y el río un elemento comunicante más que una frontera como se puede apreciar en las Figura 3 y 4.

⁵⁰ Lucas Brasil, Rogério Oliveira, "About agricultural manuals, gardens and coffee plantations: mosaics and landscape transformation in the Paraíba do Sul Valley, Brazil," *HALAC* 10, no.1 (2020): 278-305, <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2020v10i1.p278-305>

⁵¹ Karine Lefebvre, "Acámbaro, en los confines del reino tarasco: una aculturación discreta (1440-1521 d.C.)," *Dinámicas espaciales en Arqueología* 59 (2011): 74-89, <http://dx.doi.org/10.22134/trace.59.2011.321>

⁵² Gilmar Arruda, "Historia de ríos: ¿historia ambiental?," *Signos históricos* 16 (2006): 16-44, <https://signoshistoricos.izt.uam.mx/index.php/historicos/article/view/218>

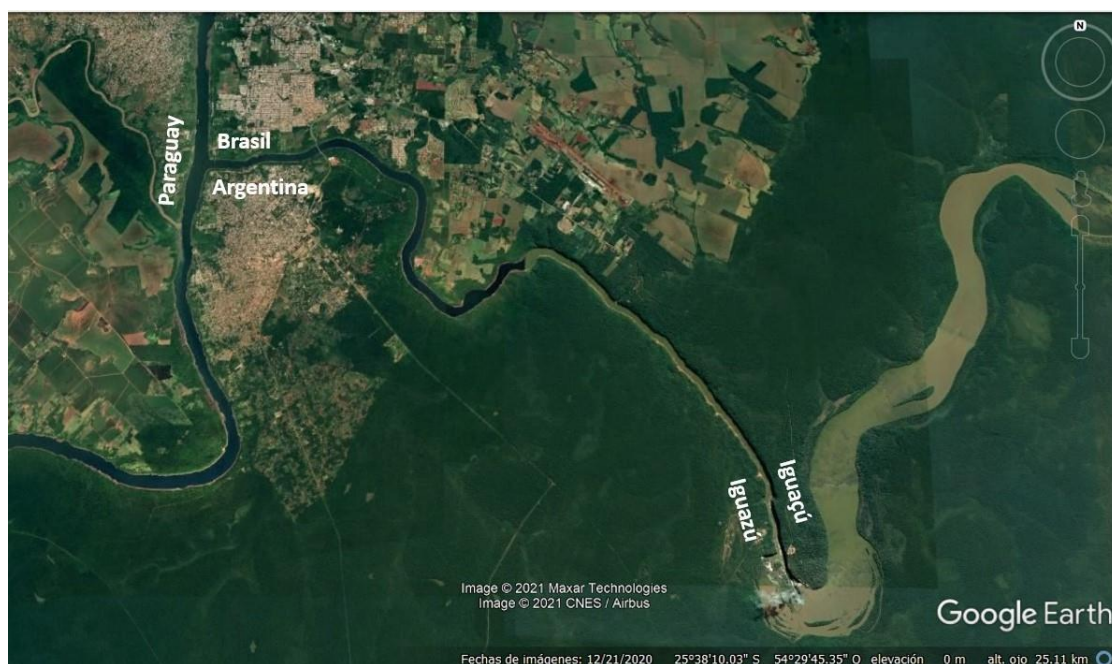
⁵³ Kropf Eleuterio, "Histórico e perspectivas".

Figura 3. Vista aérea del río y las cataratas de Iguazú que delimitan la frontera entre Argentina y Brasil, mostrando a la vez la unidad ecológica de esta región transfronteriza.



Foto: Marcela Kropf

Figura 4. Imagen satelital mostrando cómo el río delimita la triple frontera entre Paraguay, Brasil y Argentina, así como los parques nacionales Iguazú e Iguazú



Fuente: Anotaciones sobre imagen de Google Earth

UNA NOTA SOBRE LA NATURALEZA HUMANA Y NO HUMANA

Las especies no humanas tienen sus propias fronteras determinadas por límites fisiológicos o físicos que restringen su distribución naturalmente y pueden coincidir o no con fronteras o límites antropogénicos. Tienen plasticidad y capacidad de adaptación a condiciones nuevas que les permiten sobrepasar esos límites. La naturaleza no es pasiva, reacciona, tiene respuestas fisiológicas o adaptativas a estímulos antropogénicos: la frontera entre lo humano y lo no humano se desdibuja.

Acerca de este planteamiento, durante las mesas de trabajo se reflexionó sobre aquellos organismos que aprovechan a los seres humanos para moverse y desarrollarse, como los parásitos, los piojos, algunas plantas con semillas que se pegan a la ropa, entre otros. Se comentó el concepto de “biota portatil” de la obra Alfred Crosby, aquellas especies que fueron transportadas advertida o inadvertidamente en los barcos durante la colonia y que originaron cambios ambientales radicales en ambos lados del océano⁵⁴. También se indicaron especies que se benefician de ciertas condiciones urbanas – por ejemplo, el exceso de basura orgánica y espacios de escondite, como cucarachas, palomas o mapaches. Estas especies a su vez se sobre-reproducen, pudiendo convertirse en plaga y transmitir enfermedades. Una forma de traspasar la frontera entre lo humano y lo no humano es a través de las enfermedades zoonóticas – que se transmiten de una especie animal a otra. Paradójicamente, la pandemia por Covid-19 azota al mundo mientras escribimos estas líneas en confinamiento, obligándonos a modificar nuestras formas de organización, trabajo, relaciones y costumbres.

En el pensamiento occidental usualmente se habla de dominación humana sobre lo no humano, pero la HA le da otro lugar a lo último. Por ejemplo, el trabajo de Diogo Cabral descubre el caso de las hormigas en Brasil, quienes aprovecharon los nuevos espacios abiertos por la deforestación y dominaron el paisaje⁵⁵, convirtiéndose en agentes históricos. Durante el Seminario, Dutra comentó el caso del pasto *Brachiaria* que fue inicialmente introducido por humanos pero ahora ha dominado sitios

⁵⁴ Alfred W. Crosby, *Ecological Imperialism: The Biological Expansion of Europe, 900-1900* (New York: Cambridge University Press, 2009)

⁵⁵ Cabral, “O Brasil é um grande formigueiro”,

ganaderos en muchas partes del mundo por su capacidad de dispersión y su estructura radicular que gana terreno a los pastos nativos. Por un lado, el humano traspasó la frontera de lo no humano al talar el bosque y hacer un potrero ganadero, pero el pasto transgredió la parte humana al instalarse dominando el sitio. Finalmente, hay que reconocer que aunque la HA propone narrativas con una visión no antropocéntrica estará inevitablemente impregnada de cierta subjetividad porque somos los humanos quienes escribimos la historia.

FRONTERA AGROPECUARIA

La llamada “frontera agropecuaria” se refiere a la expansión de la agricultura y la ganadería sobre superficies con vegetación nativa, causando profundas transformaciones en el paisaje a nivel global. El inicio de la agricultura incluso se ha propuesto como uno de los posibles *goldenspikes* (marca de inicio) del Antropoceno⁵⁶. Como premisas generales, la expansión de la frontera agropecuaria es moldeada por diversos factores entre los que destacan por un lado las características del suelo, el clima y la disponibilidad de agua, y por otro la disponibilidad y tipos de tenencia de tierras, las redes de caminos, la distancia de centros de consumo, el acceso a tecnologías y el crecimiento demográfico⁵⁷.

Durante el Seminario se abordaron casos relativos a esta frontera en diferentes contextos espacio-temporales. El estudio presentado por Lefebvre analizó la expansión de la frontera agropecuaria como estrategia de colonización en la región de Acámbaro en la Nueva España del siglo XVI. Esta zona tenía valles fértiles y numerosos ríos y ojos de agua donde habitaban diversos grupos étnicos que realizaban diferentes tipos de manejo de la tierra a un lado y al otro del Río Lerma. Tanto las condiciones ambientales como las componentes antrópicas determinaron las formas y ritmos de colonización agropecuaria y repartición de tierras, que no fueron homogéneas en todas las regiones.

⁵⁶ Paul Crutzen, “Geology of mankind,” *Nature* 415, no. 23 (2002), <https://www.nature.com/articles/415023a>

⁵⁷ Xavier Augusseau, Paul Nikiéma, Emmanuel Torquebiau, “Tree diversity, land dynamics and farmers’ strategies on the agricultural frontier of southwestern Burkina Faso,” *Biodiversity and Conservation* 15 (2006): 613-630, <https://doi.org/10.1007/s10531-005-2090-8>

La introducción de especies animales (como ganado bovino, ovino, porcino y caballar) y vegetales (como el trigo y la vid), el uso del arado y otras técnicas agrícolas europeas, transformaron los patrones de asentamiento y el paisaje de forma probablemente irreversible.

Por su parte, Montoya trató en su ponencia el viaje que hizo la caña de azúcar desde Asia hasta América traída por los europeos. Esta planta prosperó en territorios tanto insulares como de tierra adentro, traspasando sus fronteras de distribución natural. La caña fue uno de los cultivos que más tempranamente se introdujo en las Américas, sustituyendo amplias extensiones forestadas de países como Cuba⁵⁸ y Brasil⁵⁹. Montoya⁶⁰ relata que la caña entró por Veracruz desde el siglo XVI y se extendió por otras regiones tropicales, para la extracción de azúcar, piloncillo – un edulcorante menos refinado – y jugo de caña, en menor escala alcohol y aguardiente. La producción de caña de azúcar produjo migraciones en masa de mano de obra y deforestación extensiva. Este autor describe la producción de piloncillo en la zona de Juchipila, Zacatecas, donde se consolidó una identidad cultural alrededor de este producto. Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XX vinieron otras actividades económicas y la erosión del suelo se acentuó tanto que la producción de caña y de piloncillo se fue perdiendo, quedando solamente vestigios de fábricas y pequeñas producciones caseras. Es decir, la frontera agrícola se expandió y después se retrajo, dejando huellas en el paisaje que perduran hasta ahora.

Tanto en el Seminario como en otras obras publicadas, Dutra relata el avance de la frontera agropecuaria en la zona del Cerrado brasileño. Este autor y colaboradores identifican una primera ola de ocupación por el ganado en el siglo XIX aprovechando los pastos nativos de la región. Para inicios del siglo XX la agricultura y la migración fueron estimuladas por la expansión de las redes ferroviarias⁶¹. En otro trabajo Dutra muestra la tendencia de proteger los biomas de Mata Atlántica y Amazonas pero dejando desprotegidos al Cerrado, las Pampas y la Caatinga. Particularmente, el

⁵⁸ Reinaldo Funes, *De bosque a sabana: azúcar, deforestación y medio ambiente en Cuba, 1492-1926* (México DF: Siglo Veintiuno Editores, 2004).

⁵⁹ Gilberto Freyre, *Nordeste* (Rio de Janeiro: José Olympio, 1937).

⁶⁰ Francisco Montoya, "El piloncillo en el Valle de Juchipila," en *Historia Ambiental en el Norte de México*, coord. Juana Salas y Margil Canizales (Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020), 179-206.

⁶¹ Sandro Dutra, José Franco, José Drummond, "Devastação florestal no oeste brasileiro: colonização, migração e a expansão da fronteira agrícola em Goiás," *Revista de História Iberoamericana* 8, no.2 (2015): 10-31, doi: 10.3232/HIB.2015. V8.N2.01.

Cerrado –un ecosistema de sabana tropical– ha sido fragmentado e invadido por el cultivo de soya, convirtiéndose en una frontera agrícola dinámica potenciada por inversión tanto pública como privada⁶².

Reboratti⁶³ decía 30 años atrás, que el siglo XX ha visto la gran expansión sobre las últimas reservas de “tierra libre” del planeta en áreas intertropicales. Si bien la denominación de “tierras libres” es cuestionable, porque son en su mayoría territorios indígenas, sí es válido su punto: este avance dio una nueva dimensión al fenómeno fronterizo, el impacto ambiental. Por ejemplo, hoy la Amazonía se configura como una frontera de actores en disputa: las comunidades indígenas defendiendo sus territorios ancestrales como medios de supervivencia biológica y cultural, las familias campesinas en busca de tierras para mejorar su condición económica, y la agroindustria con sus latifundios guiados por la lógica del capital global. A pesar de las advertencias, la deforestación no ha parado y la impracticabilidad ambiental de los grandes proyectos agrícolas dio lugar a un extensivo uso pecuario que acentuó la destrucción de estos ecosistemas. Por eso es necesario diferenciar entre sistemas agropecuarios de pequeña escala y los agronegocios. Para los primeros, la expansión de la frontera no necesariamente implica la supresión completa de la vegetación nativa, como los cultivos bajo bosque, la agroecología o el roza-tumba-quema en pequeña escala con amplios tiempos de descanso de la tierra. Sin embargo, los agronegocios tienen otro tipo de consecuencias. Estas operaciones agrícolas de gran escala tienen mayor tendencia a expandirse sobre áreas de bosque por su capacidad de consolidar grandes extensiones de tierra para agricultura⁶⁴, mientras que los pequeños productores se debilitan sometiéndose a una lógica global sobre la cual tienen poco o ningún control⁶⁵. Este formato de agronegocio requiere un mayor uso de agroquímicos, desmonta amplias superficies en lapsos cortos de tiempo, favorece la migración de campesinos a

⁶² Sandro Dutra, “Challenging the Environmental History of the Cerrado: Science, Biodiversity and Politics on the Brazilian Agricultural Frontier,” *HALAC* 10, no.10 (2020): 82-116, <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2020v10i1>

⁶³ Reboratti, “Fronteras agrarias”

⁶⁴ Patrick Meyfroidt, Kimberly Carlson, Matthew Fagan, Victor Gutiérrez et al. “Multiple pathways of commodity crop expansion in tropical forest landscapes,” *Environmental Research Letters* 9, no.7 (2014), doi:10.1088/1748-9326/9/7/074012

⁶⁵ Samuel Frederico, “Lógica das commodities, finanças e cafeicultura,” *Boletim Campineiro de Geografia* 3, no. 1 (2013): 97-116, <http://agbcampinas.com.br/bcg/index.php/boletim-campineiro/article/view/91>

la ciudad e incluso puede traspasar las fronteras de los países como en la “República de la soya”⁶⁶.

Andrés Zarrilli cuenta el avance histórico de la ganadería ovina en Argentina, seguido de la ganadería bovina y la producción de cereales en las pampas. Estas actividades no solamente modificaron radicalmente las tierras ocupadas por el ganado sino que se ocasionaron fuertes migraciones de fuerza de trabajo y construcción de infraestructura, como las decenas de kilómetros de vías férreas que a su vez resultó en intensa deforestación para la extracción de durmientes y combustible para el tren⁶⁷. Para la selvas tropicales, Claudia Leal se refiere a ellas como fronteras perpetuas, no solo por la actividad agrícola de monocultivos sino por la minería y otras industrias extractivistas⁶⁸. Coincide con Zarrilli en que no solamente se causan alteraciones en la selva misma, sino que reestructuran las sociedades y cambian las costumbres, máxime cuando entran en la economía mundial. Ello se ha repetido en los casos del café en Brasil durante el siglo XIX y del aguacate en México en tiempos actuales⁶⁹, constituyendo una llamada de atención a los modelos de manejo agrícola para disminuir los efectos socioambientales adversos que pueden perdurar por siglos posteriores al tiempo de auge de los cultivos. En la actualidad esta situación es particularmente alarmante en la franja intertropical del mundo con cultivos como el café, la soya, la caña de azúcar, el plátano y la palma de aceite. De modo que analizar las fronteras agropecuarias a través de la HA es un enorme campo de investigación y oportunidad para rescatar lecciones históricas que incidan en políticas y acciones más sustentables en la producción de alimentos.

FRONTERAS SUBJETIVAS

⁶⁶ Zarrilli, “Cuenca del Plata”

⁶⁷ Zarrilli, “Cuenca del Plata”

⁶⁸ Leal, “Fronteras selváticas”

⁶⁹ Adi Lazos, Sergio Nicasio, Claudio Garibay, “Lecciones del oro verde: café en Brasil (siglo XIX) y aguacate en México (siglo XX y XXI),” en *Biodiversidad, servicios ecosistémicos y los Objetivos del Desarrollo Sostenible en México*, coord. Víctor Ávila y Tanya González (Toluca: UAEM, ICAR, 2019).

Los límites y las fronteras pueden ser marcas de territorios tanto físicos como imaginarios⁷⁰. Las fronteras son espacios relativizados, para algunos se vuelven invisibles, para otros se mantienen, se trasladan o se refuerzan. Algunas fronteras intangibles requieren ciertos códigos para descifrarse. Por ejemplo, si alguien no conoce los límites de territorios ocultos de grupos delictivos, bien podría cruzar las fronteras que los definen sin percatarse; o sea, son reales para quienes las definieron. Hubo tres ponencias del Seminario que trataron el tema de las fronteras de legalidad. Oliveira expuso que a pesar de estar prohibido el tráfico de esclavos en Brasil desde mediados del siglo XIX, éste continuó aprovechando los caminos de transporte de café para el tráfico de personas y de aguardiente – *cachaça* –, transgrediendo un límite establecido por la legalidad. Trejo habló de las navegaciones por el Pacífico por ingleses, españoles y otros comerciantes durante el siglo XVIII. La Corona española prohibía el comercio de españoles con extranjeros pero era frecuente el comercio ilegal de pieles. Los límites impuestos por la monarquía en territorios coloniales se traspasaban en el océano donde era más difícil la vigilancia y la demarcación de fronteras geopolíticas. Garibay discutió sobre la frontera de poder entre una empresa megaminera y la narcoproducción en una zona montañosa del estado de Guerrero en México, donde hay condiciones biofísicas y sociales que permiten la extracción de minerales y la producción de opioides. Ambos negocios desplazan en este territorio los derechos de la población local en favor de sus propios intereses, bajo el principio de reciprocidad negativa – obtener algo impunemente sin dar nada a cambio – en detrimento de los locales⁷¹, estableciendo las fronteras intangibles de sus propios territorios de explotación. La población local queda en medio de la disputa sin mucho por hacer viviendo en una virtual ausencia del Estado. Para este mismo caso se identificó otra frontera intangible, que está entre el lugar explotado (montañas guerrerenses) y el lugar donde quedan los beneficios económicos de dicha explotación (oficina comercial en Canadá). Ambos lados están relacionados estrechamente y permean sus fronteras con dinero, negociaciones y decisiones aunque geográficamente no son contiguas. Esta

⁷⁰ Jorge Brenna, “La mitología fronteriza: Turner y la modernidad,” *Estudios fronterizos* 12, no. 24 (2011): 9-34, <https://doi.org/10.21670/ref.2011.24.a01>

⁷¹ Claudio Garibay, Alejandra Balzaretto, “Goldcorp y la reciprocidad negativa en el paisaje minero de Mezcala, Guerrero,” *Desacatos* 30: 91-110, <https://doi.org/10.29340/30.414>

situación es similar al caso que cuenta Claudia Leal sobre las selvas como territorios fronterizos que no logran ser bien integrados a los Estados nacionales, albergando actividades marginales como la presencia de guerrillas y el cultivo de coca en Colombia⁷².

Otro abordaje presentado en el Seminario fue la frontera entre grupos étnicos. Un aspecto que caracteriza a estas fronteras es que los límites entre grupos persisten a pesar del flujo de personas entre ellos. El grupo no estaría definido sólo por sus rasgos característicos identitarios, sino también y fundamentalmente por sus diferencias con los “foráneos”⁷³. Tanto en su ponencia del Seminario como en su artículo, Lefebvre⁷⁴ exploró el territorio de Acámbaro como una región de frontera entre tarascos, mexicas y chichimecas durante el siglo XV e inicios del XVI. La autora cita el caso de los otomíes y los pueblos chichimecas pames como aliados de los tarascos en contra de un enemigo común: los mexicas. Los tarascos permitieron asentamientos y uso de tierras a los chichimecas a cambio del servicio de defensa contra los mexicas en la zona fronteriza. Las estrategias políticas tarascas y mexicas con respecto a pueblos sometidos como estos eran radicalmente diferentes. Mientras que los mexicas buscaban imponer su poder hegemónico, los tarascos permitían conservar una relativa autonomía cultural a cambio de la aceptación de su autoridad sin enfrentamientos. Desde otro punto de vista, ya en el siglo XVI, Paredes expuso en el Seminario que a la llegada de los españoles, se agrega un ingrediente étnico más a los añejos conflictos entre tarascos y mexicas que resulta en una nueva configuración: los tarascos se alían con los españoles para la conquista del Septentrión y la colonización de los llamados “pueblos hostiles”. Las alianzas y mestizajes a través del tiempo remodelaron las fronteras étnicas, quizá alguna vez pensadas como sólidas.

Las fronteras identitarias pueden no responder a las fronteras geopolíticas. Las áreas culturales fronterizas suelen tener más elementos en común entre sí que con los centros. Ejemplos de esto en épocas actuales son la llamada cultura *chicana* de descendientes mexicanos nacidos en Estados Unidos, con su idioma híbrido entre

⁷² Leal, “Fronteras selváticas”

⁷³ Barth, “Introduction”

⁷⁴ Lefebvre, “Acámbaro”

inglés y español, considerados “ni de aquí ni de allá”; o la cultura gaucha agroganadera presente en el estado brasileño de Rio Grande do Sul, Uruguay y la región pampeana argentina (Figura 5). La figura del gaucho y su idiosincracia están ligadas al ambiente de la cuenca del Rio de la Plata, son interdependientes⁷⁵; la identidad –que es subjetiva e intangible– está asentada sobre la cuenca de un río –que es objetiva y tangible–.

Figura 5. Cultura gaucha compartida entre Argentina (izquierda), Brasil (centro) y Uruguay (derecha).



Fotos: Argentina (<https://media-cdn.tripadvisor.com/media/photo-s/0d/d4/df/2b/gauchos-argentina-dia.jpg>),
Brasil (<https://www.pinterest.es/pin/351421577157038689/>), Uruguay
(<https://losagronegocios.com.uy/ganaderia/el-98-de-los-uruguayos-consume-carne-segun-encuesta-realizada-por-inac/attachment/dscn0927-copiar/>)

En la obra de Lucien Febvre⁷⁶ sobre el río Rin, el autor busca derribar los mitos dominantes del Rin como “frontera natural” de Francia contra la “barbarie” germánica o como el “río alemán”, que historiadores nacionalistas sostenían a cada lado de la frontera con un claro trasfondo político. En cambio apuesta a una construcción de la historia del Rin como enlace, que vincula pueblos y culturas. En un intento de evitar el anacronismo, Febvre postula que el conflicto político por el Rin es un fenómeno relativamente reciente –siglo XVI en adelante– de la historia de ambos países, mientras que en su historia profunda es un espacio de encuentro, sentimientos y emociones de los pueblos que allí habitaron.

Hoy, la frontera como línea de enfrentamiento entre dos alteridades está siendo permeada por una pluralidad de identidades que ya no son susceptibles de ser contenidas en unas fronteras cada vez más porosas. Es una dinámica de vaivén identitario que está caracterizando a los nuevos grupos humanos orientados cada vez

⁷⁵ Zarrilli, “Cuenca del Plata”

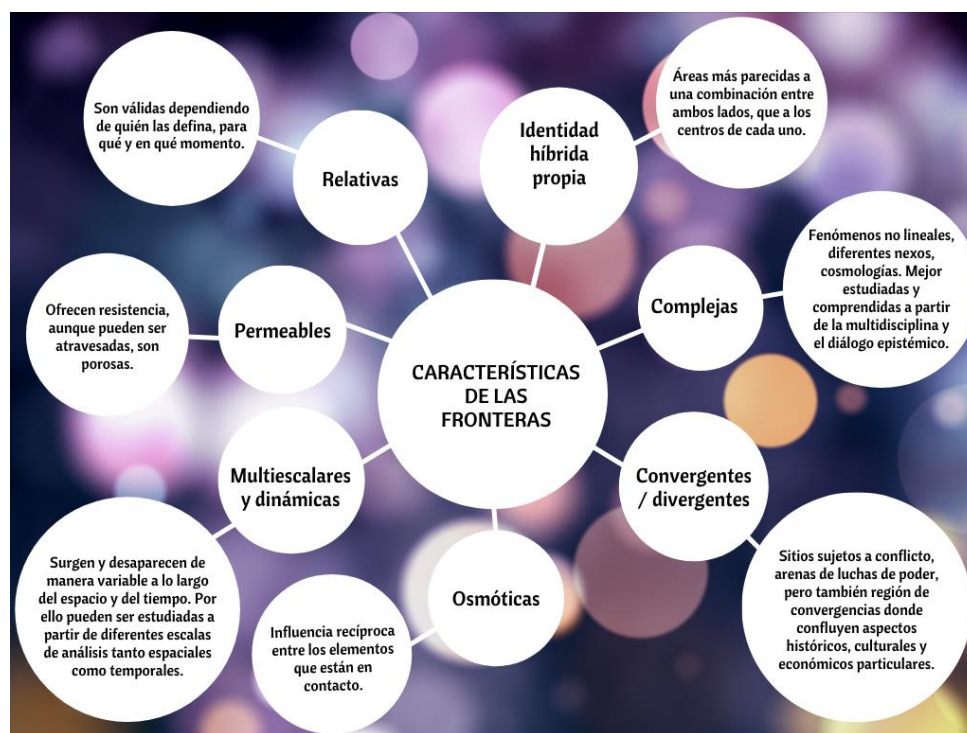
⁷⁶ Lucien Febvre, *El Rin. Historia, mitos y realidades* (México D.F., Buenos Aires: Siglo XXI, 2004).

más a los flujos migratorios que desata la globalización, en busca de horizontes nuevos: las fronteras se han desplazado al interior. Esta frontera constituye entonces una construcción subjetiva, imaginada, percibida y cargada de sentimientos que depende de quien la concibe.

CONCLUSIÓN

Este trabajo tuvo como objetivo analizar el tópico de fronteras en HA desde varias perspectivas asociadas a las ponencias y ejercicios de las mesas de trabajo del Seminario Fronteras en Historia Ambiental, complementando con otras referencias teóricas. Encontramos que a pesar de ser un concepto polisémico –reflejado en el ejercicio de sentipensar las fronteras– y que fue abordado de maneras diversas en el Seminario, reflexionamos sobre algunas características generales asociadas al fenómeno de las fronteras como herramienta analítica para los estudios de HA (Figura 6).

Figura 6. Características de las fronteras.



Fuente: elaboración propia.

Podemos decir que las fronteras son fenómenos complejos. Constituyen procesos no lineales mejor entendidos desde enfoques multidisciplinarios como la HA. Suelen ser escenario de procesos dinámicos. Se establecen, modifican y desaparecen de manera variable a lo largo del espacio y del tiempo, por ello deben ser estudiadas a partir de diferentes escalas de análisis tanto espaciales como temporales.

Las fronteras pueden ser convergentes o divergentes, es decir, por un lado pueden ser lugares de conflicto o arenas de luchas de poder entre entidades diferentes -ya sea en términos sociales y políticos, como biológicos o ecológicos-, pero a la vez, pueden ser lugares de encuentro, intercambio y negociación de las diferencias. Así, se vuelven áreas con identidad propia híbrida, zonas más parecidas a una combinación entre ambos lados de la frontera que a los respectivos centros. Tomando un concepto prestado de las ciencias naturales, las fronteras suelen tener la calidad de osmóticas, o sea, hay una influencia recíproca entre los elementos que están a un lado y otro de la frontera. Las fronteras a primera vista parecen remitirnos a límites rígidos, a una separación, sin embargo son permeables, porosas y factibles de ser atravesadas. En última instancia, son relativas, son válidas dependiendo de quién las defina, con qué propósito y en qué momento.

Las fronteras culturales, biofísicas-ecológicas, agropecuarias y subjetivas son solo algunas de las posibles perspectivas a ser abordadas desde la HA. Al ser las fronteras naturalmente sometidas a continuos cambios, representan un campo fértil para estudiar las interacciones entre las sociedades y la naturaleza a lo largo del tiempo como busca la HA.

AGRADECIMIENTOS

A los participantes de las ponencias y mesas de trabajo del Seminario de Fronteras en Historia Ambiental por su participación en el encuentro y por aceptar prestarnos sus reflexiones en conjunto para la elaboración de este manuscrito: Carlos Paredes, Claudio Garibay, Cloe Pérez, Dení Trejo, Esperanza Arnés, Fernando Chávez, Francisco Montoya, Juana Salas, Karine Lefebvre, Lluvia Maldonado, Pedro Urquijo,

Rogério Oliveira, Sara Barrasa, Sandro Dutra. La primera autora agradece a la DGAPA-UNAM y a CONACYT por las becas posdoctorales. Agradecemos los valiosos comentarios de los revisores anónimos que ayudaron mucho a mejorar este trabajo.

REFERENCIAS

Arriaga, Juan. "El concepto de frontera en la geografía humana." *Perspectiva Geográfica* 17 (2012): 71-96, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5626943>

Arruda, Gilmar. "Historia de ríos: ¿historia ambiental?." *Signos históricos* 16 (2006): 16-44, <https://signoshistoricos.izt.uam.mx/index.php/historicos/article/view/218>

Augusseau, Xavier, Nikiéma, Paul, y Emmanuel Torquebiau. "Tree diversity, land dynamics and farmers' strategies on the agricultural frontier of southwestern Burkina Faso." *Biodiversity and Conservation* 15 (2006): 613-630, <https://doi.org/10.1007/s10531-005-2090-8>

Ávila, Arthur Lima de. "Da história da fronteira à história do oeste: fragmentação e crise na *Western History* norte-americana no século XX." En *Vastos Sertões. História e Natureza na Ciência e na Literatura*, editado por Sandro Dutra, Dominichi de Sá, Magali Sá, 41-62. Rio de Janeiro: Mauad X, 2015.

Balée, William. "Sobre a indigeneidade das paisagens." *Revista de Arqueologia* 21, no. 2 (2008): 9-23, <https://doi.org/10.24885/sab.v21i2.248>

Barth, Fredrick. "Introduction." En *Ethnic Groups and boundaries: the social organization of culture difference*, editado por Fredrick Barth, 9-38. Long Grove: Waveland Press, 1998.

Boccaro, Guillaume, "Génesis y estructura de los complejos fronterizos euro-indígenas. Repensando los márgenes americanos a partir (y más allá) de la obra de Nathan Wachtel," *Memoria Americana* 13 (2005): 21-52, http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/frontera_boccaro.pdf

Brasil, Lucas y Rogério Oliveira. "About agricultural manuals, gardens and coffee plantations: mosaics and landscape transformation in the Paraíba do Sul Valley, Brazil." *HALAC* 10, no.1 (2020): 278-305, <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2020v10i1.p278-305>

Brenna, Jorge. "La mitología fronteriza: Turner y la modernidad." *Estudios fronterizos* 12, no. 24 (2011): 9-34, <https://doi.org/10.21670/ref.2011.24.a01>

Cabral, Diogo. “O Brasil é um grande formigueiro’: território, ecologia e história ambiental da América portuguesa, parte 1.” *HALAC* 3, no. 2 (2014): 467-489, <https://www.halacsolcha.org/index.php/halac/article/view/139>

Cabral, Diogo. “Meaningful Clearings: Human-Ant Negotiated Landscapes in Nineteenth-Century Brazil.” *Environmental History* 26 (2021): 1-24, doi: 10.1093/envhis/emma058

Cazaux, Douglas. “Introduction.” En *A Companion to American Environmental History*, editado por Douglas Cazaux, xiii-xxi. Chichester: Wiley-Blackwell, 2010.

Cortés, María, Cabrera, Olga y José Uribe. *Región, frontera y prácticas culturales en la historia de América Latina y el Caribe*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 2002.

Crosby, Alfred. *Ecological Imperialism: The Biological Expansion of Europe, 900-1900*.

New York: Cambridge University Press, 2009.

Crutzen, Paul. “Geology of mankind.” *Nature* 415, no. 23 (2002), <https://www.nature.com/articles/415023a>

Dutra, Sandro. “Challenging the Environmental History of the Cerrado: Science, Biodiversity and Politics on the Brazilian Agricultural Frontier.” *HALAC* 10, no.10 (2020): 82-116, <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2020v10i1>

---. *No oeste, a terra e o céu. A expansão da fronteira agrícola no Brasil Central*. Rio de Janeiro: Mauad X, 2017.

Dutra, Sandro, Franco, José, y José Drummond. “Devastação florestal no oeste brasileiro: colonização, migração e a expansão da fronteira agrícola em Goiás.” *Revista de Historia Iberoamericana* 8, no.2 (2015): 10-31, doi: 10.3232/HIB.2015.V8.N2.01.

Dutra, Sandro, Pietrafesa, José, Franco, José, Drummond, José y Giovana Tavares (orgs.), *Fronteira Cerrado. Sociedade e Natureza no Oeste do Brasil*. Goiânia: PUC Goiás, 2013.

Escamilla, Francisco. “El significado del término frontera.” *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* 140 (1999), <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-140.htm>

Escobar, Arturo. *Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: UNAULA, 2014.

Estrada, María de. “Geografía de la frontera: mecanismos de territorialización del agronegocio en frontera agropecuaria de Santiago del Estero, Argentina.” *Revista Núcleo de Estudios, Pesquisas e Projetos de Reforma Agraria* 13 no. 17 (2010): 81-93, <https://doi.org/10.47946/rnera.v0i17.1353>

Febvre, Lucien. *El Rin. Historia, mitos y realidades*. México, D.F., Buenos Aires: Siglo XXI, 2004.

Frederico, Samuel. "Lógica das commodities, finanças e cafeicultura." *Boletim Campineiro de Geografia* 3, no. 1 (2013): 97-116, <http://agbcampinas.com.br/bcg/index.php/boletim-campineiro/article/view/91>

Freyre, Gilberto. *Nordeste*. Rio de Janeiro: José Olympio, 1937.

Funes, Reinaldo. *De bosque a sabana: azúcar, deforestación y medio ambiente en Cuba, 1492-1926*. México DF: Siglo Veintiuno Editores, 2004.

Garcia Ribeiro, Job Antonio y Osmar Cavassan, "Os conceitos de ambiente, meio ambiente e natureza no contexto da temática ambiental: definindo significados", *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias* 8, no. 2 (2013): 61-76.

Garibay, Claudio, Balzaretto, Alejandra. "Goldcorp y la reciprocidad negativa en el paisaje minero de Mezcala, Guerrero." *Desacatos* 30: 91-110, <https://doi.org/10.29340/30.414>

Gimenez, Gilberto. "Cultura, identidad y memoria. Materiales para una sociología de los procesos culturales en las franjas fronterizas." *Frontera Norte* 21, no. 41 (2009): 7-32, <http://www.scielo.org.mx/pdf/fn/v21n41/v21n41a1.pdf>

Kropf, Marcela, Eleuterio, Ana. "Histórico e perspectivas da cooperação entre os parques nacionais do Iguazu, Brasil, e Iguazú, Argentina." *Revista Latino-Americana de Estudos Avançados* 1, no. 2 (2017): 5-25, <https://revistas.unila.edu.br/relea/article/view/575>

Kropf, Marcela, Oliveira, Rogério, Lazos, Adi. "Sujeitos ocultos na paisagem: desvelando a cultura material e o trabalho humano." *Estudios Rurales* 10, no. 19(2020), <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/estudios-rurales/article/view/16881/45454575770273>

Lazos, Adi, Garibay, Claudio. "Legados chichimecas en el paisaje." En *Historia Ambiental en el Norte de México*, coordinado por Juana Salas y Margil Canizales, 71-88. Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020.

Lazos, Adi, Nicasio, Sergio, Garibay, Claudio. "Lecciones del oro verde: café en Brasil (siglo XIX) y aguacate en México (siglo XX y XXI)." En *Biodiversidad, servicios ecosistémicos y los Objetivos del Desarrollo Sostenible en México*, coordinado por Víctor Ávila y Tanya González. Toluca: UAEM, ICAR, 2019.

Leal, Claudia. "Fronteras selváticas," *Rachel Carson Perspectives. Nuevas historias ambientales de América Latina y el Caribe* 7 (2013): 51-58, <http://doi.org/10.5282/rcc/5922>

Lefebvre, Karine. "Acámbaro, en los confines del reino tarasco: una aculturación discreta (1440-1521 d.C.)." *Dinámicas espaciales en Arqueología* 59 (2011): 74-89, <http://dx.doi.org/10.22134/trace.59.2011.321>

Leff, Enrique. "Construindo a História Ambiental da América Latina." *Revista Esboços* 12, no. 13(2005): 11-29, <https://periodicos.ufsc.br/index.php/esbocos/article/view/383>
<https://periodicos.ufsc.br/index.php/esbocos/article/view/383>

Marin, Andrea "Percepção Ambiental e Imaginário dos moradores do município de Jardim/MS," Tesis de Doctorado, Universidade Federal de São Carlos, 2003.

McNeill, John. "Observations on the nature and culture of Environmental History." *History and Theory* 42 (2003): 5-43, <https://doi.org/10.1046/j.1468-2303.2003.00255.x>

Meyfroidt, Patrick, Carlson, Kimberly, Fagan, Matthew, Gutiérrez, Victor et al. "Multiple pathways of commodity crop expansion in tropical forest landscapes." *Environmental Research Letters* 9, no. 7 (2014), doi:10.1088/1748-9326/9/7/074012

Montoya, Francisco. "El piloncillo en el Valle de Juchipila." En *Historia Ambiental en el Norte de México*, coordinado por Juana Salas y Margil Canizales (Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020), 179-206.

Morales, Gerardo, Márquez, Leonardo. "Ser y deber ser de la historia ambiental. ¿Pasar de la dispersión paradigmática a la revolución científica y la decolonización?" *Letras Históricas* 23 (2020): 247-275, <https://doi.org/10.31836/lh.v0i23.7241>

Olmos, Miguel (comp.). *Fronteras culturales, alteridad y violencia*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte, 2013.

Ortega, Antonio y Chiara Olivieri. "Narrativas coloniales de la historia ambiental. Un balance hacia la decolonialidad como nueva epistemología." *HALAC* 7, no. 2 (2017): 32-64, <https://doi.org/10.32991/2237-2717.2017v7i2.p32-64>

Pádua, José Augusto. "As bases teóricas da história ambiental." *Estudos Avançados* 24, no. 68 (2010): 135-161, <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-40142010000100009>

Paoli, Francisco. "Multi, inter y transdisciplinariedad." *Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, 13 (2019): 347-357, <http://dx.doi.org/10.22201/ij.24487937e.2019.13>

Pawson, Eric, Dovers, Stephen. "Environmental History and the Challenges of Interdisciplinarity: An Antipodean Perspective." *Environment and History* 9 (2003): 53-75, <http://www.whpress.co.uk/EH/EH903.html>

Peixoto, Fernanda. "John Manuel Monteiro. *Negros da terra – índios e bandeirantes nas origens de São Paulo*. São Paulo, Cia. das Letras, 1994, 300p." *Revista de Antropologia, São Paulo, USP* 38, no. 2 (1995): 241-243, <https://doi.org/10.11606/2179-0892.ra.1995.111575>

Radding, Cynthia. "Las fronteras y la geografía y la historia de las Américas: pueblos y espacios del norte de México y del gran "pantanal brasileiro"." *História Revista Goiânia* 15 no. 2 (2010): 305-322, <https://doi.org/10.5216/hr.v15i2.14131>

---. "Comunidades en conflicto. Espacios políticos en las fronteras misionales del noroeste de México y el oriente de Bolivia." *Desacatos* no.10 (2002): 48-76, <http://www.scielo.org.mx/pdf/desacatos/n10/n10a4.pdf>

Ratto, Silvia. "El debate sobre la frontera a partir de Turner. La *New Western History*, los *borderlands* y el estudio de las fronteras en Latinoamérica." *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani"* 3, no. 24 (2001): 105-126, <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/7086>

Reboratti, Carlos. "Fronteras agrarias en América Latina." *GeoCrítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana* 15, no. 87 (1990), www.ub.edu/geocrit/sv-26.htm

Ribeiro, Job, Cavassan, Osmar. "Os conceitos de ambiente, meio ambiente e natureza no contexto da temática ambiental: definindo significados." *Góndola, Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias* 8, no. 2 (2013): 61-76, <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7531045.pdf>

Ruiz Guadalajara, Juan. "Historia ambiental y procesos de fronterización hispánica en la América septentrional: el caso del carbón vegetal en territorio guachichil, 1550-1700." En *Historia Ambiental en el Norte de México*, coordinado por Juana Salas y Margil Canizales, 19-54. Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020.

Salas, Juana. "La apropiación y transformación del paisaje en Mazapil, Real de Minas de la Nueva Galicia." En *Historia Ambiental en el Norte de México*, coordinado por Juana Salas y Margil Canizales, 89-118. Zacatecas: UAZ, Colegio de San Luis A.C., 2020.

Santamarina, Carlos. "Salvajes y chichimecas: mitos de alteridad en las fuentes novohispanas." *Revista Española de Antropología Americana* 45 no. 1 (2015): 31-56, http://dx.doi.org/10.5209/rev_REAA.2015.v45.n1.52353

Sheridan, Cecilia. *Fronterización del espacio hacia el norte de la Nueva España*. Ciudad de México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Instituto Mora, 2015.

Torres, Alfonso. "Investigar en los márgenes de las ciencias sociales." *Folios* no. 27 (2008): 51-62, <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n27/n27a05.pdf>

Turner, Frederick. *The Frontier in American History*. New York: Henry Holt and Company, 1921. www.gutenberg.org/files/22994/22994-h/22994-h.htm (The Project Gutenberg eBook)

Urquijo, Pedro, Vieyra, Antonio, Bocco, Gerardo. "Articulaciones entre Geografía, Historia y Ambiente." En *Geografía e Historia Ambiental* coordinado por Pedro Urquijo, Antonio Vieyra, Gerardo Bocco, 9-22. Morelia: CIGA, UNAM, 2017.

Worster, Donald. "World without Borders: The Internationalizing of Environmental History." *Environmental Review* 6, no. 2(1982): 8-13, <https://doi.org/10.2307/3984152>

Worster, Donald. *The Ends of the Earth: Perspectives on Modern Environmental History*. Cambridge: Cambridge University Press, 1988.

Yesner, David. "Cultural Boundaries and Ecological Frontiers in Coastal Regions: An Example from the Alaska Peninsula," en *Archaeology of Frontiers and Boundaries*, ed. Stanton Green, Stephen Perlman (Orlando: Academic Press, 1985), 51-91.

Yuln, Melina. "Una historia de fronteras. El territorio y los relatos culturales de la frontera en la construcción nacional de Argentina, Brasil y Estados Unidos" *Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales* 6 (2010): 231-246, <https://doi.org/10.14409/pampa.v1i6.3184>

Zarrilli, Adrián. "Cuenca del Plata. Ríos, planicies y sociedades en el Cono Sur." *Rachel Carson Perspectives. Nuevas historias ambientales de América Latina y el Caribe* 7 (2013): 41-50, <http://doi.org/10.5282/rcc/5922>

Frontiers in Environmental History: an exercise of multidisciplinary praxis

ABSTRACT

The concept of frontier goes beyond the modern sense of borderline, a separation between States; it is a polysemic concept. Various "frontiers" have been widely studied from geography, anthropology, history, among other disciplines. In this work, we focus on the study of frontiers in Environmental History, a field of study that places greater emphasis on the role of nature as a protagonist in historical events. We analyze the reflections derived from the Seminar "Frontiers in Environmental History," held on November 14th and 15th, 2019, at the Center for Environmental Geography Research (CIGA) of the National Autonomous University of Mexico, Morelia Unit. The Seminar brought together researchers with different disciplinary backgrounds and approaches to the theme-title of the event. We first discuss Environmental History as a frontier of knowledge by itself and the relevance of *sentipensar* (feeling-thinking) the frontiers. We then explore the Seminar's research, identifying four major analysis perspectives -cultural, biophysical-ecological, agricultural, and subjective frontiers-; finally, we reflect on some general characteristics of frontiers. We conclude that frontiers as an object of study in Environmental History allow analyzing complex situations reflecting on frontiers as spaces for encounters, relationships, influences, and feelings.

Keywords: Multidiscipline, frontiers of knowledge, frontier concept, frontier relations, characteristics of frontiers.

Recibido: 29/10/2020
Aprobado: 29/01/2021