

Rendimiento de los alumnos bajo el modelo de aprendizaje basado en problemas. El caso de los alumnos de la carrera de Medicina en la Universidad Nacional del Sur

María Florencia Arnaudo¹, María María Ibañez Martín², Silvia Morresi³

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS), CONICET-UNS, Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina / ¹marnaudou@uns.edu.ar; ²maria.ibanez@uns.edu.ar; ³smorresi@uns.edu.ar.

Resumen

La problemática del abandono temprano de los estudios así como la prolongación de la carrera más allá de la duración teórica preocupan y ocupan a los actores involucrados en la prestación de servicios educativos de nivel superior. Si bien la deserción admite una multiplicidad de factores causales, en la literatura sobre el tema los motivos del abandono suelen agruparse en causas externas a las instituciones que hacen al bagaje personal de cada estudiante y causas inherentes a la organización y gestión de las instituciones. La finalidad de esta ponencia será indagar acerca del desempeño de los alumnos de la carrera de Medicina en la Universidad Nacional del Sur, que se dicta bajo la modalidad de enseñanza aprendizaje basada en problemas, para compararlo con el comportamiento de los alumnos que cursan otras carreras que se dictan en la institución identificando las variables determinantes de las diferencias o semejanzas que se presenten.

PALABRAS CLAVE: RENDIMIENTO; ABANDONO; DETERMINANTES; INDICADORES; GESTIÓN; EDUCACIÓN SUPERIOR.

Abstract

Student performance on the problem-based learning model. For students of the Medicine at the Universidad Nacional del Sur. The problem of early school leaving and prolonging the career beyond the theoretical duration concerned and occupied the actors involved in the provision of educational services level. While desertion supports a multiplicity of causal factors, literature abandonment motives are usually grouped into two groups: the personal background of each student and, on the other hand, causes inherent in the organization and management of institutions. The main objective of this study is to investigate the performance of students in the career of Medicine at the National University of South, which is issued in the form of learning based on problems, to compare it with the behavior of students taking other careers, identifying the variables that determine the differences or similarities that arise.

KEY WORDS: PERFORMANCE; LEAVING; DETERMINANTS; INDICATORS; MANAGEMENT; HIGHER EDUCATION.

Artículo recibido: 19-04-2016. Aceptado: 14-07-2016.

1 Becaria doctoral CONICET en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (CONICET-UNS). Asistente de Docencia del departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur.

2 Becaria doctoral CONICET en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (CONICET-UNS). Asistente de Docencia del departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur.

3 Profesora del departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur y miembro del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS) - CONICET. Integrante del proyecto de investigación Política, economía y gestión universitaria: análisis de la situación actual y p (24/e088).

Introducción

Si bien el nivel de educación superior argentino ha alcanzado un estadio de masificación pocos son los alumnos que logran la graduación, concentrándose una proporción importante del abandono en el primer año de estudios.

Numerosos estudios se han abocado en los últimos años a abordar el tema de la deserción universitaria, considerándola un problema con importantes implicancias, tanto se lo considere desde el punto de vista de la sociedad en su conjunto -en tanto incrementa la ineficiencia del gasto público-, de las instituciones universitarias -que ven sobrecargados los cursos, sobre todo en los primeros años, sin un correlato en el número de graduados- como de los individuos, para quienes no solo constituye una forma de frustración sino que significa un malgasto de recursos.

Los motivos que pueden llevar a los estudiantes a abandonar sus estudios son diversos y en la literatura sobre el tema suelen agruparlos en causas externas a las instituciones, que hacen al bagaje personal de cada estudiante -historia de vida, patrimonio cultural, hábitos de estudio, vocación, modalidades de estudio diferentes, estructura familiar, nivel de ingresos, situación laboral, motivación, entre otros- y causas inherentes a la organización y gestión de las instituciones tales como estructuras de los planes de estudio, la dinámica de transición entre el nivel medio y el superior (García de Fanelli, 2014; Vries et al 2011; Sánchez et al 2009; Microdatos, 2008; Ramírez, et al 2007).

La participación relativa de las distintas causas del abandono, no es uniforme en el tiempo ni en las distintas comunidades educativas. A partir de la respuesta de los desertores de diversas cohortes de alumnos de la Universidad Nacional del Sur (UNS), acerca de las razones que motivaron su alejamiento de la institución puede decirse que las causas más frecuentes son *la pérdida de interés por la carrera* y *los motivos de orden económico*. Con respecto a las otras dos causas más citadas, *dificultades de estudio* y *deficiencias en la organización* de la UNS, su relevancia difiere entre carreras y cohortes (Ortiz de Guevara et al. 2006, 1998).

Los alumnos que señalaron a *las dificultades de estudio* como determinante de la decisión de abandonar los claustros universitarios, indican que las mismas derivan entre otras causas de la incompatibilidad entre la capacitación obtenida en el ciclo secundario y la requerida para cursar una carrera universitaria, así como que la calidad y cantidad de contenidos incorporados en el nivel de enseñanza secundario no resultaron significativos para el desempeño en el nivel superior.

A partir de las consideraciones reseñadas resulta de interés comparar el desempeño de los alumnos que cursan la carrera de Medicina en la UNS cuyo diseño curricular, que en cierta medida contempla estas dificultades, difiere del resto de las carreras de la institución con la finalidad de reflexionar acerca de los factores asociados con los distintos valores de esta variable. A tal efecto en primer término se presentará el diseño de la carrera de Medicina, luego se buscará determinar el grado de significación de un conjunto de variables como factores explicativos del rendimiento académico de los alumnos de esta carrera para compararlos con los correspondientes al conjunto de los alumnos de otras carreras que se dictan en la institución. Finalmente se presentaran reflexiones acerca de los resultados obtenidos.

La carrera de Medicina de la UNS. Breve caracterización

La carrera de medicina de la Universidad Nacional del Sur que comenzó a dictarse en el año 2005⁴ tiene seis años de duración, durante los cuales se procura formar un profesional médico

4 La carrera de Medicina fue creada en 1998 y fue el resultado de un proceso iniciado diez años antes en el que participaron la Asociación Médica de Bahía Blanca, representantes de universidades argentinas y consultores extranjeros (Gutiérrez, et al, 2004).

comprometido éticamente con la sociedad que sea capaz, eficaz y eficientemente, de examinar y resolver problemas de salud y enfermedad con sentido humano (UNS, 2015). El plan de estudios está organizado en torno a dos ciclos: un ciclo inicial con trece unidades de aprendizaje y tres cursos anuales de Relación Médico- Paciente y un ciclo clínico integrado por cinco rotaciones básicas (Clínica médica, Clínica quirúrgica, Clínica pediátrica, Ginecología y Obstetricia y Salud Mental) y una práctica final orientada al Cuidado Integral de la Madre y el Niño, Medicina Crítica y de Urgencias y Medicina Familiar y Comunitaria (Cragno, García y del Valle, 2012; UNS, 2011).

El diseño curricular se desarrolla en torno a cinco ejes o áreas transversales: Biológica, Clínica, Ciencias del comportamiento, Salud individual y colectiva y Análisis epidemiológico de los determinantes de la Salud que son analizadas siguiendo la modalidad de enseñanza-aprendizaje denominada Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) (Cragno, et al 2012; UNS, 2011; UNS, 2004).

En la modalidad ABP, el proceso de aprendizaje comienza a partir de un problema planteado por el docente que genera el contexto en el que los estudiantes van a trabajar en grupos pequeños de manera tal que todos los integrantes puedan participar del debate en pos de encontrar la solución. En esta instancia los alumnos apelan a sus saberes previos y logran una primera estructuración y comprensión del problema. Luego, individualmente, y de manera similar a la modalidad tradicional de aprendizaje, deberán investigar sobre las posibles causas y soluciones del problema. Por último, se realiza un debate grupal en el cual se comparten y contrastan conocimientos para realizar una síntesis que contemple la resolución del problema (Donnér y Edgren, 2015; Movafegh y Azimaraghi, 2014; Vizcarro Guarch y Juarez, 2008). En este contexto el profesor solo interviene si observa que el grupo se desvía del objetivo planteado (Salinas Sánchez, 2005).

A diferencia del método tradicional de enseñanza-aprendizaje que se basa en la transmisión-adquisición de conocimiento, en la modalidad ABP el alumno es un agente activo responsable y aprende a desenvolverse como un profesional capaz de identificar y resolver problemas, de comprender el impacto de su propia actuación profesional y las responsabilidades éticas que implica, de interpretar datos y diseñar estrategias (Vizcarro Guarch y Juarez, 2008; Porlán, 1995).

Dadas las características de la modalidad de enseñanza aprendizaje adoptada y con el fin de garantizar que los futuros alumnos posean las habilidades y aptitudes necesarias para desempeñarse en ella, es requisito para inscribirse en la carrera de Medicina ser alumno regular de una carrera de grado –de una Institución de Educación Superior (IES) del Sistema Universitario Nacional- y tener aprobadas las asignaturas correspondientes al primer año de la misma.

Además, los inscriptos deben rendir un examen de comprensión de textos y realizar un curso de ingreso. Este curso tiene una duración de seis semanas en las cuales se analizan contenidos vinculados a objetivos introductorios al estudio de la medicina relacionados a las mencionadas aéreas disciplinares y finaliza con una evaluación. Luego de finalizadas estas etapas se construye un orden de mérito, según el cual los primeros 60 alumnos estarán en condiciones de iniciar la carrera (UNS, 2004).

El dictado de esta carrera se diferencia del resto de las carreras de la UNS no sólo en el método de enseñanza-aprendizaje adoptado sino también en que el ingreso es limitado (numerus clausus).

En el año 2015 se firmó un convenio entre las autoridades de la UNS, la Universidad Provincial del Sudoeste y los intendentes de las localidades de Saavedra y Coronel Suarez en el cual las universidades bahienses se comprometen a implementar en los próximos años el dictado de la carrera de Medicina bajo la misma modalidad en dichas localidades.

Método y fuente de información

Para analizar el desempeño de los estudiantes de la carrera de Medicina de la UNS y compararlo con el de los alumnos que cursan un conjunto seleccionado de carreras que se dictan en la institución se realizó el seguimiento de los alumnos ingresantes en 2010 y 2011. En el diseño de la base de datos se combinaron datos permanentes provenientes de la ficha que completan los ingresantes al momento de su inscripción con datos variables correspondientes a las asignaturas aprobadas al momento de realizar el presente estudio. La información fue provista por la Dirección de Sistemas Informáticos de la UNS.

Teniendo en cuenta que la relación entre la duración promedio de las carreras de la UNS y su duración teórica alcanza 1.6 (Ministerio de Educación, 2004) y dado que han transcurrido solo 5 años desde el ingreso de la primera cohorte y cuatro de la segunda, se considerará como desertores a los alumnos que a la fecha no hayan aprobado ninguna de las asignaturas del plan de su carrera.

La evaluación del desempeño de los alumnos se realizará a través del número de asignaturas aprobadas al momento de la recolección de los datos (2015) relacionándolas con las que debería haber aprobado de acuerdo al plan de estudios vigente. Así, la variable de resultados está compuesta por cuatro categorías:

- *Nivel I:* cuando los alumnos alcanzan la aprobación del 30% de las materias respecto de la cantidad que deberían haber aprobado.
- *Nivel II:* cuando el grado de avance supera el 30% y está por debajo del 60%.
- *Nivel III:* si el alumno ha superado el 60% de las exigencias pero no ha completado el 100%.
- *Nivel IV:* si cumplió con el total de las exigencias, es decir ha logrado su graduación en el caso de la cohorte 2010.

Cabe señalar que las carreras consideradas en el estudio tienen una duración teórica de 5 años. Entonces, para la cohorte 2010 el Nivel IV implica que los alumnos han completado la carrera que cursan; sin embargo, para el año 2011 el último nivel de la variable de resultados se verifica si los alumnos cumplen con todas las materias del plan hasta el cuarto año inclusive.

Como factores explicativos del rendimiento se consideraran variables individuales –demográficas, socioeconómicas y académicas- y una variable de organización institucional –método de enseñanza aprendizaje tradicional- ABP).

La variable socioeconómica se ponderará a partir del clima educativo del hogar. Siguiendo la clasificación de SITEAL y considerando el máximo nivel de educación de los padres de los estudiantes, se agruparan en tres categorías: *clima educativo bajo:* si han concluido el nivel primario; *clima educativo medio:* si han culminado el nivel secundario; *clima educativo alto:* si han cursado o concluido sus estudios superiores. En tanto que como variable académica se tomarán la escuela de procedencia de los alumnos distinguiendo entre escuelas de gestión pública, de gestión privada y dependientes de la UNS. Si bien estas últimas son de gestión pública, las estrategias educativas empleadas difieren de las del resto de las escuelas públicas y, además, el ingreso es restringido y la selección se realiza en base a un examen de ingreso.

El estudio empírico

Desempeño de los alumnos

Al considerar el desempeño de los alumnos de las cohortes 2010 y 2011 inscriptos en la Carrera de Medicina y en las carreras seleccionadas, pueden apreciarse ciertas diferencias, más del 95% de los alumnos que aspiran a graduarse como médicos se presume lograran su objetivo, dado que el guarismo que da cuenta la cantidad de asignaturas aprobadas por año (Productividad media) por los alumnos que presentan un nivel de desempeño avanzado (*nivel III*) se aproxima al valor óptimo, mientras que el 40% de los estudiantes han aprobado la totalidad de las asignaturas correspondientes al plan de estudios, dado el momento de ingreso a la carrera. En tanto puede conjeturarse que el 73% de los alumnos matriculados en las otras carreras bajo análisis han decidido abandonar sus estudios, ya que en promedio no han logrado aprobar una asignatura desde su ingreso. Con respecto al resto de los alumnos cabe esperar, dada la productividad media que presentan hasta momento, que solo el 1% de los mismos logre graduarse en el periodo de tiempo previsto en el plan de estudio de sus respectivas carreras. Mientras que poco más del 10% lo hará con cierto rezago (*Tabla I*).

TABLA I. UNS. Desempeño de los alumnos. Cohortes seleccionadas

| | 2010 | | | | 2011 | | | |
|------------------|----------|----------|-----------------------------|----------|----------|----------|----------------|----------|
| | Medicina | | Otras carreras ¹ | | Medicina | | Otras carreras | |
| | % | P. Media | % | P. Media | % | P. Media | % | P. Media |
| Nivel I | 1.7 | 0.4 | 73.2 | 0.8 | 3.3 | 0.13 | 73.3 | 0.4 |
| Nivel II | -- | -- | 14.1 | 3.3 | -- | -- | 12.7 | 3.1 |
| Nivel III | 54.2 | 4.9 | 11.3 | 5.4 | 56.7 | 5.4 | 13.4 | 5.4 |
| Nivel IV | 44.1 | 5.2 | 1.4 | 6.1 | 40.0 | 5.8 | 0.6 | 6.0 |

¹ Los 3.465 alumnos de la cohorte 2010 y los 3.240 de la cohorte 2011 inscriptos en las carreras seleccionadas dan cuenta del 83.0 y 79.0% respectivamente del total de alumnos ingresantes a la institución.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGS

Las tasas de abandono y actividad observadas para el conjunto de los estudiantes de la UNS en las cohortes analizadas son semejantes a las reportadas en otros estudios sobre el tema, tanto a nivel de la institución como a nivel de las IES argentinas (Tafari, et 2012; Ortiz de Guevara et al, 2006, 2000, 1998). En cambio las correspondientes a los estudiantes de Medicina difieren considerablemente de las registradas a nivel de las carreras relacionadas con la Ciencia de la Salud (Medicina, Servicios Médicos, Enfermería y Odontología) que presentan una tasa de graduación del 16% (Tafari, et al 2012).

Desempeño de los alumnos: variables demográficas

Las variables demográficas consideradas –género, edad al momento de la inscripción en la carrera, residencia del grupo familiar del estudiante, condición de actividad- parecieran no influir en el nivel de desempeño de los dos grupos de alumnos bajo análisis ya que su participación relativa es semejante en ambos grupos con algunas excepciones para los estudiantes de la cohorte 2011 que han alcanzado el nivel IV (*Tabla II*).

TABLA II. UNS. Desempeño de los alumnos. Variables demográficas. Cohortes seleccionadas

| V. Demográficas | Nivel de desempeño | 2010 | | | | 2011 | | | |
|--|--------------------|---------|----------|-----------|----------|---------|----------|-----------|----------|
| | | Nivel I | Nivel II | Nivel III | Nivel IV | Nivel I | Nivel II | Nivel III | Nivel IV |
| Género (%) | | | | | | | | | |
| Medicina | | | | | | | | | |
| | Masculino | 100 | -- | 31.2 | 26.9 | 50 | -- | 47.1 | 33.3 |
| | Femenino | - | -- | 68.8 | 73.1 | 50 | -- | 52.9 | 66.7 |
| Otras carreras | | | | | | | | | |
| | Masculino | 47.5 | 45.8 | 43.5 | 41.6 | 43.5 | 47.6 | 37.8 | 57.9 |
| | Femenino | 52.5 | 54.2 | 56.5 | 58.3 | 56.5 | 52.4 | 62.2 | 42.1 |
| Edad (/%) | | | | | | | | | |
| Medicina | | | | | | | | | |
| | Continua | | -- | 21.9 | 15.4 | 50 | -- | 11.8 | 16.7 |
| | Discontinua | 100 | -- | 78.1 | 84.6 | 50 | -- | 88.2 | 83.3 |
| Otras carreras | | | | | | | | | |
| | Continua | 60.9 | 83.6 | 85.8 | 64.6 | 56.7 | 77.8 | 78.8 | 10.5 |
| | Discontinua | 39.1 | 16.4 | 14.2 | 35.4 | 43.3 | 22.2 | 21.2 | 89.5 |
| Residencia del grupo familiar (%) | | | | | | | | | |
| Medicina | | | | | | | | | |
| | B. Bca | -- | -- | 46.9 | 42.3 | 100 | -- | 82.3 | 79.2 |
| | Otras ¹ | 100 | -- | 53.1 | 57.7 | -- | -- | 17.7 | 20.8 |
| Otras carreras | | | | | | | | | |
| | B. Bca | 46.4 | 38.7 | 46.5 | 68.7 | 46.0 | 46.3 | 51.0 | 42.1 |
| | Otras | 53.6 | 61.3 | 53.4 | 31.3 | 54.0 | 53.7 | 49.0 | 57.9 |
| Condición de actividad (%) | | | | | | | | | |
| Medicina | | | | | | | | | |
| | Empleado | -- | -- | 28.1 | 11.5 | -- | -- | -- | -- |
| | Desempleado | -- | -- | 18.8 | 7.7 | -- | -- | -- | -- |
| | Inactivo | 100 | | 53.1 | 80.8 | 100 | -- | 100 | 100 |
| Otras carreras | | | | | | | | | |
| | Empleado | 22.0 | 15.7 | 14.0 | 33.3 | 21.3 | 9.8 | 9.7 | 21.1 |
| | Desempleado | 17.5 | 13.5 | 13.2 | 8.3 | 16.1 | 11.7 | 9.2 | 15.8 |
| | Inactivo | 58.0 | 70.8 | 72.8 | 58.4 | 59.9 | 78.5 | 81.1 | 63.1 |
| | s/d | 2.5 | -- | -- | -- | 2.7 | -- | -- | -- |

¹ El grupo familiar del alumnado de la UNS reside en la ciudad de Bahía Blanca y en localidades de la región.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGSÍ

Desempeño de los alumnos: variables académicas

Si bien la influencia de la escuela de procedencia muestra cierta relevancia en las posibilidades de obtener mejores resultados en los estudios de educación superior solo en el caso de los alumnos que cursan el conjunto de carreras seleccionadas, para los cuales la participación relativa de las escuelas de gestión privada y las dependientes de la UNS aumenta a mejores niveles de desempeño, las diferencias no son significativas (*Tabla III*).

TABLA III. UNS. Desempeño de los alumnos. Variables académicas. Cohortes seleccionadas

| V. Académicas | Nivel de desempeño | 2010 | | | | 2011 | | | |
|-------------------------------|--------------------|---------|----------|-----------|----------|---------|----------|-----------|----------|
| | | Nivel I | Nivel II | Nivel III | Nivel IV | Nivel I | Nivel II | Nivel III | Nivel IV |
| Escuela de gestión (%) | | | | | | | | | |
| Medicina | | | | | | | | | |
| | Publica | -- | -- | 40.6 | 46.2 | 50 | -- | 32.4 | 66.7 |
| | Privada | 100 | -- | 37.5 | 42.3 | 50 | -- | 61.8 | 29.2 |
| | Dep. UNS | -- | -- | 21.9 | 11.5 | -- | -- | 5.8 | 4.1 |
| Otras carreras | | | | | | | | | |
| | Publica | 57.4 | 48.7 | 41.0 | 39.6 | 56.1 | 41.5 | 32.9 | 52.6 |
| | Privada | 37.7 | 44.8 | 49.4 | 45.8 | 40.4 | 50.2 | 54.8 | 42.2 |
| | Dep. UNS | 5.1 | 6.5 | 9.6 | 14.6 | 3.5 | 8.3 | 12.2 | 5.2 |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGSJ

Desempeño de los alumnos: variables socioeconómicas

Diversos estudios muestran que el clima educativo del hogar explica los diferenciales de rendimiento de los alumnos tanto de nivel secundario como de nivel superior en Argentina (García de Fanelli, 2014; Cimientos, 2010), influencia que se evidencia para los dos grupos de alumnos bajo estudio de la cohorte 2010 y para los alumnos avanzados de la cohorte 2011. Entre los alumnos ingresantes a las carreras seleccionadas en 2011 han logrado el nivel más alto de rendimiento aquellos que provienen de hogares con clima educativo bajo. Este hecho puede explicarse porque la mayoría de los alumnos de este grupo pertenecen a una tecnicatura universitaria y en general los estudiantes que son atraídos por los estudios con orientación técnica provienen de hogares de nivel socioeconómico bajo o medio-bajo (García de Fanelli et al, 2010) (*Tabla IV*).

La desigualdad en el nivel de rendimiento más alto para ambos grupos presenta una brecha promedio de 40 puntos (*Tabla I*), que no podría explicarse a partir de los indicadores presentados en función de variables relacionadas con el perfil de los alumnos. Por lo tanto podría atribuirse dicha diferencia al diseño curricular de la carrera de Medicina, que se basa en una propuesta pedagógica diferente y en una estricta selección de los ingresantes. Abona esta hipótesis por un lado la evidencia de menores tasas de abandono en los programas con sistemas de ingresos selectivos (Latesa, 1992, Leiser, et al 2015) y, por otro, que la experiencia universitaria previa al ingreso a la carrera les permite a los alumnos clarificar sus objetivos, metas y plan de vida lo que aumentaría la retención (Tinto, 1993).

Al intentar, desde una perspectiva de índole normativa, abordar el tema de la desigualdad en el rendimiento de los alumnos de la UNS según la carrera que cursen, surgen cuestiones inquietantes en torno al dilema entre los objetivos de eficiencia y equidad del gasto público en educación superior.

TABLA IV. UNS. Desempeño de los alumnos. Variable socioeconómica. Cohortes seleccionadas

| V. socioeconómica | 2010 | | | | 2011 | | | |
|--------------------------------------|---------|----------|-----------|----------|---------|----------|-----------|----------|
| | Nivel I | Nivel II | Nivel III | Nivel IV | Nivel I | Nivel II | Nivel III | Nivel IV |
| Clima educativo del hogar (%) | | | | | | | | |
| Medicina | | | | | | | | |
| Bajo | -- | -- | 25.0 | 30.8 | -- | -- | 34.4 | 33.3 |
| Medio | -- | -- | 25.0 | 11.5 | 100 | -- | 31.3 | 29.2 |
| Alto | 100 | -- | 46.9 | 57.7 | -- | -- | 38.3 | 37.5 |
| s/d | -- | | 3.1 | -- | | | | |
| Otras carreras | | | | | | | | |
| Bajo | 30.7 | 23.4 | 15.8 | 12.5 | 37.8 | 31.9 | 26.4 | 57.9 |
| Medio | 24.9 | 24.7 | 19.6 | 27.1 | 25.9 | 25.7 | 23.7 | 26.3 |
| Alto | 41.2 | 50.7 | 63.9 | 60.4 | 29.6 | 41.2 | 47.7 | 15.8 |
| s/d | -- | -- | 0.7 | -- | 6.7 | 1.2 | 2.5 | -- |

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DSGI

Desde la perspectiva de la eficiencia, la carrera de Medicina alcanza tal vez el mayor grado de eficiencia interna al que puede aspirar una institución educativa, pues casi la totalidad de los alumnos logran aprobar las asignaturas en los tiempos establecidos en el programa de la carrera, lo que daría cuenta de una adecuada asignación de recursos tanto a nivel individual como institucional.

Considerando que la educación superior es un bien público, la imposición de cupo de ingreso atentaría contra este derecho. Los jóvenes de la región que aspiran a estudiar medicina y no superan las condiciones de ingreso o exceden el cupo se ven obligados a cursar la carrera en otra IES- lo que conlleva mayores desembolsos- o bien a desistir de su propósito. Siguiendo a Sen (1979) dado que no se verifica igualdad en la elección de los estilos de vida; es decir, no hay igualdad de oportunidades en funciones y capacidades tal vez el diseño de la carrera presentaría algunos rasgos de inequidad.

Reflexiones finales

La eficiencia de las IES puede medirse a través de los resultados obtenidos en el cumplimiento de sus funciones sustantivas. Con respecto a la enseñanza, la tasa de graduación se constituye en un indicador válido de eficiencia. Por tal motivo frente a las altas tasas de abandono registradas en el conjunto de las IES argentinas-en particular desde la masificación del sistema- la cuestión del abandono y rezago se ha convertido en tema de preocupación y ocupación a nivel de las autoridades y en el seno de las instituciones y ocupa un lugar destacado en los debates sobre la gestión de la educación superior. Si bien en la UNS con la finalidad de atender a las causas que provocan el abandono se han implementado diversos programas -tutorías, curso de nivelación, becas-, los indicadores obtenidos no dan cuenta de mejoras sustanciales en los resultados, ya que las tasas de abandono y actividad del conjunto de las carreras de la UNS para las cohortes seleccionadas, son semejantes a las observadas tanto a nivel de la institución como a nivel de las IES argentinas (Tafari, et 2012; Ortiz de Guevara et al, 2006, 2000, 1998).

Por el contrario, los valores de dichas tasas para los estudiantes de Medicina muestran valores sensiblemente más altos, que permitirían pensar que casi la totalidad de los ingresantes logran la graduación en el tiempo previsto en el plan de estudios.

Dado que el perfil de los alumnos (considerando condición socioeconómica, sexo, edad, escuela de origen, entre otros) de ambas cohortes que han alcanzado el nivel de desempeño más alto no presenta diferencias sustanciales entre las demás carreras y Medicina, podría atribuirse el contraste en el mismo a la metodología de enseñanza (ABP) y condiciones de ingreso aplicados a la carrera de Medicina de la UNS.

Tal vez, a luz del desempeño de los alumnos de la carrera de Medicina habrá llegado el momento de revisar el diseño curricular y los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados hasta el momento -el tamaño de los cursos, el acompañamiento de los alumnos-, teniendo presente que la educación es un bien público y que estos cambios deben ir de la mano de la equidad.

Referencias bibliográficas

1. Cragno, A, García, M., & del Valle, M. (2012). La planificación interdisciplinaria de unidades de aprendizaje en la Carrera de Medicina de Universidad Nacional del Sur (UNS). Una forma de desarrollar la Integración Curricular. *Revista de Docencia Universitaria*, 10 (Número especial), 83 – 94. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4091460.pdf> . Fecha de consulta 10/03/2016.
2. de Fanelli, A. M. G. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*, (8), 9-38. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4753763.pdf> . Fecha de consulta 20/03/2016.
3. de Fanelli, A. G., & Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Iberoamericana de educación superior*, 1(1), 58-75. Disponible en: <https://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/33/1305>. Fecha de consulta 25/03/2016.
4. Donnér, J., & Edgren, G. (2015). Is PBL really a better way to teach and learn? *Högretutbildning*, 5(1), 35-45. Disponible en: <http://journals.lub.lu.se/ojs/index.php/hus/article/viewFile/11475/11425>. Fecha de consulta 10/03/2016.
5. Gutiérrez, R. (2004). *Programa de Medicina para la UNS*. Bahía Blanca: GS Impresiones.
6. Latiesa, M. (1992). *La deserción universitaria*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas
7. Leiser, M. S., & Wolter, S. C. (2015). *Reducing university dropout rates with entrance tests – self-fulfilling prophecy or high quality students* (Documento de Trabajo N° 0108). University of Zurich, Institute for Strategy and Business Economics (ISU), Austria. Disponible en: http://edudoc.ch/record/119621/files/Strupler-Leiser_Wolter.pdf. Fecha de consulta 10/03/2016.
8. Microdatos, C. U. (2008). *Estudio sobre causas de la deserción universitaria*. Santiago de Chile: Autor.
9. Movafegh, A. & Azimaraghi, O. (2014). Problem-Based Learning. *Academic journal of surgery*, 1(3), 70. Disponible en: <http://ajs.tums.ac.ir/index.php/ajs/article/viewFile/17/17> Fecha de consulta 10/03/2016.
10. Ortiz de Guevara, E., Morresi, S. Cerioni, L. & Donnini, N. (2006). *Indicadores de Educación superior. La deserción en la UNS*. Serie Articulación entre la Universidad Nacional del Sur y las escuelas de nivel medio de B. Blanca y su zona de influencia. Bahía Blanca: Ed. Mul-

tioffice.

11. Ortiz de Guevara, E., Morresi, S. Cerioni, L. & Donnini, N. (2000). The profile of de university deserter. A compared analysis. *Joint Conference IASS- IAOS*, Montreaux, Suiza. Recuperado de <http://www.iaos2000.admin.ch>.
12. Ortiz de Guevara, E., Morresi, S. Cerioni, L. & Donnini, N. (1998). *La deserción en la Universidad Nacional del Sur*. Bahía Blanca: EdiUNS.
13. Porlán, R. (1995). *Constructivismo y escuela*. España: Diada Editora.
14. Ramírez, G., & Corvo, M. (2007). Causas de deserción de alumnos de primeros semestres de una universidad privada. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(12), 34-39. Disponible en: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319582164causas%20de%20desercion%20en%20una%20universidad%20privada.pdf> Fecha de consulta 10/03/2016.
15. Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (2009). Factores de deserción estudiantil en la universidad surcolombiana. *Paideia Surcolombiana*, 14, 97-103. Disponible en: <http://www.journalusco.edu.co/index.php/paideia/article/view/1009> Fecha de consulta 10/03/2016.
16. Sen, A. (1979). *Equality of what? The tanner lecture of human values*. Disertación oral, Stanford University. Recuperado de <http://www.tannerlectures.utah.edu/lectures/documents/sen80.pdf>. Fecha de consulta 20/04/2016.
17. Tafani, R., Roggeri, M., Chiesa, G., & Gaspio, N. (2012). La educación superior en Argentina. *Revista de Salud Pública*, 16(3), 56-70.
18. Tinto, V. (1993). *El abandono de los estudios superiores: una Nueva Perspectiva de las Causas del Abandono y su Tratamiento*. México: Universidad Autónoma de México.
19. Vries, W. D., León Arenas, P., Romero Muñoz, J. F., & Hernández Saldaña, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la educación superior*, 40(160), 29-49. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000400002 Fecha de consulta 20/04/2016.

Cómo citar este documento en su bibliografía (estilo APA):

Arnaudo, M. F., Ibañez Martín, M. & Morresi, S. S. (2016). Rendimiento de los alumnos bajo el modelo de aprendizaje basado en problemas. El caso de los alumnos de la carrera de Medicina en la Universidad Nacional del Sur. *Debate universitario*, 5(9), 69-78. <http://portalreviscienc.uai.edu.ar/ojs/index.php/debate-universitario/article/view/v5n9a05>.



ISSN 2314-2138 eISSN 2314-1530 - Universidad Abierta Interamericana. Este es un artículo de Acceso Abierto bajo la licencia CC BY-NC-SA (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).