

Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)

Masculinities and politics in the representations of Perón and the "burocracia sindical" constructed by the journal "Compañero" (1963-1964)

Esteban Nicolás Barroso*

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdHCS) (UNLP-CONICET)

esteban_barroso@live.com.ar

DOI: 10.5281/zenodo.5544293

Recibido: 30/07/2021 **Aceptado:** 18/08/2021

Resumen: En este trabajo nos proponemos analizar las representaciones que buscó construir la revista *Compañero* en el bienio 1963-1964 sobre dos actores claves del movimiento peronista: el propio Juan D. Perón y su ala sindical. Específicamente, nos proponemos indagar la incidencia que tuvieron nociones propias de las masculinidades hegemónicas en dichas representaciones. Para ello, centraremos nuestra atención en las modalidades discursivas desplegadas por la revista, recurriendo a las herramientas teórico-metodológicas brindadas por el Análisis del Discurso.

Abstract: In this paper we propose to analyze the representations that *Compañero* sought to build in the 1963-1964 biennium about two key actors in the peronist movement: Juan D. Perón himself and his union wing. Specifically, we intend to investigate the incidence that notions of hegemonic masculinities had in said representations. To do this, we will focus our attention on the discursive modalities displayed by the journal, using the theoretical-methodological tools provided by Discourse Analysis.

Palabras clave: género, masculinidades, política, peronismo, Argentina.

Keywords: gender, masculinities, politics, peronism, Argentina.

* Argentino, profesor en Historia por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y Becario Doctoral del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Integrante del proyecto de investigación “Modernización en clave de género (Argentina, 1880-1970)”, del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género, IDIHCS (UNLP-CONICET) <https://orcid.org/0000-0003-0988-1898>

Este trabajo fue realizado gracias a la beca doctoral otorgada por el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), de la Argentina

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

El período de poco más de dos décadas que siguió al golpe de Estado cívico -militar de 1955 en la República Argentina estuvo atravesado por una creciente inestabilidad en los terrenos político, económico y social. Ya sea que hagamos referencia a tal situación apelando a las fórmulas metafóricas del “juego imposible” (O’Donnell, 2011), el “empate hegemónico” (Portantiero, 1996), o la “semidemocracia” y la existencia de un “sistema político dual” (Cavarozzi, 1983), la imagen que se conforma -con matices y diferencias interpretativas¹- es la de unas clases dominantes incapaces de establecer algún tipo de dominación aceptable por buena parte de la sociedad, en conjunción de -o teniendo como consecuencia- unas instituciones Estatales que experimentaron un acelerado proceso de debilitamiento y pérdida de legitimidad, a medida que se sucedían intervenciones militares y gobierno civiles frágiles (Altamirano, 2001).

Una de las problemáticas que se encontraba en la raíz de dicha situación de inestabilidad era la incapacidad manifiesta para resolver lo que se ha venido a denominar como la “cuestión peronista” (Altamirano, 2001). En este extenso período de tiempo, diferentes fórmulas fueron puestas en práctica para lograr ya sea la definitiva disolución del peronismo, o alguna forma de integración de este movimiento dentro del sistema institucional. A pesar de sus diferencias, todas ellas tuvieron como denominador común el no haberse podido consolidar en el tiempo (Smulovitz, 1991). La proscripción generalizada (aunque no continua) del peronismo durante aquellos años, las crisis económicas recurrentes, así como un contexto internacional que parecía demostrar que soluciones o vías políticas de un talante radical y revolucionario eran posibles, impulsó el surgimiento de cuestionamientos cada vez más generalizados en torno al funcionamiento del sistema democrático. En palabras de Cristina Tortti, progresivamente “la

¹ Los propios autores mencionados hacen referencia a lo que aquí refiero como diferencias interpretativas, sin dejar de tener en cuenta, por lo demás, que las preguntas de las que parten y los objetivos de sus análisis no son necesariamente los mismos. Es así que, por ejemplo, Cavarozzi pone en cuestión la capacidad explicativa que podría tener cualquier noción que refiere a la idea de “empate social” a la hora de analizar el panorama político inaugurado por el golpe de 1955. Sostiene, en cambio, la necesidad de estudiar los rasgos específicos que posee un sistema político determinado, sin considerarlos como la consecuencia mecánica de factores estructurales de tipo socioeconómicos.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

sociedad se fue volviendo más desafiante en sus demandas y más osada en sus métodos” (2014 p. 2).

Vinculado con esto último, y de manera lenta en un principio, en diferentes espacios políticos se fueron consolidando sectores (usualmente juveniles) que planteaban la necesidad de propugnar cambios económicos y políticos de tipo estructural, justificando el empleo de la fuerza para alcanzar los objetivos propuestos. El peronismo no quedó al margen de esta situación. Ya en el período inmediatamente posterior al golpe de 1955, durante la denominada “Resistencia”, se comenzó a vislumbrar una bifurcación entre sectores más combativos e intransigentes, y otros que tendían a propugnar algún tipo de (re)integración al sistema político (Melón Pirro, 2009). Dichas posiciones opuestas se cristalizaron en los años siguientes, al tiempo que la rama sindical del peronismo consolidaba posiciones y se transformaba en el único representante de este movimiento admitido por los diferentes gobiernos. Las tensiones internas existentes dentro de este heterogéneo conglomerado de fuerzas comandado desde la distancia por quien había ocupado hasta el 1955 una posición de una centralidad absoluta en la vida política nacional, alcanzaron niveles elevados durante lo que Daniel James (1990) ha denominado como “la era de Vandor”. A los intentos del sector sindical dominado por este dirigente por lograr una mayor autonomía en relación a las directivas enviadas por el líder exiliado, intentando construir algún tipo de espacio político que fuera aceptable ante los ojos de las clases dominantes, se opusieron no solo el accionar del propio Perón, sino también el de los mencionados sectores combativos, que de manera progresiva aspiraban a transformar al peronismo en un movimiento de carácter abiertamente revolucionario y socialista (Bozza, 2014; Raimundo, 2001; Tortti, 2014).

Fue en este contexto en el que, desde aquella tendencia que comenzaba a conformar la naciente “izquierda peronista”, se impulsó la edición del seminario “Compañero”. De aparición regular entre junio de 1963 y octubre de 1965, fue la sucesora de “18 de marzo”, publicación también dirigida por Mario Valotta. Si bien los orígenes de la militancia política de Valotta los podemos rastrear en el marxismo, siendo posteriormente asesor privado del presidente Arturo Frondizi hasta mediados de 1958, desde aquel momento fue jalonando un recorrido que lo llevó a impulsar diferentes empresas periodísticas que buscaban consolidar las

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

posiciones más combativas del peronismo. Con este objetivo en mente, en las publicaciones mencionadas logró reunir a un grupo prestigioso de colaboradores, entre los que se contaba a Rogelio García Lupo, Pedro Barraza, Julio Notta, Álvaro Ábos, Germán Rozenmacher, Ricardo Carpani, Juan José Hernández Arregui, Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde (Caruso, 2019). Si enfocamos nuestra atención particularmente en el caso de “Compañero”, fue pensada por su director y su equipo de trabajo como una forma de superar las barreras impuestas por las direcciones sindicales que obstaculizaban los vínculos que los militantes del peronismo intransigente deseaban establecer y profundizar con la clase obrera. Con una tirada que llegó a superar la cifra de 30.000 ejemplares, la edición y circulación de este periódico fue concebida como una posible -y en cierto sentido novedosa- forma de militancia, tendiente a lograr una redefinición y esclarecimiento ideológico del movimiento peronista (Raimundo, 2001).

Como sostiene Raimundo (2001), en el marco de esta tarea de esclarecimiento, un aspecto central del discurso de la revista consistió en construir una mirada fuertemente crítica de la denominada “burocracia sindical”, considerada responsable de frenar el supuesto ímpetu revolucionario de las masas y del propio Perón². Partiendo de esta base, nuestra intención en este trabajo es comenzar a indagar una cuestión usualmente (aunque no siempre, como veremos) descuidada en los análisis sobre historia política, como lo es el de las interacciones existentes entre las dinámicas propias del terreno de la política, y los procesos de

² Los diversos sectores que conformaban el ala izquierda del peronismo en el período aquí abordado utilizaban la noción de “burocracia sindical” para referirse críticamente a la cúpula de dirigentes gremiales peronistas que controlaban tanto la Confederación General del Trabajo (CGT), como las “62 organizaciones”, agrupamiento de sindicatos peronistas surgido en el año 1957. Aquellos sectores acusaban a los “burócratas” de abandonar las posiciones intransigentes y combativas características de los primeros años de la “resistencia” (consideradas, por lo demás, no solo como adecuadas, sino como irrenunciables), con la intención de buscar algún tipo de integración a un sistema político que era caracterizado como ilegítimo debido a la propia proscripción del peronismo. Esto determinaba que los intentos de la “burocracia sindical” por negociar posiciones de poder con diferentes gobiernos nacionales fueran vistos desde los sectores combativos como la señal inequívoca de una supuesta “traición” no solo a la causa peronista, sino incluso al propio Juan Domingo Perón (James, 1990).

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

construcción y reproducción de las masculinidades. Específicamente, nuestro objetivo será analizar hasta qué punto las representaciones construidas por “Compañero” sobre la “burocracia sindical” y sobre Juan D. Perón se encontraban atravesadas por dimensiones propias de las masculinidades. En otras palabras, en sus críticas a la “burocracia”, ¿esta revista intentaba poner en duda la supuesta hombría de sus principales dirigentes? Y en un sentido opuesto, ¿la figura de Perón buscaba ser asociada a aspectos considerados tradicionalmente como propios de un “varón de verdad”?³

A la hora de hablar de masculinidades, retomamos aquí la definición propuesta por Raewyn Connell (1997), que propone entenderlas en tanto configuraciones de práctica de género. Configuraciones que tienen lugar en el plano de lo individual, de lo institucional y de lo simbólico, que son múltiples, y que se encuentran atravesadas por relaciones diversas. En lo que respecta a esto último, según Connell en toda sociedad existe una masculinidad que funciona como norma, como patrón, una masculinidad hegemónica que “garantiza (...) la posición dominante de los hombres y la subordinación de la mujer” (1997 p. 39). A su vez, entre los propios varones se dan relaciones de dominación y de subordinación. Debemos concebir a las masculinidades, por lo tanto, en términos de relaciones de poder. En tal sentido, como sostiene Michael Kimmel (1997 p. 51) “las propias definiciones de virilidad que hemos desarrollado en nuestra cultura perpetúan el poder que unos hombres tienen sobre otros, y que los hombres tienen sobre las mujeres”. Los varones intentan, según este autor y en consecuencia, alcanzar aquellos símbolos culturales que denotan virilidad, en una lucha para mantener ciertas posiciones de preeminencia y de poder.

Si tenemos en cuenta todo esto, muy posiblemente resultaría difícil comprender los rasgos más profundos de las disputas que tienen lugar entre varones en el terreno de la política, omitiendo cualquier consideración al modo en que opera en ellas la dimensión de las masculinidades. Kimmel (1997) afirma que la

³ Ante las limitaciones que impone el actual contexto, caracterizado por el cierre de los archivos motivado por la situación de emergencia sanitaria, sólo fue posible analizar aquellos números de la revista que se encuentran digitalizados en el sitio especializado www.eltopoblado.com, que ascienden a la cantidad de 34, y que abarcan el período que va desde junio de 1963 (n°1), hasta septiembre de 1964 (n°62).

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

definición hegemónica de la masculinidad es un hombre en el poder. Podemos invertir el sentido de esta frase, afirmando que para alcanzar ese poder, sea económico, familiar, o político, resulta necesario construir al menos una imagen cercana a la de la masculinidad normativa. Difícilmente un líder político varón pueda llegar a serlo si no logra “probar” él mismo y/o sus seguidores su pretendido estatuto viril. Ahora bien, ¿de qué manera se podía probar la masculinidad en el período aquí considerado? ¿Cuál era la o las respuestas corrientemente aceptadas a la pregunta sobre la hombría?

Diferentes investigaciones nos permiten vislumbrar en la Argentina la presencia, desde principios del siglo XX, de concepciones sobre las masculinidades (entendidas en su multiplicidad) asociadas a cuestiones como el honor, la moral, la violencia, la inteligencia, la lealtad y la confraternidad (Barranco; 2007; Calandria, 2019; Gayol, 2008). Hacia mediados de siglo, mientras ciertos grupos juveniles propiciaban nuevas formas de “ser hombre”, cambios socioeconómicos favorecían la extensión de un modelo de masculinidad doméstica, y el acto usualmente grupal de pagar por sexo ocupaba un lugar sino central, al menos relevante, en la construcción de culturas masculinas plebeyas (Perez, 2012; Simonetto, 2018; Cosse, 2010; Manzano, 2017).

Si nos enfocamos más específicamente en el terreno de la política, ciertas reformas impulsadas durante el primer peronismo habrían favorecido un reforzamiento o rehabilitación de la masculinidad de los trabajadores, gracias a la recuperación de una sensación de orgullo y autoestima (Gutiérrez, 2013; James, 1990). La clase trabajadora en sí misma era concebida por el discurso peronista como eminentemente viril, mientras que a la figura de Perón se la asociaba desde su propio gobierno con rasgos y actividades consideradas tradicionalmente como masculinas (como el trabajo manual y el deporte), al mismo tiempo que la oposición sostenía que aquellas representaciones que lo mostraban sonriendo eran la muestra más evidente de su supuesta hipocresía, corrupción moral y demagogia (Acha, 2013; Rein, 1998; Milanese, 2014; Gene, 2005).

En lo que respecta al período que se abre con el golpe de Estado de 1955 y que se extiende hasta mediados de la década del setenta, diferentes estudios parecen delinear los contornos de un panorama en el que, a grandes rasgos, en la imagen del “varón ideal” construido y propugnado desde espacios políticos de signo muy

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

diverso, cuestiones como la fuerza, la valentía, la virilidad, la lucha, y la violencia ocupaban un lugar, sino preponderante, al menos de gran importancia. Sin embargo, decir sólo esto sería simplificar un panorama por demás complejo, en el que los rasgos o atributos recién mencionados, en ocasiones se encontraban entrelazados con otros, como la moralidad, la sensibilidad, la ternura y la inteligencia (Campos, 2019; Cosse, 2017, 2019; Ehrlich, 2013; Galván, 2012; 2014; Martínez, 2009; Montenegro, 2008; Navone, 2014, 2015, 2016; Zangrandi, 2017).

Al mismo tiempo, diversos autores y autoras, desde un punto de vista teórico, han abordado algunos de los múltiples aspectos que caracterizaron a las masculinidades en sociedades o épocas diversas (Badinter, 1993; Burín y Meler, 2009; Connell, 1997; Kaufman, 1997; Kimmel, 1997; Marqués, 1997; Mosse, 2000). Ambos corpus bibliográficos ponen de manifiesto que las masculinidades se encuentran atravesadas por dimensiones múltiples y complejas, que abarcan lo actitudinal, lo sexual, lo intelectual, lo interpersonal, lo físico, lo moral. Nos hemos apoyado en estas obras a la hora de realizar la indagación de las fuentes aquí seleccionadas.

Recurrimos a una metodología de tipo cualitativa, enfocándonos en las modalidades discursivas empleadas por “Compañero” a la hora de hacer referencia a Juan D. Perón, a la “burocracia sindical” en su conjunto, o a algunos de sus máximos dirigentes. Retomaremos ciertos aportes provenientes del Análisis del Discurso (Duplatt, 2015; Fairclough, 1992; Gutiérrez Vidrio, 2010; Van Dijk, 1999a y b). Desde esta perspectiva teórico-metodológica, se considera que no es suficiente con emprender el análisis lingüístico de los discursos abordados. Por el contrario, estos textos forman parte de (y son influidos por) una realidad más amplia que debe ser también tenida en consideración, lo que incluye desde una dimensión social/histórica, hasta otra propiamente comunicativa. Al momento de analizar los discursos construidos por “Compañero”, por lo tanto, resultó fundamental tener en cuenta la finalidad que tenía en tanto proyecto periodístico, el lector imaginado al que se dirigía (sectores trabajadores que se identificaban como peronistas), así como el proceso de disputa al interior del peronismo que se desarrollaba durante aquellos años, y sobre el que la revista buscaba incidir (Bozza, 2014; James, 1990; Raimundo, 2001; y Tortti, 2005).

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

A su vez, diversos autores resaltan la necesidad de indagar en aquello que Martini (2007) denomina como el diseño o la geografía de la noticia⁴. Esto incluye el análisis no solo de los titulares y de los diversos elementos visuales, sino también de la forma en que la información es organizada -secciones, cantidad de páginas, tipografía elegida, el diseño de la tapa, etc.-. La relevancia y pertinencia de dicho análisis radica en que permite una mejor comprensión de los sentidos construidos por la publicación que se encuentra bajo estudio -en este caso la revista “Compañero”- y de la importancia que tuvieron ciertas representaciones en ella. En la primera parte de este trabajo, por lo tanto, enfocaremos nuestra atención en esta dimensión paratextual. En un segundo momento avanzaremos en nuestro análisis de las modalidades discursivas propiamente dichas. Esta división responde a un criterio meramente organizativo, ya que, como veremos, ambas dimensiones se encuentran entrelazadas.

1. “¡Perón o muerte!”⁵

Como mencionamos más arriba, “Compañero” tenía una finalidad abierta y reconocidamente militante. Su intención, como aparece reflejada en el editorial firmado por Mario Valotta al cumplirse el primer aniversario de su aparición, era llevar “su mensaje revolucionario a todo el país”⁶. Durante el período aquí considerado, el peronismo se vio atravesado por un conjunto de procesos conflictivos cuya trascendencia claramente excedía los contornos partidarios. Cada uno de ellos reactualizaba los conflictos que se desarrollaban al interior de este movimiento entre sus diversos sectores, situación sobre la que “Compañero” deseaba incidir, impulsando una posición combativa, revolucionaria, y que tenía como principal enemigo a la “burocracia sindical”.

Como sostiene Silvia Gutiérrez Vidrio (2010), el análisis discursivo implica, como paso previo necesario, poder identificar a qué género discursivo pertenecen las notas que serán abordadas. Retomando aquí la clasificación que propone esta

⁴ Esta noción de geografía de la noticia se corresponde, a grandes rasgos, con el nivel icónico de la propuesta teórico-metodológica propugnada por Gutiérrez Vidrio (2010)

⁵ “Compañero”, n° 39, pp. 1.

⁶ “Compañero”, n° 50, pp. 1.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

autora, y en clara consonancia con los objetivos de la revista a analizar, nos encontramos con un predominio del género de opinión, acompañado en una proporción significativamente menor por notas propias del género interpretativo. Siguiendo nuevamente a Gutiérrez Vidrio, la elección de uno u otro género no resulta algo poco significativo, y su identificación “ofrece una pauta valiosa respecto a la intención discursiva de quien emite la información” (2010 p. 174). Cada género, entonces, se encuentra relacionado con una intención y una organización del texto. Y en el caso específico del género de opinión, su carácter tiende a ser predominantemente argumentativo. Es este carácter argumentativo el que atraviesa las diferentes secciones de la revista aquí analizada, en su intención de alcanzar un pretendido esclarecimiento ideológico y político del peronismo.

En relación al sistema clasificatorio empleado por la revista, nos encontramos con cuatro secciones fijas que se mantienen durante el período aquí considerado: una primera sección de una página destinada a noticias internacionales (“Lo que silencian los cables”); una sección más amplia en la que se analiza la situación política y económica nacional -aunque con un claro predominio de lo primero- (“La semana política”, 3 páginas); una tercera sección en la que se abordan diferentes conflictos usualmente gremiales desarrollados en el interior del país (“País adentro: los más castigados están al frente de la lucha”, 1 página); y, finalmente, una última sección que se enfoca en el entrecruzamiento entre lo popular y la cultura (“Por una auténtica cultura nacional de mayorías”, 1 página). A esto debemos sumarle una contratapa en la que se desarrollan temáticas de signo diverso y variable, y la tapa, en la que desde un punto de vista discursivo resalta la presencia en primer plano del editorial⁷.

Es en la sección denominada “Semana política”, conjuntamente con el editorial, donde podemos identificar una presencia constante y frecuente -llegando por momentos a una cierta saturación- de alusiones a los sujetos aquí estudiados. Es así que, del total de número analizados (34), en al menos 21 de ellos aparece alguna representación sobre Perón en la sección señalada, mientras que esa cifra se eleva ligeramente hasta llegar a 24 en el caso de la “burocracia sindical” -considerada en su conjunto o en relación con alguno de sus máximos dirigentes.

⁷ Esta estructura general solo se ve alterada en situaciones excepcionales, como ante hechos políticos de relevancia significativa (las elecciones presidenciales de 1963), y también en el caso de aniversarios de hechos vinculados a la liturgia peronista (el 17 de octubre, por ejemplo).

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Las alusiones a Perón y a la “burocracia sindical” frecuentemente aparecen en las páginas 3 y 5 de esta sección, es decir, en las impares, aquellas que revisten mayor relevancia, y en las notas que podemos considerar como principales -en cuanto a la ubicación y al espacio que ocupan-, lo que muestra, una vez más, la centralidad que poseía en el discurso de la revista dichas alusiones.

Si pasamos a analizar los titulares empleados por la revista, terminaremos por arribar a conclusiones similares. Tal como sostiene Teun Van Dijk, cuestiones como el tamaño de la tipografía, la forma de titulación y el uso de colores (entre otras) “juegan una función indirecta en el énfasis o no de los significados parciales” (1999^a p. 61). En el caso aquí indagado, nos encontramos con el uso frecuente de títulos de gran tamaño tanto en las notas principales como en las tapas, sumándose en este último caso el empleo del color rojo (ya sea en las propias letras o como fondo). El signo de los títulos suele ser exclamativo, directo, aunque esporádicamente se observa el uso de metáforas y el juego con frases de sentido común. Perón y la “burocracia sindical” aparecen en repetidas ocasiones en ellos, a través de los cuales la revista buscó consolidar sentidos netamente opuestos. Es así que, si por un lado la “burocracia sindical” fue representada como dubitativa, conciliadora, acomodaticia, miedosa, débil e inmoral (“Los burócratas y el régimen **de acuerdo**” [“Compañero”, n°38 pp. 3]; “Contra la **traición** de la burocracia” [“Compañero”, n°46, pp. 5]; “Mientras las bases luchan los burócratas **vacilan**” [“Compañero”, n°47, pp. 5])⁸, por el otro, la imagen de Perón fue asociada a posiciones predominantemente activas, duras, combativas (“Perón **no transa**: el gobierno y los frentistas rebotaron” [“Compañero”, n° 43, pp. 3]; “Perón: **llamada a la lucha**” [“Compañero”, n° 61, pp. 4]).

La tapa de la revista, por su parte, estuvo siempre caracterizada por sus grandes titulares, por el uso constante del color rojo para resaltarlos, y por la presencia significativa de fotografías, en tamaños y número diversos. Un espacio no menor de ella siempre estuvo reservado al editorial, firmado por el director de la revista, y a través de los cuales buscaba frecuentemente encadenar el análisis de un determinado hecho o proceso de la coyuntura con un llamado a actuar de una determinada manera. Acompañando los títulos, al editorial y a las fotografías, a partir del n° 15 encontramos breves textos que poseen la doble función de ampliar y clarificar el sentido del título, y también de anticipar el contenido de

⁸ De aquí en adelante, todos los resaltados en negrita corresponden al autor de este trabajo.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

algunas de las notas principales del número correspondiente. Además está decir que en cada uno de estos espacios (con una excepción significativa, como veremos a continuación), las alusiones a los sujetos estudiados fueron frecuentes.

Finalizamos este apartado haciendo referencia a un aspecto central del formato de esta revista, como es el uso frecuente de fotografías, tanto en las tapas como en las notas principales. Fotografías que tienen la capacidad de brindar verosimilitud a los sentidos o significados que se intentan transmitir, a la vez que otorgan un cierto énfasis a las notas de las que forman parte. Los epígrafes, por su parte, usualmente favorecen una cierta lectura, aquella que la publicación intenta propiciar, tanto de la nota como de la fotografía en cuestión (Duplatt, 2015). La presencia de representaciones fotográficas de Perón y de algunos de los integrantes de la “burocracia sindical” fue una constante en la revista, aunque con una diferencia significativa: en ningún momento las fotografías sobre los “burócratas” llegaron a la tapa, espacio en el que solo tuvieron un lugar (al menos en este sentido estrictamente visual) los dos sujetos considerados como eminentemente revolucionarios según esta publicación: la clase obrera y el propio Perón.

Diversas investigaciones han comenzado a indagar de una forma relativamente reciente en las representaciones visuales sobre Perón que fueron construidas tanto desde posiciones oficialistas como opositoras durante sus primeras dos presidencias (Gené, 2005, Milanesio, 2014; Nállim, 2010). Estas representaciones habrían tendido a incluir una dimensión de género. Es así que, desde las esferas gubernamentales, se habría intentado esbozar los contornos de un presidente seguro, valiente, excepcional, fuerte, musculoso, y al mismo tiempo, hogareño. Algunas de estas dimensiones se encuentran claramente ausentes en las fotografías publicadas por “Compañero”. Salvo una posible excepción, Perón no es representado llevando a cabo ninguna actividad de tipo doméstica, en el ámbito privado. Tampoco se retoman aquellas imágenes que lo asociaban a la figura del “descamisado” o del “primer trabajador”, ni las que buscaban remarcar ciertos dotes físicos, ya sean reales o supuestos.

Sin embargo, se puede plantear la existencia de ciertas líneas de continuidad. De manera recurrente, “Compañero” nos presenta a un Perón cuyo rasgo facial predominante es el de una sonrisa amplia. Si pensamos esto en vinculación con las masculinidades, el significado que puede tener el hecho de que sea representado de esta manera ya fue expuesto por Milanesio (2014), quien sostiene que, durante sus primeras presidencias, observadores y seguidores

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

habrían interpretado dicho gesto como una prueba de optimismo. Pero el máximo dirigente peronista no aparece solamente sonriendo en las fotografías aquí analizadas. En ellas podemos verlo saludando generosamente, con los brazos en alto, y manteniendo una pose distendida (Imágenes 1 y 2). Todo esto, en su conjunto, parece ser una prueba palpable no solamente de optimismo, sino también de seguridad y confianza plena en el triunfo, cuestiones que suelen ser tan características de las masculinidades hegemónicas como las demostraciones palpables de fortaleza corporal. Como afirma Kimmel (1997 p. 51), “igualamos la masculinidad con ser fuerte, exitoso, capaz, confiable y ostentando control”. Dentro de un discurso más amplio en el que la revista buscaba transmitir la idea de que Perón era el líder indiscutible del movimiento peronista, las fotografías analizadas tendían a transmitir una sensación de control, de seguridad, de felicidad y, quizás por sobre todas las cosas, de éxito.



Imagen 1. “Compañero”, n° 26, tapa. 1



Imagen 2. Compañero, n° 38, tapa. 1

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Un éxito que “Compañero” vinculaba estrechamente con el combate, la violencia, la toma del poder por la fuerza en caso de que fuera necesario. Perón era visto como el líder de un ejército de liberación. Esto guarda relación con el hecho de que, a aquel primer grupo de fotografías mencionadas, en la que se lo podía ver seguro y confiado, se sumará un segundo, en el que el máximo dirigente del peronismo aparecía brindando discursos vehementes frente a un público que siempre quedaba por fuera de la toma, en una pose decidida, e incluso en una ocasión hasta sosteniendo un revólver (imágenes 3 y 4). En este último caso, el texto que sirvió como acompañante de la fotografía buscaba resaltar o clarificar el sentido que se deseaba transmitir a través de ella, retomando una famosa frase del general: “Lo que con sangre perdimos, con sangre recuperaremos”. Perón ya no aparece aquí solamente como un varón confiado y exitoso. Es, además, el de la arenga exaltada, el que sostiene el revólver, el de la mirada fija, el de la gestualidad dura, decidida. Es, en definitiva, un varón que aparece asociado a la fuerza, al combate.



Imagen 3. “Compañero”, n° 62, p. 6



Imagen 4. “Compañero”, n° 44, tapa

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Si pasamos a analizar las representaciones visuales que “Compañero” construyó en torno a la denominada “burocracia sindical”, nos encontramos con un panorama netamente diferente. No hay aquí señales evidentes de seguridad, de confianza, de fortaleza o de lucha. Por el contrario, un tópico que se reiteraba de manera permanente es la de unos dirigentes sindicales retratados en reuniones más o menos formales, y en ocasiones acompañados por ciertos integrantes del “régimen” (imágenes 5 y 6). Los epígrafes remarcaban una idea: la de unos sindicalistas acomodaticios que le escapaban a la demanda de la hora, intentando desviar las energías del pueblo combatiente hacia el terreno del compromiso más espurio. En uno de ellos, su comportamiento es asociado de manera despectiva al supuesto comportamiento femenino, afirmando que “los “gorditos de la CGT” siguen gastando su tiempo en **cotorreos de comadres** (...)” (imagen 7). Mientras las fotografías de Perón lo mostraban seguro, exitoso y combativo, los “burócratas” fueron representados alejados del pueblo, tendiendo puentes con el “enemigo”, enfrascados en negociaciones consideradas inútiles y deshonestas. En ocasiones en las fotografías aparecían mirando hacia abajo o con los ojos cerrados, manteniendo poses poco favorables, con las espaldas ligeramente encorvadas (imágenes 8, 9 y 10). Todo este conjunto de imágenes, en definitiva, tendía a reafirmar ciertos sentidos que, como veremos a continuación, la revista de manera insistente buscó consolidar: la burocracia como conciliadora, temerosa, traidora del movimiento y pasiva.



Imagen 5. “Compañero”, n° 8, p. 3

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176



Imagen 6. “Compañero”, n° 59, p. 6.



Imagen 7. “Compañero”, n° 62, p. 5

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176



Imagen 8. “Compañero”, n° 37, pp. 4.



Imagen 9. “Compañero”, n° 44, pp. 3.



Imagen 10. “Compañero”, n° 45, pp. 4.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

2. “Un mazaso en la nuca de los burócratas”⁹

Si recapitulamos brevemente lo visto hasta este momento, podemos afirmar que las representaciones sobre los sujetos estudiados ocuparon un lugar de relevancia en los discursos que “Compañero” buscó difundir. Es así que las alusiones sobre Perón y la “burocracia sindical” fueron significativas y relativamente constantes, tanto en las tapas, los editoriales, los títulos, y las notas centrales de la sección “La semana política”. Lo mismo se puede decir si pasamos del terreno textual al visual. Las fotografías tanto del considerado líder indiscutido del movimiento como de algunos de los principales dirigentes del sindicalismo peronista fueron empleadas de modo frecuente, en un diálogo permanente con el contenido de los epígrafes y, como veremos a continuación, de las notas de las que formaban parte.

Esbozamos en el apartado anterior, a su vez, ciertos sentidos que parecían desprenderse de dichas fotografías y de los titulares empleados por la revista analizada. Es así que “Compañero” intentó construir una clara oposición entre una “burocracia” conciliadora y temerosa, y un Perón dispuesto a la lucha. A continuación, buscaremos abordar más en detalle aquellos sentidos, enfocando nuestra atención en las modalidades discursivas empleadas por “Compañero” para representar a los sujetos estudiados, y teniendo como objetivo central el identificar en dichas representaciones aspectos característicos de las masculinidades hegemónicas. De esta forma, avanzaremos en la dimensión o nivel más específicamente textual que incluyen las propuestas teórico-metodológicas del Análisis del Discurso.

Retomando lo planteado por Van Dijk (1999a) en relación al discurso político, podemos afirmar que uno de sus rasgos centrales es el de plantear una oposición clara y terminante entre un “nosotros” y un “otros”. De esta manera, “cada movimiento argumentativo seguirá el principio total del cuadrado ideológico de auto-presentación-positiva y será negativa la otra-presentación” (Van Dijk, 1999a p. 49). Ahora bien, diferentes recursos pueden ser empleados para intentar construir una mirada positiva sobre el grupo del que se forma parte, en relación

⁹ “La declaración del Jefe del Movimiento (...), se convierte así en un mazaso en la nuca de los burócratas” (“Compañero”, n°62, pp. 3).

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

con el de adversario. Es allí donde pueden entrar en juego cuestiones muy diversas, que abarcan lo semántico, el léxico, la sintaxis, lo retórico. Dentro del discurso de la revista “Compañero”, es posible observar la utilización de diferentes estrategias discursivas con la intención ya no solo de enaltecer la figura de Perón, y al mismo tiempo desprestigiar a la “burocracia sindical”. Lo que se pone en evidencia es que dichas estrategias se encontraban atravesadas por una dimensión de género, específicamente vinculada a la problemática de las masculinidades.

Una de las operaciones retóricas que se pueden emplear para intentar conseguir que ciertos significados se consoliden, acepten y memoricen es el de la repetición semántica (Van Dijk, 1999a). Posiblemente este sea el recurso al que con mayor énfasis recurrió “Compañero” a la hora de construir representaciones determinadas sobre los sujetos estudiados. Esto se pone de manifiesto ya sea dentro de una misma nota, en las diversas notas que incluyen un mismo número, o en el conjunto más amplio integrado por el total de números aquí analizados. Es así que, y para poner solamente un ejemplo, en el editorial del número 43, la revista buscó asociar de manera insistente a la “burocracia sindical” con cuestiones como el miedo y la debilidad:

“El miedo a las bases es el resultado natural de los compromisos de una dirección claudicante que teme a ser rebasada por la clase trabajadora (...). En fin, ese miedo a las bases, ese salir disparando (...).” (“Compañero”, n° 43, pp. 1)

En el número siguiente afirmaciones de ese estilo recorrieron diferentes notas, y se llegó a remarcar el supuesto temor de las direcciones sindicales en ocho ocasiones. Esta insistencia se mantuvo a lo largo del tiempo, construyendo una serie de notas que se encadenaron y actualizaron de manera permanente, incluso a través de la repetición de ciertas fórmulas textuales, como por ejemplo, “la burocracia conciliadora”.

Ahora bien, y en vinculación con dicha fórmula, la operación de repetición semántica desplegada por “Compañero” incluyó la utilización de calificativos y de descripciones habituales, con la intención de construir ciertas caracterizaciones sobre Perón y sobre la “burocracia sindical”. Es en este terreno en el que podemos observar la presencia de nociones vinculadas a la masculinidad. Ser

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

fuerte, valiente, agresivo, activo, arriesgado, son todas cuestiones tradicionalmente relacionadas con lo que se considera un accionar varonil esperable o deseable. Según Elisabeth Badinter, “(...) el hombre viril es la encarnación de la actividad” (1993 p. 9). Para el caso de la imagen que intentó desplegar “Compañero” sobre Perón, podemos observar una constante vinculación con la lucha y la fortaleza:

“[Perón] anuncia su irrevocable decisión de retornar, como un desafío a la claudicación y al colaboracionismo, y un llamado a la lucha, la que está dispuesto a encabezar al servicio de la liberación integral de la Patria.” (“Compañero”, n° 38, editorial)

“(...) los asusta mucho más la decisión irrevocable del General Perón de retornar al país en el transcurso de este año, para ponerse al frente de la lucha por la liberación nacional” (“Compañero”, n° 42, pp. 3)

“El regreso del General Perón para encabezar la lucha del pueblo contra el régimen, se convertía en un objetivo concreto del pueblo” (“Compañero”, n° 61, pp. 3).

El contexto político en el que estos discursos tuvieron lugar se encontraba profundamente atravesado por la decisión de Perón de intentar retornar a la Argentina, lo que generaba una serie de interrogantes: cuándo, cómo, pero fundamentalmente, cuáles serían los rasgos concretos que asumiría tal retorno. Y es dentro de este marco más amplio en el que “Compañero” presentó de manera insistente a Perón como un luchador, decidido a volver al país (y al poder) para alcanzar la definitiva “liberación nacional”¹⁰.

De los extractos mencionados también se desprende otra cuestión que ocupa un lugar central en los procesos de construcción de masculinidades hegemónicas. Jefatura, dirección, liderazgo y poder, son todas cuestiones que han estado tradicionalmente vinculadas a las actitudes varoniles. “¡Sea el timón principal!” fue una de las cuatro frases a través de las cuales el psicólogo Robert Brannon

¹⁰ Alusiones vinculadas a la fuerza, a la determinación y a la fortaleza pueden encontrarse en: “Compañero”, n° 5 (pp. 3); n° 17 (5, 8); n° 23 (3); n° 24 (1); n° 29 (7); n° 35 (1, 3,7); n° 36 (6); n° 38 (1, 5); n° 39 (1, 3); n° 42 (3); n° 43 (3); n° 44 (3); n° 45 (3, 5); n° 47 (3); n° 49 (3); n° 50 (3); n° 58 (3); n° 60 (3); n° 61 (1, 3, 4); n° 62 (3).

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

intentó resumir lo que suponía el ser un hombre “en serio” en Estados Unidos durante la década del setenta (citado en Kimmel, 1997 p. 51). Como ya mencionamos, para autores como Connell (1997) y Kimmel (1997) la definición hegemónica de la masculinidad implica, entre otros aspectos, el ejercicio de poder y el ser exitoso. “Compañero” permanentemente resaltó que Perón era el líder, el conductor, el jefe del movimiento. Incluso, para reafirmar esto, se valió de adjetivos, como “indiscutible”, o “único”:

“(…) que mostró la firme unidad de los sectores populares de esta ciudad en torno a su único jefe, el General Perón” (“Compañero”, n° 19, pp. 6).

“(…) el movimiento reconoce como único líder al General Perón” (“Compañero”, n° 39, pp. 3).

(…) el líder indiscutible de los trabajadores, General Perón (“Compañero”, n° 42, pp. 3).¹¹

Hablar de líder “indiscutido” o de decisión “irrevocable” no resulta para nada azaroso. Es en este punto en el que podemos observar un entrelazamiento entre una dimensión política, y otra vinculada al género. Como sostiene Van Dijk (1999a), una de las operaciones retóricas que se puede emplear para reforzar o matizar ciertos sentidos consiste en eliminar del discurso cierta información que resulta esperable en un contexto determinado. En el período aquí considerado, ni el carácter del liderazgo que supuestamente ejercía Perón sobre el movimiento peronista resultaba ajeno a disputas, ni mucho menos sus decisiones podían ser consideradas como definitivas. Tal como dejó puesto de manifiesto el fracaso de la “Operación Retorno” que se emprendió en el año 1964, Perón no ejercía un control ya no completo, sino al menos significativo sobre las circunstancias políticas en las que se encontraba¹². Nada de esto ocupó un lugar significativo en

¹¹ Otras alusiones vinculadas a la cuestión del liderazgo pueden encontrarse en: “Compañero” n° 17 (pp. 1, 5); n° 25 (1, 3, 7); n° 36 (1, 5); n° 38 (1, 5); n° 39 (1); n° 43 (3); n° 44 (3); n° 45 (3, 5); n° 46 (3); n° 49 (3); n° 50 (1, 3); n° 58 (1, 3); n° 60 (3, 5); n° 61 (3); n° 62 (3),

¹² Con el nombre de “Operación Retorno” se conoció al intento de Juan Domingo Perón de regresar al país hacia fines del año 1964. La organización de los preparativos estuvo a cargo de una comisión creada específicamente para tal fin, y que se encontraba controlada por el vandomismo. Finalmente, el avión en el que viajaba Perón y los integrantes de la comisión fue obligado a retornar a España por las autoridades brasileñas luego de hacer una escala en Rio de

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

el discurso de la revista, que decidió mostrarlo como un varón dirigiendo, tomando decisiones irrevocables. Un varón que ejercía un pleno control de su vida, de su movimiento y de sus circunstancias. Un varón fuerte. No un varón que -más cercano a lo que sucedía en la realidad- observaba desde la distancia procesos sobre los que tenía una injerencia significativa, pero restringida, con un liderazgo que se encontraba crecientemente disputado por el ala sindical del movimiento. Un varón, por lo tanto, con una fortaleza limitada.

Ahora bien, si dirigimos nuestra atención hacia las representaciones que buscó construir “Compañero” sobre la “burocracia sindical”, la contraposición en relación a lo que acabamos de ver no solo es completa, sino que resulta por demás explícita, directa. Nuevamente nos encontramos con la repetición de significados, de sentidos que se reactualizan de manera constante. Frente a la imagen de un Perón luchador, combativo, decidido y fuerte, se alzó otra igualmente absoluta sobre una “burocracia” vaciladora, débil, conciliadora, derrotada, y -como ya anticipamos- miedosa:

“(…) señalaremos con absoluta claridad el papel que jugaron los dirigentes del movimiento, y la claudicación de todo el aparato de las 62 (...)” (“Compañero”, n° 6, pp. 8).

“Han demostrado terminantemente que la voluntad de lucha de las bases no es un mito como sostienen ciertos burócratas para ocultar su propia debilidad o la complicidad con el enemigo.” (“Compañero”, n° 36, pp. 1).

“(…) la burocracia conciliadora agrupada en la dirección nacional del Movimiento Mayoritario y de las 62 Organizaciones” (“Compañero”, n° 43, pp. 3).

“Esta es una nueva expresión (...) del profundo miedo que tienen a las bases los burócratas conciliadores que controlan la CGT” (“Compañero”, n° 44, pp. 3).

“(…) las vacilaciones de la burocracia conciliadora (...)” (“Compañero”, n° 49, p. 1).¹³

Janeiro, debido al pedido elevado por el Gobierno Nacional argentino. Para un análisis de este suceso, y las consecuencias que tuvo específicamente para la “izquierda peronista”, véase Gil (2019).

¹³ Alusiones similares pueden encontrarse en: “Compañero” n° 1 (5); n° 4 (5); n° 5 (3, 5); n° 6 (3); n° 8-1 (3); n° 36 (3, 5); n° 37 (1, 3); n° 38 (3); n° 39 (1); n° 42

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

“Compañero” recurrió a una serie limitada de adjetivos para caracterizar a ese “otro” interno del movimiento peronista contra el que combatía, que se reiteraron de manera constante. Es así que la “burocracia sindical” (al igual que alguno de sus principales dirigentes) fue caracterizada como “conciliadora”, “claudicante”, “miedosa”, “vacilante”, “timorata”, “oportunista”, “traidora”, “entregadora”, “tránsfuga”. En esta forma de representación que abarca desde la traición a la debilidad, desde la conciliación hasta la vacilación, no solo se pone de manifiesto aquella dimensión de la masculinidad que mencionamos, vinculada a la fortaleza y la valentía. Se incorpora aquí en la mirada crítica sobre la “burocracia sindical” una dimensión moral, parte constitutiva de ciertas construcciones de masculinidades hegemónicas, que suponen que un comportamiento viril debe incluir no solamente aspectos como la valentía y el arrojo, sino también otros, como el cumplimiento de la palabra empeñada, el cuidado de las personas a cargo (especialmente de mujeres y niños), la lealtad, la responsabilidad y la honestidad (Mosse, 2000). De esta manera, podemos postular que el discurso de la revista no solo puso en tensión la supuesta masculinidad de los “burócratas” al tacharlos de miedosos, de incapaces de adoptar posiciones de lucha y de débiles frente al enemigo a combatir (el “régimen”, el imperialismo, las FFAA, etc.). Su supuesto estatus viril quedaría puesto en duda, paralelamente, debido a una cuestión de índole moral. Si un “hombre” lo es en tanto cumple la palabra empeñada, y se comporta de manera leal y honesta, entonces los “burócratas” no serían hombres “de verdad”, siguiendo la argumentación propuesta por esta publicación.

Todas estas nociones que venimos desarrollando, y que “Compañero” buscó consolidar recurriendo a operaciones de repetición, de sustitución, y al empleo repetitivo de ciertas adjetivaciones, fueron reforzadas por la revista recurriendo a otras modalidades o estrategias discursivas, de un modo más puntual y esporádico. Es así que podemos encontrarnos con la utilización de ciertas metáforas, que propugnaban por realzar la fortaleza de Perón (“Los planes de ambos sectores del coloniaje han chocado así contra una muralla inquebrantable [...]” [“Compañero”, n° 43, pp. 3]); y, en un sentido opuesto, la debilidad de la “burocracia” ([El plan de lucha] fue reducido por obra y gracia de la burocracia a

(3); n° 43 (1); n° 44 (1, 3); n° 45 (1, 3); n° 46 (1, 3); n° 47 (3, 5); n° 49 (3); n° 50 (3); n° 58 (1, 3, 5); n° 59 (1, 3, 5); n° 60 (1, 3, 5); n° 61 (1); n° 62 (1, 3)

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

un manojo de declaraciones intrascendentes y llorosas [“Compañero”, n° 47, pp. 3]). A su vez, este recurso fue empleado por la revista para intentar vincular a los dirigentes sindicales con dos grupos que se consideran como la antítesis de la masculinidad plena: los/as niños/as (“En su infantil entusiasmo, no se dan cuenta de que [...] ya es imposible que vuelva atrás” [“Compañero”, n° 61, pp. 3]), y las mujeres (“En los últimos días [...] se vieron agitados por una “menopáusica” nerviosidad” [“Compañero”, n° 61, pp. 3]).

No fue infrecuente en el discurso de la revista la apelación al recurso de la hipérbole para consolidar sentidos similares, remarcando -por ejemplo- ciertos rasgos supuestamente positivos del líder peronista, rasgos que tradicionalmente son considerados como propios de un sujeto viril. Es así que, en una nota publicada en el n° 44, se hablaba de respuestas “tajantes”, característicamente “claras” y “firmes”, de que conocía “muy bien” la realidad del país, de que “desbarata una y otra vez” a los enemigos, “alzándose como una amenaza” contra los sectores parasitarios¹⁴. Esa apelación a calificativos y descripciones grandilocuentes, se puede observar también al momento de describir a la “burocracia sindical” y a sus acciones, aunque en un sentido opuesto, enfatizando en cuestiones como el miedo y la debilidad (“Tanto será el miedo que Vandor le tiene a la gente [...]” [“Compañero”, n°36, pp. 3]).

Para finalizar, en el discurso de la revista podemos observar aquello que Norman Fairclough (1992) denomina como “intertextualidad manifiesta”, es decir, la incorporación explícita de otros textos en un discurso determinado. “Compañero” recurrió a la transcripción tanto de frases famosas pronunciadas por Perón (de manera recurrente), como de discursos completos (a modo excepcional), en ambos casos correspondientes al período temporal en el que Perón ocupará el cargo presidencial. Este recurso discursivo tendía a reafirmar la supuesta combatividad de Perón, seleccionando especialmente frases y discursos a través de las cuáles aquel proponía el camino de la lucha y de la violencia (“Con los dirigentes a la cabeza, o con la cabeza de los dirigentes” [“Compañero”, n°5, pp.3]; “Por cada uno de nosotros, caerán cinco de ellos” [“Compañero”, n°61, pp. 1]). De esta manera, frases y discursos del pasado eran puestos en vinculación (en ocasiones explícitas, a partir de comentarios realizados por la propia revista)

¹⁴ “Compañero”, n° 44, pp. 3.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

con aquellas caracterizaciones que proponía “Compañero” desde el presente. La imagen que se conformaba, en conjunto, era la de un líder decidido, fuerte, valiente y combativo. Un revolucionario, desde el punto de vista político. Pero entrelazado con esto, y desde una dimensión de género, un sujeto viril, un varón “de verdad”.

3. Conclusiones

El objetivo que nos planteamos en este trabajo fue el indagar en las representaciones que buscó construir la revista “Compañero” en torno a las figuras de Juan D. Perón y de la “burocracia sindical”. Específicamente, nos preguntamos por la presencia de nociones vinculadas a las masculinidades hegemónicas en dichas representaciones. Del análisis realizado se desprende, en primer lugar, que las alusiones sobre los sujetos estudiados fueron constantes, atravesando los principales espacios de la revista (tapa, editorial, secciones y notas centrales). Segundo, a la hora de construir una determinada imagen sobre ellos, “Compañero” desplegó toda una serie de recursos, entre los cuales la dimensión visual no fue menor. Las representaciones fotográficas tanto de Perón como de los dirigentes sindicales estuvieron presentes en buena parte de los números de la publicación, consolidando ciertos sentidos específicos y delimitados, tanto desde un punto de vista político, como en lo que respecta a la dimensión de las masculinidades. Son estos sentidos los que fueron más fuertemente explicitados por la revista recurriendo a toda una serie de estrategias más específicamente discursivas.

Ahora bien, si nos planteamos la pregunta sobre aquellos sentidos que buscó construir la revista a través de estas estrategias, lo que nos encontramos es una clara oposición, propia del discurso político, entre Perón y el sindicalismo peronista. Y en esta oposición es posible identificar la apelación a toda una serie de nociones constitutivas de los procesos de construcción y disputa de las masculinidades. Es así que, mientras que a Perón se lo presentó de manera más o menos directa como a un líder fuerte, determinado, lúcido y luchador, los “burócratas” aparecieron en el discurso de la revista como conciliadores, claudicantes, débiles, deshonestos y miedosos. Diferentes dimensiones de las masculinidades se entrelazaron en ambas imágenes, abarcando desde cuestiones actitudinales hasta otras más propias del terreno de lo moral.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

De esta manera, se podría afirmar que estos discursos, estos sentidos reactualizados de manera constante, revelan al menos ciertas aristas de los complejos procesos de entrelazamiento que existen entre la dimensión política, y aquella otra vinculada al género y las masculinidades. Ya sea de manera consciente o no, “Compañero”, a la hora de intentar descalificar al que se consideraba como el principal adversario político, tendía a remarcar la supuesta ausencia de atributos considerados tradicionalmente como masculinos. Lo opuesto sucedía en el caso de la imagen que se buscaba proyectar sobre Perón, presentado como un líder eminentemente viril. En definitiva, la oposición entre los sujetos estudiados no se planteaba pura y exclusivamente en términos políticos. Tal oposición incluía, también, una dimensión de género, una disputa -discursiva y subterránea- planteada en el terreno de las masculinidades.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Referencias

Acha, Omar (2013). *Crónica sentimental de la argentina peronista: sexo, inconsciente e ideología, 1945-1955*. Prometeo Editorial, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Altamirano, Carlos (2001). *Bajo el signo de las masas (1943-1973)*. Ariel, Buenos Aires.

Badinter, Elisabeth (1993). *XY. La identidad masculina*. Editorial Norma, Santa Fe de Bogotá.

Barrancos, Dora (2007). “Imágenes del deber ser masculino y femenino en el periódico masón Tribuna Liberal (1909-1911)”. *Sociedad y Religión: Sociología, Antropología e Historia de la Religión en el Cono Sur*, 18(28-29), 103-126.

Bozza, Alberto (2014). “El peronismo revolucionario. Raíces y mentores de la radicalización política, 1956-1970”. En Tortti, M. Cristina, Chama, Mauricio y Celentano, Adrián (Dir.), *La nueva izquierda argentina (1955-1976). Socialismo, peronismo y revolución*. Rosario: Prohistoria.

Burín, Mabel y Meler, Irene (2009). *Varones, género y subjetividad masculina*. Librería de Mujeres Editoras, Buenos Aires.

Calandria, Sol (2019). “Cómplices y verdugos: masculinidades, género y clase en los delitos de infanticidio (provincia de Buenos Aires, 1886-1921)”. *História* (São Paulo), 38, 1-25.

Campos, Esteban (2019). “Argentina, tierra de machos y señoras gordas. Género, masculinidad y política en Tacuara”. *Páginas*, 11(25), 1-19.

Recuperado

de:

<https://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas/article/view/331>.

Caruso, Valeria (2019). “Derivas de la izquierda peronista a través de las lecturas de 18 de marzo y compañero”. *Avances del CESOR*, V. XVI, n° 21, 41-61.

Cavarozzi, Marcelo (1983). *Autoritarismo y democracia (1955-1983)*. EUDEBA, Buenos Aires.

Connell, Raewyn (1997). “La organización social de la masculinidad”. En T. Valdés y J. Olavarría (ed.), *Masculinidad/es. Poder y crisis*. Isis Internacional, Santiago de Chile.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Cosse, Isabella (2010). *Pareja, sexualidad y familia en los años sesenta*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.

Cosse, Isabella (2017). “‘Infidelidades’: moral, revolución y sexualidad en las organizaciones de la izquierda armada en la Argentina de los años 70”. *Prácticas de oficio*, 1(19), 1-22. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/76945>.

Cosse, Isabella (2019). “Masculinidades, clase social y lucha política (Argentina, 1970)”. *Revista Mexicana de Sociología*, 81(4), 825-854. Recuperado de: <http://mexicanadesociologia.unam.mx/index.php/v81n4/387-v81n4a5>.

Duplatt, Adrián (2015). “Análisis crítico del discurso periodístico”. *Entrelineas. Narrativas*. Recuperado de: <https://www.narrativas.com.ar/analisis-critico-del-discurso-periodistico-entrelineas/>

Ehrlich, Laura (2013). “Nacionalismo y arquetipo heroico en la Juventud Peronista a comienzos de la década del '60”. *Anuario IEHS*, 28, 37-57. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/51374>.

Fairclough, Norman (1992). *Discourse social and Social Change*. Polity Press, Cambridge.

Galván, María Valeria (2012). “Los hombres del imaginario nacionalista: representaciones de la masculinidad en publicaciones periódicas nacionalistas de derecha argentina durante la larga década del sesenta (1956-1969)”. *Historia*, 31(2), 277-310. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S010190742012000200013&script=sci_abstract&tlng=es.

Galván, María Valeria (2014). “La figura del líder en el Nacionalismo de derecha argentino. Un recorrido por las representaciones del liderazgo político en los escritos de Marcelo Sánchez Sorondo”. Ponencia presentada en I Seminario Internacional Autoritarismo, Obediência e Foro Interior, Curitiba, Brasil. Recuperada de: https://www.academia.edu/12607314/La_figura_del_l%C3%ADder_en_el_nacionalismo_de_derecha_argentino._Un_recorrido_por_las_representaciones_acerca_del_liderazgo_pol%C3%ADtico_en_los_escritos_de_Marcelo_S%C3%A1nchez_Sorondo.

Gayol, Sandra (2008). *Honor y duelo en la Argentina moderna*. Siglo XXI, Capital Federal.

Gené, Marcela (2005). “Los rostros del General Perón, del retrato protocolar a la caricatura”. *Prohistoria*, 9(9), pp. 83-108.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Gil, Germán (2019). *La izquierda peronista. Transitando los bordes de la revolución: 1955-1974*. Prometeo Libros, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Gutiérrez, María Florencia (2013). “Desigualdad social, masculinidad y cualificación en el sindicalismo azucarero. Tucumán, 1944-1949”. *Anuario IEHS*, 28, pp. 59-75.

Gutiérrez Vidrio, Silvia (2010). “Discurso periodístico: una propuesta analítica”. En *Comunicación Y Sociedad*, 14, 169-198.

James, Daniel (1990). *Resistencia e integración*. Sudamericana, Buenos Aires.

Kaufman, Michael (1997). “Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres”. En T. Valdés y J. Olavarría (ed.), *Masculinidad/es. Poder y crisis*. Isis Internacional, Santiago de Chile.

Kimmel, Michael (1997). “Homofobia, temor, vergüenza y silencio en la identidad masculina”. En T. Valdés y J. Olavarría (ed.), *Masculinidad/es. Poder y crisis*. Isis Internacional, Santiago de Chile.

Manzano, Valeria (2017). *La era de la juventud en Argentina: Cultura, política y sexualidad desde Perón hasta Videla*. Fondo de Cultura Económica, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Marqués, Josep-Vicent (1997). “Varón y patriarcado”. En T. Valdés y J. Olavarría (ed.), *Masculinidad/es. Poder y crisis*. Isis Internacional, Santiago de Chile.

Martínez, Paola (2009). *Género, política y revolución en los años setenta. Las mujeres del PRT-ERP*. Imago Mundi, Buenos Aires.

Martini, Stella (2007). “Argentina. Informe prensa gráfica. Delito y seguridad”. En Rey, Germán (coord.) *Los relatos periodísticos del crimen*. Friedrich Ebert Stiftung/ Centro de Competencia en Comunicación para América Latina, Bogotá.

Melón Pirro, Julio Cesar (2009). *El peronismo después del peronismo: resistencia, sindicalismo y política luego del 55*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.

Milanesio, Natalia (2014). “A Man Like You: Juan Domingo Perón and the Politics of Attraction in Mid-Twentieth-Century Argentina”. *Gender & History*, 26 (1), 84-104.

Montenegro, Patricia (2008). “Masculinidades competitivas y deseo homosocial en El Jefe (1958)”. En A. Melo (comp.), *Otras historias de amor: gays, lesbianas y travestis en el cine argentino* (283-306). Ediciones Lea, Buenos Aires.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Mosse, George (2000). *La imagen del hombre. La creación de la moderna masculinidad*. Talasa Ediciones S.L, Madrid.

Nállim, Jorge (2010). “Clase y género en la representación gráfica del discurso antiperonista”. *Cuadernos Americanos*, 133, 43-73.

Navone, Santiago (2014). “Morir y volver a nacer: el cuerpo masculino entre la tortura y la victoria épica en el cine político argentino de los 70”. *Caiana*, 4, 1-17. Recuperado de: http://caiana.caia.org.ar/template/caiana.php?pag=articles/article_2.php&obj=140&vol=4.

Navone, Santiago (2015). “Varones, pantalla y revolución: un análisis de figuras masculinas en «La Hora de los Hornos» y «Los Traidores» (1968-1972)”. *Revista Chilena de Antropología Visual*, 26, 112-137. Recuperado de: http://www.rchav.cl/2015_26_art06_navone.html.

Navone, Santiago (2016). “Narciso Proyectado: Representaciones masculinas en el cine argentino, 1966-1976” (tesis inédita de doctorado). Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/92010>.

O’Donnel, Guillermo (2011). *Modernización y autoritarismo*. Prometeo Libros, Buenos Aires.

Pérez, I. (2012). *El hogar tecnificado: familias, género y vida cotidiana, 1940-1970*. Biblos, Buenos Aires.

Portantiero, Juan Carlos (1996). “Economía y política en la crisis argentina (1958-1973)”. En Ansaldi, Waldo y Moreno, José Luís (Comp.). *Estado y sociedad en el pensamiento nacional*. Cántaro, Buenos Aires.

Raimundo, Marcelo (2001). “Compañero y los orígenes del Peronismo Revolucionario”. En *Sociohistórica*, 8, 203-226.

Rein, Raanan (1998). “‘El primer deportista’: the political use and abuse of sport in peronist Argentina”. *International Journal of the History of Sport*, 15(2), pp. 54-76.

Simonetto, Patricio (2018). “Pagar para ser hombre. Prácticas y sentidos de la compra de sexo en los testimonios judiciales de trabajadores. Provincia de Buenos Aires, 1936-1960”. *Revista Historia y Justicia*, 10, 14-41.

Smulovitz, Catalina (1991). “En busca de la fórmula perdida: Argentina, 1955-1966”. En *Desarrollo Económico*, 31, 121, 113-124.

BARROSO, Esteban. «Masculinidades y política en las representaciones sobre Perón y la “burocracia sindical” construidas por la revista “Compañero” (1963-1964)».

HYBRIS. Revista de Filosofía, Vol. 12 N° Especial. Masculinidades: Campos críticos, procesos emancipatorios y reconfiguraciones de la hegemonía. ISSN 0718-8382, septiembre 2021, pp. 147-176

Tortti, María Cristina (2005). “La nueva izquierda en la historia reciente de la Argentina”. En *Cuestiones de Sociología. Revista de Estudios Sociales*, 3, 19-32.

Tortti, María Cristina (2014). “La nueva izquierda argentina: la cuestión del peronismo y el tema de la revolución”. En Tortti, M. Cristina, Chama, Mauricio y Celentano, Adrián (Dir.), *La nueva izquierda argentina (1955-1976). Socialismo, peronismo y revolución*. Prohistoria, Rosario.

Van Dijk, Teun (1999a). “¿Qué es el análisis del discurso político?”. En Van Dijk, Teun y Mendizabal, Iván. *Análisis del Discurso Social y Político*. Ediciones ABYA-YALA/Escuela de Comunicación Social, Universidad Politécnica Salesiana, Quito.

Van Dijk, Teun (1999b). “El análisis crítico del discurso”. En *Anthropos*, 186, septiembre-octubre, pp. 23-36.

Zangrandi, Marcos (2017). “Escribir después del hombre. Masculinidades desar-
madas y derrota política en David Viñas”. En J. Maristany y J. Peralta (comp.), *Cuerpos Minados. Masculinidades en Argentina* (111-136). Edulp, La Plata.