

EXPRESIONES SOBRE LA CREACIÓN DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE TRANSFORMADORAS EN BRASIL. Relato de la especialista Roseli Rodrigues de Mello

Rocío Belén Martín*¹

Resumen

En el presente escrito se presentarán algunos aspectos generales sobre las comunidades de aprendizaje en Brasil, desarrolladas por NIASE (Núcleo de Investigaçã o e Açã o Social e Educativa) y luego, se transcribirá una entrevista realizada a la coordinadora del grupo, Dra. Roseli Rodrigues de Mello, pionera en el desarrollo de comunidades de aprendizaje en el país vecino. Allí se abordan aspectos específicos sobre la generación de comunidades de aprendizaje, especialmente en relación a las particularidades que asumen las escuelas como comunidades que llevan a su permanencia o fracaso.

Palabras clave: comunidad de aprendizaje, investigación, extensión

El comienzo de las comunidades de aprendizaje en Brasil

La entrevista y los datos sobre la experiencia que aquí se detallan se desprenden de una estancia de investigación que se realizó en el mes de marzo de 2016, mediante una beca del ProMIDI –Programa de Movilidad e Intercambio para docentes e investigadores– de la Secretaria de Internacionalización de la Universidad Nacional de Villa María (Córdoba, Argentina); con el grupo NIASE de la Universidad Federal de São Carlos, Brasil. En el marco de ésta movilidad se realizó una entrevista a la Dra. Roseli Rodrigues de Mello, profesora e investigadora pionera en abordar el tema de las comunidades de aprendizaje en este país.

La profesora actualmente es coordinadora del NIASE que, desde 2002, desarrolla acciones de investigación, educación y extensión teniendo en cuenta diferentes prácticas sociales y educativas. El objetivo principal del grupo es identificar los factores transformadores que se producen en diferentes áreas (investigación) y cooperar con

¹ Becaria postdoctoral CONICET, Universidad Nacional de Villa María. Profesora del Instituto de Educación Superior del Centro de la República “Dr. Ángel Diego Márquez”. Email: rociobelenmartin@gmail.com

diversos grupos que producen prácticas para mejorar dichos aspectos transformadores (extensión). El NIASE es vice coordinado por la Dra. Fabiana Marini Braga y a su vez está conformado por veinticinco miembros, entre ellos profesores universitarios, estudiantes de grado y posgrado, y diversos profesionales.

Éste grupo coopera con la Comunidad de Investigación y Excelencia para todos – CREA– de la Universidad de Barcelona, España, coordinada por el Dr. Ramón Flecha. Ambos grupos están en constante diálogo, trabajando en el desarrollo de actividades de investigación y educación conjunta. Uno de los temas centrales de trabajo son las comunidades de aprendizaje desde la perspectiva del aprendizaje dialógico.

Como se mencionaba, son tres áreas de actuación en las que el NIASE se desempeña: educación, investigación y extensión. Desde el plano *educativo* se prioriza la formación de profesores y otros agentes educativos desarrollado a través de la educación curricular: Actividad Integrada e Investigación (ACIEPE) y cursos optativos para las carreras de grado (Feminismo Dialógico), con la participación de los estudiantes en las formaciones que se desarrollan en las escuelas y otras prácticas sociales y actividades propuestas.

En el plano *investigativo*, el NIASE se centra en el desarrollo de estudios e investigaciones a nivel de grado y de posgrado en las siguientes áreas: Aprendizaje dialógico y acción comunicativa; Educación de personas jóvenes y adultas; Feminismo dialógico y asuntos de género; Escuelas multiculturales, Gestión democrática; Relaciones étnico raciales; Tertulia literaria dialógica, La información de la sociedad, El trabajo y la educación; Igualdad de diferencias (identidad, diversidad, la igualdad de derechos) y Comunidad y la escuela.

En *extensión*, las acciones NIASE están relacionadas con el programa de extensión "Democratización del conocimiento y el acceso a la educación". En la organización interna de los proyectos, NIASE opera en tres áreas de trabajo: vida adulta, comunidades de aprendizaje y feminismo dialógico de forma transversal. En el eje de la edad adulta, el trabajo se desarrolla en colaboración con la ciudad de São Carlos, cerca de los Centros de Referencia de Asistencia Social –CRAS–, la Clase de Educación de Jóvenes y Adultos (CEEJA) y la Universidad Abierta de la Tercera edad –UATI–. En el eje de las comunidades de aprendizaje, las actividades se desarrollan en dos escuelas de educación primaria conjuntamente con el municipio de São Carlos. Las instituciones

educativas que actualmente la integran son: EMEB Antonio Stella Moruzzi (2003) y EMEB Arthur Natalino DeRiggi (2010). Los proyectos de extensión desarrollados por NIASE son: comunidades de aprendizaje, tertulia literaria, tertulia musical y en artes dialógica, tertulia literaria dialógica, grupo de acción y estudios de género y feminismo dialógico, CEEJA (Curso de especialización en EJA), Programa Brasil Alfabetizado, grupo de estudio sobre Paulo Freire.

En la estancia con el grupo NIASE se participó de diferentes encuentros, grupos de estudio, reuniones y actividades realizadas por el Núcleo. Entre las actividades de investigación y extensión desarrolladas, se observaron diferentes propuestas realizadas en la Escola Municipal Educacional Básica, *EMEB Arthur Natalino Deriggi*, que funciona como una comunidad de aprendizaje, observándose especialmente los grupos interactivos² realizados en el área de Matemática y Alfabetización en el horario nocturno.

Las comunidades de aprendizaje son entendidas y trabajadas desde NIASE como la participación mediada por el aprendizaje dialógico, considerando las capacidades reflexivas y comunicativas que todas las personas poseen para actuar plenamente en sus contextos. La responsabilidad es compartida por todos durante el proceso de planeamiento, realización y evaluación del trabajo, mediante la unión entre los diferentes actores y ámbitos de la democracia representativa, similar a un consejo escolar. Para transformar a un colegio en comunidad de aprendizaje el CREA desarrolló una serie de etapas, configuradas a partir del estudio de escuelas en diferentes países que realizaban democracia deliberativa en sus prácticas de gestión, enseñanza y aprendizaje. En líneas generales se proponen dos etapas: el proceso de ingreso –que implica las fases de sensibilización, toma de decisiones, sueño, selección de prioridades y planeamiento–; y el proceso de consolidación –que envuelve las fases de investigación, formación y evaluación–. Para la organización de los aprendizajes en todos los espacios de la escuela, algunas de las actividades centrales para su desenvolvimiento son la biblioteca tutorada, los grupos interactivos, las tertulias dialógicas y la formación de familiares (Mello, Marini y Gabassa, 2012).

² Los *grupos interactivos* son una forma de organización del aula. Se busca organizar el aula en pequeños grupos heterogéneos en los que el alumnado realiza una actividad diferente en cada grupo, existiendo una persona voluntaria que se encarga de dinamizar la actividad y de hacer que los niños y las niñas se ayuden mutuamente a resolver la tarea (Flecha y Ortega, 2012).

A partir de las actividades observadas, de la convivencia con los investigadores y del estudio de los trabajos realizados por la investigadora –Rodrigues de Mello– y NIASE, se desprende la entrevista que se presenta a continuación, que busca ahondar en los aspectos específicos de la generación de comunidades de aprendizaje, especialmente en relación a las experiencias que perduran y aquellas que no.

“El principio es humanizar las relaciones”

-Rocío Martín: ¿Cuál es el objetivo de NIASE?

-Roseli Rodrigues de Mello: NIASE fue creado para responder a la necesidad de articular efectivamente investigación, formación y extensión universitaria. Antes, con mi equipo nos dedicábamos a la investigación pero al momento de transferir y poder aplicar lo que hacíamos, no funcionaba. Entonces, eso me movió mucho en la búsqueda de alternativas, y las comunidades de aprendizaje fueron una: las entendíamos desde un principio como un proyecto de extensión universitaria. A la vez, también tenía proyectos de intervención, pero la intervención no tenía nada que ver con la investigación, porque era voluntarista, por así decirlo, “yo pienso que sería importante en las escuelas hacer tal cosa”... y de ese modo no funcionaba tampoco.

Cuando creamos NIASE, ya conociendo comunidades de aprendizaje con referentes teóricos la investigación se convirtió en el primer eje: la idea era la producción de conocimientos bien puesto científicamente, argumentado, debatido y que funcione.

Entonces, a partir de la investigación y de los estudios es que nos vamos formando y dando respuesta a los problemas que tenemos, lo conectamos con el trabajo de campo también, que es la extensión universitaria. En este sentido, el papel de NIASE es poner a disposición el conocimiento científico, pensar conjuntamente desde esta clase de investigaciones una formación, con perspectiva científica y no de opinión: de opinión sería “a mí me gusta más, a mí no” y no, no es eso.

La investigación es el “carro jefe”³ –como suele decirse– ella nace de este contacto con los colectivos y también de la formación porque cuando estamos en las escuelas o en comunidades solidarias, la demanda de la realidad sale desde allí, no es de otro sitio; entonces a partir de las preguntas y las necesidades es que generan nuevas

³ Expresión que utiliza la entrevistada para referirse a la investigación como lo central.

investigaciones. Cuando buscamos en las investigaciones y no hay respuesta, esto marca la pregunta para la próxima investigación, entonces generamos las investigaciones de ese modo.

Toda la producción que hacemos da respuestas muy potentes, y funciona para nosotros, pero a la vez nos encontramos con cuestiones que son muy típicas, por ejemplo: ¿Cómo el racismo funciona aquí? ¿Cómo la cuestión del patrón de belleza y de atracción tiene que ver con el modelo blanco? ¿Entonces también hay racismo no solamente de género? En la tertulia el tipo de argumento o de cuestión que surge tiene que ver con eso: en la formación de profesorado saber sobre la historia de cómo se constituyó la relación raza en Brasil es fundamental y es muy específico.

Eso va generando todo un movimiento de indisociabilidad, como decimos, entre investigación, formación y extensión universitaria, en NIASE la finalidad es esta. En Brasil las expectativas y las leyes sobre universidades públicas ya lo dicen, que la universidad tiene que ser indisociable entre investigación, formación y extensión, y las teorías que estamos utilizando en la manera de hacer investigación responden a eso.

RM – ¿Cómo comienza el proyecto de las comunidades de aprendizaje?

RRM – Históricamente empezamos en 2002 cuando yo llego de Barcelona de CREA y montamos aquí el equipo con cuatro personas, hago la formación con la gente de aquí y a partir de ahí empezamos a difundir el proyecto.

Comenzamos con una reunión con la Secretaria de Educación de la Municipalidad y a ella le gustó mucho la propuesta. Luego lo presentamos a los directivos de escuelas de Enseñanza Fundamental. A pedido de una de las instituciones, posteriormente lo presentamos al Consejo de Escuela para ver si así se lograba involucrar a toda la comunidad educativa: padres, madres, niños, profesorado quienes coincidieron que era una propuesta importante para la escuela.

Así fue que en 2003 ya empezaba la primera comunidad de aprendizaje aquí. Lo importante fue cuando este equipo conformado por la directora con las profesoras argumentaron diciendo que en la escuela había un conflicto importante y que les parecía que la comunidad ayudaría a superar, y que ayudó directamente. El problema se daba entre niños de zona urbana y de zona rural de São Carlos que se peleaban mucho: los de la zona urbana trataban a los otros de una manera, menospreciando y bromeando.

RM – ¿Cómo fueron esos inicios?

Cuando empezamos ya en 2003 con los grupos interactivos –que fue una fase de dos años– aparecen los sueños, las necesidades, planeamientos, cuando la comisión mixta se dedica a ver las prioridades. Vimos que los grupos interactivos eran la principal necesidad porque dos salas no tenían niños de zona rural, todas las otras sí. Entonces en todas empezamos con grupos interactivos en los que había por lo menos un familiar de zona rural, en este caso una mamá que se llamaba Rosa. Ella salía de un aula e iba para otra y luego para otra y en un mes estaba superado el conflicto. Fue muy impresionante porque el principio es humanizar las relaciones porque cuando hablamos del otro como otro inferior, no lo consideramos humano. Al tener ahí una madre que explica cosas, que cuenta cosas, los niños ya no se reían de las bromas, ya no hacían bromas... El efecto es muy efectivo y muy rápido. Antes los niños de la ciudad siempre decían que los otros eran mentirosos, que se inventaban historias... En una situación por ejemplo, ellos les decían: “No, mentira eso de que por la tarde cuando te vas a tu casa, te vas al río”, no lo imaginaban. Rosa les decía: “Sí que van, van y se divierten ahí, y se bañan ahí”. Y esto no era una fase, era un grupo interactivo y la madre iba explicando cosas de tal manera que cuando uno hacía una broma, otro le explicaba: “No, eso es verdad porque tal cosa, tal cosa y tal otra cosa”. Y eso fue muy impresionante porque todo fue cambiado muy rápido.

RM – ¿El involucramiento de la gestión directiva es clave en este sentido?

Sí, claro. En este caso por ejemplo, fue una escuela que trabajó mucho, muy bien por muchos años y que después con el cambio de directivos se diluyó: no ponían obstáculos pero tampoco favorecían la organización. Se fue desarmando poco a poco, actualmente sobrevive alguna que otra práctica porque los profesores más antiguos son valientes, pero como comunidad de aprendizaje no sigue este proyecto. Y eso es una cosa importante: el director es clave para la continuidad del proyecto, pero no lo hace sola, tampoco funciona si solamente él quiere.

RM –Y esta comunidad, ¿fue la primera en Brasil?

RRM –Sí, ésta fue la primera.

RM – ¿Hay alguna característica en especial de las comunidades que se conformaron en España?

RRM –No, es muy impresionante pero no, las comunidades tienen las mismas características. Después de la primera hubo otra comunidad de una periferia urbana muy pobre, muy conflictiva y de mayoría negra que fue muy distinta. En esa primera escuela que mencioné, eran trabajadores urbanos y rurales estables y el conflicto era entre zonas, y había solo tres o cuatro niños negros. A la segunda escuela, fue transferida la directora del primer colegio que se transformó como comunidad de aprendizaje; cuando llegó a esta nueva convención al profesorado.

En la primera escuela había buen aprendizaje, no era malo, pero no para toda la gente, no había equidad; mientras que en la segunda institución, no había ni equidad ni eficiencia, bajos aprendizajes, niños de cuarto de primaria sin saber leer o escribir, y casi todos mayoría negra. El profesorado en su mayoría blanco, tenía muchísima dificultad para trabajar, sin comprender el tipo de conflicto, incluso el conflicto con ellas mismas que eran blancas. El tráfico de drogas alrededor, los familiares metidos en el tráfico, súper compleja la situación. El profesorado había dicho que sí, pero después se fue, se transformó en una escuela comunidad de aprendizaje sin profesores.

Llegaron otras personas como sustitutas, se les tuvo que volver a preguntar si aceptaban la propuesta, aceptaron y empezó a funcionar de maravillas. Fue muy bonito el proceso porque fue mucho trabajo, muchas transformaciones, muchísimas más que en la primera –escuela–, mucho más transformación y muy rápido, hubo resolución de conflictos, creación de sentido. Pero a la vez, ¿qué pasó? Esa directora fue llamada a la Secretaría de Educación para ocupar una plaza, porque es muy buena profesional y se ha quedado en esta segunda una directora que no lo veía muy claro y así, cuando salió la primera, en un año el proyecto se acabó ahí.

Luego cuando se transformó la tercera escuela como comunidad, se transformó una cuarta también, que era de niños mayores y fue todo un reto porque son otras formas de organización, son clases cortas, de corta duración, por asignaturas, entonces ¿cómo hacerlo, cómo hacer grupos interactivos? Otra dinámica, estuvo muy bien esa escuela. Y de la misma manera, cuando salió la directora de esa escuela, la siguiente profesional que la asumió no se enganchó. Aquí en Brasil estamos discutiendo mucho eso, la persona de la dirección es clave, no hace sola pero es clave. Y fue allí que el Instituto

Natura⁴ nos llamó, a partir de ahí se empieza a difundir por todo el país, en dos años, tres escuelas, muy impresionante.

Palabras finales

Las comunidades suponen una propuesta de aprendizaje interesante que busca desarrollar un aprendizaje dialógico, igualitario y democrático al interior de las aulas. El desafío está en construir una comunidad como un sueño conjunto posible.

Sobre la entrevistada:

Roseli Rodrigues de Mello es profesora del Departamento de Teorías y Prácticas Pedagógicas en la Universidad Federal de São Carlos (UFSCar), Brasil. Es Pedagoga, Magister y Doctora en Educación, es investigadora del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq). Tiene un posdoctorado en la Universidad de Barcelona. Coordina el grupo NIASE de la UFSCar dedicado a investigar sobre la democratización de la educación escolar, enseñanza, aprendizaje, comunidades de aprendizaje, aprendizaje dialógico y feminismo dialógico; focalizando en diferentes niveles y grados de enseñanza.

Referencias

Fernandes Coimbra Marigo, A., Marini Braga, F., de Lima Constantino, F., Moreira, R., Rodrigues de Mello, R., Giroto, V. y Gabassa, V. (2010). Comunidades de Aprendizagem: compartilhando experiências em algumas escolas brasileiras. *Políticas Educativas*, (3) 2. Disponible: <http://seer.ufrgs.br/Poled/article/view/22723>

Flecha, R. y Ortega, S. (2012). *Comunidades de aprendizaje. De las ocurrencias a las evidencias*. Escuelas Católicas.

Rodrigues de Mello, R., Marini Braga, F. y Gabassa, V. (2012). *Comunidades de aprendizagem. Outra escola è posivel*. Brasil: Editorial EDUFSCar.

www.niase.ufscar.br

https://www.youtube.com/watch?v=H2AdVy_TX2A

⁴Para más información: www.comunidadedeaprendizagem.com.br

Nota: Agradezco especialmente la ayuda de la Psicopedagoga Agustina Manavella con sus sugerencias en la traducción.

Rocío Belén Martín es Doctora en Psicología por la Universidad Nacional de San Luis (República Argentina); y Licenciada en Psicopedagogía por la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC). Becaria de investigación posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en la Universidad Nacional de Villa María, República Argentina.

Su investigación está centrada en las comunidades de aprendizaje, comunidades de práctica, aprendizaje situado y contextos de aprendizaje formales, no formales e informales.

Últimas publicaciones:

Martín, Paoloni y Rinaudo. (2015). *Percepciones y expectativas sobre el contexto de aprendizaje. Un estudio con alumnos de Educación Superior*. Interamerican Journal of Psychology, (49) <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/viewFile/36/pdf>.

Martín, Vaja y Paoloni. (2015). *Emociones y participación en contextos no formales. Los casos de un taller de tejido y un curso de socorristas*. Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado (19) <http://www.ugr.es/~recfpro/rev192ART11.pdf>.

Corradini, Martín y Paoloni. (2016). *Habilidades específicas y habilidades socio-emocionales en la construcción de comunidades de aprendizaje. Un estudio exploratorio en el área de Periodismo* (1). <http://raigal.unvm.edu.ar/ojs/index.php/socialesinvestiga/article/view/30>

Datos de contacto: Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Villa María, correo electrónico: rociobelenmartin@gmail.com