

SEGUNDAS **JORNADAS DE  
EPISTEMOLOGÍA Y  
METODOLOGÍA DE LAS  
CIENCIAS SOCIALES  
(JEMECS)**

"Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana"

Actas

Compiladas por  
Alejandra Heffes

Irene Laxalt

Rosana Panero

Paula Rodríguez Traiani

Iván Surge

Tandil

7 y 8 de octubre de 2019



Facultad de  
**CIENCIAS  
HUMANAS**  
UNICEN



## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

*Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Actas de las Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales: desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana / Alejandra Heffes... [et al.]; compilado por Alejandra Heffes... [et al.]. - 1a ed.- Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-658-490-0

1. Epistemología. 2. Metodología. 3. Estudios Latinoamericanos. I. Heffes, Alejandra, comp.

CDD 306.42

ISBN 978-950-658-426-9



## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

*Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

### Comité Organizador

Javier Araujo, DEM/FCH – UNCPBA

Gisela Giamberardino, CISOC/FCH, UNCPBA

Alejandra Heffes, DEM/FCH – UNCPBA

Diego Jongewaard de Boer, DEM/FCH – UNCPBA

Irene Laxalt, DEM/FCH – UNCPBA

Alejandro Migueltoarena, DEM/FCH – UNCPBA

Rosana Panero, DEM/FCH – UNCPBA

Nelson Ríos Cardozo, DEM/FCH – UNCPBA

Paula Rodríguez Traiani, DEM/FCH– UNCPBA

Pablo Souza, DEM/FCH – UNCPBA

Iván Surge, DEM/FCH – UNCPBA

Jorge Tripiana, PROIEPS/FCH – UNCPBA

Daniela Urdampilleta, DEM/FCH – UNCPBA

# Índice

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	10
Palabras iniciales	
Alejandra Heffes .....	13
<b>LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y LAS CIENCIAS SOCIALES. ALGUNOS PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS</b>	
José Antonio Castorina .....	16
<b>LA TEORÍA SOCIAL LATINOAMERICANA. POSIBLES APORTES A LA REFLEXIVIDAD COMO DISPOSICIÓN METÓDICA EN LAS CIENCIAS SOCIALES</b>	
Julio Sarmiento.....	38
<b>TRABAJOS PRESENTADOS</b> .....	50
<b>INTEGRACIÓN REGIONAL Y REORDENAMIENTO TERRITORIAL EN AMÉRICA DEL SUR. APORTES PARA UN ESTUDIO MULTIESCALAR DE LAS DINÁMICAS DE PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO</b>	
Álvaro Álvarez.....	51
<b>CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE CONFLICTOS PÚBLICOS, DEMANDAS COLECTIVAS Y PROTESTAS SOCIALES: UN APORTE DESDE LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL</b>	
Luciano Banchio–Brenda Mirella Bahl.....	71
<b>¿PROFESOR O ANTROPÓLOGO? REFLEXIÓN SOBRE LOS APORTES DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LA ENSEÑANZA DE LA EPISTEMOLOGÍA</b>	
Jorge Noel Bidaure.....	86
<b>ACTORES NO TRADICIONALES EN LA DISCIPLINA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES: UN ABORDAJE DESDE LOS GOBIERNOS SUBNACIONALES. APORTES DESDE LA ACADEMIA LATINOAMERICANA</b>	
Juan Facundo Carcedo – María Lis Rolandi .....	103
<b>ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LAS TRAYECTORIAS FORMATIVAS: EXPERIENCIAS EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y PSICOPEDAGOGÍA</b>	
Rosa Catrambone–Andrea Ledwith .....	120

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

UN DECIR DE NIÑAS EN EL ASILO UNZUÉ	
María Silvina Centeno.....	133
CONCEPCIONES SOBRE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN DOCENTES UNIVERSITARIOS. FRAGMENTOS DE UN CASO	
Andrea Espinosa–Ana Borgobello .....	151
PERSPECTIVA NATIVA Y REFLEXIVIDAD ETNOGRÁFICA EN LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA DE LA CIUDAD MEDIA	
Bárbara Galarza.....	162
ANTECEDENTES EN LA CONFORMACIÓN DEL VÍNCULO ENTRE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA Y EL ESTADO EN LA ARGENTINA	
Agustín Galassi .....	180
EL ANÁLISIS DE LA CONSTRUCCIÓN SOCIO HISTÓRICA DEL TERRITORIO: LA INTEGRACIÓN DE ÁREAS DISCIPLINARES EN LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	
Amalia Garmendia–Anabela Leguizamón–Derlis Daniela Parserisas .....	204
REFLEXIONES SOBRE LA ENSEÑANZA DEL “OFICIO” ETNOGRÁFICO EN EL FORMATO CÁTEDRA	
Agustina Girado–Emilio Tevez.....	219
LA NUEVA HISTORIA POLÍTICA Y LA MICROHISTORIA COMO ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE LA REALIDAD SOCIOPOLÍTICA BONAERENSE DE INICIOS DEL SIGLO XX	
Silvana A. Gómez .....	235
DEL HACER AL SABER. EL PAPEL DE LA REFLEXIÓN METODOLÓGICA SOBRE LA PRÁCTICA DE INVESTIGACIÓN COMO DISPOSITIVO DIDÁCTICO: ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA DE CÁTEDRA EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA	
Valeria Mariel Gómez–Julia Susana Santos .....	260
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO SOCIAL: UNA COMPLEMENTARIEDAD NECESARIA	
Alejandra Heffes–Irene Laxalt .....	271
REFLEXIONES METODOLÓGICAS SOBRE RED URBANA, CIRCUITO SUPERIOR Y FRANQUICIAS EN CIUDADES MEDIAS BONAERENSES: UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN	
Maia Hiese–Josefina Di Nucci.....	298

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ESCRITURA BAJO DOS CONDICIONES DIDÁCTICAS CONTRASTANTES EN ALFABETIZACIÓN INICIAL UN ESTUDIO DIDÁCTICO EXPERIMENTAL CON NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS QUE PRODUCEN ESCRITURAS DIFERENCIADAS Y ESCRITURAS SILÁBICAS	
Viviana Izuzquiza–Florencia Zanotti .....	326
APORTES METODOLÓGICOS DE LA INTERSECCIONALIDAD AL ENFOQUE “ESTRUCTURAL – GENÉTICO”. UN EJERCICIO DESDE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	
Marcela Leivas .....	354
LA COOPERACIÓN BILATERAL EN EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI	
María Paz López .....	377
GENERACIÓN DE CAPACIDADES DESTINADAS A LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN: TANDIL COMO CASO DE ESTUDIO	
Elizabeth Lopez Bidone .....	396
LA PINTURA Y LO INDICIARIO COMO VÍA DE ACCESO A LAS SENSIBILIDADES EN EL BUENOS AIRES DE LA DÉCADA DE 1860	
Lucas Andrés Masán .....	422
DE LO DICOTÓMICO A LO DIALÉCTICO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN OBJETO ANTROPOLÓGICO: LAS ESPACIALIDADES DEL GAUCHITO GIL EN UNA CIUDAD MEDIA	
Daiana Mignogna .....	446
ASPECTOS METODOLÓGICOS ACERCA DE UNA TESIS DOCTORAL EL GEOGRAFÍA	
Alejandro Migueltorena .....	462
PIERRE BOURDIEU LECTOR DE LUDWIG WITTGENSTEIN: COMPROMISO Y DISTANCIAMIENTO	
Rosana N. Panero .....	483
EDUCACIÓN COMÚN: UNA RELECTURA Y SUS FUENTES	
Rubén Peralta .....	500
LA LABOR ETNOGRÁFICA EN DOS ORGANISMOS ESTATALES DE ADMINISTRACIÓN DE CONFLICTOS	
Matías Rafael Pizarro–Natalia Jimena Larrea.....	512

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

EL DESAFÍO DE CONSTRUIR Y PENSAR DESDE EL SUR: HACIA UNA “EPISTEMOLOGÍA EMANCIPATORIA”	
Paula Rodríguez Traiani.....	540
INSERCIÓN INTERNACIONAL DE ARGENTINA Y SECTORES ESTRATÉGICOS. UNA LECTURA DESDE LOS PLANES DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	
Nerina Sarthou–Romina Loray .....	554
HACIA UNA GRAMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DESDE EL SUR. ALGUNOS CUESTIONAMIENTOS A LA MATRIZ EUROCÉNTRICA DE PENSAMIENTO CIENTÍFICO	
Iván Surge .....	580
¿SISTEMA NACIONAL DE DOCENTES INVESTIGADORES, AVANCE O RETROCESO PARA LA INVESTIGACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES?	
Ana María Taborga–Elizabeth López Bidone–Fernando Piñero .....	593
EL QUEHACER METODOLÓGICO EN EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA Y SU ARTICULACIÓN CON LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN	
Félix Temporetti– Sandra Gerlero– Laura Paris– Ana Borgobello– Facundo Corvalán– Andrea Espinosa– Ocariz Cecilia López – Mariana Sartori– Carolina Umansky .....	620
LA HISTORIA ORAL Y LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LA CLASE OBRERA. REFLEXIONES DESDE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA	
Jorge Tripiana.....	635
EL OFICIO DEL TALLERISTA. EL TALLER DE TESIS COMO AULA DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS	
Pablo Souza–Daniela Urdampilleta .....	652
APORTES DE LA ETNOGRAFÍA EN EL ESTUDIO DE LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	
Patricia Guadalupe Venanzi.....	660
LA INTEGRACIÓN DE TECNOLOGIAS EN LAS PROPUESTAS DE ENSEÑANZA DE DOCENTES UNIVERSITARIOS: DECISIONES METODOLÓGICAS PARA SU ABORDAJE	
Ma. Eugenia Verellen.....	680
APROXIMACIONES A LA HISTORIA RECIENTE A TRAVÉS DE ESTUDIO DE LA FIESTA. ALCANCES Y LIMITACIONES EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	
Silvana Villanueva .....	693
<b>CONVERSATORIO CON TESISTAS Y GRADUADOS/AS</b> .....	709
PRIMERA RELATORÍA	
Valeria Diez .....	710

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

*Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

### SEGUNDA RELATORÍA

Agustina Fernandez..... 718

### TERCERA RELATORÍA

Agustín Galassi ..... 725

### CUARTA RELATORÍA

Mariela Roldán..... 732

APORTES METODOLÓGICOS DE LA INTERSECCIONALIDAD  
AL ENFOQUE “ESTRUCTURAL – GENÉTICO”. UN EJERCICIO  
DESDE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Marcela, Leivas

Programa de Investigación sobre Estado y Políticas Sociales – PROIEPS - Facultad de  
Ciencias Humanas – FCH- Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires-  
Argentina - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – CONICET  
leivasmarcela81@gmail.com

**Palabras claves:** Metodología de Investigación - Interseccionalidad – Estructural Genético –  
Meta campo del Estado – Sistema Educativo

### **Presentación**

Se presenta a continuación un aporte metodológico a los enfoques críticos del campo de las Ciencias Sociales. Dicho aporte consiste en incorporar la perspectiva de la “interseccionalidad” al enfoque sociológico “estructural genético” (Bourdieu, 1993).

Para ello se propone un ejercicio capaz de permitir identificar la intersección, la relación de influencia entre tres espacios de poder: el jurídico, las decisiones de gobierno y el Sistema Educativo, en la configuración de los Sistemas Educativos.

Este ejercicio busca fundamentar de forma teórica, metodológica y empírica, las vinculaciones explicativas existentes, entre la concepción del Estado como un “meta – campo” y el estudio del sistema educativo como una herramienta de hegemonía.

Para ello, se desarrolla en un primer momento las potencialidades y limitaciones del enfoque estructural genético. Recuperando varios trabajos, se articulan elementos teórico-metodológicos estratégicos para la investigación de uno de los problemas fundamentales de la Sociología de la Educación, la influencia de la configuración del Estado en determinado período.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Luego, se recupera la concepción metodológica de la “interseccionalidad”, haciendo foco en sus aportes al campo de las Ciencias Sociales, y en cómo la misma se articula con coherencia a la perspectiva estructural-genética.

En un tercer momento, se presenta de forma sintética el ejercicio de interseccionalidad, realizado para la tesis doctoral de quien es autora de este artículo<sup>1</sup> donde se precisan los procedimientos metodológicos que permiten caracterizar la relación entre el Estado y el Sistema Educativo en un período determinado, esto es, **¿cuales son las vinculaciones explicativas existentes entre la concepción del Estado como un “meta – campo”, y del estudio del sistema educativo como una herramienta de hegemonía?**

Se concluye sobre la riqueza de considerar esta metodología de *interseccionalidad* para el estudio sociológico.

#### **1. Posibilidades y limitaciones metodológicos del enfoque “estructural – genético”**

El enfoque “estructural-genético”, tiene una gran potencialidad explicativa, es un enfoque relacional, permite pensar el espacio social como un campo de fuerzas y analizarlo en sus distintas temporalidades. Amplia las posibilidades de construcciones críticas de objetos sociológicos, y por ende la construcción de posibilidades de objetos educativos. Se considera que la perspectiva “estructural genética”, es la que permite construir un análisis crítico de la funcionalidad de la educación en el orden social.

Este enfoque “rechaza la división entre objeto y sujeto, intención y causa, materialidad y representación simbólica” (Bourdieu y Wuaquant, 2005: 29), proponiéndose finalmente, más que una teoría, un método sociológico, “...una forma de plantear los problemas, un conjunto

---

<sup>1</sup>Tesis titulada, Desigualdad Educativa en contextos de obligatoriedad de la Educación Secundaria. Un estudio sobre el comportamiento de la matrícula y los indicadores de eficiencia interna en el país y en la provincia de Buenos Aires durante el período 2001/2015.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

parsimonioso de herramientas conceptuales y procedimientos para construir objetos y transferir conocimiento recogido de un área de indagación a otra” (Bourdieu y Wuaquant, 2005: 29)

El aporte metodológico de este enfoque consiste en proponer conceptos capaces de convertirse en herramientas metodológicas, dada su capacidad de ser operacionalizados. Por ejemplo, la noción de “campo” (central en esta investigación), permite establecer, identificar, y/o develar el camino a seguir para conocer cuál es la “configuración de fuerzas” que determinan la “posición” de los agentes en el “espacio social”, y a partir de allí caracterizar sus relaciones, y la génesis de dichas relaciones (Bourdieu, 1996).

Según Pierre Bourdieu un “campo” refiere a “microcosmos sociales relativamente autónomos, es decir, espacios de relaciones objetivas que son el sitio de una lógica y una necesidad específica e irreductible” (Bourdieu y Wuaquant, 2005: 154). El campo es “una configuración relacional dotada de una gravedad específica que se impone sobre todos los objetos y agentes que se hallan en él” (Bourdieu y Wuaquant, 2005: 45), el campo se presenta como una estructura de probabilidades determinada por la correlación de fuerzas que las relaciones de poder establecen entre sí. Al punto que conocer el fenómeno, implica conocer la correlación de fuerzas que operan en el campo y que lo afectan de manera tal que lo constituye en lo que “es”.

Entre los aportes teóricos de esta perspectiva, se consideró que la categoría de “meta-campo” del Estado era estratégica para aun investigación que buscara conocer la relación del Sistema Educativo con los procesos de hegemonía, pues permitía poner en relación a la educación, no solo con la forma de organización social, sino también como una dimensión político gubernamental, la cual resultaba interesante dado que uno de los objetivos del trabajo era visibilizar el vínculo existente entre el sistema educativo y la configuración de estrategias de hegemonía.

Según esta perspectiva el “meta campo del Estado” (2005) es,

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

“...el resultado de un proceso de concentración de diferentes especies de capital, capital de fuerza física o de instrumentos de coerción (ejército, policía), capital económico, capital cultural o, mejor, informacional, capital simbólico, contracción que en tanto tal, constituye al Estado en detentor de una suerte de meta-capital que da poder sobre las otras especies de capital y sobre sus detentores” (Bourdieu, 1993: 52)

Desde esta concepción, se entiende que el Estado ha acumulado a lo largo de su existencia diferentes especies de capital, obteniendo como resultado “la emergencia de un capital específico, un capital propiamente estatal” (Bourdieu y Wuaquant, 2005:172). Este capital, propiamente estatal, produce poder sobre los diferentes campos que forman parte de la sociedad y sobre las diferentes formas de capital que circulan en él.

Siendo así, las preguntas metodológicas que surgen tienen que ver con, cómo conformar técnicas de investigación que permitan estudiar *relaciones de influencia* entre diferentes formas de capital, y cómo cada una y en relación contribuyen a garantizar el funcionamiento de un determinado “meta-capital”.

Si, se plantea que desde esta perspectiva la dinámica de cualquier campo debe estudiarse asumiendo un desafío metodológico, conocerse en su doble objetividad, por un lado, expresar una “física social”, como una estructura objetiva “cuyas articulaciones pueden ser materialmente observadas, mensuradas y cartografiadas independientemente de las representaciones que se hagan de ella quienes la viven” (Bourdieu y Wuaquant, 2005: 32), aquí son útiles las herramientas como las estadísticas, pues permiten decodificar “la partitura no escrita según la cual se organizan las acciones de los agentes (...) y averiguar las regularidades objetivas a las que obedecen” (Bourdieu y Wuaquant, 2005: 33). Y, por otro lado, observar allí la dinámica que dio origen a la información, “el producto emergente de las decisiones, acciones

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

y cogniciones de individuos consientes y alertas, a quienes el mundo se les presenta como inmediatamente familiar y significativo” (Bourdieu y Wuaququant, 2005: 34-35).

Hasta aquí, conocer al fenómeno socio educativo y su relación con el “meta campo del Estado” implicará identificar su doble existencia, estructural y dinámica, sus génesis<sup>2</sup>, sus luchas, tensiones o contradicciones, etc. Ahora bien, cómo llevar a cabo este proceso metodológico, como reconstruir una génesis de luchas del campo, en este caso del Meta Campo del Estado, poniendo en relación la correlación de fuerzas de diferentes espacios de capital puestos en juego en un mismo espacio social.

Cómo “cruzar” dimensiones de análisis de naturaleza diferente, esto es, datos específicamente educativos como matrícula o indicadores de eficiencia interna, con formas de gobierno, o incluso con la propia normativa del sector. Por ejemplo, podemos conocer la configuración de las políticas de gobierno para caracterizar un período pero ¿de qué estrategia metodológica nos valemos, para cruzar dicho análisis, con aspectos propios del campo educativo?

En síntesis, la perspectiva estructural genética permite análisis profundamente complejos, pero se identifican limitaciones en el aspecto metodológicos, en tanto surgen dificultades a la hora de pensar como estudiar de manera relacional, como estudiar las relaciones de influencia entre los campos, identificando elementos empíricos de análisis pero de naturalezas diferenciales. Cual criterio utilizar para cruzar estos datos.

Estas son las limitaciones de la perspectiva “estructural metodológica”, nos brinda escasos recursos metodológicos para conocer la posición de un fenómeno en un campo de lucha de fuerzas. Este “bache” o esta limitación, viene a intentar saldarse con la perspectiva de la “Interseccionalidad”.

---

2 Según Bourdieu, “Se trata de hacer una historia estructural que encuentre en cada estado de la estructura a la vez el producto de las luchas anteriores para transformar o conservar la estructura, y el principio de las transformaciones ulteriores, a través de las contradicciones, las tensiones, y las relaciones de fuerza que las constituyen” (Bourdieu, 1996: 51).

## 2. La INTERSECCIONALIDAD como aporte a la perspectiva estructural genética.

Son valiosos los aportes metodológicos desde el aspecto de la “triangulación”, pero desde el desafío investigativo que aquí se propone, tienen limitaciones. Pues, no permite identificar “relaciones de influencia” entre diferentes campos (por ejemplo, educativo y de gobierno), pero que convergen en consolidar uno (Estado), cuestión fundamental para conocer lo que aquí interesa, **¿cuales son las vinculaciones explicativas entre la concepción del Estado como “meta campo” y el estudio del SE como una herramienta de hegemonía?**

La *interseccionalidad* parece resolver este problema. Surgida de una re-lectura de los aportes de Pierre Bourdieu, intenta poner en relación diferentes fuentes de información, buscando identificar sus “relaciones de influencia” en la configuración de determinado espacio social.

La perspectiva se presenta con solidez, por primera vez en el “Manifiesto de la Colectiva del Río Combahee” (1983/1977), uno de los grupos más activos del feminismo negro de la década de 1960. Esta declaración reunió las orientaciones políticas, teóricas, metodológicas y los principios normativos que constituirán más adelante el paradigma interseccional: la extensión del principio feminista, “lo personal es político”, al abordar no solo sus implicancias de sexo, sino también de raza y de clase; el conocimiento centrado en lo que constituye la experiencia de las mujeres negras (*stand point theory*); la necesidad de enfrentar un conjunto variado de opresiones al mismo tiempo pero sin jerarquizar ninguna, aunque la imposibilidad de separar las opresiones que no son únicamente raciales, sexuales, ni de clase (Viveros Vigoya, 2016: 4)

De allí emerge la propuesta conceptual sobre “sistemas de opresión entrelazados” entendida “como el ancla estructural de la experiencia de opresiones simultáneas y como objetivo de la lucha política integrada” (Carastathis, 2016: 162).

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Como concepto fue acuñado en 1989 por la abogada afro-estadounidense Kimberlé Crenshaw, con el objetivo de hacer evidente la invisibilidad jurídica de las múltiples dimensiones de opresión experimentadas por trabajadoras negras de la compañía estadounidense General Motors,

“Con esta noción, Crenshaw esperaba destacar el hecho de que en Estados Unidos las mujeres negras estaban expuestas a violencias y discriminaciones por razones tanto de raza como de género, sobre todo, buscaba crear categorías jurídicas concretas para enfrentar discriminaciones en múltiples y variados niveles” (Viveros Vigoya, 2016: 5)

En el campo del feminismo estructuralista, Patricia Hill Collins (2000) fue la primera en hablar de *interseccionalidad* como un paradigma; sin embargo, fue Ange Marie Hancock (2007) quien propuso una formalización, como conjunto que engloba a la vez teoría normativa e investigación empírica. Para tal objeto, Hancock identificó los siguientes seis presupuestos básicos en aras de responder a problemáticas de justicia distributiva de poder y gobierno, y de analizar situaciones concretas y específicas,

1. En todos los problemas y procesos políticos complejos está implicada más de una categoría de diferencia.
2. Se debe prestar atención a todas las categorías pertinentes, pero las relaciones entre categorías son variables y continúan siendo una pregunta empírica abierta.
3. Cada categoría es diversa internamente.
4. Las categorías de diferencia son conceptualizadas como producciones dinámicas de factores individuales e institucionales, que son cuestionados e impuestos en ambos niveles.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

5. Una investigación interseccional examina las categorías a varios niveles de análisis e interrogas interacciones entre estos.
6. La interseccionalidad como paradigma requiere desarrollos tanto teóricos como empíricos (En, Viveros Vigoya, 2016).

Según Nira Yuval-Davis (2013) la coherencia de esta perspectiva intersectorial con Bourdieu se expresa en que en su concepción las acciones de las personas, están determinadas no por construirse a sí mismas como pertenecientes a una categoría específica, sino por diferenciarse a sí mismas de otros a través de movimientos tácticos y estratégicos dentro del campo (Yuval – Davis, 2013: 28).

Estos movimientos tácticos y estratégicos dentro del campo, se establecen identificando configuraciones que deben considerarse a partir de sus múltiples manifestaciones, teóricas, empíricas, normativas, o políticas.

La interseccionalidad brinda elementos para establecer esta identificación, a partir de estudiar la ‘localización’ de los agentes en el espacio social. Pues, ese lugar común que se ocupa, enfatiza los ejes de opresión como puntos de concreta intersección, e identifica personas en grupos con una localización específica, sus necesidades distintivas y sus perspectivas (Ferree, 2009, citado en Portocarrero, 2012: 68).

La procedencia de los datos puede ser coincidente o distinta en la investigación cuantitativa y cualitativa (bases de datos, cuestionarios o entrevistas), ya que depende de la combinación que se establezca al identificar los caminos cruzados de variables que atraviesan a un campo de estudio o a un agente social.

Hasta aquí, una breve referencia a qué se entiende por interseccionalidad y cuál es su aporte al estudio de las opresiones. Sus avances metodológicos se han esforzados por conocer las opresiones que atraviesan las realidades personales, aunque siempre en relación con sistemas de opresión, no dicen mucho sobre cómo estudiar sociológicamente a los aspectos estructurales

que determinan la existencia de las mismas. En este sentido, estudiar no ya a las personas que son configuradas y configuran a dichos sistemas de opresión, sino a las estructuras que determinan la existencia de dichos sistemas de opresión, se convierte en un desafío para esta perspectiva.

Siendo así, se propone aquí recuperar el espíritu de esta perspectiva e incorporarla para el análisis del poder que el meta campo del Estado produce sobre los sistemas de educación.

### **3. Ejercicio de interseccionalidad**

Tomar como objeto de estudio al “meta campo” del Estado argentino, supuso establecer un recorte histórico, en este caso, 2001-2015<sup>3</sup>, entendiendo que el mismo representa un período donde se identifican crisis que configuran las tendencias estructurales del propio campo.

Por ejemplo, la configuración reciente del “meta campo” del Estado se explica a partir de la “crisis del 2001” (Piva, 2001; Gago y Sztulwark, 2014; Katz, 2016). Razón por la cual se ha considerado al 2001 como el inicio de una etapa diferente en todo lo que concierne al Estado argentino, y si lo pensamos desde la perspectiva “relacional” también esto impacta a todo lo que concierne al Sistema Educativo nacional.

El 2001, da inicio a un proceso de reconstrucción de hegemonía. De recomposición de los vínculos políticos e institucionales, para algunos autores caracterizados como “neodesarrollista”. Para Claudio Katz (2016), “dada la variedad de enfoques que reúne el neodesarrollismo no es sencillo precisar sus tesis centrales”, pero entiende que,

“...sí pueden inferirse cinco carriles que son por donde transitan sus propuestas. En primer lugar, la intensificación de la intervención estatal

---

<sup>3</sup> El 2015 ha sido considerado como un momento posible en el cierre o cambio de etapa, pues, dadas una serie de crisis, culmina allí un modelo de desarrollo político y económico que será caracterizado en esta investigación como “neodesarrollismo” (Piva, 2015; Katz, 2016; Hagman, 2014).

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

sin obstruir las inversiones privadas y fortaleciendo el gerenciamiento privado. En segundo lugar, la importancia de la política económica como instrumento central para reducir la dependencia y generar el crecimiento. El tercer elemento, retoma la industrialización para multiplicar el empleo urbano. En cuarto lugar, reduce la brecha tecnológica. Finalmente, subsidiar a los industriales permitiéndoles competir y enseñándoles a hacerlo. (Katz, 2016: 140-141)

Según Katz, en Argentina se implementó el principal ensayo del neodesarrollista de la última década, “el país volvió a encabezar los virajes económicos de la región, como ya había ocurrido en los años cincuenta y sesenta con la sustitución de importaciones, y en los noventa con el neoliberalismo extremo” (Katz, 2016: 159)

El proceso de reestructuración capitalista neoliberal, en tanto fue capaz de recomponer las condiciones para la reproducción del capital en general, apareció como condición para la reproducción del conjunto social. Sobre esta base, la acción del gobierno, pudo presentar la ofensiva del capital como expresión del interés general traducido en hegemonía política.

En materia de política educativa el período 2001-2015 está atravesado por dos procesos de reformas. Por un lado, la reforma de 1994 dada la sanción de la Ley Federal de Educación, y por otro lado, la reforma del 2006 dada la sanción de la Ley Nacional de Educación 26.206.

El objetivo de conocer la influencia de la “crisis del 2001” en el campo educativo llevó a seleccionar fuentes específicas. Por un lado, datos censales y estadísticos para conocer algunas de las tendencias estructurales que atraviesan específicamente al nivel secundario; la segunda son las normativas educativas, para contextualizar jurídicamente a las fuentes censales y estadísticas; finalmente, se consideró el aporte teórico de la concepción de “formas de gobierno” que permitieron hacer legible la relación entre los datos estructurales, la normativa y el “meta-campo” del Estado.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Cada uno de estos elementos fueron analizados en sí mismos, las estadísticas, a partir de metodologías cuantitativas, y las normativas y las teóricas, a partir de la codificación de datos, y las construcciones teóricas de “formas de gobierno” a partir de bibliografía específica. Para luego ser puestos, a partir del criterio temporal, en comparación.

La siguiente tabla, muestra las posible relaciones de influencia entre los datos, a partir de ubicarlos en un criterio temporal (Ver, Tabla 1)

Siendo así, el ejercicio de interseccionalidad, ha establecido, en principio una periodización. Dos períodos se identifican a la hora de caracterizar la relación de influencia entre el “meta campo del Estado” y el funcionamiento del sistema educativo.

Al realizar el proceso de interpretación de las relaciones de influencia entre los datos se establecen en los siguientes dos períodos las siguientes caracterizaciones explicativas.

#### **Período 1. 2001-2007: la Educación Secundaria y la recomposición de la estrategia de gobernabilidad.**

En 2001, se produce un “estallido institucional”, el Estado necesita cambiar su tradicional forma de gestionarse, debe establecer para ello relaciones nuevas y diferentes para con la sociedad. El gobierno se propone redefinir su estrategia, y comenzar a navegar un nuevo mar de contradicciones, promoviendo una re-adaptación pragmática a las exigencias de la coyuntura, convocando a fortalecer en simultáneo, entre otras tensiones, al mercado y al Estado, a la centralización y descentralización, a lo público y lo privado. Se incorporan demandas sociales a la gestión, reconociendo procesos de lucha, y traduciendo expresiones potencialmente antagónicas y disruptivas, a una lógica reformista. Económicamente, durante este período se identifica un crecimiento económico impensado del 9% del PBI.

Necesariamente, este movimiento disruptivo que se promueve dentro del meta campo del Estado, convoca a la educación formal de una manera diferente a la que, hasta el momento, el Estado proponía. La pregunta que cabe hacerse, es ¿cuál es la nueva convocatoria?

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Dado que esta pregunta indaga en términos macro estructurales al sistema educativo, se consideró que una de las posibilidades de responderla, era, indagar datos estadísticos producidos por los ministerios de educación nacional o provincial. Entre las posibilidades de abordaje, se intentó dar cuenta del comportamiento de la dinámica estructural del SE en contextos de surgimiento de una forma de gestión del Estado, la “neodesarrollista”.

Si recuperamos, otra fuente, los aspectos normativos, se establece que en materia jurídica durante el período 2001/2005 está vigente la Ley Federal de Educación 24.195 (en adelante LFE) para el país, y la Ley Provincial de Educación 11.612 (en adelante, LPE) para la provincia de Buenos Aires. Las leyes mencionadas corresponden a lo que Guillermo Ruiz (2016) denomina, primer período de reformas educativas. Cuya característica central es su pretensión de regular el funcionamiento del SEA en su conjunto, en una norma cuya nota más destacable es la modificación de la estructura del sistema (Nosoglia y Marquina, 1994)

A su vez, este período de reformas educativas, oficializa el renovado rol de los Estados en materia educativa (iniciado con los procesos de transferencias a las provincias) a través de un doble juego de descentralización administrativa y re-centralización ejecutiva, promueven relaciones cada vez más complejas entre las jurisdicciones (Giovine y Martignioni: 2016).

Ahora bien, al comparar la normativa con los datos estadísticos, se presenta una contradicción: frente a una normativa que aspira a ampliar la obligatoriedad, los indicadores de Matrícula de la escuela media para el país y para la provincia de Buenos Aires caen en el período intercensal 2001-2010, 1.45% en nación y 9.49% en provincia de Buenos Aires. Se observa que, en un contexto de recuperación política y económica, los valores más bajos de matrícula se registran para el 2005 en la nación, y para el 2007 en la provincia. Al ahondar en el análisis de la composición de esta matrícula que baja, se reduce el foco donde se observan las caídas en las tasas, siendo en el Ciclo Orientado, y específicamente en el sector público<sup>4</sup>.

---

4 se registra que el descenso más importante, recordemos en un contexto de recuperación política e institucional, se da para el Ciclo Orientado que cae 8.01% en Nación, y un 20.01% en provincia, pues el Ciclo Básico tiene una tasa de cobertura que aunque cae sigue manteniendo valores del 100%. Estos datos establecen una “desarticulación”

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Al relacionar estos hallazgos con la normativa, se observa que los mecanismos latentes de privatización educativa son legítimos. Al respecto consideramos qué plantea la normativa con respecto a la educación privada, y allí se identifica que la diferenciación por sector es reafirmada tanto en la Ley Federal de Educación como en la Ley Nacional de Educación, donde los intereses del sector privado terminan siendo reconocidos, pasando a formar parte de la “gestión pública” del sistema educativo, introduciendo no solo a las religiones inscriptas en el Registro Nacional de Cultos, sino también a fundaciones y empresas, como ámbitos posibles en donde transitar por la escuela secundaria.

Al cruzar estas interpretaciones con las “formas de gobierno”, la caída de la matrícula del sector público puede relacionarse con la reconstrucción política y económica pos 2001. Seguramente operen numerosas mediaciones, entre lo que sucede en la política de gobierno y lo que sucede en el Sistema Educativo, pero no puede negarse su influencia.

Anticipando este escenario, ya en 2002 Gabriel Kessler se preguntaba, ¿aumentará la fragmentación del sistema, ya que los sectores en mejores condiciones relativas se nuclearán en los colegios que consideren de mayor calidad mediante mecanismos formales e informales de segregación? O, por el contrario, ¿habrá un aumento de la homogeneidad social por la vuelta de sectores que antes habían abandonado a esas escuelas? (Kessler, 2002: 109-110).

Al respecto los datos relevados parecen indicar que la respuesta mas pertinente a estos

---

en el paso de un ciclo a otro, que caracteriza la existencia de funciones diferenciadas, dentro del mismo nivel, el Ciclo Básico retiene y el Ciclo Orientado selecciona. Ahora bien, si a lo anterior se le suma el análisis según sector público o privado, se observa para el país una caída del sector público en el período 2001/2007, y un aumento en el sector privado desde el 2002 en adelante. En la provincia de Buenos Aires se registra, la misma caída para el sector público, y para el sector privado caídas hasta el 2003, luego subas, y nuevamente caídas en 2006, a partir de donde los aumentos son constantes, tal como se observa en el siguiente gráfico, se registra que el descenso más importante, recordemos en un contexto de recuperación política e institucional, se da para el Ciclo Orientado que cae 8.01% en Nación, y un 20.01% en provincia, pues el Ciclo Básico tiene una tasa de cobertura que aunque cae sigue manteniendo valores del 100%. Estos datos establecen una “desarticulación” en el paso de un ciclo a otro, que caracteriza la existencia de funciones diferenciadas, dentro del mismo nivel, el Ciclo Básico retiene y el Ciclo Orientado selecciona.

cuestionamientos es la tendencia a la “segregación”, que también podría estar aportando a profundizar lo que el autor denomina “fragmentación” de la experiencia escolar.

**Segundo Período 2007-2015: recuperación de indicadores y nueva estrategias de gobierno para la Educación Secundaria.**

Durante este período se identifica un cruce de influencias diferente entre las fuentes de datos, y la caracterización de la bibliografía con respecto a las “formas de gobierno”. Lo cual fundamenta la existencia de un proceso de re – definición hegemónica dentro del “meta campo” del Estado, que también parece afectar a la normativa educativa y al comportamiento estructural del SE.

Este período tiene como contexto la crisis internacional desatada entre el 2007 y 2008, donde se genera un proceso de la contracción del comercio internacional y la desaceleración de la economía global. En términos de gestión de gobierno del “meta campo del Estado”, se observan modificaciones en las estrategias de gobernabilidad, hasta ahora caracterizada en una mesa de concertación, pero que entra en un viraje importante dada la conformación de una “mesa de enlace”. En este contexto internacional, el gobierno propone aumentar las retenciones al campo, lo cual genera tal conflicto que se resuelve elevando un proyecto de resolución a una ley del Congreso de la Nación. Políticamente el dato más relevante fue el quiebre del frente político del propio gobierno. Allí, un bloque de poder rompe abiertamente el consenso, se moviliza contra el gobierno quebrando las relaciones de poder al interior de las clases dominantes.

Esta etapa se caracteriza por la recomposición, pos derrota en el Congreso, de un eje fundamental de la estructuración de la política neodesarrollista, la apropiación estatal de la renta de la soja. Más allá de la crisis, para Katz, ese desenlace no impidió al gobierno preservar (y recrear) su hegemonía política, aunque sí le quitó al Estado los recursos necesarios para la reindustrialización, “persistió cierto crecimiento, pero con los motores del desarrollo totalmente apagados” (Katz, 2016: 164)

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

El gobierno responde a las tensiones con políticas diferentes a las que propone el poder económico, y con una lógica de satisfacción gradual de las demandas, que consiste en una recuperación de políticas universales. Adrián Piva sostiene que, el gobierno recobró la iniciativa y relanzó una reforma política que incluyó la realización de las elecciones Primarias, Obligatorias y Abiertas (PASO), el impulso de una reforma de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual fundamentalmente a partir de la intervención de los medios de comunicación frente al conflicto con el campo, la realización durante el 2010 de una reforma del código civil, el lanzamiento de la Asignación Universal por Hijo durante el segundo semestre del 2009 para Protección Social, un beneficio que extiende la asignación familiar que perciben todos los asalariados formales a los desocupados y los trabajadores informales reduciendo sensiblemente la indigencia, y también el plan Argentina Trabaja que creaba cien mil puestos de trabajo.

En materia educativa, la sanción de la Ley Nacional de Educación en el 2006, establece la necesidad de institucionalizar nuevas concepciones sobre el Sistema Educativo, colocando elementos importantes a la relación entre el sistema educativo y la gobernabilidad “neodesarrollista”, manteniendo aspectos como la diferenciación entre público y privado, ampliando a otras instancias la segunda opción, pero siempre promoviendo la obligatoriedad de la escuela secundaria, la extensión de la educación inicial, la ampliación de la jornada de clase, la unificación de la estructura del sistema, el fortalecimiento de los mecanismos nacionales de gobierno, reconociendo el acceso universal a las nuevas tecnologías de la información, la asignación de recursos para programas de equidad y la compensación de desigualdades, entre otros elementos.

En cuanto al análisis de los indicadores estadísticos, para este período, tal como se adelantara anteriormente, se observa una recuperación de los indicadores del 2001, siendo incluso en este periodo donde se alcanzan los valores absolutos más altos, para la nación en el 2008, y en 2011 la provincia de Buenos Aires. Al calcular la Tasa Promedio Interanual se

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

identifica un crecimiento constante para este período,

Durante este segundo período, el diferente comportamiento por ciclo se mantiene en la nación, y se agudiza en la provincia, dado fundamentalmente un aumento de la matrícula del Ciclo Superior.

Al considerar la trayectoria de esta matrícula por el nivel, en la nación la Tasa de Promoción Efectiva se mantiene en el Ciclo Básico y **crece** en el Ciclo Superior, la Tasa de Repitencia aumenta en el Ciclo Básico y se mantiene en el Ciclo Superior, la Tasa de Abandono Interanual se mantiene en el Ciclo Básico y cae en el Ciclo Superior. Mientras que en la provincia se registra una promoción efectiva que se mantiene en el Ciclo Básico, y que crece en el Ciclo Superior, mientras la repitencia aumenta en el Ciclo Básico y cae en el Ciclo Superior, finalmente la tasa de abandono interanual cae en el Ciclo Básico y también cae en el Ciclo Superior.

Se mantiene, en este sentido, la hipótesis de que la educación secundaria esta “desarticulada” en su interior, en este sentido, conviven dentro al menos dos racionalidades diferentes.

La matrícula según sector, representa un porcentaje del 72% en el sector público y del 23% del sector privado. En la Provincia de Buenos Aires, los valores son del 68% en el sector público y del 32% en el sector privado. Esta diferencia por sector dice sobre la implicancia de la “segregación” y/o tendencia a la “privatización”, y la posible agudización de la “fragmentación” de la experiencia escolar que conlleva.

Este período de crecimiento de la matrícula se relaciona con iniciativas que surgen de las Resoluciones del Consejo Federal de Educación<sup>5</sup>, las mismas están dando cuenta de posibles

---

5 Es bueno recordar que ya la propuesta normativa de ampliación de la obligatoriedad, tanto la Ley Federal de Educación (en adelante, LFE), como la Ley Nacional de Educación (en adelante LNE), parten de considerar la existencia de procesos de desigualdad educativa, y que en este sentido se proponen políticas socioeducativas, en la LFE, una serie de programas, que en su Artículo N° 64, denomina “programas especiales de desarrollo educativo”, y en la provincia, en la Ley Provincia de Educación en su Artículo N° 18, considera “programas asistenciales de salud, alimentación, vestido, material de estudio, y transporte”. Por su parte, el plexo normativo de reformas iniciado en 2006, continúa como ya se ha planteado, con la aspiración de ampliar la obligatoriedad extendiéndola

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

buenos resultados dada la implementación de una serie de “ecualizadores” (Braslavsky, 1985) por parte del gobierno, mecanismos como los “planes mejora”, o los “acuerdos de convivencia”, para trabajar en la continuidad de las trayectorias, garantizar o regularizar diferentes recorridos y/o trayectorias por el nivel según diferentes organizadores.

Lo llamativo es que dichas políticas, “ecualizadores” parecen tener efecto en un contexto posterior a la sanción del segundo período de reformas educativas, específicamente de forma posterior a la crisis de gobernabilidad que se registra desde el 2008 en adelante. Posterior a la crisis del 2008, y como estrategia de recomposición de la gobernabilidad comienzan a implementarse una serie de políticas con efectos puntuales en el ingreso, permanencia y egreso de la educación. Entre ellas, la Asignación Universal por Hijo.

Hasta aquí, se evidenciaría un proceso de re-centralización de la política, que promueve la ampliación de obligatoriedad, utilizando en términos estructurales una estrategia de “fragmentación” de los circuitos de tránsito, que no puede dejar de pensarse en relación con el nuevo esquema de alianzas que se propone el gobierno pos crisis del 2008.

#### **Sub – período 2012 - 2015**

Hay otro período en donde se identifican relaciones de influencia entre las fuentes, procesos de interseccionalidad, en este caso entre las Resoluciones del Consejo Federal de Educación, el cambio de las “formas de gobierno”, junto con un salto en los indicadores de Matrícula, pero que ha sido considerado como un sub-período, por no identificarse profundas modificaciones en las tendencias, pero que aun así, merece ser resaltado.

La referencia es al sub- Período 2012-2015, donde el gobierno optó por revisar su política de confrontación, y buscó la reconciliación con los sectores dominantes. Las “formas de gobierno” para este período, según Itai Hagman (2014), son producto de dos cuestiones, por un lado, el fracaso de las políticas heterodoxas que no lograron frenar la crisis de divisas, ni el

---

a la totalidad del nivel secundario, y previendo para ello, en el Artículo N° 79 de la LNE “políticas de promoción de la igualdad”, y su correspondiente provincial, la Ley Educativa Provincial en su Artículo N° 108 “políticas de inclusión y promoción de la igualdad educativa”.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

impacto de la inflación, y por otro lado, “del retroceso político – electoral del partido gobernante en 2013.

Las Resoluciones del Consejo Federal de Educación pos 2010 se diferencian de las propuestas hasta el momento, pues brinda herramientas o líneas de acción para la resolución de conflictos en la implementación de las medidas adoptadas anteriormente, priorizando los contextos sociales de mayor vulnerabilidad, especialmente desde el 2012.

En cuanto a la matrícula, el 2012 es el período donde se registra un salto interanual que en la provincia es del 4,22% (Ver, Gráfico 1)

Pues incluso, retomando la hipótesis planteada en el primer período, con respecto a la funcionalidad estratégica del SEA y sus jurisdicciones en un contexto de crisis política y económica, como en este sub - período, donde se plantea que el gobierno asegura una suerte de empate en la puja distributiva, estanca los ingresos de los sectores populares y la rentabilidad de los sectores económicamente hegemónicos, lleva a pensar que el Sistema Educativo argentino tiene una dinámica propia, construida en relación a su comportamiento frente a la crisis, que se convierte en una herramienta estratégica de los gobiernos para enfrentar sus crisis de hegemonía y/o gobernabilidad.

Así, en este sub período se identifica una intersección donde se recupera la matrícula, se tensionan los procesos de “selección”. Pero continúa la “desarticulación” entre ciclos, fundamentalmente en este caso los datos que permiten hablar de diferentes racionalidades en las trayectorias de los estudiantes según el Ciclo. También se observa una continuidad en los procesos de “segregación” y/o “segmentación” dadas las profundas diferencias en las trayectorias según sector público y privado.

#### **4. Conclusiones: el aporte de la Interseccionalidad al enfoque Estructural Genético.**

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Hasta aquí, se ha presentado un ejercicio metodológico que intentó, conocer el aporte de la “interseccionalidad” a la perspectiva estructural-genética, específicamente para el estudio del Sistema Educativo y su relación con los sistemas de hegemonía.

Se fundamentó cómo ésta perspectiva era la más pertinente para estudiar el comportamiento del sistema educativo en el contexto de Estado. A partir de considerar que el mismo, se explica por su relación con lo que Pierre Bourdieu denomina “meta campo del Estado”, y que ello implica considerar, no “triangulación” de datos, sino el cruce de “relaciones de influencias” entre núcleos de poder, que configuran campos específicos, dentro de dicho meta-campo.

Se realizó así, un ejercicio metodológico donde confluyeron según el período histórico una serie de movimientos entre campos relacionados, pero diferenciados, el “gobierno”, el normativo, y el estadístico o macroestructural.

En este marco, pudieron establecerse acercamientos a respuestas sobre aquello que se buscaba conocer en esta investigación, **¿cuáles son las vinculaciones entre el “meta-campo” del Estado y el estudio del Sistema Educativo como una herramienta de hegemonía?**

La posibilidad de poner en intersección datos, permitió construir hipótesis sobre cómo los indicadores educativos macroestructurales se modifican en períodos de cambio de estrategias de gobernabilidad, ocupando el sistema educativo un lugar estratégico en los procesos de construcción y reconstrucción de hegemonía.

Fue a partir de establecer un criterio de comparabilidad temporal, que se identificaron relaciones de influencia que tipificaron dos períodos, 2001-2007 y 2007-2015, y un sub-período 2012-2015. Además, se halló que el meta campo del Estado influye para organizar un Sistema Educativo “segmentado” y “desarticulado”. Pues, se observaba en el análisis la pre-existencia y permanencia de “segmentos” de circulación de la población, al menos entre sector privado y sector público. Además, de que permanece la “desarticulación”, esto es, una lógica diferenciada por ciclo Básico y Orientado.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Desde la perspectiva “estructural genética”, se demuestra, no solo que existe una relación de influencia entre las tendencias estructurales (comportamiento de la Matrícula) de la para el período 2001-2015 y la configuración de procesos de gobernabilidad/hegemonía para el mismo período, sino que también se identifican cuáles son las características de esta relación.

El sistema educativo parece tener una función contención en momentos de crisis, y de selección, desarticulación, y segregación de la población joven en contextos de gobierno “neodesarrollista”.

A modo de gran hipótesis lo que se pone en duda es la capacidad del Sistema de ser tal. Y en este sentido, la implementación de determinadas propuestas para garantizar la obligatoriedad, puedan terminar promoviendo un fenómeno como la “descomposición”<sup>6</sup> de la política educativa, donde los “segmentos” devenidos en nuevos “fragmentos” terminen generando nuevos espacios aislados en sí mismos y sin capacidad de integrarse al sistema que los debería coordinar.

Hasta aquí, la interseccionalidad ha permitido desarrollar un dispositivo metodológico, que aún necesita precisarse, pero que enriquece a la perspectiva estructural genética, no solo para el estudio de la Sociología de la educación sino también para el estudio de la Sociología en general.

Poder considerar una lectura metodológica de la relación entre campos, entre influencias dados determinados dispositivos de poder, necesita de precisiones. Se espera en este trabajo hacer contribuido en este sentido.

## **BIBLIOGRAFIA:**

---

6 En química la “descomposición” supone la ruptura de sustancias constituidas por moléculas que forman nuevas sustancias constituidas por nuevas moléculas mas pequeñas o elementales.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

- BOURDIEU PIERRE (1993). “Espíritus de Estado. Génesis y estructura del campo burocrático”. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*. N° 96-97, pp 49-62.
- (1996). *Cosas Dichas*. Barcelona, España. Editorial Gedisa. SA.
- (2008) *Escuela y Espacio social*. Siglo XXI Editores.
- (2010). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BOURDIEU P y WAQUANT L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BOURDIEU y PASSERON (1972) *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Editorial Laila
- BRASLAVSKY, Cecilia. (1985) *La discriminación educativa en Argentina*. Buenos Aires: FLACSO / Grupo Editor Latinoamericano.
- CARASTATHIS A.(2016) *Interlocking Systems of Oppression. Critical. Concepts in Queer Studies and Education*. Nelson M. Rodriguez • Wayne J. Martino • Jennifer C. Ingrey Edward Brockenbrough Editors An International Guide for the Twenty-First Century
- COLLINS P. H. (2000) *Black feminist thought*. Psychology Press.
- FERREE M. (2009) “Intersectional framing: The implications of American and European approaches for feminist politics”. Paper presented at the conference celebrating intersectionality? Debates in a multifaceted concept in Gender Studies, Goethe – University Frankfurt (22-23 January)
- GAGO, V. y SZTULWARK, D. (2014). “La vanguardia latinoamericana Cinco hipótesis para discutir con Laclau”, En, *Hegemonía y populismo en el cono sur. Debates en torno a la teoría de Ernesto Laclau*. Santiago de Chile. Ed: Universidad Arcis/ Akhilleu
- HAGMAN I. (2014), *La Argentina kirchnerista en tres etapas. Una mirada crítica desde la izquierda popular*. Cuadernos de Cambio. CABA. Argentina.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

- HANCOCK (2007) *Human Rights and US Foreign Policy*. Park Square, Milton Park, Abingdon, Oxon.
- KATZ C. (2016) *Neoliberalismo, neodesarrollismo y socialismo*. Batalla de Ideas. Alba. Buenos Aires.
- KESSLER, GI. (2002), *La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la Escuela Media en Buenos Aires*. IIPE/UNESCO/Bs. As.
- NOSIGLIA, C. y MARQUINA, M. (1994) "Ley de Educación: Aportes para el análisis y el debate". *Reseñas de Investigación*. Universidad de Buenos Aires.
- PIVA A. (2015) *Economía y política en la Argentina kirchnerista*. Bs. As. Batalla de ideas.
- PORTOCARRERO A. V. (2012) "Retos de la inclusión social en las instituciones de educación superior. Vínculos entre interseccionalidad y justicia epistémica". En: GALINDO, M. Z., SABINA G. P. JENNIFER C. de A. (2012) *La interseccionalidad en debate. Actas del Congreso Internacional "Indicadores Interseccionales y Medidas de Inclusión Social en Instituciones de Educación Superior*. Berlín, 23 y 27 de noviembre del 2012. ALFA, MISEAL, FUB, LAI.
- VIVEROS VIGOYA, M. (2016) "La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación". *Revista, Debate Feminista*. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. Recibido el 10 de febrero de 2016; aceptado el 18 de abril de 2016, disponible en Internet el 19 de octubre de 2016.
- YUVAL - DAVIS N. (2013) "Mas allá de la docotomía reconocimiento y la redistribución: Interseccionalidad y estratificación". En: Galindo, y otros *La interseccionalidad en Debate. Actas del Congreso Internacional Indicadores Interseccionales y Medidas de Inclusión Social en Instituciones de Educación Superior*. Berlín 23-27 Noviembre 2012. ALFA, MISEAL, FUB, LAI.

### **FUENTES NORMATIVAS**

LEY 24.195 LEY FEDERAL DE EDUCACIÓN. 1993.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

*Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

LEY N° 26.206. LEY NACIONAL DE EDUCACIÓN. 2006. MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

Tabla 1: *Periodización que integra los momentos identificados en las fuentes estadísticas, normativas y en el concepto de “formas de gobierno”*

Periodización (Integración)	Datos estadísticos (Tendencias)	Normativa (Consensos)	Formas de Gobierno (Estrategias de Gobernabilidad)
Período 1 2001-2007	2001-2007	2001- 2006 (LFE)	2001-2008 Sub Período 2003-2008
Periodo 2 2007-2015	2007-2015	2006-2015 (LNE) Sub períodos 2009 – 2012 (Resoluciones)	2008-2015 Sub. Periodo 2013-2015