

## CAPÍTULO 7

# El concepto cuerpo en el campo académico de la Educación Física en Argentina y Brasil. Crítica y renovación de la disciplina

*Eduardo Galak, Ivan Marcelo Gomes, Fabio Zoboli  
y Felipe Quintão Almeida*

### Introducción

Este escrito tiene por objetivo interpelar el vínculo de las producciones científicas de revistas académicas disciplinares con los movimientos de renovación epistémica del campo de la Educación Física a partir de establecer comparaciones entre la producción de saberes sobre el cuerpo en publicaciones de Brasil y Argentina.<sup>35</sup> Trabajamos sobre la tesis de que en ambos países se produce en las últimas tres décadas un conjunto de críticas y transformaciones teóricas que llevaron a una resignificación de lo que dentro de la disciplina se entiende por “cuerpo”. Este nuevo estatuto corporal, a su vez, alimentó los procesos de reinención discursiva de la Educación Física.

Transformación de los sentidos sobre lo corporal que precisa ser situada en el proceso de incorporación de renovados discursos provenientes de las ciencias sociales y humanas que se produjeron en la crítica a la “desnaturalización” del cuerpo en la Educación Física. Como es sabido, la década de 1980 representa en Brasil una instancia bisagra en que la tradición biologicista/tecnicista de la disciplina es cuestionada a raíz del adiestramiento físico y de la mecanización de los movimientos que reproducía. Con algunas particularidades y recurrencias, la Educación Física argentina vive una década más tarde una serie de esfuerzos destinados a construir una idea de cuerpo *opuesta* a la naturaleza, justificando generalmente porque la disciplina puede ser pensada como parte de las ciencias sociales y humanas, y, consecuentemente, operando con un cuerpo igualmente social.

En términos metodológicos, se realiza un análisis del contenido de los artículos sobre el cuerpo en ocho revistas académicas brasileras y una argentina. En los 37 años (1979-2016) estudiados se observó un cambio teórico en la conceptualización del cuerpo, producido a partir de una

---

<sup>35</sup> Una versión preliminar y en portugués fue publicada en The Journal of the Latin American Socio-cultural Studies of Sport (ALESDE), con el título “O corpo no campo acadêmico da Educação Física na Argentina e no Brasil: crítica e renovação da disciplina” ( vol. 9, nº 2, pp. 79-90, 2018).

reordenación del estatuto epistemológico/ontológico del cuerpo, el cual posibilitó cuestionar su tradicional interpretación como bio-anátomo-fisiológica para comprenderlo como una “construcción social”. Movimiento teórico en la conceptualización del cuerpo que está especialmente vinculado a lo que puede ser entendido como un “giro culturalista del cuerpo”, y que en ambos países tiene el riesgo de, rechazando una naturalización, adoptar una culturalización que acabe por universalizar e inclusive naturalizar las significaciones sobre el cuerpo.

Expositivamente el texto está dividido en dos partes, una primera en la que se explicita la metodología con la que se analizaron las revistas académicas argentina y brasileras, para luego presentar una serie de reflexiones teóricas sobre las proximidades y distancias disciplinares entre ambos países, con el propósito de pensar los movimientos de crítica y renovación sobre el cuerpo en el campo académico de la Educación Física.

## La investigación, las revistas, el “cuerpo”

Este texto es el resultado de un trabajo conjunto entre el Centro Interdisciplinario Cuerpo, Educación y Sociedad (CICES/IdIHCS) de la Universidad Nacional de La Plata (Argentina), el Laboratório de Estudos em Educação Física (LESEF) de la Universidade Federal do Espírito Santo (Brasil) y el Grupo de Pesquisa Corpo e Política de la Universidade Federal de Sergipe (Brasil), instituciones de las cuales los autores son miembros. Dentro de estos intercambios académicos se produjo una investigación<sup>36</sup> que analizó la presencia del término “cuerpo” en ocho revistas de la Educación Física brasileras (“Revista Brasileira de Ciência e Movimento”, “Motus Corporis”, “Pensar a Prática”, “Motrivivência”, “Revista de Educação Física da UEM”, “Revista Brasileira de Ciências do Esporte”, “Revista Motriz” y “Revista brasileira de Educação Física e Esporte”) y en un periódico académico disciplinar argentino (“Educación Física y Ciencia”).

Entendemos que la producción científica en revistas es en gran medida representativa de una producción más general del campo, puesto que otros materiales publicados en libros, actas de eventos, tesinas de grado o tesis de posgrado tienden, por lo menos en parte, a ser visibilizados en periódicos académicos. En un contexto en que parece hacerse materialidad la fórmula *publish or perish* —publicar o perecer—, las revistas son un medio de comunicación reconocido por su credibilidad, certificada por la evaluación desarrollada por pares y por la meta-evaluación internacional que suponen los indexadores, siendo una buena muestra de las discusiones contemporáneas por la publicación de tema de interés para la coyuntura del campo (Job; Mattos; Ferreira, 2012).

<sup>36</sup> Investigación interinstitucional “O corpo como tema da produção do conhecimento: uma análise em 08 periódicos da Educação Física brasileira”, financiada por el Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq, edital universal nº 14/2013), envolviendo en un principio las Universidades Federales brasileras de Espírito Santo y Sergipe. Uno de los desdoblamientos de ese proyecto repercutió en otra investigación de cooperación internacional titulada “Sentidos sobre educação do corpo no Brasil e Argentina: artefatos culturais e biopolítica”, financiada por la Secretaria de Relações Internacionais de la Universidade Federal do Espírito Santo (edital Fomento à Cooperação Internacional nº 03/2016), y que posibilitó la incorporación del estudio sobre la revista argentina.

El recorte temporal adoptado para este estudio, tanto en Argentina como en Brasil, tiene como referencia el año de fundación de cada una de las revistas analizadas. De este modo, para el caso brasileiro el marco temporal más longevo es 1979, año que surge la revista que posee el mayor ciclo de vida considerando los ocho periódicos brasileiros, la “Revista Brasileira de Ciências do Esporte” (RBCE), llegando hasta las ediciones publicadas en 2012, ya que el proyecto de investigación comenzó a funcionar en el primer semestre de 2013. Por lo tanto, se revisaron y analizaron 33 años de artículos académicos. En tanto para observar la Educación Física argentina se estudió la revista “Educación Física y Ciencia” desde su año de fundación en 1995 hasta 2016 –puesto que su indagación comenzó a inicios de 2017–, totalizando un campo empírico de 21 años analizados.

En lo que refiere a los criterios de selección de los ocho periódicos científicos que componen la muestra empírica brasileira, cabe mencionar que son revistas a) que son representativas de la historia de la Educación Física de ese país y, por tal motivo, narran las transformaciones del campo, b) de las cuales se tiene acceso por plataforma digital,<sup>37</sup> c) que vehiculizan textos que refieren al cuerpo desde una perspectiva sociocultural/pedagógica — aunque no de manera exclusiva—.

En el caso específico de la revista “Educación Física y Ciencia”, resulta relevante comenzar por decir que esta publicación de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata representa la más significativa del campo académico de la disciplina en Argentina, no sólo por su dimensión histórica —es la más antigua entre las que están actualmente en circulación—, sino también porque es la que más regularidad presenta en las últimas dos décadas. A su vez, otra característica a considerar para observar su representatividad es que esta revista es la que más ha avanzado en términos de proceso de indexación a nivel nacional e internacional en el campo.

El relevamiento de los datos de la investigación en ambos países fue realizado utilizando la herramienta de búsqueda *online* en las plataformas digitales de las revistas, en las cuales se adoptaron como primer paso filtrar aquellos artículos que en el título y en el resumen refieran a lo corporal. La base de datos empíricos de esta investigación se construyó en todos los casos a partir de la búsqueda de las siguientes palabras clave en el título y en el resumen del texto: “corpo” (cuerpo), “corporeidade” (corporeidad), “corporal” y “corporalidade” (corporalidad). De la lista que surgió como resultado fueron excluidos aquellos artículos que se refieren al cuerpo específicamente desde las ciencias biológicas. Es decir, los que tematizan el cuerpo desde alguna de sus partes anatómicas o sus funciones orgánicas y biológicas. Por el contrario, el objetivo del estudio se centró en analizar el conocimiento científico sobre el cuerpo construido en dialogo con las humanidades y las ciencias sociales.<sup>38</sup>

<sup>37</sup> En la mayoría de los casos las revistas analizadas surgieron en papel y luego incorporaron su publicación digital. En este sentido, en algunos de estos sitios web aparecen escaneos de las versiones en papel. La revista “Motus Corporis”, extinta en 2003, fue analizada a partir de las versiones impresas.

<sup>38</sup> Esto sería lo que Carvalho y Manoel (2011) denominan como sub-área sociocultural y pedagógica, una de las sub-áreas que componen el campo de la Educación Física según lo define claramente el sistema científico brasileiro, cuestión que no ocurre en el caso argentino.

## Los cuerpos y las significaciones

Comenzamos primero por presentar el resultado bibliométrico cuantitativo de las publicaciones sobre la temática “cuerpo” en las revistas académicas del campo de la Educación Física argentino y brasilero. Luego de aplicados los criterios de construcción del *corpus* de documentos que conforman esta investigación, se encontraron en los 37 años estudiados 428 textos publicados en periódicos científicos de Argentina y de Brasil que problematizan el “cuerpo” desde una perspectiva sociocultural y pedagógica.

**Tabla 1:** Cuantitativo de textos sobre la temática “cuerpo” por revistas investigadas

| Revista académica                               | Período                 | Cantidad de artículos que tematizan “cuerpo” | Porcentual relacionado a la producción total de las revistas |
|---|-------------------------|--|--|
| Revista da Educação Física/UEM                  | 1989-2012               | 27   | 4,4%   |
| Pensar a Prática                                | 1998-2012               | 34   | 8,9%   |
| Motrivivência                                   | 1988-2012               | 48   | 8,1%   |
| Revista Brasileira de Ciência e Movimento       | 1987-2012               | 8  | 0,9%   |
| Motus Corporis                                  | 1993-2003               | 14   | 5,7%   |
| Revista Brasileira de Ciências do Esporte       | 1979-2012               | 121  | 14,3%  |
| Revista Motriz                                  | 1995-2012               | 90   | 8,6 %  |
| Revista Brasileira de Educação Física e Esporte | 2004-2012               | 24   | 7,1 %  |
| Revista Educación Física y Ciencia              | 1995-2016 <sup>39</sup> | 62   | 33,7%  |

*Fuente:* Datos de los autores de la investigación

<sup>39</sup> Como puede observarse, el periodo estudiado de la revista argentina excede por 4 años a las brasileras. Si consideramos los artículos de la revista Educación Física y Ciencia hasta 2012 –como en las brasileras–, 50 artículos de un total de 132 refieren a lo corporal desde una perspectiva socio-cultural/pedagógica, lo que representa un 37,8% de la producción.

En Brasil la revista que presentó mayor destaque para la producción de investigaciones sobre el cuerpo desde una perspectiva sociocultural y pedagógica fue la Revista Brasileira de Ciências do Esporte (RBCE): fueron localizados 121 artículos, lo que representa un 14,3% de la producción total (848 artículos).<sup>40</sup> Por su parte, la “Revista Brasileira de Ciência e Movimento” presentó la menor producción de artículos referidos a la temática cuerpo, apenas con ocho textos de una producción total de 853, equivalente a 0,9%.

En Argentina el caso es realmente llamativo: en los 22 ejemplares analizados se publicaron un total de 184 artículos, entre los cuales identificamos que 62 están relacionados con la tematización del cuerpo según el recorte presentado por esta investigación, lo que representa 33,7% de los textos publicados en “Educación Física y Ciencia”.

Aquí ya tenemos un dato importante para pensar la producción de estos dos países sobre la temática cuerpo en el ámbito de la Educación Física. Se percibe que hay una diferencia entre las revistas brasilera y la argentina: mientras que la que más publicó en este sentido en Brasil (RBCE) lo hizo en un 14,3% de las veces, en el caso de la representante de Argentina uno de cada 3 textos hace referencia al cuerpo desde una perspectiva sociológica. Más allá de eso, entre 2006 y 2013 se concentran 45 de esos 62 artículos sobre cuerpo, lo que representa que en esos siete años se publicaron más de la mitad de los escritos (52,3%) –y si se tiene en cuenta sólo el período 2006-2013, el 72,5% de los textos que aparecen en “Educación Física y Ciencia” tematizan lo corporal según criterios socioculturales-pedagógicos.

En esta revista académica argentina la discusión sobre el cuerpo comenzó, de modo significativo, desde sus inicios en la década de 1990. De hecho, puede pensarse que nació explícitamente con esa impronta de pensar que el cuerpo es, antes que un conjunto de órganos, huesos y articulaciones, un efecto de los modos de producción socio-cultural. Diferente a los periódicos científicos disciplinares brasileros que, incluso cuando cuatro de ellos ya estaban en circulación hacia finales de la década de 1980, solamente la RBCE publicó 8 artículos sobre esta temática en este periodo. Entendemos en este sentido que el campo brasilero y argentino fueron fortaleciendo su debate sobre el cuerpo de forma relativamente autónoma, sólo produciéndose un diálogo más intenso entre autores de estos dos países a partir de los años 2000. En común sobresale el deseo de re-describir la historia del cuerpo en el ámbito disciplinar para, así, reinventarla.

Puede interpretarse una línea editorial de “Educación Física y Ciencia” identificada con una prominencia de los análisis teórico-conceptuales en relación con los estudios más “prácticos”, con investigaciones empíricas, en las cuales existen en varias de ellas un enfoque etnográfico o que toman por objeto una práctica corporal específica –especialmente deportiva–. Este aspecto llama la atención por ser la Educación Física una disciplina históricamente asociada no sólo con el cuerpo físico-mecánico-biológico-anatómico-fisiológico, sino también con la “práctica” y no necesariamente con la “reflexión teórica”. Un campo con preocupaciones fuertemente centradas en el ejercicio físico pautado en las ciencias biomédicas, con escasa

<sup>40</sup> El primer texto sobre el cuerpo desde una perspectiva sociocultural y pedagógica fue publicado recién en el primer número de 1986: “Ginástica para a alma, música para o corpo”, de Vitor Marinho de Oliveira.

tradición en las discusiones epistemológicas o estrictamente políticas. En esta dirección, la inflexión en la dirección de los estudios más teóricos puede ser una tentativa de contraponerse a esa tradición.

Para comprender mejor esta característica de la producción académica es preciso situar el contexto argentino del cual emerge la revista “Educación Física y Ciencia”. Primeramente, el objetivo *demográfico* del periódico: de los 62 artículos que vehiculizan la temática cuerpo, se dividen exactamente en dos mitades de 31 los escritos realizados por autores extranjeros y por argentinos, siendo que 30 de estos últimos (96,77%) fueron desarrollados por autores vinculados a la Universidad Nacional de La Plata. Esto implica que es posible interpretar que esa concentración de artículos referidos al campo como cuestión teórico-política que se produce en la primera década del siglo XXI es el resultado de cambios en las perspectivas “internas” de la propia Universidad platense. Pero eso no se explica apenas por una transformación en la línea editorial de la revista: es efecto de una serie de esfuerzos académico-científicos por revisar la *identidad* de la Educación Física, muchos de los cuales estuvieron centrados en comenzar el debate por la conceptualización del “cuerpo”.

En este registro se inscribe también la importancia de que las carreras de Educación Física en la Universidad Nacional de La Plata se incorporaron desde 1953 en una Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, la cual claramente signó una impronta que rompía con un legado histórico, como en el caso de Brasil, ligando los cursos académicos a las Ciencias de la Salud. Esto

Supone un hito que pone *en crisis* la idea de que la Educación Física deba ser ‘científica’, por lo menos en el tradicional sentido de científico-positivista: aun cuando tanto la Universidad platense como la Facultad humanística fueron originadas y fundidas en un molde característicamente positivista, la ‘Educación Física Renovada’<sup>41</sup> pretendió poner en tela de juicio la matriz disciplinar tradicional al reivindicar *lo educativo* (en términos de ‘cultura’) antes que *lo físico* (‘naturaleza’), el ejercicio pedagógico profesional (producción) antes que el método didáctico (reproducción) (Galak, 2013, p. 207).

Precisamente ello tiene que ver con una segunda característica de “Educación Física y Ciencia”, que podríamos llamar de *institucional*: junto con el nacimiento de la revista comienzan también a funcionar los congresos científicos<sup>42</sup> y los proyectos colectivos disciplinares de investigación, oportunidad para iniciar una serie de transformaciones institucionales-académicas que derivan en movimientos teóricos. En 1994, apenas un año antes de su primer número, comenzaba a funcionar la primera indagación colectiva del campo acreditada en la

<sup>41</sup> La idea de una “Educación Física Renovada” fue concebida por Alejandro Joaquín Amavet en la década de 1960, el principal responsable de la idea de los cursos de la disciplina dentro del ámbito de las humanidades y ciencias de la educación en la Universidad platense. Su propuesta tenía un aspecto más político que conceptual: destacar las consideraciones educacionales y sociales antes que las del cuerpo, tradicionalmente entendidas como sinónimo de físico, y con ello biológico y material.

<sup>42</sup> En 1993 se produjo el denominado “Congreso Nacional de Educación Física y Ciencias”, el cual luego incorporó el término “internacional”. En 2017 el evento tuvo su 12<sup>va</sup> edición nacional y la 7<sup>ma</sup> internacional.

Universidad platense, titulada “Educación Física: identidad y crisis”.<sup>43</sup> Es posible interpretar que los resultados de ese trabajo inauguraron una serie de discusiones epistémicas que permitieron un cambio en los planes de estudio para la formación de profesores y licenciados en el área, puestos en práctica desde el año 2000. Esta cuestión posibilitó a su vez la incorporación del posgrado, lo cual se produjo en 2002 cuando se iniciaron las maestrías en “Educación Corporal” y en “Deportes”, ambos con una perspectiva crítica de la tradición disciplinar.<sup>44</sup> Justamente el primero de estos programas de posgrado es reflexivo de las transformaciones teóricas en la Educación Física platense, puesto que procuraba materializar el movimiento epistémico al proponer no solamente un cambio de nombres, sino una resignificación de las prácticas disciplinares (Galak, 2013; Crisorio, 2015a).<sup>45</sup>

Más allá de esta cuestión institucional en la que se inscribe “Educación Física y Ciencia”, otro dato interesante para analizar es que la mitad de los artículos (51,6%) que ponen el énfasis en el tema de lo corporal están concentrados equitativamente en torno de la epistemología y de los procesos de escolarización (Boyezuk, Galak, Moya, Navarro y Zoboli, 2017). Este dato muestra simultáneamente una continuidad con la tradición disciplina –la relación de la Educación Física con la educación institucionalizada escolar– y una particularidad editorial en referencia de la importancia de los fundamentos epistémicos acerca de los sentidos del cuerpo en el campo. De esta forma, una de las consideraciones que puede construirse a partir del análisis de la revista argentina es que el cuerpo, como objeto de investigación de la Educación Física, no es una cosa naturalizada; antes bien, es algo (a ser) significado. La “defisicalización” que ello presupone realiza una inflexión en dirección a lo cultural, inscribiendo el cuerpo en el orden de lo simbólico (Crisorio, 2013). Se percibe que los textos publicados en el periódico argentino parten de una comprensión de que el concepto cuerpo no debiera estar descontextualizado de la contingencia de su producción, razón por la cual se afirma que la Educación Física no estudia cuerpos, sino prácticas que toman por objeto esos cuerpos, lo que implica necesariamente interpretarlos en plural (Galak, 2017). “Nosotros utilizamos la expresión prácticas corporales para significar un cuerpo que nunca puede separarse de su práctica, en el que nunca puede aislarse algo como un sustrato natural o un principio sustancial, sea físico o biológico” (Crisorio, 2015b, p. 34).

Diferente de lo ocurrido en Brasil, en donde existió un predominio en el campo científico de la Educación Física de estudios más “teóricos” que “prácticos”. Entre las tipologías de investigación más encontradas en las revistas estudiadas también debemos incluir las reflexiones teóricas y ensayísticas (comunes en el periódico argentino), seguidas por las

<sup>43</sup> Como nota al margen, es representativo de la problemática histórica de la Educación Física que una investigación que procuró interpelar la identidad disciplinar haya tenido como directora una persona ajena a la especificidad del campo, Ana Candreva, necesaria para la acreditación del proyecto, aunque siendo desarrollada por Ricardo Crisorio.

<sup>44</sup> Dentro de este conjunto de transformaciones es posible sumar el libro “La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas”, una compilación de autores argentinos y brasileros coordinada por Valter Bracht y Ricardo Crisorio en el año 2002, posiblemente una obra *sinécdoque* de los procesos aquí analizados y del movimiento teórico disciplinar. Por otro lado, el concepto de “Educación Corporal” fue pensado desde los inicios de la década de 2000, pero es en los últimos años que este concepto fue desarrollado en términos teóricos con mayor detalle, siendo una propuesta que critica el cuerpo fisicalista-biomédico y que pretende pensar el cuerpo *en* las prácticas (Crisorio, 2013; 2015a).

<sup>45</sup> Desde el año 2002 y por más de una década el único curso de posgrado en el campo de la Educación Física fue dictado por la Universidad Nacional de La Plata. De hecho, por diversos convenios académicos, la propia Universidad platense llevó sus cursos de Maestría en instituciones de Córdoba, Chaco y Mar del Plata.

indagaciones en lugares variados (escuelas, gimnasios, parques, salas de danza, internet, etcétera) y con diferentes poblaciones (alumnos escolares, profesores, deportistas, indígenas, tercera edad, niños, entre otras). Hay también trabajos con imágenes, investigaciones históricas, documentales, estudios de revisión, etc. Sobresale a su vez la diversidad de estrategias para la construcción de datos por parte de los autores, desde entrevistas, encuestas, grupos focales, diarios de campo, observaciones participantes, entre otras (Almeida *et al.*, 2018; Zoboli *et al.*, 2015; Zoboli *et al.*, 2016). Cabe destacar que los textos ensayísticos fueron perdiendo espacio a lo largo del tiempo analizado en las revistas, dejando su lugar a artículos producidos por trabajos académico-científicos provenientes de la ampliación de los programas de posgrado en Educación Física en Brasil, especialmente a partir del final de la década de 1990 –especialmente resultado de tesis de maestría y doctorado–.

A semejanza de lo que ocurre con la producción publicada en el periódico platense, los análisis realizados en las revistas brasileras indican un fuerte cuestionamiento de la tradición biologicista de la disciplina y de sus reflejos en la educación del cuerpo en general.<sup>46</sup> Esto es, se observa que los estudios describen y problematizan cómo la Educación Física incide en los cuerpos como objeto de procesos histórico-políticos que se institucionalizan dentro de establecimientos pedagógicos, los cuales intervienen y condicionan las conformaciones de los cuerpos y las subjetividades. De esta manera se produce un disciplinamiento de los cuerpos, a partir de un modelo racional de demarcación de tiempos y espacios, de profundización de lo sensible, entre otros dispositivos que regulan las conductas sociales que responden a intereses socialmente legitimados. Otro conjunto de textos publicados en las revistas brasileras presentan el cuerpo en diferentes propuestas pedagógicas, especialmente en torno al currículo y a la formación de profesionales en Educación Física y de especialistas en diversas prácticas corporales, como los deportes, las danzas, las luchas, los juegos y las gimnasias.

En la crítica producidas a los procesos de educación del cuerpo que acontecen en y a partir de la disciplina emerge como punto sobresaliente cómo la dimensión corpórea fue desnaturalizada (cuerpo biológico) para *ser culturizada* y entendida como un poderoso vector identitario de las personas. Una expresión de esa tendencia en las revistas de ambos países puede ser encontrada en relación con los estudios sobre género. Los textos así identificados retoman discusiones contemporáneas sobre saberes, políticas y poderes que procuran normatizar, controlar y construir verdades sobre el cuerpo y el sujeto en relación con la sexualidad inscripta anatómicamente en el biologicismo físico diferenciado, interpelando que esos cuerpos sean entendidos como pasivos de una (supuesta) ley natural inflexible (Zoboli *et al.*, 2015). Se percibe entonces en los textos de los dos países la presencia de estudios que rompen con el binarismo prescripto por la matriz patriarcal heterosexual, abriendo fisuras para desestabilizar las amarras que prenden a los cuerpos a la inteligibilidad estructural binaria.

Estos movimientos teóricos en favor de la cultura posibilitaron lo que podemos caracterizar como un “giro culturalista del cuerpo” común en ambos países (Galak, 2018; Almeida *et al.*,

<sup>46</sup> Por educación de cuerpo entendemos las técnicas y prácticas corporales transmitidas culturalmente cuya razón se explica por significaciones sociales que representan sus incorporaciones. Siendo así que educar los cuerpos implica transmitir discursos políticos y sentidos estéticos, sea de forma explícita o de modo indirecto (Galak, 2017).

2018). Como contracara de este proceso, a partir de los años 2000 este cambio culturalista va a “naturalizar” a partir de universalizar la idea de que “el cuerpo es una construcción social”. Al mismo tiempo, todavía algunos textos de las revistas brasileras evidencian que hay una suerte de *retorno al cuerpo* como lugar de las experiencias primordiales, como sede de otros procesos de subjetivación. Podríamos decir que este último giro, posible de ser denominado como “corporalista” y/o “materialista”, es más evidente en el territorio de la Educación Física brasileras que en la argentina.

Estos movimientos produjeron implicaciones para la comprensión de lo que sería el objeto de estudio de la Educación Física, que cada vez más pasó a ser vinculado a la cultura. Si en la Argentina un modo de caracterizar esa culturalización es el concepto de Educación Corporal, educación del cuerpo o corporalidad, en Brasil hay una mayor dispersión y pluralidad conceptual: cultura corporal, cultura corporal de movimiento, cultura de movimiento, motricidade humana, corporeidade, corporalidade, etc. (Almeida *et al.*, 2018).

Considerando las narrativas sobre el cuerpo contenidas en las revistas brasileras, podemos concluir que, en términos teóricos y/o conceptuales, estamos delante de una pluralidad discursiva y consecuentemente política, que reúne autores y perspectivas diferentes. Entre finales de los años 1980 y la década de 1990 aparecen con fuerza en Brasil estudios marxistas (especialmente influenciados por su recepción en el campo de la educación) y fenomenológicos (principalmente centrados en la idea de cuerpo propuesta por Merleau-Ponty) que fueron importantes para la crítica a la idea de un cuerpo biológico. El campo también incorporó, en esa crítica, autores de la teoría crítica (Escuela de Frankfurt), los estudios foucaultianos y deleuzianos, teóricos del género como Judith Butler, además de la evidente utilización de estudios sociológicos como el cuerpo (Pierre Bourdieu, Norbert Elias y David Le Breton entre los más nombrados). Sin dudas estos autores contribuyeron para un nuevo *status* del cuerpo en el campo disciplinar.

En el caso argentino el peso de la tradición marxista no fue relevante dentro de la Educación Física, diferente de las discusiones fenomenológicas que sí tuvieron un espacio destacado en el campo, especialmente a través de la corriente psicomotricista (Villa, 1997). A pesar de ello, en la revista “Educación Física y Ciencia” casi no aparecen referencias a Merleau-Ponty. Por el contrario, tiene una fuerte recurrencia de la perspectiva estructuralista, especialmente en las lecturas de Pierre Bourdieu, Loïc Wacquant, Norbert Elias y Michel Foucault. Justamente Foucault y sus comentaristas son recurrentemente citados en el periódico argentino, sea por la perspectiva de los estudios que tratan sobre la estatización de la vida biológica, sea por vía del cuerpo atravesado por dispositivos disciplinares que lo interpelan a través de una anatomía política. Los textos que giran en torno de esa analítica se apoyan principalmente en los conceptos de “biopolítica” y “biopoder” foucaultianos.

Esbozando una lectura cruzada, dentro de los autores brasileros más citados en la revista argentina están Valter Bracht, Alexandre Fernandez Vaz y Marcus Taborda de Oliveira, los cuales también publicaron artículos en “Educación Física y Ciencia”, y secundariamente Cynthia Farinha, Paulo Fenterseifer, Santiago Pich y Alex Branco Fraga. En el caso inverso, en

los periódicos brasileros aparecen nombrados autores argentinos como Ricardo Crisorio, Pablo Scharagrodsky, Ángela Aisenstein y Eduardo Galak.

Por último, cabe enfatizar que ese intercambio más intenso sobre la temática cuerpo entre autores argentinos y brasileros se fortaleció e intensificó claramente en el siglo XXI. Si anteriormente la producción en cada uno de estos países se concentraba en un diálogo con autores clásicos internacionales del campo de las humanidades<sup>47</sup> y en la interlocución con investigadores nacionales del campo de la Educación Física (por ejemplo, Valter Bracht es un autor recurrentemente citado en la producción brasilerá y Ricardo Crisorio en la argentina), actualmente las citas, usos y reflexiones sobre el cuerpo atraviesan esas fronteras y potencializan interpretaciones sobre la temática en América del Sur sin perder de vista la relevancia de las tradiciones teóricas que constituyen esa trayectoria en la producción del área.

## Consideraciones finales

Por medio de una revisión sistemática sobre la tematización conceptual del cuerpo en revistas importantes del campo de la Educación Física en Argentina y en Brasil, argumentamos que la crítica a la tradición disciplinar y su consecuente reordenación discursiva presupone, necesariamente, la construcción de un nuevo paisaje teórico. En ese contexto de crítica y renovación disciplinar el cuerpo es *descubierto*, desplazado del reino de la naturaleza para los dominios de la cultura, con importantes impactos epistémicos en la Educación Física. Ese nuevo *status* del cuerpo, por tanto, debe ser visto como un elemento importante de la crítica y renovación curricular de la disciplina en los dos países.

En el caso de la Educación Física brasilerá eso es particularmente importante por situar el objeto de la disciplina en el plano de la cultura, poco importando, como afirma Bracht (2006), se la definimos como cultura corporal, cultura corporal de movimiento o cultura de movimiento. En lo que respecta a la Argentina, no es muy diferente la situación, aunque ello llevó al empleo de la expresión “Educación Corporal” como forma de distanciarse de la Educación Física “tradicional”, ya que la herencia del campo viene problematizando la vida de los sujetos en conexión inmediata con su naturaleza (Crisorio, 2013). Esa culturalización, paradójicamente, universalizó sus sentidos y no previó los riesgos de caer en la misma naturalización de la que pretendía huir (Galak, 2018). Conforme ese “construccionismo social del cuerpo” (Ortega, 2008), todo sobre ella pasó a ser explicado sobre la llave de la cultura, o de una *naturaleza cultivada*.

A pesar de ese movimiento teórico podemos concluir, en el camino trazado por Bracht (2015), que el cuerpo todavía aparece mayoritariamente como “el objeto” de acción, sea de una racionalidad técnico-científica que tiene como sentido el control de la naturaleza, sea de una racionalidad social que objetiva el control del comportamiento. Ese diagnóstico tiene utilidad para la producción discursiva de las dos realidades aquí investigadas. Como consecuencia, la superación

<sup>47</sup> En el caso argentino podemos incluir también la presencia de autores internacionales reconocidos que publicaron en “Educación Física y Ciencia”, como por ejemplo los tres artículos publicados por Loïc Wacquant.

de las prácticas de disciplina y control del cuerpo operados por la Educación Física tuvo como marco definidor la producción de una reflexión o un discurso sobre el cuerpo, es decir, la toma de conciencia de los controles y determinantes sociales a los que están sometidos los cuerpos. Como continúa argumentando Bracht, es sólo recientemente que comienzan a ser exploradas teóricamente las posibilidades inscriptas en el propio cuerpo para, no solo resistir ese control, sino también para colaborar en el proceso de “emancipación” —en una suerte de carácter subversivo del cuerpo—, en el camino trazado por la pregunta de Spinoza acerca de “¿qué puede un cuerpo?”.<sup>48</sup>

## Referencias

- Almeida, F. A.; Gomes, I. M.; Sampaio, A.; Marinotte, A. (2018). O corpo como tema da produção do conhecimento: uma análise em cinco periódicos da educação física brasileira. *Movimento*, Porto Alegre, v. 24, n. 1., p. 133-146, jan./mar. Disponível em: <http://www.seer.ufrgs.br/index.php/Movimento/article/view/73680>
- Almeida, F. Q. (2012). Educação física, corpo e epistemologia: uma leitura com o filósofo José Nuno Gil. *Atos de Pesquisa em Educação*, 7(2), 329-344. Disponível em: <http://proxy.furb.br/ojs/index.php/atosdepesquisa/article/view/3153/2011>
- Betti, M. *Corpo, motricidade e cultura: a fundação pedagógica da educação física sob uma perspectiva fenomenológica e semiótica*. 2006. Tese (Pós-Doutorado em Educação Física) – Programa de Pós-Graduação em Educação, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2006.
- Boyezuk, A.; Galak, E.; Moya, A.; Navarro, L. y Zoboli, F. (2017). “El concepto “cuerpo” en el campo académico de Educación Física. Un análisis a partir de la revista Educación Física y Ciencia”. *12º Congreso Argentino y 7º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias*, Universidad Nacional de La Plata, Ensenada (Argentina), 13 a 17 de noviembre de 2017 ISSN 1853-7316. Recuperado de <http://congresoeducacionfisica.fahce.unlp.edu.ar>
- Bracht, V. (2006). Corporeidade, cultura corporal, cultura de movimento ou cultura corporal de movimento. In: Nóbrega, T. P. (Org.). *Epistemologia saberes e práticas da educação física*. João Pessoa, PB: EdUFPB.
- Bracht, V. (2012). *Corpo, movimento, conhecimento, educação e educação física: uma exploração filosófica*. 53f. 2012. Tese (Pós-Doutorado em Educação). Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC.
- Bracht, V. (2015). Prólogo. In: Ferreira, A. (Org.). *Pensando la educación física como área del conocimiento: problematizaciones pedagógicas del sujeto y el cuerpo*. Buenos Aires: Editorial Miño y Dávila, s/p.
- Bracht, V., & Crisorio, R. (Org.). (2003). *A Educação Física no Brasil e na Argentina: identidade, desafios e perspectivas*. São Paulo, Brasil: Autores Associados.

<sup>48</sup> En ese camino teórico se encuentran los trabajos de Mauro Betti (2006), Valter Bracht (2012), Felipe Quintão Almeida (2012) y Eduardo Galak (2018), entre otros.

- Carvalho, Y. M. Manoel, E. J. (2011). Pós-graduação na educação física brasileira: a atração (fatal) para a biodinâmica. *Educação e Pesquisa*, São Paulo, v. 37, n. 2, p. 389-406, maio/ago. Disponível em: [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1517-97022011000200012&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-97022011000200012&lng=pt&nrm=iso&tlng=pt)
- Crisorio, R. L. (2013). Educación corporal. *Cadernos de Formação da RBCE*, 4(2), 9-19. Disponível em: <https://mail.google.com/mail/u/0/#>
- Crisorio, R. (2015a). Educación Corporal. En: Crisorio, R.; Bidegain, L. R.; Lescano, A. (coords.) *Ideas para pensar la educación del cuerpo*. La Plata (Argentina): Editorial de la Universidad de La Plata, p. 8-13.
- Crisorio, R. (2015b). Actividad(es) física(s) versus prácticas corporales. En: Galak, E. y Gambarotta, E. (orgs) *Cuerpo, Educación, Política: tensiones epistémicas, históricas y prácticas*, Buenos Aires: Biblos, p. 21-39.
- Galak, E. (2013). Paradojas de la epistemología de la Educación Física argentina: verdad, identidad y doxa en la formación superior. In: Gomes, I. M.; Almeida, F. Q.; Velozo, E. L. (orgs.) *Epistemologia, ensino e crítica: Desafios contemporâneos para a Educação Física*, Nova Petrópolis (Brasil): Nova Harmonia, p. 193-220.
- Galak, E. (2017). La curricularización de la educación del cuerpo. En: Crisorio, R. y Escudero, C. (orgs). *Educación del cuerpo: currículum, sujeto y saber*, La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, p. 191-197.
- Galak, E. (2018). Per una epistemologia del corpo. Omogeneizzazione, universalizzazione, estetica e politica dei corpi. *Seminario "Cosa può un corpo? - Saperi e Pratiche"*, Università di Bologna, Italia, fev 2018.
- Gomes, I. M.; Almeida, F. A.; Marinotte, A.; Sampaio, A.; Rossini, S. (2018). O corpo como tema da produção do conhecimento: uma análise bibliométrica em cinco periódicos da educação física brasileira. *Movimento*, Porto Alegre, v. 24, n. 2., p. 427-440, abr./jun. Disponível em: <http://seer.ufrgs.br/index.php/Movimento/article/view/73701>
- Job, I.; Mattos, A. M; Ferreira, A. G. C. (2012). Elas estão no pódio: análise de revistas brasileiras em educação física e esportes. *Em questão*, Porto Alegre, v. 18, edição especial, p. 161-178, dez. Disponível em: <http://seer.ufrgs.br/EmQuestao/article/view/33238>
- Ortega, F. (2008). *O corpo incerto: corporeidade, tecnologias médicas e cultura contemporânea*. Rio de Janeiro, Brazil: Garamond.
- Villa, M. E. (1997). Las concepciones de la Educación Física. *Educación Física y Ciencia*, 3(2), pp. 25-32. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/11750>
- Zoboli, F. et al. (2016). O "corpo" como tema da produção do conhecimento na Revista Brasileira de Ciências do Esporte - RBCE (1979-2012). *Kinesis*, Santa Maria, v. 34, n. 2, p. 02-23, jul./dez. Disponível em: <https://periodicos.ufsm.br/kinesis/article/view/22566>
- Zoboli, F. et al. (2015). Tema corpo em publicações da revista motriz (1995-2012). *Educação Física em Revista*, Brasília, v. 9, n. 1, p. 74-95. Disponível em: <https://portalrevistas.ucb.br/index.php/efr/article/viewFile/6406/4547>