



# HACIA UNA REVISIÓN CRÍTICA de la enseñanza universitaria.

TENDENCIAS, EXPERIENCIAS Y DESAFÍOS EN TORNO  
*al conocimiento en las universidades públicas.*

Carli, Sandra\*

CONICET | Universidad de Buenos Aires | Instituto de Investigaciones Gino Germani.

## RESUMEN

Este texto tiene por objeto poner en común algunas reflexiones sobre los procesos de democratización del conocimiento, la pluralidad de saberes y las nuevas formas de alfabetización en la universidad, en vista a situar y analizar tendencias globales de la educación superior y dilemas actuales y desafíos en curso de la enseñanza en las universidades públicas.

## PALABRAS CLAVE

Saberes; conocimiento; universidad; red; frontera.



**E**n este breve ensayo me propongo desarrollar algunas reflexiones sobre la enseñanza universitaria y los dilemas en juego vinculados con el acceso, producción y transmisión del conocimiento en la universidad a partir de tres ejes propuestos en el marco de las “2º Jornadas sobre las prácticas docentes en la universidad pública” (UNLP, abril/2018). Voy a recuperar algunos aportes conceptuales y retomar insumos de investigaciones recientes. Me interesa considerar aspectos de las prácticas docentes que se desarrollan en las universidades, con el objetivo de alentar cierta autoreflexividad sobre las transformaciones contemporáneas de la experiencia universitaria.

### I- ACERCA DE LA DEMOCRATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

Una demanda recurrente en los discursos sobre la universidad se refiere a la democratización del conocimiento. Se trata de un enunciado cargado de positividad en tanto parece aludir a la aspiración de una distribución democrática o equitativa de saberes, sin embargo resulta ambiguo porque se requiere establecer algunas distinciones teniendo en cuenta distintas modalidades y soportes de circulación del conocimiento. Cabe en este sentido situar el pasaje del mo-

delo ilustrado al modelo interactivo del conocimiento, que ha analizado Perla Aronson (2007), en tanto supone modos diversos de autorregulación del proceso de creación de conocimiento; pero también de transmisión en el aula universitaria.

Se ha problematizado en los últimos años la cuestión de la ilustración a partir del balance sobre el futuro de las humanidades que han realizado en particular filósofos y filosofas y la invitación a producir unas nuevas humanidades (Cragolini, 2012; Tatian, 2017). La interrogación sobre su futuro se ha centrado en el impacto de los cambios tecnológicos, de la transdisciplinariedad, del poshumanismo, en el estatuto y sentido actual de los saberes de las humanidades.

Por otra parte también la invitación a una nueva Ilustración radical propuesta por Marina Garcés (2017), sugiere no centrarse en cuales serían los saberes acertados sino la relación más acertada entre cada una de las formas de la experiencia y del saber.

Tanto en el caso de las humanidades como en el de las ciencias sociales el problema de fondo se vincula con las tendencias globales de la educación superior. La expansión de la industria del conocimiento a través de internet puede ser valorada como democratizadora desde el punto de vista del acceso al conocimiento. Sin embargo, tal como analiza

La expansión de la industria del conocimiento a través de internet puede ser valorada como democratizadora desde el punto de vista del acceso al conocimiento. Sin embargo, tal como analiza Keri Facer (2014) impacta sobre una reconfiguración de la educación superior.

Keri Facer (2014) impacta sobre una reconfiguración de la educación superior. Según la autora estamos frente a una “universidad radicalmente fragmentada” que combina distintos tipos de institucionalidades en la actualidad: la universidad liberal de elite,

la universidad online y la universidad popular. La pregunta por las fronteras adquiere entonces relevancia, es una noción potente para leer la cuestión universitaria a partir de las modalidades de acceso y transmisión del conocimiento la

universidad. La difusión de cursos on line a través de las universidades es una modalidad en crecimiento que se vincula con el peso de empresas globales del conocimiento. Convenios de universidades públicas como en el caso de la UNC, con la plataforma edX de educación virtual universitaria<sup>1</sup>, da cuenta del avance de nuevas modalidades. El pago de una alta membresía y la apertura de la oferta de cursos online para distintos destinatarios tienen anclaje institucional al mismo tiempo que abre nuevas dinámicas que pondrían en situación de debilidad a las universidades públicas como instituciones autónomas y cogobernadas en las que la docencia desempeña un papel relevante en la formación. En contextos neoliberales de estrategias de reducción de las plantas docentes universitarias el avance de la universidad online resulta un dilema. La pregunta que se abre es si a través de la universidad online se produce una democratización del conocimiento genuina. Resulta evidente que en un sentido se produce una facilitación del acceso a ciertos saberes que de otra manera no sería posible. Sin embargo, especialistas en el tema como Marcela Pacheco y Horacio Etchichury (2017) denuncian el alto costo para la universidad de este convenio, señalan que este énfasis en

la distancia no necesariamente acarrea una democratización de la universidad y que privilegia el instrumento por sobre la novedad. Afirman también que estudios realizados muestran que en los cursos masivos on line (MOOC, por sus siglas en inglés) el acceso es desigual, reproduciendo la brecha digital bajo nuevas formas, favoreciendo a la elitista comunidad académica y profesional.

En suma, está aumentando y complejizándose la diferenciación y heterogeneización de la educación superior en el mundo y también en el caso de Argentina. Si por un lado avanza la industria global del conocimiento vía internet, también surgen nuevas propuestas institucionales y experiencias académicas que buscan propiciar el contacto con el conocimiento universitario de sectores populares. La pregunta por la democratización del conocimiento supone no prestar solo atención a la facilitación del acceso a nuevos saberes, sino y sobre todo a los contextos formativos y los proyectos político-pedagógicos que se despliegan con todos los recursos disponibles (académicos, tecnológicos, institucionales). Poner foco en las experiencias de conocimiento (Carli, 2012) supone ir más allá de enfoques instrumentales para prestar atención a los procesos subjetivos individuales y colectivos.

## II- ENTORNO A LA PLURALIDAD DE SABERES

Se ha avanzado en el campo académico en el reconocimiento de una pluralidad de saberes. Los estudios postcoloniales y otras corrientes críticas han realizado un gran aporte en este sentido al someter a crítica la perspectiva eurocéntrica, al denunciar la colonización occidental de la academia, al propiciar una revalorización de las culturas orales, al poner en primer plano los saberes ancestrales indígenas. Como ha insistido Nelly Richards (2005) en los procesos de globalización académica hay zonas centrales y periféricas y las academias de Estados Unidos tienen mayor poder en la instalación de agendas, temas y autores. Ello requiere prestar atención a los esfuerzos diferenciales que realizan las universidades latinoamericanas para

<sup>1</sup> EDX es una plataforma de cursos a distancia por internet, fundada por el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y la Universidad de Harvard en 2012.

dar visibilidad a su producción académica. La mayor reflexividad teórica y política sobre el lugar de enunciación que promueven estas corrientes, debería dejar huellas en la experiencia universitaria: las prácticas docentes son espacios de enunciación. Tanto la selección bibliográfica que lleva adelante una cátedra como las prácticas de lectura y escritura que promueven supone intervenciones cruciales en la movilización de ciertos saberes y modos de apropiación. En tanto la enunciación del conocimiento nunca es abstracta sino localizada, se trata, por ejemplo, de reflexionar acerca de fenómenos como la nueva relevancia que han tenido en los últimos años las obras latinoamericanas a través de la edición y reedición de obras y la apertura de debates situados en la interface entre universidad, política y cultura. No resulta inocuo el poder también diferencial de las editoriales globales y locales, de allí que las aulas universitarias sean un espacio donde propiciar el conocimiento de autores que resultan desplazados o invisibilizados frente a la promoción global de otros. Pero además de esta ampliación del repertorio de saberes en el campo académico, en estrecho contacto con un reconocimiento político-cultural una diversidad de productores/as de saberes pero también de la explosión de la categoría intelectual, es necesario señalar el avance de otras tendencias. Me refiero al antiintelectualismo que conlleva procesos de deslegitimación de los saberes académicos y desjeraquización de títulos universitarios que cristalizan un recorrido formativo y certifican el trabajo de la institución de educación superior. En un contexto en el que los sistemas universitarios y de ciencia y técnica son considerados como bases pesadas que demandan inversión, la emergencia de nuevas figuras (coach, voluntario, etc.) y las críticas a docentes, intelectuales, gremialistas, debe tenerse en cuenta en tanto pone en juego cambios en la validación de saberes a través de las políticas públicas y en el reconocimiento de los mismos por parte de la sociedad.

Un fenómeno a considerar, entre otros, es el avance del new management que provoca un proceso de transferencia de saberes del sector privado empresarial al sector público a través de políticas de capacitación para diversos sectores (por ej. en coaching ontológico) y supone el desplazamiento

de otros saberes. Se generan condiciones para dar una disputa académica respecto del sentido de esos saberes en las universidades públicas, sus significados políticos, implicancias públicas, dimensiones éticas. Como ha señalado Garcés no solo está en juego el acceso sino la instalación de nuevos paradigmas: estamos entrando en un paradigma de innovación que va más allá de la digitalización y que se centra en las inteligencias múltiples y emocionales, provocando la desinstitucionalización de las humanidades. Volver a insistir en la relación entre saber y emancipación sería el camino. La propuesta que formulara Adriana Puiggrós (2003) de la búsqueda de lugares para los saberes y de avanzar sobre la creación de saberes socialmente productivos, entraña una estrategia contra el avance de estas tendencias y los procesos de mercantilización.

Como ha señalado Garcés no solo está en juego el acceso sino la instalación de nuevos paradigmas: estamos entrando en un paradigma de innovación que va más allá de la digitalización y que se centra en las inteligencias múltiples y emocionales, provocando la desinstitucionalización de las humanidades.

### III- HACIA NUEVAS ALFABETIZACIONES

Una nueva ilustración radical frente al avance del “analfabetismo ilustrado”, tomando la propuesta de Garcés, implicaría revisar las formas de la alfabetización académica y los dilemas en juego en la enseñanza universitaria.

El debate sobre la categoría alfabetización ha sido recurrente en los últimos años, tanto en el campo de la enseñanza de la lecto-escritura como en el campo universitario a partir del impacto notable de la cultura digital. José Luis Brea (2004) ha analizado la relevancia de internet respecto del aumento de la capacidad del sistema de soportar saberes. Ha postulado la idea de universidad-red, pero sin separar la universidad de la generalización de la redes, o sea, vinculando el modo ilustrado con el modo interactivo del conocimiento, identificando sus conexiones. Considera que a partir de internet se potencia el contacto en la universidad de la lengua académica con las hablas particulares.

Ya no se trataría entonces de saberes que

desplazan a otros, como en el caso de saberes del management que consideran anacrónicos ciertos saberes universitarios, sino que la expansión de tecnologías y redes en la vida universitaria genera una mayor heterogeneidad y posibilita la relación entre el conocimiento instituido de las disciplinas y los saberes de la vida cotidiana. Ello implica considerar las fronteras porosas entre la cultura universitaria, la cultura popular, la vida cotidiana, y repensar la enseñanza universitaria como experiencia abierta, desde una perspectiva invariablemente antielitista.

Se trata de revisar la tradición universitaria de la enseñanza universitaria, desde la preocupación de Deodoro Roca por promover el seminario como espacio para el contacto con la cultura y para la producción intelectual de los estudiantes, hasta las indagaciones de Eduardo Remedi sobre el aula universitaria

como espacio de contacto entre la cultura de los profesores y la cultura de los estudiantes, poniendo en primer plano el problema de la curiosidad intelectual. En un contexto de profesionalización académica que parece poner en primer plano la investigación en detrimento de la docencia y la extensión (Carli, 2016), repensar las huellas de la producción investigativa en la enseñanza, pero también la construcción de nuevas relaciones entre saber y emancipación constituye un desafío.

La mixtura de experiencias de transmisión del conocimiento renovadas con experiencias interactivas que promueven nuevas formas de autodidaxia, en el aula universitaria y en el espacio sin fronteras de la universidad pública a partir de su vínculo histórico con actores, problemáticas y demandas sociales, traza nuevos horizontes para pensar las formas y alcances de la formación universitaria.

## BIBLIOGRAFÍA

**Aronson, P. (2007). "La globalización y los cambios en los marcos de conocimiento. ¿Qué debe hacer la universidad?". En Aronson, Perla (coord.) Notas para el estudio de la globalización. Buenos Aires: Biblos.**

**Brea, J.C. (2004). "La universidad del conocimiento y las nuevas humanidades". Estudios Visuales 2, pp. 133-154.**

**Carli, S. (2012). "El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la universidad pública". Buenos Aires: Siglo XXI.**

**Carli, S. (2016). "Deconstruir la profesión académica: tendencias globales y figuras históricas. Una exploración de las biografías académicas de profesoras universitarias". Revista Propuesta Educativa, No45, pp.81-90.**

**Carli, S. (2017). "Management público, conservadurismo y reocupación estatal: el lugar de las universidades públicas", en Filmus, D. (comp), Educar para el mercado. Escuela, universidad y ciencia en tiempos de neoliberalismo. Buenos Aires: Octubre.**

**Cragolini, M. (2012). "Las humanidades**

**en la época del posthumanismo". Revista Espacios 48, pp.9-14.**

**Facer, K. (2014). "Más allá de la degradación y el elitismo: ¿un nuevo futuro para la universidad popular autónoma?". En Gewerc, Adriana (coord.). Conocimiento, tecnologías y enseñanza: políticas y prácticas universitarias. Barcelona: GRAO.**

**Garcés, M. (2017). "Nueva ilustración radical" Barcelona: Cuadernos Anagrama.**

**Pacheco, M. y Etchichury, H. (2017). "Elección directa, créditos y educación a distancia: Tres piezas para armar el rompecabezas o para comprender la política universitaria de Cambiemos". XVIII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria. 22, 23 y 24 de noviembre de 2017. Mar del Plata, Argentina.**

**Puigróss, A. (2003). "El lugar del saber". Buenos Aires: Galerna.**

**Tatian, D. (2017). "Apuntes sobre la vida de los estudiantes y el estudio como forma de vida". En Lo interrumpido. Escritos sobre filosofía y democracia. Buenos Aires: Editorial Las cuarenta.**

## CV

*\* Es Doctora en Educación por la Universidad de Buenos Aires. Se especializa en historia de la educación argentina e historia de la infancia; en estudios sobre la experiencia estudiantil, las trayectorias y las biografías docentes en la Universidad Pública. Coordina el Programa de Estudios sobre la Universidad Pública (PESUP) en el Instituto Gino Germani. Actualmente es Investigadora del CONICET y Profesora titular regular de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Desarrolla cursos de posgrado en distintas universidades del país y de otros países de América Latina.*

*Entre sus publicaciones recientes se destacan los libros "La memoria de la Infancia. Estudios sobre historia, cultura y sociedad" (Paidós, 2011), "El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública" (Siglo Veintiuno, 2012) y la dirección y compilación de "Universidad pública y experiencia estudiantil. Historia, política y vida cotidiana" (Miño y Dávila, 2014).*

**Contacto:** [smcarli@gmail.com](mailto:smcarli@gmail.com)