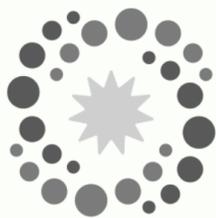


CONICET



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación



DEL 17 AL 22 DE MAYO

LIBRO DE RESÚMENES



Departamento de Letras
Facultad de Filosofía y Letras - UNT



TUCUMÁN
SANTIAGO DEL ESTERO
Y CATAMARCA



CiN ELSE Consorcio Español
Lengua Segunda o Extranjera



En torno a los valores de *cuando*

Mabel Giammatteo
UBA, USAL, ISP. "Dr. J.V.G"
ggiammat@gmail.com

Resumen

Cuando es caracterizado por la NGLE (2009) como un adverbio relativo que proviene del latín *quando* y también como "el conector temporal más empleado en el español actual" (§22.9a). Desde el punto de vista temporal, *cuando* "establece una relación de simultaneidad entre el tiempo del evento principal y el tiempo del evento subordinado" (García Fernández 1999: 3179) –*Cuando* (= 'en el momento en que') *lo vi, me enamoré*– No obstante, *cuando* también tiene "lectura secuencial", en la que un evento sigue al otro, dependiendo fundamentalmente de los significados aspectuales y temporales manifestados por la predicación –*Cuando llegaron, la audiencia ya había terminado* (→Llegaron después de que...). Asimismo, *cuando* también puede asumir otros valores, como el causal –*Cuando* (= dado que) *le gritó, abandonó la habitación* (NGLE 2009: §24.5m) –; el condicional (*cuando* restrictivo) –*Cuando* (= *si* o *siempre que*) *hace calor, hay que tomar mucha agua*–; el concesivo –*Lo ayudaron a resolver el problema, cuando* (= *siendo que*) *lo que correspondía era que lo hiciera solo*–. También se reconocen casos ambiguos en los que la interpretación puede depender de que se asuma o no una relación causal entre los eventos –*Estábamos asustados cuando se apagó la luz*–. En investigaciones anteriores, a partir de la centralidad de la categoría de tiempo en la arquitectura oracional, se propuso derivar las distintas relaciones conceptuales que se manifiestan en la oración compuesta (causalidad, finalidad, concesión, entre otras) de relaciones temporales más básicas. En esta comunicación me interesa indagar en los valores semánticos propios y contextuales –aspectuales, temporales y léxicos– que posibilitan las inferencias necesarias para que *cuando* pueda ser interpretado con diferentes valores y pase de indicar la ubicación temporal del evento a referir al dominio más abstracto de las "causalidades" que posibilitan o impiden la realización del suceso. Asimismo, también me propongo aportar pruebas que permitan establecer si el valor temporal de *cuando*, por un lado, y la especificación temporal proporcionada por la subordinada respecto del tiempo de ocurrencia de la principal, por el otro, se mantienen o no en los casos en que la subordinada asume otros valores interpretativos. La investigación será realizada a partir del análisis cualitativo de un corpus formado con ejemplos tomados del CREA, del CORPES XXI, de publicaciones en medios digitales y de las redes sociales.

Palabras clave: relativo adverbial *cuando* – relaciones temporales - valores semánticos no temporales– inferencias contextuales - efectos interpretativos

Usos discursivos anafóricos y catafóricos de la nominalización

Gonzalez, Daniela Soledad
UNCuyo - CONICET
gonzalezdanielasoledad@yahoo.com.ar

Resumen

La comunicación detalla las funciones de la nominalización en los discursos y pone el foco en sus usos fóricos (anáfora y catáfora). El enfoque teórico-metodológico está constituido por la Gramática Cognitiva (Langacker, 2008, 2009). Se inicia con la enumeración de las diversas funciones discursivas de la nominalización, que son las siguientes: (a) economía lingüística, (b) indicación del desconocimiento de datos argumentales, (c) intención ideológica de omitir información, (d) efecto de objetividad, (e) función metalingüística y (f) referencia anafórica y catafórica (Gonzalez, 2015, 2018).

Desde el estudio de López Samaniego (2013), que distingue diversos usos de las anáforas nominales según el tipo de antecedente (oración simple, cláusula finita, cláusula no finita, oración compleja o fragmento textual), se señalan las siguientes funciones que cumplen las etiquetas nominales anafóricas: (a) el mantenimiento de un referente (b) el mantenimiento y la reificación de un referente y (c) el perfilamiento de una instancia concreta de un proceso y su reificación, lo cual implica la construcción de un nuevo referente discursivo. La reificación es la expresión de un evento, cualidad o relación con un nombre, de modo tal que se construye una sustancia delimitada y manipulable en el discurso. En el caso de la catáfora, se puede hacer un correlato con las funciones anafóricas mencionadas, que incluya las siguientes funciones: (a) el establecimiento de un punto de referencia, (b) el establecimiento de un punto de referencia, que se retomará luego en el hilo discursivo a través de una construcción dinámica y (c) el establecimiento de un punto de referencia que perfila a la vez que reifica una instancia de un evento que se enunciará completo posteriormente en el discurso. Con base en la teoría de Langacker (2008, 2009), se afirma que la nominalización anafórica y la catafórica producen movimientos en los que un *trajector* se dirige hacia un punto de referencia (*landmark*) y sitúan el referente como figura (*foreground*) y fondo (*background*) discursivos. Los diferentes usos anafóricos y catafóricos se ejemplifican con casos extraídos de corpus actuales. La exposición se cierra con una síntesis de lo desarrollado.

Palabras clave: nominalización - anáfora - catáfora - uso - discurso

Vínculos léxico-gramaticales y grados de integración entre parentéticas y la oración huésped

Müller, Gisela Elina

CONICET – Universidad Nacional de Cuyo

giselinam@gmail.com

Resumen

Giammatteo y Albano (2016) concluyen su estudio sobre las condicionales argumentales con un planteo que, aunque motivado en un punto de arranque diferente, bien podría trasladarse al ámbito de las parentéticas. Las autoras se preguntan si, en lugar de equiparar las estructuras subordinadas con clases de palabras, no sería “más eficaz tratar de caracterizar estas estructuras teniendo en cuenta la interacción entre los aspectos morfosintácticos – ausencia o presencia y tipo de encabezadores, [...], grados de integración y ámbitos de inserción dentro de la matriz –, las funciones que cumplen y los valores semánticos que transmiten” (p. 300). La diversidad estructural de las parentéticas, en cuya constitución pueden intervenir desde una palabra o construcción hasta oraciones complejas (cf. Dehé y Kavalova 2013), promueve un análisis integral que tenga en cuenta todos estos factores y otros que exceden el nivel oracional y se proyectan a niveles textuales más altos (cf. Müller 2020). El objetivo principal de esta investigación es analizar las parentéticas a partir de tres variables: a) los procedimientos léxico-gramaticales de vinculación entre la parentética y la oración huésped (o su ausencia), b) el grado de integración, según factores sintácticos-semánticos, y c) el ámbito de inserción dentro de la oración huésped. Dada la naturaleza metadiscursiva de las parentéticas, complementan el análisis la categoría de “modelo de contexto” (van Dijk 1999) y, en algunos casos, el tipo de discurso evocado (directo/ indirecto). El examen se realiza sobre un corpus de datos extraídos de ensayos de escritores latinoamericanos. Se adopta un enfoque metodológico mixto, con procedimientos de análisis cualitativo y cuantitativo. Los resultados confirman la pertinencia de las variables seleccionadas, tanto para una clasificación sistemática de estas estructuras como para la determinación de valores semántico-funcionales.