



Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Córdoba



**IV Congreso Internacional y
VII Congreso Nacional de Psicología**

CIENCIA Y PROFESIÓN

Editado por:

**Flavia Galaverna, Lucía Montero, Luciano Lo Presti,
María Belén Delbazi Paz, Iván Laurenci Roca, Sofía Arjol,
María Laura Del Boca y Cecilia Ferrero**

IV Congreso Internacional de Psicología

VII Congreso Nacional de Psicología

Ciencia y Profesión

Edición Virtual

Flavia Galaverna, Lucía Montero, Luciano Lo Presti,
María Belén Delbazi Paz, Iván Laurenci Roca, Sofía Arjol,
María Laura Del Boca y Cecilia Ferrero

Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Córdoba
Córdoba, Argentina
Año 2020

Galaverna, Flavia; Montero, Lucía; Lo Presti, Luciano; Delbazi Paz, María Belén; Laurenci Roca, Iván; Arjol, Sofía; Del Boca, María Laura; Ferrero, Cecilia.

IV Congreso Internacional de Psicología VII Congreso Nacional de Psicología Ciencia y Profesión / Flavia Galaverna, Lucía Montero, Luciano Lo Presti, María Belén Delbazi Paz, Iván Laurenci Roca, Sofía Arjol, María Laura Del Boca y Cecilia Ferrero. – 1^a ed. Córdoba: Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, 2020.

422 p.; 21 x 2.7 cm.

SEXO, SEXUALIDAD Y ENCÉFALO: UNA MIRADA INNOVADORA

Cartel. ID82

Alejandro Pellegrini¹, Lucía Buzzio¹, Laura Dellafiore¹, Consuelo Ferreyra Pagliaricci¹, María Macarena Varela González¹, Yanina Michelini²

¹Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Cátedra de Neurofisiología y Psicofisiología (B). Córdoba Argentina.

²Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Córdoba, Argentina / Instituto de Investigaciones Psicológicas, IIPSI, UNC-CONICET. Córdoba, Argentina.

Resumen

Introducción. Se definen como dimorfismos sexuales las diferencias anatómicas, conductuales y neurobiológicas fundamentales entre machos y hembras. En los textos académicos, con frecuencia, se observa que diversas investigaciones en animales y humanos buscan reconocer las diferencias estructurales que llevan a justificar disimilitudes funcionales inherentes a los sexos. Estos estudios abordan desde conductas relacionadas al cortejo y acto sexual hasta funciones cognitivas como el lenguaje y habilidades visuoespaciales. Esta bibliografía resulta inadecuada ya que produce una invisibilización del género en su diversidad.

Objetivo. Revisar de manera crítica conceptos y hallazgos neurocientíficos sobre sexo y sexualidad en materiales bibliográficos afines a la formación de grado en Psicología y realizar una propuesta de renovación de contenidos basada en formas inclusivas de construcción del conocimiento.

Metodología. Se realizó una revisión narrativa y no sistemática de artículos y manuales utilizados en la formación académica de nivel superior, sobre diferencias sexuales en el funcionamiento del sistema nervioso.

Resultados/contribuciones. Al revisar los materiales bibliográficos, se reconoce un predominio de perspectivas biológicas que tienden a utilizar una aproximación binaria de los géneros para describir dimorfismos sexuales. Más aún, estos enfoques, definen el comportamiento normativo como aquel centrado en las características anatómicas, fisiológicas y funcionales del hombre cis heterosexual. Distintos avances en medicina posibilitan el acceso a tratamientos hormonales e intervenciones quirúrgicas que acompañan la sexualidad en sus múltiples expresiones; sin embargo, tanto la formación académica como las prácticas cotidianas siguen aludiendo a una dicotomía hombre-mujer. En consecuencia, estos adelantos científicos, aunque sean innovadores, se interpretan solamente desde una perspectiva binaria. Así entonces, se destaca la necesidad de avanzar hacia una actualización de contenidos académicos sobre temas de neurociencia y sexualidad. En este sentido, la integración de aportes tecnológicos, científicos, sociales y culturales podría contribuir a una mirada contemplativa de los sexos y las sexualidades.

Palabras claves: DIMORFISMOS SEXUALES; GÉNERO; NEUROCIENCIA

Abstract

Introduction. Sexual dimorphisms are defined as fundamental anatomical, behavioral, and neurobiological differences between males and females. In academic texts, it is frequently observed that several works in animals and humans seek to recognize the structural differences that justify functional dissimilarities inherent to the sexes. These studies address courtship-related behaviors, sexual intercourse, and cognitive functions such as language and visuospatial skills. This bibliography is inadequate since it makes the gender invisible in its diversity.

Aim. To make a critical review of neuroscientific concepts and findings on sex and sexuality in bibliographic materials related to undergraduate courses in Psychology and to make a proposal for the renewal of content based on inclusive forms of knowledge construction.

Methodology. A narrative and non-systematic review of papers and books used in post-secondary education courses were carried out on sexual differences in the nervous system functioning.

Results/contributions. When we revised the bibliography, we recognized a predominance of biological perspectives that tend to use a binary gender approach to describe sexual dimorphisms. Furthermore, these approaches define normative behavior as that centered on the anatomical, physiological, and functional characteristics of the cis heterosexual man. Developments in medicine allow access to hormonal treatments and surgical interventions that accompany sexuality in its multiple expressions. However, both academic training and daily practices continue to refer to a male-female dichotomy. Consequently, these scientific advances, although innovative, are only interpreted from a binary perspective. Thus, a need to move towards updating academic content on neuroscience and sexuality issues is highlighted. In this sense, the integration of technological, scientific, social, and cultural contributions could contribute to a contemplative view of the sexes and sexualities.

Key words: SEXUAL DIMORPHISMS; GENDER; NEUROSCIENCE