

REVISTA

DEL MUSEO DE LA PLATA

UNLP | Facultad de Ciencias Naturales y Museo

2021
VOL. 6, SUPLEMENTO RESÚMENES

III JORNADAS ARGENTINAS DE ETNOBIOLOGÍA Y SOCIEDAD
“Naturaleza/s en construcción: en la confluencia de territorios, actores y disciplinas”
(10, 11 y 12 de noviembre de 2021, La Plata - Modalidad virtual)





III Jornadas Argentinas sobre Etnobiología y Sociedad

Naturaleza/s en construcción

III JORNADAS ARGENTINAS DE ETNOBIOLOGÍA Y SOCIEDAD

“Naturaleza/s en construcción: en la confluencia de territorios, actores y disciplinas”

LIBRO DE RESÚMENES

10, 11 Y 12 DE NOVIEMBRE DE 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, ARGENTINA

ORGANIZADO POR:

LABORATORIO DE ANÁLISIS CERÁMICO (LAC-FCNYM-UNLP)

LABORATORIO DE ETNOBOTÁNICA Y BOTÁNICA APLICADA (LEBA-FCNYM-UNLP)

GRUPO DE ETNOBIOLOGÍA Y MICROGRAFÍA APLICADA (GEMA-FCA-UNJU)

AUSPICIADO POR:



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA



Comunicaciones libres: Metodología/s en la Investigación Etnobiológica –Presentación oral**Lo que destaca en la mente y en las palabras. Marcos cognitivos sobre la fauna silvestre en diferentes contextos geográficos y culturales de Argentina****Fernando Zamudio¹, Matias Wajner², Daniela Tamburini³, Lucia Cariola⁴ & Agustín Paviolo⁴**¹ Instituto Multidisciplinario de Biología Vegetal, CONICET - Universidad Nacional de Córdoba, zamufer@yahoo.com.ar² Biólogo independiente y docente³ Instituto de Investigaciones Biológicas y Tecnológicas, CONICET / Centro de Ecología y Recursos Naturales Renovables, Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba.⁴ Instituto de Biología Subtropical, CONICET -Universidad Nacional de Misiones, Argentina

El uso de conceptos y metodologías de base cognitivista ha tenido a lo largo del desarrollo de la etnobiología diferentes etapas. Luego del auge por los sistemas de clasificaciones locales (etnociencias) y el trabajo de antropólogos cognitivistas (S. Atran, D. Medin, N. Ross, etc.) este enfoque perdió adherentes. En el contexto de un proceso de transformación de la disciplina se argumenta que la rama cognitiva de la etnobiología es necesaria para poder tener una perspectiva más completa del conocimiento ecológico local de las comunidades. La idea más generalizada sobre los postulados cognitivistas vinculados a la etnobiología es que existe un vínculo entre cómo estructuramos la información que tenemos y que capturan nuestros sentidos, y cómo actuamos en y con la naturaleza. En particular una herramienta analítica ampliamente utilizada es la prominencia cognitiva (del inglés *saliency*). Esta herramienta se sustenta en el método de listados libres y propone que lo que destaca en nuestras mentes aparecerá primero cuando realizamos listados de “cosas”. Sin embargo, este es un método que nos dice qué es importante pero no sus razones, las cuales deben ser develadas *a posteriori*. En el presente trabajo nos proponemos realizar una revisión del uso de esta herramienta en el análisis de las relaciones humanos-fauna silvestre en diferentes contextos culturales y geográficos de Argentina. Para ello expondremos los resultados de los siguientes estudios en los que participamos: abejas sin aguijón de Misiones (Zamudio & Hilgert, 2018); percepciones y conocimientos sobre fauna silvestre en la Sierras Grandes, Córdoba (Wajner *et al.*, 2019); múltiples formas de valoración de la fauna silvestre en Chancaní, Córdoba (Tamburini *et al.*, 2021); y percepciones de ganaderos de Misiones sobre el yagareté (artículo en preparación). Analizaremos el uso de la herramienta y su funcionalidad en diversos contextos en pos de aportar a la discusión metodológica en etnobiología.

Palabras claves: *Etnozoología, Mapas mentales, Prominencia cognitiva***Bibliografía**

- Tamburini, D., Zamudio, F. & Cáceres, D. (2021) “Multiple assessments to value wild animals in the analysis of human-wildlife relationships: a case study in the Dry Chaco of Córdoba, Argentina”. *Ethnobiology and Conservation* (Aceptado el 22/07/2021).
- Wajner, M., Tamburini, D. & Zamudio, F. (2019) “Ethnozoology in the mountains. What does the cognitive salience of wild animals tell us?” *Ethnobiology and Conservation*, 8, pp.1-23, doi:10.15451/ec2019-07-8.09-1-23.
- Zamudio, F., & Hilgert, N.I. (2018) “Cultural, Psychological, and Organoleptic Factors Related to the Use of Stingless Bees by Rural Residents of Northern Misiones, Argentina”. En *Pot-Pollen in Stingless Bee Melittology* editado por P. Vit, S. R.M. Pedro, D. W. Roubik, pp. 283-297. Springer, Cham.