

Revista
INSERCIÓN

Año II
Vol. II
2017

**PALABRAS DE LA PRESIDENTA.
EL POPULISMO EN LA ESTRATEGIA
DISCURSIVA DE
CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER**

Por: Cecilia Meléndez

PALABRAS DE LA PRESIDENTA. EL POPULISMO EN LA ESTRATEGIA DISCURSIVA DE CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER

Por: Cecilia Meléndez²

RESUMEN

El trabajo tiene como propósito identificar los elementos del populismo en los discursos presidenciales de Cristina Fernández de Kirchner durante el periodo 2007-2011. El corpus de textos que serán objeto de nuestro análisis son transcripciones de los discursos pronunciados en actos públicos o frente a las cámaras en su mayoría relacionados con la implementación de políticas en los ámbitos de: educación, ciencia y tecnología, en tanto nuestro interés radica en identificar los principios organizadores de estas medidas que luego impactaron en la subjetividad de sus destinatarios.

PALABRAS CLAVES: *Discursos políticos, populismo, análisis de discurso*

ABSTRACT

The objective of this research is to identify the populist elements contained in Cristina Fernández presidential addresses during 2007-2011 period. The corpuses of texts that will be analysed are transcriptions of speeches made in front of an audience in public events or before the media. Most of the presidential addresses are related to policies implementation in the spheres of education, science and technology. The present study aim resides in the identification of organizational principles that later impacted on recipients' subjectivity.

KEY WORDS: *Political speeches, Populism, Discourse analysis*

RESUMO

O trabalho tem como objetivo identificar os elementos do populismo em discursos presidenciais de Cristina Fernandez de Kirchner durante o período 2007-2011. El corpus de textos que serão objecto da nossa análise são transcrições de discursos em eventos públicos ou na frente das câmeras em sua sobretudo relacionadas com a implementação de políticas nas áreas da educação, ciência e tecnologia, enquanto o nosso interesse reside em identificar os princípios de organização destas medidas, que, em seguida, atingiu a subjetividade de seus destinatários.

PALAVRAS-CHAVE: *discursos políticos, o populismo, a análise do discurso*

² Doctora en Ciencias Humanas. Prof. Adjunta de la Universidad Nacional de Catamarca, Argentina. Becaria Pos doctoral de CONICET. Integrante de Proyectos de investigación de la Universidad Nacional de Catamarca. ceciliamelendez.unca@gmail.com

Introducción

El presente trabajo, tiene como propósito, reconocer a partir de la lectura de los textos de Patrick Charaudeau, elementos del discurso populista, puestos de manifiesto en los discursos de la ex presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner. Seleccionamos algunos discursos pronunciados durante su primer mandato entre 2007 y 2011 relacionados con la implementación de políticas en los ámbitos de: educación, ciencia y tecnología, en tanto nuestro interés radica en identificar principios organizadores de estas medidas que luego impactaron en la subjetividad de sus destinatarios.

La decisión de abordar estos discursos, se origina en el estudio de un contexto histórico en el que las políticas sociales, coparon el centro de la escena y generaron álgidas discusiones sobre el sentido, pertinencia y finalidades de las mismas, en tanto que a nadie fueron indiferentes aun cuando no se estuviera vinculado directamente como beneficiarios o agentes de gestión de las mismas. Desandaremos en este artículo la reflexión sobre los discursos expresados en ocasión de anunciar, defender o promocionar las políticas llevadas a cabo por el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, la mayoría de ellas en coherencia con el llamado populismo.

Cristina Fernández de Kirchner, asumió la presidencia por primera vez en 2007 con el 45,29% de los votos siendo la primera mujer en cumplir ese rol mediante elecciones abiertas, luego fue reelecta en 2011 y concretó dos periodos consecutivos en Argentina pos dictadura. Ella instauró un uso particular del lenguaje forjado con ello un sello distintivo. El cual no se encuadra en el *ethos féminin* (Bonnafeous, 2002, 2003), es decir, que no ligó su femineidad a manifestaciones de benevolencia y solidaridad, ella se mostró como una política experimentada, su discurso tuvo una alta dimensión polémica con el cual construyó una identidad propia (Vitale, 2015).

Queda fuera de la discusión de este trabajo el planteo sobre la relación discurso-acción, aun cuando pueda entenderse que el discurso es un acto o que la palabra tiene carácter de acción o generadora en sentido performativo (Austin, 1962). Es decir, más allá de pensar si lo que se enuncia se traduce o no en acciones, si se dice una cosa y se hace otra. En todo caso asumimos que mediante el discurso se crea una realidad, se enuncia una visión de mundo. En este sentido pensamos en cuales son los impactos que producen las palabras en quienes las

receptan, especialmente en el plano subjetivo, para ello es que nos proponemos el siguiente análisis.

Sobre el discurso político

En este apartado nos avocamos a explicitaciones que nos permiten delimitar el corpus de textos que serán objeto de nuestro análisis. En primer lugar no reducimos el discurso político a lo enunciado por los funcionarios, mandatarios o políticos profesionales sino que entendemos que se incluyen en la situación comunicativa a todos los participantes o receptores como los ciudadanos, votantes, movimientos sociales, rivales políticos, porque son ellos quienes dan pautas para la emisión del discurso, aun cuando sean meros receptores unidireccionales de la comunicación (Van Dijk y Mendizabal, 1999) pero no son solamente los actores participantes son los que definen al discurso, sino también el contexto. Para no circunscribirse solamente a los actores, nos referimos como al contexto o situación a la escena en la que se cumplen los fines, metas y propósitos políticos ellos son: elaborar o influir en decisiones políticas, distribución de recursos, establecimiento de normas (Van Dijk y Mendizabal, 1999)

En esta apretada síntesis de consideraciones, sobre las particularidades del discurso político contamos como teoría de referencia a los trabajos de Patrick Charaudeau sobre el discurso político y sus características, principalmente el autor se refiere a una argumentación con fines persuasivos también señala: *la simplicidad, los tipos de razonamientos, la elección de valores, y los argumentos*. Algunas de ellas serán consideradas en el análisis posterior pero cabe destacar que, “en el flujo del discurso político todo se mezcla, y muchas veces es difícil diferenciar entre los diversos elementos que componen ese mecanismo de persuasión” (Charaudeau, 2009b: 284)

Dentro del estudio del discurso político hay por lo menos dos *tipos de razonamiento* causal. Uno, *ético*, que busca situar al individuo ante una elección moral (en nombre de la cual hay que actuar), en el otro tipo de razonamiento, el *pragmático*, se plantea una premisa que implica una consecuencia más o menos inevitable o prevé una meta. Busca situarlo ante una responsabilidad, qué medios utilizar para lograr sus fines (Charaudeau, 2009b).

En cuanto a *los valores* es importante que el político elija compartir con su público aquellos valores que se adecuen a los de la mayoría, o al menos a los que él imagina como tales, sin por ello contradecirse. Los cambios sociales históricos hacen cada vez más difícil vincular de manera fija los valores con opiniones, grupos o partidos. Tendremos en cuenta

que éstos pueden ser descritos según diversos criterios: a) el de los principios universales, igualdad y solidaridad; b) el de los principios de identidad con los valores de soberanía (nacional o regional); c) el de los principios que rigen la vida económica con los valores del beneficio, de derecho al trabajo y de equidad; d) el del progreso tecnológico para el bienestar de los individuos, pero contra sus efectos nocivos; e) el de los principios de la vida colectiva con los valores de la justicia equitativa, de seguridad de los bienes y de las personas; y, por último, f) el de los principios de la vida política con sus valores de honestidad (Charaudeau, 2009b).

El argumento del *presupuesto de evidencia*, que consiste en recordar al auditorio la fuerza de los valores que se comparten. Argumentos que remiten al *ethos* del orador un *ethos* de compromiso cuando el orador expresa su voluntad de actuar: los argumentos destinados a *dramatizar la escena* de la vida política recurriendo al universo de los afectos (Charaudeau, 2009b: 284).

El discurso político requiere de la *simplificación*; como condición necesaria para dirigirse a las masas, teniendo en cuenta que la recepción, está compuesta por individuos heterogéneos, con niveles dispares de instrucción, esto exige al político poner en relieve valores que puedan ser compartidos y sobre todo entendidos por la mayoría.

En lo que se refiere a la estrategia argumentativa y la estructura discursiva que están lógicamente imbricadas, aunque pueden variar suele basarse en polarizaciones antagónicas de valoración en la que se establece posiciones a partir de un “nosotros” o “nuestros” portador de cualidades positivas como intereses altruistas y de búsqueda del bien común, mientras que la posición de “ellos” o los “otros” se presentan como egoístas y de intereses mezquinos (Van Dijk y Mendizabal, 1999). Las generalizaciones y especificaciones también hacen parte de la estrategia argumentativa de contraste y ejemplo si se establece que dentro del “nosotros” se ha incurrido en una mala acción será tratada como un caso aislado, mientras que si sucede la posición de los “otros” será tratado como una regla general de eses grupo o posición lo mismo puede aplicarse en sentido inverso (Van Dijk y Mendizabal, 1999).

El recurso del uso de metonimias, metáforas e ironía ha sido muy abordado por su alta frecuencia y no podemos dejar de mencionarlo aunque siempre ligado a dar mayor fuerza a lo anterior sobre las valoraciones polarizadas, las especificaciones y generalizaciones de la antinomia “nosotros-Ellos” (Van Dijk y Mendizabal, 1999).

Las características descritas en cuanto a la estrategia argumentativa (Van Dijk y Mendizabal, 1999), además de los procedimientos de singularización, esencialización y analogía atribuidas al discurso político por Charaudeau, (2009a, 2009b) serán observadas en los discursos de Cristina Fernández de Kirchner.

El populismo en Latinoamérica y su discurso

Las teorizaciones sobre el populismo dan cuenta de la extensión y diversidad de sus manifestaciones, a través del rastreo histórico se identifica tres fases en las que se puede seguir la siguiente clasificación: el populismo temprano (1900 a 1920), el populismo clásico (entre los años 30 y 50) y el populismo tardío (surge en la década de los 70) en cada una de ellas se desarrolla un tipo diferente de populismo (Drake, 1982). Pero aún en sus más diversas expresiones el populismo mantiene algunos rasgos comunes, que los investigadores pueden reconocer, entre ellos, es una cualidad propia del populismo introducir referencias y medidas de auxilio hacia los desfavorecidos. Esta impronta, suele desplegarse a la vez como paternalista y anticapitalista, eligiendo como destinatario de sus acciones y discursos a estos sectores de la población.

En América Latina el populismo clásico se manifiesta a partir de los regímenes de los años cincuenta: con el surgimiento de figuras que impulsaron movimientos populares en torno a ellos como Juan Domingo Perón y el *peronismo* en Argentina, Getulio Vargas y el *getulismo* en Brasil, luego en estos países tuvieron lugar otras formas de populismo. Es importante señalar que estos regímenes comparten un contexto de modernización y de enriquecimiento de las clases superiores que permite que se generen dos tipos de discursos: uno, a la vez paternalista y anticapitalista, dirigido a la clase obrera y a la clase media (el «Justicialismo» argentino al defender los derechos del trabajador); otro, autoritario, dirigido a las diversas capas de la sociedad que van desde el proletariado hasta el ejército, contra el imperialismo norteamericano (el chavismo). Se trata aquí de populismos que comparten el ser nacionales y populares. (Charaudeau, 2009a).

El fin de las dictaduras que asolaron la región fueron el punto de inflexión que permitió el resurgimiento de nuevas expresiones del populismo. Porque a pesar que los líderes del populismo y sus seguidores envejecieron o murieron durante las dictaduras, ellos fueron mucho más valorados por las nuevas generaciones de políticos que los invocaron para generar adhesión en los votantes

A fines del siglo XX y principios del siglo XXI coincidieron en América Latina un grupo de mandatarios cuyos proyectos de gobierno re versionan el discurso populista latinoamericano ellos son: Hugo Chávez (1999-2013), Ignacio Lula Da Silva (2003-2011), Néstor Kirchner (2003-2007), Evo Morales (asume su primer mandato en 2006 y en 2014 es reelegido hasta 2020) y Michelle Bachellet (2006-2010 inicia su segunda presidencia en 2014), algunos de los cuales tienen continuidad con los mandatarios mencionados, otros en cambio continuaron con otros representantes, en Brasil, Dilma Rousseff (2011-2016) y Argentina, Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015).

Estos representantes surgen en un contexto en el cual las políticas neoliberales de los gobiernos precedentes dejaron una dolorosa huella en la población, que sufrió los embates de estas políticas económicas que sólo trajeron más pobreza y desigualdad a la región (Aridai Olmo Lorenzo, 2012). En un nuevo contexto de fuerte influencia de los medios masivos de comunicación y el auge de las redes sociales los cuales en algunos casos supieron usar a su favor y en otras fueron actores claves de oposición.

Los gobiernos que iniciaron se presentaron muchas veces como aliados, por ejemplo en el rechazo al ALCA, que fue el inicio de un periodo en el que se dio énfasis en la integración latinoamericana, por medio distintos acuerdos de la Unión de Naciones Suramericanas, un espacio integrado en lo político, social, cultural, económico, financiero y ambiental.

Cada manifestación de populismo presenta sus relieves particulares, por lo que establecer una comparación entre uno o dos representantes puede ser una tarea errática, al punto de perder el punto de referencia, es decir cada uno es populista pero no en el mismo sentido que lo es el otro. En síntesis no existe una única expresión del populismo, pero siguiendo a Charaudeu, (2009a, 2009, b) señalamos algunos puntos en común y sobre éstos realizaremos una lectura de los discursos de Cristina Fernández, con el propósito de identificar la utilización de estas estrategias discursivas en sus distintas expresiones.

Desde el marco teórico de referencia Charaudeu, (2009 a, 2009, b) al cual adherimos para nuestro análisis se establecen como elementos siempre presentes en el discurso populista algunas premisas estructuradoras que detallamos a continuación:

- Tiene como punto de partida exponer que la sociedad en pleno se encuentra en una *situación social juzgada desastrosa* y que el ciudadano es la primera *víctima*, puede ser una situación de *crisis económica social*, crisis identitaria y/o una moral.
- El líder populista intenta determinar un responsable, la *fuerza del mal* y adversario entre los cuales se encuentran la clase política, las élites aisladas del pueblo, las instituciones que habrían perdido toda autoridad y la burocracia, como fuente de todos los males.
- En sus discursos suele anunciar aunque de manera vaga qué *solución* puede ser aportada y *quién* puede ser el *portador*.
- Como en toda argumentación de discurso político, se tiende a la *exaltación de valores*.
- Suele anunciarse en los discursos la aparición de un *hombre/mujer providencial*, carismático, visionario, capaz de romper con el pasado y que será el salvador de la sociedad.

Es a partir de estas características distintivas y ordenadoras de la argumentación que realizaremos nuestro análisis del discurso, empleándolas como categorías conceptuales.

Algunas notas metodológicas

El análisis del discurso como propuesta metodológica de investigación social ofrece la posibilidad de captar dimensiones de la realidad social como la ideológica y la política (Vidrio, 2000). Entre las múltiples posibilidades y formas de realizar análisis del discurso, optamos por una posición empírica, es decir, que se orienta hacia la lectura del corpus de discursos políticos finalizados y estructurados, en este caso son reproducciones escritas de discursos pronunciados en el ejercicio de su función como primer mandatario, a través de categorías conceptuales que operacionalizan la comprensión de los mismos en términos teóricos y que son ejemplificadas abundantemente con fragmentos del corpus textual.

Los discursos seleccionados en el muestreo fueron pronunciados en distintas situaciones, en algunos casos altamente ritualizadas. Por ejemplo el primero de ellos fue en el

acto de asunción del mando en el Congreso de la Nación ante la Asamblea Legislativa, que constituye un evento sujeto a reglas, formas y rituales (Plut, 2009), otros discursos en cambio, quizá no tienen el carácter ritual del anterior, no obstante corresponden a escenas de un alto nivel de formalidad, por ejemplo: corresponden a ocasiones en que se inauguró obras, presentó programas, etc. A pesar de estas diferencias, consideramos que toda vez que se trata de discursos presidenciales, que son filmados, televisados o transmitidos mediante video conferencias, siempre tienen un carácter pautado sobre las cosas que se deben decir o hacer.

El trabajo de análisis está presentado en dos partes, primeramente siempre siguiendo a nuestro autor de referencia, identificamos los elementos claves del discurso político: *la simplicidad, los tipos de razonamientos, la elección de valores, y los argumentos*. Posteriormente nos abocamos a señalar los elementos del discurso populista: *Descripción de una situación de crisis y desorden social; Fuente del mal y su responsable; Solución aportada y el portador; Exaltación de valores; Hombre /mujer providencial, capaz de romper con el pasado*. En ambas partes señalamos la estrategia argumentativa de valoración polarizada del “Nosotros-ellos”, con generalización y especificación.

La grilla que se expone a continuación detalla los discursos analizados, la ocasión de los mismos y su fecha, los cuales fueron extraídos de la página de Casa Rosada, que contenía a la fecha del 14 de febrero de 2011 aproximadamente 972 discursos transcritos textualmente, los que se correspondieron con nuestro universo de análisis, en función de esto, se realizó un muestreo no probabilístico sino intencional, pero que pretende ser lo más representativo posible. Es por ello que se seleccionaron discursos sobre de tres ámbitos específicos, educación, políticas socioeducativas de inclusión y ciencia y tecnología, comprendiendo la cronología en el que fueron formulados, es decir, que abarcan todos los años de la ex presidenta al frente del ejecutivo, como se puede observar la selección incluye principalmente eventos como la inauguración de escuelas, la presentación de programas de inclusión educativa y la promoción de la ciencia y tecnología. En las que el contexto y la audiencia fueron diversos.

Incluimos además uno de los discursos en el marco la llamada *crisis del campo* pronunciado en el Encuentro por la Convivencia y el Dialogo y otro durante la cumbre Iberoamericana por considerarlos significativos en el primer periodo de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner.

Cuadro N° 1 Detalle de los discursos analizados

Selección de discursos pronunciados por Cristina Fernández		
Nº	Fecha	Ocasión
1	10 de diciembre de 2007	En el acto de asunción del mando en el Congreso de la Nación
2	19 de diciembre de 2007	En la inauguración del campus de la Universidad San Martín
3	27 de octubre de 2008	Acto de inauguración de la escuela media No. 14
4	01 de abril de 2008	Encuentro por la convivencia y el diálogo
5	11 de septiembre de 2008	En el Día del Maestro
6	02 de diciembre de 2008	Presentación del programa Raíces de repatriación de científico
7	04 de diciembre de 2008	Anuncio medidas económicas
8	16 de diciembre de 2008	Apertura de la XXXVI Cumbre del Mercosur
9	26 de marzo de 2009	Firma convenio Fondo Federal Solidario
10	14 de abril de 2009	Anuncio de las Becas del Bicentenario
11	21 de abril de 2009	Lanzamiento de pagos de becas
12	23 de julio de 2009	Jura de los nuevos funcionarios del área educativa
13	21 de agosto de 2009	Inauguración del jardín de infantes N° 963
14	01 de septiembre de 2009	Firma del convenio de asistencia financiera para investigación Científicas
15	03 de diciembre de 2009	Entrega de tarjetas para el cobro de la Asignación Universal por hijo
16	21 de octubre de 2010	Presentación del Programa Argentina trabaja, enseña y aprende
17	24 de noviembre de 2010	Anuncios de gobierno desde el salón de las mujeres argentinas del Bicentenario
18	03 de diciembre 2010	Cumbre Iberoamericana
19	06 de octubre de 2010	Encuentro con integrantes de la comunidad científica argentina residentes en Alemania
20	21 de septiembre de 2010	Lanzamiento del Plan Más Escuelas II

Fuente consultada: <http://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos>

Análisis de la estrategia argumentativa en los discursos de Cristina Fernández de Kirchner

La serie de discursos seleccionados cumplen mayormente con el requisito de simplicidad, especialmente en las inauguraciones de escuelas y entrega de becas donde el auditorio está compuesto mayormente por estudiantes, aunque en algunos casos como en el anuncio medidas económicas la ex mandataria, hace referencia a índices, números, porcentajes, organismos de gobierno e instituciones con lo que suele complejizar su discurso, esto se corresponde con la imagen que construyó de sí como una política experta que señalamos configura su identidad propia (Vitale, 2015).

En cuanto a la polarización “Nosotros – Ellos” son abundantes los ejemplos que en este caso se articulan con los razonamientos éticos y pragmáticos presentes en los discursos populistas encontramos algunos fragmentos que dan cuenta de ellos y que transcribimos a continuación:

“...Quiero entonces convocar precisamente para esta tarea que nos debemos todos los argentinos...” 10/12/07

“...nuestra obligación - como universitarios - es devolverle al pueblo lo que éste nos ha dado y se lo tenemos que devolver en conocimiento y educación para que puedan vivir mejor, con más trabajo, con más salud. (APLAUSOS)...”19/12/07

“...Yo convoco a todos, a todos, aún a los que agravian e insultan, sólo les pido, si les hace feliz agraviarme síganlo haciendo, pero por favor no agravien más al pueblo, dejen las rutas para que se despejen y los argentinos puedan acceder a los alimentos, las fábricas a los insumos, los comercios a las mercaderías...” 01/04/08

La selección de valores presentes en los discursos de Cristina Fernández corresponde en algunos casos a los principios universales, igualdad y solidaridad por ejemplo:

“...comprometernos en ese objetivo, en lograr un país más justo, más equitativo, con mayor desarrollo...” 21/04/09

“...necesitábamos tener también modelos propios de crecimiento, con más justicia, con más equilibrio, con más igualdad, en donde no se frustraban las posibilidades de desarrollar también en nuestros países sus ciudades industrializadas, que produjeran valor agregado, que generarán trabajo, que generarán crecimiento. Y que además ese crecimiento y esa riqueza pudiera ser redistribuida entre sus habitantes...”03/12/2010

En este sentido los principios de identidad con los valores de soberanía regional fueron compartidos por otros mandatarios de Latinoamérica, quienes en conjunto sostuvieron

discursos en concordancia dando impulso a acciones concretas mediante políticas de inmigración e instituciones como UNASUR, en el caso de los valores de identidad regional. Los valores de soberanía nacional se articularon en la conmemoración del bicentenario que la presidenta enfatizó en distintos discursos.

“...absolutamente hecho por argentinos y para argentinos. (Aplausos) Representa nuestros valores, nuestras identidades culturales...” 17/09/10

“...América latina realmente tiene mucho para dar, muchísimo, es un país -yo digo un país porque lo considero casi una patria grande...”03/12/2010

En los discursos analizados en reiteradas ocasiones se pone de manifiesto el valor del progreso tecnológico para el bienestar de los individuos, pero contra sus efectos nocivos, se vincula la educación, la producción de conocimiento y tecnología casi siempre al desarrollo económico y productivo.

“...el sector universitario porque precisamente esa es la cantera de donde se saca el conocimiento para agregar valor que es en definitiva lo que te va a permitir el crecimiento económico...”13/09/10

“...es importante esta interrelación de la cual hablaba Lino, de la Universidad, el mundo de lo académico, el mundo de lo científico y el mundo de la economía. Pero también es conveniente que tanto el mundo de lo académico y de lo científico como el mundo de lo económico comprendan que, en definitiva, todo tiene siempre una profunda vinculación con la política...”06/10/10

La selección de principios de la vida política con sus valores de honestidad, pueden verse reflejados en algunos discursos a continuación algunas muestras:

“...No me canso de reiterarlo, pero es importante que los hombres y mujeres que tenemos responsabilidad política y que comunicamos a la sociedad, también cuando comuniquemos que le digamos a la gente la verdad en cuanto a la posibilidad de llevar adelante los planes que normalmente decimos y desarrollamos muchas veces con un sentido electoralista pero muy pocas veces con el sentido realista de poder hacer las cosas...” 11/11/09

“...Lo voy a hacer como siempre he hecho todas las cosas que he emprendido en mi vida: con mis convicciones, con mis ideas y, por sobre todas las cosas, con mi inmenso y eterno compromiso con la Patria...”10/12/07

“...Sepan, todos los que tengan que saber, que siempre he cumplido mi deber como ciudadana, como legisladora y lo voy a volver a hacer como Presidenta de todos los argentinos...”01/02/08

En lo que se refiere a la utilización de los procedimientos de esencialización y analogía señalaremos dos ejemplos, con respecto a la primera, cuando se condensa en la escuela o

universidad pública una serie de ideas, como: la igualdad, la movilidad social, la calidad. Es recurrente en los discursos analizados ésta figura a continuación algunos ejemplos:

“...hemos defendido a la educación pública...” 10/12/07

“...ustedes saben soy hija, como muchos de ustedes, de la universidad pública y gratuita...” 19/12/07

“...acortar la brecha que todavía tenemos de inequidad en la República Argentina. Y la escuela pública, la educación pública es uno de los instrumentos más adecuados para acortar esa brecha...” 21/09/10

“...recién los hijos de los trabajadores pudimos llegar a la universidad nacional pública y gratuita fue cuando hubo un modelo económico de movilidad social que permitió que no solamente pudiéramos completar la escuela primaria o secundaria, sino que también pudiéramos acceder los hijos de los trabajadores a la universidad y también llegar ¿por qué no? a la primera magistratura...”13/09/10

Las metáforas y analogías recurrentes en el discurso de Cristina Fernández generalmente tienen relación con los hechos sucedidos en tiempos de la última dictadura militar, por ejemplo:

“...Esta vez no han venido acompañados de tanques, esta vez han sido acompañados por algunos "generales" multimediáticos...” 01/04/08

“...Yo no he venido a ser Presidenta de la República para convertirme en gendarme de la rentabilidad de los empresarios; que se olviden...”

En el mismo discurso se manifiesta con ironía en relación a los sucesos y el tratamiento que los medios dieron al conflicto.

“Son los mismos que hoy pude ver en un diario donde colocan mi caricatura, que no me molesta, a mí me divierten mucho las caricaturas y las propias son las que más me divierten” 01/04/08

La estrategia argumentativa de su discurso profundiza la estructura clásica del discurso político, que polariza las posiciones e identificaciones desde un “Nosotros” versus los “Otros”. A los cuales atribuye valoraciones antagónicas positivas por un lado y valoraciones negativas hacia el otro lado, acompañadas de generalizaciones y especificaciones. En este sentido se ordenan las metáforas e ironías, en un tono que no rehúye al conflicto, sino que por el contrario oponiéndose al *ethos féminin* (Bonnafous, 2002, 2003) manifiesta postura confortativas.

Presencia de elementos del Populismo

Para dar cuenta de los elementos del populismo en los discursos abordados, elaboramos un cuadro, en el cual por un lado a modo de categorías se ordenan en una columna las características antes señaladas y por otro los fragmentos de discurso que ilustran la presencia de estos elementos en los discursos de Cristina Fernández:

Cuadro N° 2 matriz de análisis

Rasgos del curso populista	Fragmentos de discursos de Cristina Fernández
Descripción de una situación de crisis y desorden social	<p>“...Este es un escenario diferente al de hace apenas cuatro años y medio, el 25 de Mayo de 2003. El Presidente, que está sentado a mi izquierda, junto a todos los argentinos cambió en estos cuatro años y medio ese escenario que teníamos aquel 25 de Mayo. Usted, sentado en este mismo lugar, con más desocupados que votos, se propuso dar término a dos mandatos constitucionales: el que había sido iniciado el 10 de diciembre de 1999 por imperio de la voluntad popular y el que se había iniciado un 2 de enero por voluntad de esta misma Asamblea Legislativa, luego de los trágicos sucesos del 2001...” (10/12/07)</p> <p>“...La crisis del 2001 donde se cayó estrepitosamente el sistema financiero, donde, ustedes lo recuerdan, se vallaron los bancos, se tapiaron con placas de plomo, de acero, porque la gente estaba golpeando para que les devolvieran sus ahorros, escenas casi dantescas...”(06/10/10)</p>
<i>Fuente del mal y su responsable</i>	<p>“...Recuerdo los argumentos de muchos opositores y de los medios de comunicación, que no son lo mismo pero a veces se parecen bastante...” (10/12/07)</p> <p>“...Democracia no es solamente ir a votar, cada dos años, es también escuchar al otro, aprender a respetar a los sectores más vulnerables, aprender a no discriminar, aprender que tender la mano solidaria sea, tal vez, la enseñanza más importante, que uno logra desde el espacio público; un espacio que ha sido denostado, desde el pensamiento neoliberal, que ha querido ser estigmatizado...” (27/10/08)</p>
<i>Solución aportada y quién puede ser el portador</i>	<p>“...No hay posibilidades de erradicar el fenómeno de la inseguridad si no tenemos una sociedad más justa, más equitativa, con educación y trabajo, esto es clave y después viene lo otro, el funcionamiento institucional. Son las dos claves en las que los argentinos tenemos que insistir fuertemente pero articulando las cosas, porque no se puede hablar de inclusión social si no se habla de redistribución del ingreso...” 26/03/09</p> <p>“...creo que una síntesis perfecta entre lo que es el conocimiento y el conocimiento aplicado a la industria, a la producción de valor agregado,</p>

	<p>a la generación de trabajo altamente calificado para el consumo nacional y para exportación de lo nacional lo que es, en síntesis, la simbiosis perfecta entre conocimiento y actividad económica que es lo que caracterizó a las grandes sociedades...” 01/09/09</p> <p>“...Lo reitero una y mil veces, el problema no es la pobreza, es la inequidad en la distribución de lo que produce y hace la Argentina, porque la Argentina tiene mucha riqueza, lo que hay que hacer, además de seguir generando más riqueza y más inversiones, es distribuir mejor lo que producimos...”08/09</p> <p>“...la articulación de nuestras universidades, nuestras casas de estudio, con un modelo productivo en el cual la innovación tecnológica sea la característica que nuestras universidades inserten a ese modelo productivo...” 07/09</p>
<p><i>Exaltación de valores.</i></p>	<p>“...La Esperanza de un país más justo, de una sociedad más equitativa, la esperanza de que alguna vez aquellos que han sido beneficiados en el reparto de los dones, en el cual muchas veces no tenemos nada que ver, aquellos que han vivido o nacido en un hogar pobre o en un hogar rico comprendan la necesidad de tender la mano solidaria hacia aquellos sectores, los más vulnerables, para que además de tener las mismas oportunidades tengan el derecho a elegir la vida que quieren, algo que muchas veces nos es negado...” 21/08/09</p> <p>“...Yo creo que esto hace también a la responsabilidad que todos tenemos, primero, en vivir una sociedad más igualitaria, más democrática, más equitativa pero, por sobre todas las cosas, igualdad de oportunidades y que todos sean tratados de la misma manera...” 26/03/09</p>
<p><i>Hombre /mujer providencial, carismático/a, visionario/a, capaz de romper con el pasado</i></p>	<p>“...Pero creo tener la fuerza para poder hacerlo y además el ejemplo, no solamente de Eva que no pudo, no pudo, tal vez ella lo merecía más que yo, el ejemplo de unas mujeres que con pañuelo blanco se atrevieron donde nadie se atrevía y lo hicieron...” 10/12/07</p> <p>“...Pero tengo la convicción, tengo la fuerza y tengo el coraje para llevar adelante el mandato que me confirió el pueblo argentino. No lo voy a traicionar...” 01/04/08</p>

A modo de cierre

El recorrido realizado en el presente artículo, nos permite revelar la estrategia discursiva la ex mandataria argentina, la cual apeló en la comunicación de sus decisiones políticas a recursos del populismo, al concluir este trabajo señalaremos los puntos en los cuales su discurso cumple con las pautas del discurso populista: 1) Ella describe un *escenario de crisis*: la década del 90, es decir, los gobiernos anteriores al de Néstor Kirchner o a la época de la dictadura contra la cual militaron ella y su marido el ex presidente. 2) Los *culpables, adversarios o los causantes de la crisis* son los grandes grupos económicos, gobiernos anteriores con inclinaciones neoliberales y en casos puntuales sus aliados fueron los militares

y el periodismo. 3) la salida y la única posibilidad de que eso no se repita son las medidas impulsadas por su modelo de gobierno. 4) El lugar de *figura carismática capaz de romper con el pasado* se repartió en principio entre la pareja presidencial, luego del fallecimiento del ex presidente se unificó en la figura de ella y un Él en la eternidad.

Podríamos sostener que el acento populista del discurso político de Cristina Fernández lo da el paternalismo, en cuanto ubica al Estado, como principal responsable de garantizar el derecho a la educación, a la salud y al trabajo. El mayor argumento de esto es la inversión económica en la escuela pública y es claro el énfasis puesto en la comunicación de estas decisiones, a través de las becas y principalmente en la política de transferencia condicionada AUH. En casi todos los discursos analizados repite que durante su gobierno planificó destinar el 6% del Producto Bruto Interno a educación, y que no hubo en la historia de este país un gobierno que construyera tantas escuelas.

El anuncio de la AUH se realizó como una apuesta fuerte para la atención de los sectores desfavorecidos, articulando medidas educativas, sanitarias y económicas, al igual que en la presentación del Programa Argentina trabaja, Enseña y Aprende, estos son solo algunos ejemplos, en cuanto a las estrategias discursivas empleadas en los anuncios referidos se evidencia una marcada tendencia al populismo, creemos haber reflejado esto en los análisis expuestos.

Al finalizar este recorrido, por las estrategias discursivas del periodo de gobierno (2007-2011), en el anuncio de sus acciones políticas, especialmente las que tuvieron repercusión en el ámbito educativo. Podemos reconocer continuidades discursivas con gobiernos anteriores, por ejemplo con el peronismo, del cual tomó figuras icónicas que luego fueron reemplazadas por sus propias figuras, como uno de los elementos claves del populismo en el discurso de Cristina Fernández.

Este trabajo se enmarca en una investigación que busca la comprensión de los procesos de identificación de quienes intervienen en la puesta en acto de las políticas como beneficiarios y como actores de gestión de las mismas. Por ello nos abre un nuevo punto de partida para plantear otros interrogantes y análisis futuros, sobre la fuerza de lo discursivo como acción creadora de realidades posibles, de visiones de mundo. Pensando además en el ciclo de las políticas y su carácter modélico en cuanto al impacto subjetivo en las poblaciones, porque una política no se materializa hasta que los sujetos las incorporan y para ello hacen falta una sucesión de enunciaciones, no es una única acción sino que se construye en tantos momentos y actores intervienen en su puesta en acto., siendo el anuncio la primera de ellas.

Por último con este trabajo quisimos generar conocimiento sobre una de las políticas que tienen incidencia en nuestro país, a través de los aspectos configurativos de los discursos políticos, considerando a los actores de las situaciones de comunicación y sus contextos. Este trabajo permite ver en perspectiva un periodo ya pasado tal vez como el último representante del populismo en Argentina

BIBLIOGRAFÍA

- Aridai Olmo Lorenzo, L (2012) Características del discurso populista El caso de Lula da Silva Ponencia presentada en el I Congreso Internacional en Comunicación Política y Estrategias de Campaña, desarrollado en Madrid durante los días 6y 7 de Julio en Madrid, organizado por La Asociación de Investigadores en Campañas Electorales
- Austin, J (1962) cómo hacer cosas con palabras. Barcelona. Paidós
- Bonnafous, S. (2002) La question de l'ethos et du genre en communication politique. En O. Bruno (Comp.). *Actes du premier colloque franco-mexicain des sciences de la communication. Coloquio organizado por la ANIC y SFSIC*, México.
- Bonnafous, S. (2003). Femme politique: une question de genre ? *Réseaux*, 120(21), 119-143.]
- Charaudeau, P (2009 a) "Reflexiones para el análisis del discurso populista" Discurso y sociedad. ISSN 0957-9265 Vol www.dissoc.org
- Charaudeau, P. (2009 b) "La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político", in Shiro M. & Alii, Haciendo discurso. Homenaje a Adriana Bolívar, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 2009.
- Drake, P. (1982) "Populism in South America". *Latin American Research Review*. Vol. 17 (1): 190-199
- Plut, S. (2009) "Las palabras de Cristina Fernández de Kirchner" *Revista Electrónica de Psicología Política Año7 N° 19 – Marzo/Abril 2009*
- Van Dijk, T y Mendizabal, R. (1999) Análisis del discurso social y político. ABIA YALA. Ecuador
- Vidrio, S. (2000) "El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas" VERSIÓN 10 UAM-X MÉXICO PP. 109-125

- Vitale, M (2016) “¿*Ethos* femenino y *feminine style*? El primer discurso público de dos presidentes mujeres: Michelle Bachelet (Chile) y Cristina Fernández de Kirchner (Argentina)” *Lenguaje*. vol.44 no.1 Cali Jan./June 2016

Fuentes Consultadas

<http://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos>

<http://www.patrick-charaudeau.com/>