

**ANÁLISIS PRELIMINAR DE LAS REPRESENTACIONES RUPESTRES DE
CASA DE PIEDRA DE ROSELLÓ, ALDEA BELEIRO, SUDOESTE DE CHUBUT.**

**PRELIMINARY ANALYSIS OF CASA DE PIEDRA DE ROSELLO'S
ROCK ART, SOUTHWESTERN CHUBUT PROVINCE, ARGENTINA.**

Lucía Gutiérrez¹ y Analía Castro Esnal²

¹ Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 3 de Febrero 1370/78, (1426) Buenos Aires, Argentina, luciagutierrez94@gmail.com;

² CONICET. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 3 de Febrero 1370/78, (1426) Buenos Aires, Argentina, analiacastro@gmail.com

Presentado: 04/05/2017 - Aceptado: 19/09/2017

Introducción

Este trabajo presenta una primera caracterización de las representaciones rupestres relevadas en Casa de Piedra de Roselló, ubicado en las proximidades de Aldea Beleiro, Sudoeste de Chubut (Figura 1a). El sitio está emplazado en el cañadón del arroyo Ñirihua, cuyas nacientes provienen de la vecina región de Aisén en Chile. Está compuesto por una cueva principal (CP1) y otros dos abrigos adyacentes (CP2 y CP3) de menor tamaño, localizados en una cota superior (Figura 1b).

Hasta el momento, se han realizado excavaciones en CP1 en donde se ha hallado abundante material arqueológico en nueve niveles estratigráficos con fechados que van desde los *ca.* 9000 años AP hasta los tiempos de contacto hispano-indígena (Pérez de Micou *et al.* 2013; Castro Esnal *et al.* 2016; Castro Esnal *et al.* 2017a). En el presente trabajo se dan a conocer los resultados obtenidos a partir del estudio de las representaciones de CP3, abrigo en donde se encuentra la mayor concentración de motivos del sitio. Cabe mencionar que en CP1 no se ha registrado la presencia de motivos pintados y que en CP2 sólo se han relevado escasos negativos de mano muy desvaídos, por lo que no han sido incluidos en el presente trabajo.

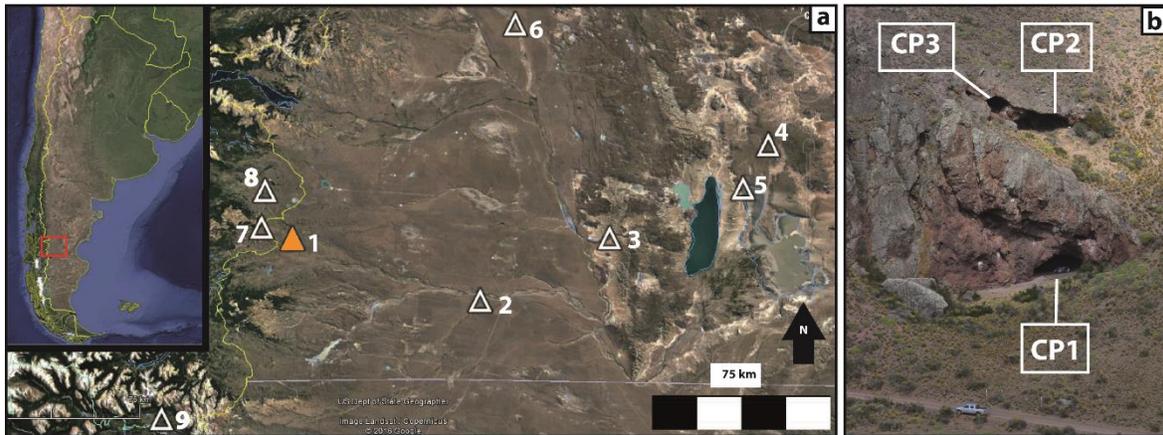


Figura 1. A) Ubicación de los sitios mencionados en el texto. En Argentina: 1- Casa de Piedra de Roselló; 2- Sitios en los valles de los ríos Mayo y Guenguel; 3- Alero de las Manos Pintadas; 4- Cerro Yanquenao; 5- Boliche de Jerez; 6- Cerro Shequen. En Chile: 7- Cueva Punta del Monte; 8- Baño Nuevo 1; 9- Sitios en el valle del río Ibáñez Medio. B) Vista general de Casa de Piedra de Roselló (Foto: F. Ronco).

Antecedentes de estudios de arte rupestre en la región

Los primeros relevamientos de arte rupestre en el sudoeste de Chubut fueron realizados en 1969 por Gradin, quien dio cuenta de una serie de sitios ubicados en los valles de los ríos Mayo y Guenguel (referencia 2 en Figura 1) (Arrigoni 2009). Estos se encuentran dentro de la Estancia Don José (ex Estancia Los Libres) y presentan pinturas y grabados, en su mayoría correspondientes al *estilo de grecas* (Menghin 1957). En uno de ellos, Manantial II, se ha hallado además un enterratorio fechado en 1174 ± 43 años AP (Bernal y Aguerre 2009). Asimismo, sobre el río Mayo, se ubica el sitio Alero Dásovich en donde se registró la presencia de pinturas del mismo estilo y cuya reciente excavación ha recuperado una serie de componentes que presentan fechados desde los *ca.* 10.000 años AP (Gradin 1978a; Aguerre *et al.* 2017).

Cabe mencionar también el sitio Alero de las Manos Pintadas, que presenta negativos de manos y otros motivos, pintados y grabados, del estilo de grecas y fechados que van desde los 3300 ± 79 años AP (Gradin y Aschero 1978) (referencia 3 en Figura 1). Aunque más alejado de nuestra área de investigación, también se destaca el sitio Cerro Yanquenao (referencia 4 en Fig. 1) por presentar numerosos conjuntos de grabados, tanto del estilo de pisadas como del estilo de grecas, sobre bloques de basalto (Gradin 1989); además, presenta un chenque con un fechado de 1151 ± 59 años AP (García Guraieb *et al.* 2009). En los últimos años, Moreno y Herrera Santana (2016) dieron cuenta de grabados sobre bloques basálticos derrumbados en el sitio Boliche de Jerez, en el noroeste del lago Colhué Huapi (referencia 5 en Figura 1), que habrían estado disponibles como soporte a partir de los 1600 años AP. Por

último, el sitio Cerro Shequen (referencia 6 en Figura 1) presenta pinturas también correspondientes al estilo de grecas (Gradin 1978a).

Por otro lado, en la República de Chile, a una distancia aproximada de 14 km lineales hacia el noroeste de Casa de Piedra de Roselló, se encuentra el sitio Cueva de Punta del Monte (referencia 7 en Figura 1) donde se han relevado motivos pintados: abstractos, pisadas, guanacos y, de manera predominante, negativos de mano (Nuevo Delaunay *et al.* 2013). Los autores estiman una edad máxima de 5660 años cal. AP para la ocupación de este sitio. Hacia el Norte, en esta misma región se conoce el sitio Baño Nuevo 1 con fechados tempranos (desde *ca.* 10.740 cal. AP) (Bate 1979; Mena *et al.* 2000; Reyes *et al.* 2012; entre otros) (referencia 8 en Figura 1). También presenta pinturas rupestres cuyo registro más actual da cuenta de un posible cuadrúpedo, un negativo de mano izquierda y una superficie con manchones de pintura roja y blanca (Mena *et al.* 2000). Por último, cabe mencionar el valle del Río Ibáñez (XI Región) que, aunque más alejado de nuestra área de investigación, cuenta con numerosos sitios con pinturas en los que predominan los negativos de mano (Lucero y Mena 2000; Muñoz Soto 2013, Muñoz y Artigas 2016) (referencia 9 en Figura 1).

En síntesis, los sitios del sudoeste de Chubut dan cuenta en su mayoría de manifestaciones rupestres propias del estilo de grecas (pinturas y grabados), con excepción de los negativos de mano del Alero de las Manos Pintadas. Por otro lado, los sitios conocidos en la vecina región de Aysén, Cueva de Punta del Monte y Baño Nuevo 1, son los que se encuentran a distancias más próximas a Casa de Piedra de Roselló y muestran representaciones que, de manera preliminar, aparentan mayor similitud con las que serán presentadas a continuación.

Metodología

Los trabajos sistemáticos en el sitio Casa de Piedra de Roselló fueron iniciados en el año 2010 (Pérez de Micou *et al.* 2013). En una primera instancia se realizó un registro fotográfico expeditivo de las pinturas observadas en uno de los abrigos del sitio (CP3) que dio cuenta del alto grado de deterioro de las mismas (Figura 1b). Esto se debe principalmente a la inestabilidad del soporte que presenta áreas con desprendimientos, al ingreso de ganado que utiliza el abrigo como protección en el invierno y a la presencia de inscripciones subactuales superpuestas a los motivos.

En un trabajo de campo posterior se llevó a cabo un relevamiento más detallado que incluyó dibujos a mano alzada. Se delimitaron paneles de acuerdo con la topografía del alero y se realizó un nuevo registro fotográfico sistemático en base a este ordenamiento (de izquierda a derecha).

En gabinete se trabajó en el procesamiento de las imágenes mediante el programa D-stretch (Harman 2008) (Figura 2) por medio del cual se pudieron individualizar nuevos motivos, no vistos en el campo ni en las fotos originales. Se realizó una cuantificación y categorización de las representaciones en una tabla de Excel, considerando a cada motivo como la unidad mínima de análisis (Gradin 1978b).

Para sistematizar la información y para la posterior comparación inter e intrasitio se establecieron tipos de motivos (Aschero 1988): seis abstractos, cuatro figurativos y tres indeterminados (Figura 3). Debido al estado de deterioro de algunos de los paneles, se tomó la precaución metodológica de crear una segmentación dentro de la categoría *indeterminados*, para dar cuenta de posibles motivos figurativos deteriorados. De esta manera, se crearon los tipos indeterminados pleno, mano y camélido (Figura 3).

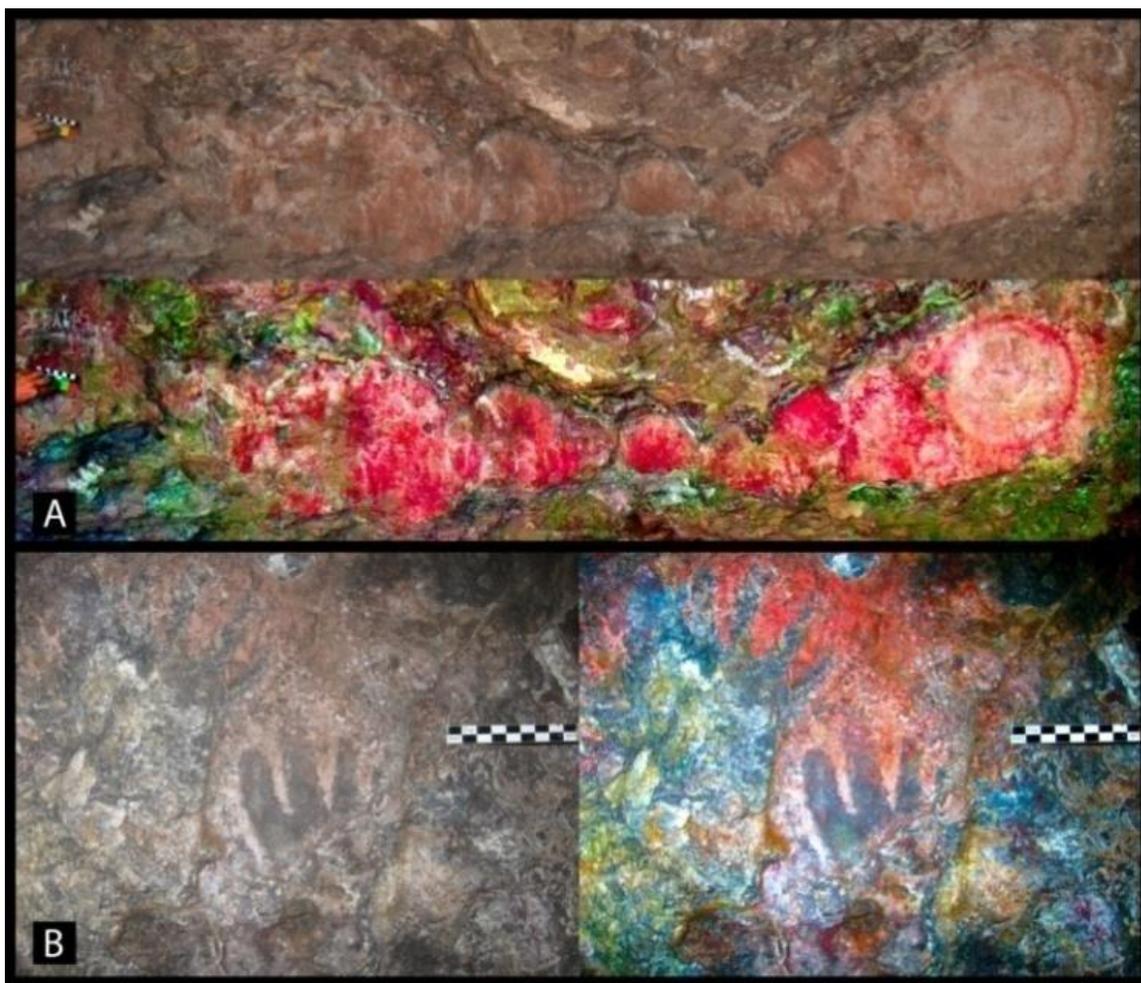


Figura 2. A) Panel 3: arriba, imagen original; abajo, imagen retocada digitalmente (D-stretch, filtro "lab"); B) Detalle del Panel 8: izquierda, imagen original; derecha, imagen retocada digitalmente (D-stretch, filtro "lab").

MOTIVOS ABSTRACTOS				TIPO		DESCRIPCIÓN
TRAZO	LÍNEA	LÍNEAS PARALELAS	ABSTRACTOS	TRAZO	TRAZO AISLADO	
				LÍNEA	LÍNEA RECTA O SEMIRECTA AISLADA DE AL MENOS EL DOBLE DE EXTENSION QUE EL TRAZO	
CÍRCUNFERENCIA CON APÉNDICES	SEMICÍRCUNFERENCIAS CONCÉNTRICAS	GEOMÉTRICO COMPLEJO		LÍNEAS PARALELAS	AL MENOS DOS LÍNEAS ASOCIADAS QUE CORREN EN IGUAL DIRECCIÓN	
				CÍRCUNFERENCIAS CON APÉNDICES	CÍRCUNFERENCIAS CON AGREGADOS EN SUS BORDES	
				SEMICÍRCUNFERENCIAS CONCÉNTRICAS	AL MENOS DOS SEMICÍRCUNFERENCIAS CONCÉNTRICAS	
				GEOMÉTRICO COMPLEJO	FIGURAS GEOMÉTRICAS COMBINADAS FORMANDO UNA UNIDAD MAS COMPLEJA	
MOTIVOS FIGURATIVOS				FIGURATIVOS	NEGATIVO DE MANO	IMPRONTA DE MANO RODEADA DE PINTURA (SE DIFERENCIA O BIEN LA TOTALIDAD DE LA MANO CON SUS CINCO DEDOS, LA PALMA MAS AL MENOS DOS DEDOS , O UN SECTOR DE LA PALMA CON AL MENOS DOS DEDOS)
NEGATIVO MANO	POSITIVO MANO	CAMÉLIDO	POSITIVO DE MANO		IMPRONTA DE MANO	
			CAMÉLIDO		MOTIVO QUE REMITE A LA IMAGEN DE UN CAMÉLIDO (COMBINACION DE UN CUERPO CON O SIN COLA, AL MENOS DOS PATAS, CABEZA CON O SIN OREJAS, O CABEZA CON OREJAS AISLADA)	
			INSCRIPCIÓN HISTÓRICA		LETRAS, PALABRAS, NOMBRES, MARCAS DE GANADO, ENTRE OTROS	
				INSCRIPCIÓN HISTÓRICA	LETRAS, PALABRAS, NOMBRES, MARCAS DE GANADO, ENTRE OTROS	
			INDETERMINADOS	INDETERMINADO PLENO	MOTIVO AL QUE NO SE LE PUEDE ASIGNAR UN REFERENTE REAL POR SU ESTADO DE DETERIORO	
MOTIVOS INDETERMINADOS				INDETERMINADO/ MANO	MOTIVO QUE, POR SU ESTADO DE DETERIORO, NO PUEDE ASIGNARSE AL TIPO "NEGATIVO DE MANO", PERO QUE PRESENTA FUERTES INDICADORES DE PERTENENCIA AL MISMO (NEGATIVOS DE DEDOS AISLADOS, PALMA MAS UN DEDO)	
INDETERMINADO PLENO	INDETERMINADO/ MANO	INDETERMINADO/ CAMÉLIDO		INDETERMINADO/ CAMÉLIDO	MOTIVO QUE, POR SU ESTADO DE DETERIORO, NO PUEDE ASIGNARSE AL TIPO "CAMÉLIDO", PERO QUE PRESENTA FUERTES INDICADORES DE PERTENENCIA AL MISMO (POSIBLE CUERPO, O CABEZA U OREJAS AISLADAS)	
						

Figura 3. Tipología de motivos.

Resultados

Las representaciones analizadas son en su totalidad pinturas. En la mayoría de los motivos se ha determinado como técnica de ejecución una aplicación lineal y monocromática, con predominio de tonalidades de rojo y blanco. En menor frecuencia, se reconocen algunos casos de bicromías, tricromías y policromías ($n=12$, $n=2$ y $n=1$ respectivamente) y técnica de estarcido. Para el caso de la aplicación lineal resta por analizar el uso de pinceles o dedos.

Se relevaron un total de 122 motivos distribuidos en 11 paneles. Los motivos indeterminados son los más abundantes, conformando el 60,66% ($n=74$) del total, le siguen los figurativos con el 31,15% ($n=38$) y por último los abstractos con un 8,20% ($n=10$) (Figura 4 y Tabla 1). La predominancia de esta categoría sería consecuencia de los procesos de deterioro mencionados anteriormente. En la Tabla 1 se detallan los tipos dentro de cada categoría, sus respectivas cantidades y porcentajes (ver también Figura 4).

Interesa destacar los negativos de mano ya que constituyen una cantidad significativa sobre el total de motivos figurativos del sitio (73,68%, $n=28$) (Tabla 1 y Figura 4); entre ellos, fue posible determinar que nueve son manos derechas y seis son izquierdas. Se registra un caso de mano pequeña, por lo que no se descarta la posibilidad de estudios de morfología y tamaño para la determinación de sexo y grupos de edad (Carden y Blanco 2016).

Categoría	Tipo	%	N
Abstracto	Geométrico complejo	0,82%	1
	Línea	3,28%	4
	Líneas paralelas	1,64%	2
	Trazo	0,82%	1
	Semicircunferencias concéntricas	0,82%	1
	Circunferencia	0,82%	1
Subtotal		8,20%	10
Figurativo	Camélido	0,82%	1
	Indeterminado/ camélido	0,82%	1
	Inscripción histórica	4,92%	6
	Mano negativa	22,95%	28
	Mano positiva	1,64%	2
Subtotal		31,15%	38
Indeterminado	Indeterminado	50,82%	62
	Indeterminado/ camélido	2,46%	3
	Indeterminado/mano	7,38%	9
Subtotal		60,66%	74
Total general		100,00%	122

Tabla1. Frecuencias de categorías y tipos de motivos.

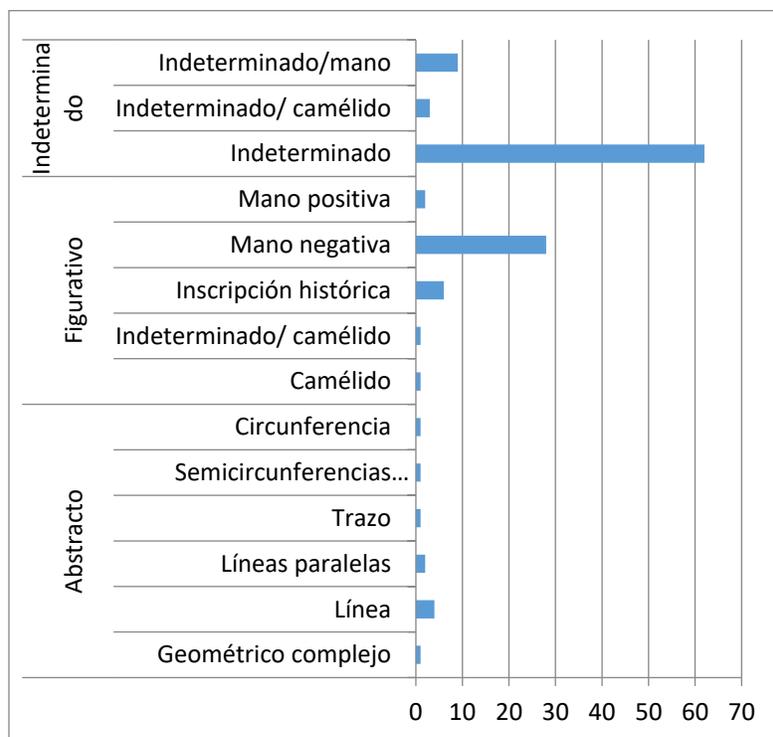


Figura 4. Frecuencias de categorías y tipos de motivos.

Finalmente, se registraron 33 casos de superposiciones. Un ejemplo de esto lo representan los tipos "inscripción histórica", que en todos los casos se encuentran sobre motivos previos (Aschero 1988; Re 2016).

Consideraciones finales

En las representaciones rupestres de Casa de Piedra de Roselló, a pesar del avanzado estado de deterioro del soporte, se han podido identificar una serie de tipos de motivos frecuentes para la Patagonia meridional, tales como los negativos de mano y los camélidos (algunos asignables de manera preliminar al grupo estilístico B correspondiente al Holoceno medio, según Gradín *et al.* 1976). Este repertorio lleva a pensar en vinculaciones en distintas escalas espaciales. Por un lado, con los sitios mencionados del sur de Chile (Cueva Punta del Monte, Baño Nuevo 1 y sitios del valle medio del Río Ibáñez), de los cuales dos se ubican a escasos kilómetros del sitio bajo estudio. Por otro lado, con sitios de la provincia de Santa Cruz, como por ejemplo Cueva de las Manos (Gradín *et al.* 1976). Este último sitio es representativo por excelencia de las pinturas rupestres de la Patagonia meridional y se encuentra a una distancia aproximada de 190 km hacia el sur de Casa de Piedra de Roselló. La presencia temprana en CP1 de obsidiana procedente de Pampa del Asador (Santa Cruz) (Espinosa y Goñi 1999), ubicada a una distancia lineal aproximada de 270 km hacia el sur, refuerza esta idea de una posible vinculación espacial amplia con esta región (Castro Esnal *et al.* 2017b).

Se destaca, además, la ausencia de grabados y pinturas del estilo de grecas, ampliamente representado en los sitios con arte conocidos para el sudoeste de Chubut. Esto llama la atención dado que se trata de un estilo extensamente distribuido (desde el NO de Santa Cruz hasta el sur de Mendoza y La Pampa) y que ha sido relacionado con la ocupación tardía de estos espacios (Belardi 2004). Las excavaciones realizadas en CP1 dan cuenta de ocupaciones tanto tempranas como tardías (Pérez de Micou *et al.* 2013; Castro Esnal *et al.* 2016; Castro Esnal *et al.* 2017a), por lo que la ausencia de este estilo abre una serie de interrogantes : ¿este espacio fue utilizado por grupos que no implementaron este tipo de estilo y por lo tanto no estaban relacionados con los grupos del sudoeste de Chubut que sí lo hacían?, ¿se trata, en cambio, de un indicador que advierte sobre la posibilidad de que en momentos tardíos hubiera habido un abandono del sitio, no registrado a partir de las otras líneas de evidencia?, o ¿se trata de un problema de conservación diferencial de las pinturas? Para responder a estas cuestiones, se prevé continuar con las excavaciones en el sitio con el fin de ampliar las dataciones disponibles y proseguir con el relevamiento sistemático de las representaciones rupestres en los alrededores cercanos. Por otro lado, se espera que los análisis sobre la evidencia arqueofaunística, actualmente en curso, aporten información para la discusión acerca del posible uso estacional de este espacio. Asimismo,

se están llevando a cabo análisis mediante espectroscopía Raman sobre pigmentos naturales recuperados en la estratigrafía de CP1 para establecer comparaciones con los pigmentos presentes en los motivos pintados.

Por último, las superposiciones de motivos históricos advierten sobre la trascendencia diacrónica de este espacio y su posible reapropiación y resignificación (Re 2016); esto se evidencia también en las historias locales alrededor del mismo que subsisten en el presente (Pérez de Micou *et al.* 2013).

Agradecimientos: a Cecilia Pérez de Micou, directora de los proyectos que dan marco a esta investigación (UBACYT F219, PIP 2014, Beca Estímulo 2017). Agradecemos especialmente a Pancho Guichón por su ayuda con el relevamiento inicial realizado en CP3 en el año 2014. A Ma. Pía Falchi por su asesoramiento y a Florencia Ronco por las fotografías. Ma. Laura Casanueva y Ma. Luz Funes también participaron de los relevamientos del arte del sitio. A las familias Roselló, Solsona y Pérez del Barrio y a la Comuna Aldea Beleiro, por su invaluable apoyo y hospitalidad. Al evaluador anónimo por sus comentarios y sugerencias que ayudaron a mejorar el manuscrito original.

Bibliografía citada

Aguerre, A.; Andrieu, M. y N. Iantanos

2017 Arqueología en Río Mayo, sudoeste del Chubut. Excavación en el Alero Dásovich: resultados preliminares. *Intersecciones en Antropología* 18: 55-65.

Arrigoni, G.

2009 Pinturas y grabados rupestres en los valles de los ríos Guenguel y Mayo. En *Imágenes desde un Alero. Investigaciones Multidisciplinarias en Río Mayo, Chubut, Patagonia. Argentina, C.* Pérez de Micou, M. Trivi de Mandri y L. Burry (eds.), pp. 107-133. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

Aschero, C.

1988 Pinturas rupestres, actividades y recursos naturales: un encuadre arqueológico. En *Arqueología Contemporánea Argentina. Actualidad y Perspectivas*, pp. 109-146. Ediciones Búsqueda, Buenos Aires.

Bate, L.

1979 Las Investigaciones sobre los cazadores tempranos en Chile Austral. *Trapananda* 1(2): 14-23.

Belardi, J.

2004 Más vueltas que una greca. En *Contra Viento y Marea. Arqueología de Patagonia*, M. Civalero, P. Fernández y A. Guraieb (eds.), pp. 591-603. INAPL-SAA, Buenos Aires.

Bernal V. y A. Aguerre

2009 Investigaciones bioarqueológicas en Río Mayo. Aleros Mazquiarán y Manantiales II (SO de la Provincia de Chubut). En *Imágenes desde un Alero. Investigaciones Multidisciplinarias en Río Mayo, Chubut, Patagonia. Argentina*, C. Pérez de Micou, M. Trivi de Mandri y L. Burry (eds.), pp. 43-60. Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

Carden, C. y R. Blanco

2016 Mediciones y réplicas de improntas de manos: una aproximación metodológica para la estimación del sexo y la edad de los individuos. En *Palaeoart and Materiality. The Scientific Study of Rock Art*, R. Bednarik, D. Fiore, M. Basile, G. Kumar y T. Huisheng (eds.), pp. 129-146. Archaeopress Archaeology, Oxford.

Castro Esnal, A.; Casanueva, M.; Sacchi, M. y C. Pérez de Micou

2016 Estudios arqueológicos en Aldea Beleiro, SO del Chubut, Argentina. Nuevos fechados para el sitio Casa de Piedra. *Revista del Museo de Antropología* 9(1): 7-12.

Castro Esnal, A.; Pérez de Micou, C. y M. Casanueva

2017a Early Holocene occupation of the forest-steppe ecotone of southern South America: evidence from Casa de Piedra de Roselló cave (Chubut, Patagonia Argentina). *PaleoAmerica* <https://doi.org/10.1080/20555563.2017.1330102>.

Castro Esnal, A.; Stern, C. y C. Pérez de Micou

2017b Aplicación de estudios geoquímicos sobre artefactos de obsidiana procedentes de contextos estratigráficos y superficiales en Aldea Beleiro, SO de Chubut (Patagonia, Argentina). *Magallania* 45(1): 123-135.

Espinosa, S. y R. Goñi

1999 ¡Viven!: una fuente de obsidiana en la provincia de Santa Cruz. En *Soplando en el Viento... Actas de las Terceras Jornadas de Arqueología de la Patagonia*, pp. 177-188. INAPL y Universidad Nacional del Comahue, Neuquén.

García Guraiéb, S.; Bernal, V.; González, P.; Bosio, L. y A. Aguerre

2009 Nuevos estudios del esqueleto del sitio Cerro Yanquenao (Colhue Huapi, Chubut). Veintiocho años después. *Magallania* 37(2): 165-175.

Gradin, C.

1978a Las pinturas del cerro Shequen (Provincia del Chubut). *Revista del Instituto de Antropología* VI: 63-92.

1978b Algunos aspectos del análisis de las manifestaciones rupestres. *Revista del Museo Provincial* 1: 120-137.

1989 *Los Grabados Rupestres del Cerro Yanquenao en la Provincia del Chubut*. Publicación del Gobierno de la Provincia del Chubut, Rawson.

Gradin, C. y C. Aschero

1978 Cuatro fechas radiocarbónicas para el Alero del Cañadón de las Manos Pintadas (Las Pulgas, Chubut). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XII: 245-248.

Gradin, C.; Aschero, C. y A. Aguerre

1976 Investigaciones arqueológicas en la Cueva de las Manos. Estancia Alto Río Pinturas (Prov. de Santa Cruz). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* X: 3-52.

Harman, J.

2008 [2005] Using decorrelation Stretch to enhance rock art images. <http://www.dstretch.com>.

Lucero, V. y F. Mena

2000 Arte rupestre del Río Ibáñez (XI Región): un análisis cuantitativo exploratorio. En *Desde el País de los Gigantes. Perspectivas Arqueológicas en Patagonia*, pp. 415-427. UNPA, Río Gallegos.

Mena, F.; Lucero, V.; Reyes, O.; Trejo, V. y H. Velázquez

2000 Cazadores tempranos y tardíos en la Cueva Baño Nuevo-1, margen occidental de la estepa centropatagónica (XI Región de Aisén, Chile). *Anales del Instituto de la Patagonia* 28: 173-195.

Menghin, O.

1957 Estilos del arte rupestre de Patagonia. *Acta Praehistórica* I: 57-87.

Moreno, E. y M. Herrera Santana

2016 Descripción y aproximación cronológica al arte rupestre de la localidad Boliche de Jerez (Lago Colhue Huapi, Chubut). En *Actas de XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 132-134. Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.

Muñoz Soto, C.

2013 Caracterización de los sitios ubicados en el Río Ibáñez, XI Región de Aisén, Chile: una aproximación a la relación arte rupestre-asentamiento. En *Tendencias Teórico-Methodológicas de Estudio en la Arqueología de la Patagonia*, A. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli (eds.), pp. 203-212. Museo de Historia Natural de San Rafael, San Rafael.

Muñoz, C. y D. Artigas

2016 Dar la mano y tomarse el todo: los sitios rupestres del Ibáñez medio como ventanas de un mundo abierto a los sistemas culturales amplios. En *Arqueología de la Patagonia: de Mar a Mar*, F. Mena (ed.), pp. 58-66. Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia, Coyhaique.

Nuevo Delaunay, A.; Méndez, C.; Reyes, O. y V. Trejo

2013 Evaluando evidencias humanas en la margen bosque-estepa (>900 msnm) de Patagonia central: cueva de Punta del Monte (región de Aisén, Chile). *Magallania* 41(2): 127-144.

Pérez de Micou, C.; Castro Esnal, A. y M. Sacchi

2013 Estudios preliminares en el sitio Casa de Piedra, Estancia Roselló, sudoeste de Chubut. En *Tendencias Teórico-Methodológicas de Estudio en la Arqueología de la Patagonia*, A. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardina, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli (eds.), pp. 213-218. Museo de Historia Natural de San Rafael, San Rafael.

Re, A.

2016 Superimpositions and attitudes towards pre-existing rock art: a case study in southern Patagonia. En *Palaeoart and Materiality. The Scientific Study of Rock Art*. R. Bednarik, D. Fiore, M. Basile, G. Kumar y T. Huisheng (eds.), pp. 15-30. Archaeopress Archaeology, Oxford.

Reyes, O.; Méndez, C.; Mena, F. y M. Moraga

2012 The bioanthropological evidence of a ca. 10,000 CALYBP ten-individual group in Central Patagonia. En *Southbound: Late Pleistocene Peopling of Latin America*, L. Miotti, M. Salemme, N. Flegenheimer y T. Goebel (eds.), pp. 167-171. Center for the Study of the First Americans, College Station.

