

CAMBIOS POLÍTICOS Y FUERZAS ARMADAS EN GUATEMALA (1982-1996)

**Algunos ejes para un análisis socio-
histórico de las transformaciones en la
institución militar guatemalteca***

Laura Yanina Sala

Laura Yanina Sala es Socióloga (UBA), Magister en Estudios Latinoamericanos (UNSAM) y Doctoranda en Ciencias Sociales (UBA). Es becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de Argentina con sede en el *Instituto de Estudio de América Latina y El Caribe (IEALC)* de la Universidad de Buenos Aires. Integra el Grupo de Estudios sobre Centroamérica del mismo Instituto. Es docente regular por concurso de la Universidad Nacional de José C. Paz.

* El presente texto sintetiza algunas de las cuestiones teóricas y metodológicas desarrolladas en Laura SALA, *“La encrucijada militar: cambios políticos y fuerzas armadas en Guatemala, 1982-1996. Una aproximación socio-histórica a las transformaciones en la institución militar guatemalteca”*. Tesis inédita. Maestría en Estudios Latinoamericanos, Centro de Estudios Latinoamericanos - Universidad Nacional de San Martín, noviembre 2017.

Este artículo presenta un breve análisis de los puntos centrales de mi tesis de Maestría en Estudios Latinoamericanos (CEL-UNSAM) titulada: *“La encrucijada militar: cambios políticos y Fuerzas Armadas en Guatemala, 1982-1996. Una aproximación socio-histórica a las transformaciones en la institución militar guatemalteca”*.

La investigación propone, en principio, una relectura de la historia reciente de las Fuerzas Armadas guatemaltecas a partir problematizar la temporalidad de sus transformaciones y las condiciones de posibilidad que permiten explicar las mismas. La investigación afirma que, durante el período 1982 -1996, la institución armada de este país centroamericano atravesó un proceso de cambio en su visión institucional respecto a su misión en la sociedad y explica cuáles fueron sus condiciones de posibilidad desde el enfoque de la sociología histórica.

La tesis discute especialmente con una idea muy arraigada en la sociedad guatemalteca que instituye a los *Acuerdos de Paz* (1996) como un punto de partida, un hito histórico a partir del cual una nueva sociedad empieza a estructurarse. Ese razonamiento es extensivo a las Fuerzas Armadas: el *Acuerdo sobre el Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática* (AFPC), considerado como la piedra angular del proceso de paz, se presenta como el fin a una supuesta guerra a partir del cual se hicieron posibles los cambios en las Fuerzas Armadas. En la tesis planteo algo diferente: los cambios en la institución armada comenzaron antes del proceso de paz y, en gran medida, formaron parte de las condiciones que hicieron posible la firma de los acuerdos.

En el contexto de las negociaciones por la firma de la paz, el AFPC parecía una misión imposible de lograr porque introducía modificaciones significativas al Ejército guatemalteco.¹ Un Ejército del cual se esperaba mayor resistencia dado que se había convertido en el eje de la vida social y política del país. A partir del golpe de estado a Jacobo Arbenz (1954), en un clima marcado por un anticomunismo desbocado, en el contexto de la Guerra Fría y la hegemonía de la Doctrina de Seguridad Nacional, los militares como institución se hicieron cargo progresivamente del Estado. Con el argumento de la penetración comunista en el país, las Fuerzas Armadas dieron forma y sentido a su

¹ En Guatemala, «Ejército» y «Fuerzas Armadas» se utilizan indistintamente.

misión de “salvadores de la Nación” frente al “comunismo internacional” y se configuraron como el actor central de la sociedad guatemalteca. Según Dirk Kruijtt, en ningún país latinoamericano el peso de los gobiernos militares, la subordinación de la sociedad civil a una estructura de comando jerárquico, la extensión de los brazos y las manos militares sobre la sociedad y el sector público, y la prolongación de un estado de terror y un régimen de miedo ha sido tan fuerte y explícito como en Guatemala.²

La firma del *Acuerdo sobre el Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática* (septiembre de 1996), no obstante, se logró sin las complicaciones mayúsculas que se esperaban. Tres meses después se firmó el *Acuerdo de Paz* definitivo.

La tesis parte de este hecho y de una pregunta inicial: ¿cómo fue posible que un ejército tan poderoso se sentara a negociar su propia transformación? ¿Cómo fue posible que el AFPC se firmara sin grandes oposiciones del Ejército? Hay varias explicaciones y análisis al respecto. El más concurrido confiere central importancia a la intervención internacional como pieza clave para comprender la firma de la paz. En esas explicaciones el rol de Estados Unidos es clave. Ahora bien, como sugiere Alain Rouquié, si se trata del poder de los militares estos “no pueden ser actores «pasivos» ni despreciables”. Entonces: ¿cuáles eran las características del Ejército al momento de la firma de la paz? ¿Qué pensaban los militares? ¿Seguía siendo un “Ejército político”? ¿Persistía la idea de un “Ejército salvador”? ¿Cuál era su mirada del proceso de democratización? ¿Cómo concebía su función en democracia? ¿Existía consenso al interior de la institución en torno a su función en el nuevo contexto político?³ Estas preguntas centradas en los militares dieron inicio a la investigación que aquí se resume.

La tesis apuesta a visibilizar y darle importancia a los factores internos. Ello no implica negar, más bien se propone como complemento de los análisis que visibilizan los factores externos, los que, en sociedades con grados elevados de dependencia como las centroamericanas, resultan centrales.

² Dirk KRUIJT, “Introducción. Reflexiones sobre Guatemala”, en: Bernardo ARÉVALO DE LEÓN, *Sobre arenas movedizas: sociedad, Estado y ejército en Guatemala, 1997*, Guatemala, FLACSO Guatemala, 1998, 12.

³ Alain ROUQUIÉ, *El Estado militar en América Latina*, Buenos Aires, Emecé, 1984.

La tesis no niega la importancia de los *Acuerdos de Paz*. Estos fueron y son muy importantes para la sociedad guatemalteca en términos programáticos. Lejos de limitarse a resolver un conflicto armado -que de hecho no existía-, pactaron una nueva sociedad más democrática e igualitaria. Lo que problematiza la investigación es su institución como punto de partida para medir los cambios en las Fuerzas Armadas.

En la tesis damos cuenta que si bien con posterioridad a los *Acuerdos de Paz* se llevaron adelante las reformas institucionales y jurídicas más sustanciales (se desmantelaron las instituciones militares contrainsurgentes, se sancionó una nueva doctrina, se redujo sustancialmente el personal militar, entre otros), el cambio en las Fuerzas Armadas comenzó con anterioridad, específicamente en el contexto del golpe de Estado de 1982. Este golpe se configuró como una respuesta a la crisis política desatada a fines de los años setenta. Crisis que reflejaba la ruptura del orden político configurado en el país desde el golpe de Estado a Jacobo Arbenz en 1954. En el contexto de esa crisis se agudizan las divisiones internas a la institución armada y se fortalece el “sector estratégico” que motorizó el golpe. Este contexto constituye la primera manifestación del cambio en la institución armada y, a la vez, de la transformación del orden político. A partir de allí, la relación de las Fuerzas Armadas con “la política”, entendida en los términos planteados por Chantal Mouffe, comenzó a cambiar.⁴ De manera discontinua y conflictiva, las Fuerzas Armadas atravesaron un proceso de transformación a través del cual dejaron de concebirse como “salvadoras de la Nación”, abandonaron su visión de actor central del sistema político, “retornaron a los cuarteles” y asumieron que debían dejar “la política” a “los políticos” y ocuparse de los asuntos “meramente militares”, asuntos cuya delimitación fue cambiando condicionada por las distintas coyunturas históricas del período de estudio. Todo ello, sin renunciar a la autonomía militar en aspectos clave como la educación y la administración financiera.

Esta resignificación del rol militar no refiere a un proceso de “despolitización” de la institución armada, más bien argumentamos en torno a una reformulación del rol político del Ejército. Entendemos que las fuerzas militares cumplen un rol político en toda

⁴ Chantal MOUFFE, *En torno a lo político*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2007.

sociedad, son eminentemente políticas dado que su función reside en la protección de un entramado de relaciones de poder que se configura históricamente y que expresan vínculos de dominación.⁵

La tesis muestra que la misión de las Fuerzas Armadas, desde su propia interpretación, adoptó primero la forma de “garantes de la estabilidad” del país, luego la de “garantes de la democracia y la constitución” hasta llegar a un momento de indefinición previo a la firma de la paz en el que las posturas centrales se construyeron en torno a la limitación a la defensa externa y a la posibilidad de intervención a nivel interno.

A partir de esta constatación, la investigación explica este proceso de cambio de la institución militar guatemalteca acaecido entre 1982 y la firma de la paz en 1996, a partir de indagar en las condiciones socio-históricas que lo hicieron posible. Desde el enfoque de la sociología histórica en el que se apoya la investigación, pensar las condiciones de posibilidad implica considerar la acción social, a los actores, en el devenir del proceso histórico. La idea de proceso nos remite al comportamiento de actores sociales en escenarios que ellos solo parcialmente han construido.⁶ Esta tesis, si bien se centra en el propio Ejército, mira al actor armado en el entramado social que lo contiene.⁷ Se aparta de las explicaciones que reducen los cambios institucionales a la exclusiva voluntad de los actores o de las relaciones de fuerza entre ellos, pero a su vez matiza la determinación de las dinámicas sociales sobre los actores militares. En este sentido, la tesis integra las dos corrientes características de la producción académica latinoamericana sobre los militares, la que, siguiendo la interpretación de Paula Canelo⁸ y Fernando Bustamante⁹, nombramos en la tesis como la “corriente del actor” y la “corriente sistémica”.

La tesis se apoya en la concepción de que el proceso histórico que se desarrolla entre 1982 y 1996 es uno de grandes cambios en el orden político de la sociedad

⁵ Ricardo Jesús LALEFF ILIEFF, “Gramsci y la cuestión militar argentina. Apuntes críticos para pensar la violencia estatal”, *E-I@tina. Revista Electrónica de Estudios Latinoamericanos* n° 37 (2010) p.6.

⁶ Edelberto TORRES-RIVAS, “Los caminos hacia la democracia política en América Central”, en: Diego ACHARD-Luis GONZÁLEZ (eds), *Un desafío a la democracia. Los partidos políticos en Centroamérica, Panamá y República Dominicana*, San José. ABC Ediciones, 2004.

⁷ Alain ROUQUIÉ, *El Estado militar...* op.cit.

⁸ Paula CANELO, *El proceso en su laberinto. La interna militar de Videla a Bignone*, Buenos Aires, Prometeo, 2008.

⁹ Fernando BUSTAMANTE, *Los paradigmas en el estudio del militarismo en América Latina*, Santiago de Chile, Documentos de Trabajo, FLACSO, 1986.

guatemalteca. La explicación que construye relaciona dichos cambios con los cambios al interior de las Fuerzas Armadas. Ambas instancias están identificadas en la tesis como “lo micro” y “lo macro”.

La idea de “orden político” refiere a las relaciones de dominación instituidas como régimen político, pero asumiendo que el orden es una constante construcción de actores en disputa y, en sociedades dependientes, dicho orden se encuentra condicionado ampliamente por los factores externos. Nos apartamos de las posturas economicistas que reducen lo político a un mero epifenómeno de las relaciones de producción. Pero también del politicismo institucionalista que reduce lo político al funcionamiento del régimen y las instituciones. Los cambios políticos remiten, entonces, a procesos que abarcan aspectos instituidos o de régimen; y a los actores, sus ideas, sus alianzas, sus disputas, en un específico contexto histórico donde el factor externo se articula con el interno. Esta concepción del orden político es la que sustenta la elección de las variables para dar cuenta de los cambios en el nivel macro: el contexto internacional y regional; las características del régimen político y las alianzas dominantes; las ideas emergentes sobre democracia, seguridad y Fuerzas Armadas; y la dinámica del conflicto, tanto el conflicto armado como el conflicto social en general.

Para abordar el nivel micro, la tesis se enfoca en dos dimensiones: la visión de las Fuerzas Armadas respecto de su relación con “la política” y de su relación con el orden interno. Una de las instancias centrales consideradas en la tesis para evaluar esas transformaciones es el *Centro de Estudios Militares* (CEM). El CEM constituyó un espacio de producción, transmisión y adaptación de saberes en torno a lo militar, central en todo nuestro período de estudio. Como sugiere Máximo Badaró, la socialización profesional en las academias militares es una instancia central en la conformación de las percepciones de los militares sobre su rol en la sociedad.¹⁰ El Ejército construye allí su propio orden de sentido, prácticas y valores propios que significan el mundo militar y se orientan a la unidad y cohesión internas.

¹⁰ Máximo BADARÓ, *Militares o ciudadanos. La formación de los oficiales del Ejército Argentino*, Buenos Aires, Prometeo, 2009, p. 36.

Sin embargo, en el contexto histórico de las grandes transformaciones que estudiamos es, justamente, la disputa en torno a esa significación de lo militar lo que entra en juego. En esa disputa, se van (re)configurando dos concepciones diferentes en torno a lo militar. Una visión representada por el que denominamos “sector estratégico” que es interpelada por los cambios políticos e intenta transformar la institución y legitimarla y otra que permanece inalterable y se identifica con el sector más duro de la institución. La dinámica de la relación de estas dos vertientes de la institución marca el ritmo y la profundidad de los cambios. De ahí que las disputas internas entre estos sectores y sus alianzas por fuera de la institución tengan un lugar importante en la explicación que construye esta tesis. En esa línea, nos apartamos de las teorías de las relaciones cívico-militares que analizan las transformaciones en el marco de una disputa entre civiles versus militares, homogenizando a unos y otros. La tesis plantea que lo que cobra centralidad explicativa, más que esa disputa entre uniformados y “políticos” son -al menos- dos concepciones (y prácticas) diferentes sobre la relación Ejército-política-sociedad que se van construyendo durante el período y atraviesan horizontalmente tanto a la institución como a la sociedad.

Este contexto de cambios políticos y grandes disputas por el rol de las fuerzas armadas, amplía los espacios y los actores que buscan intervenir en la definición de su sentido social. Otro espacio importante fue el *Centro Estratégico para la Estabilidad Nacional* (ESTNA), creado en 1989, donde tuvieron relevancia las teorías de las relaciones cívico-militares. Estas teorías, más que interpretar los cambios que se desarrollaban en las Fuerzas Armadas, se enfocaron, con un objetivo político (en tanto a la vez describen y prescriben su campo de estudios), en establecer las bases sobre las que debería estructurarse la nueva relación entre civiles y militares en la democracia, suponiendo que los civiles deben dedicarse a la política y los militares a su profesión, la cual debía, asimismo, ser reconceptualizada bajo los nuevos parámetros de seguridad. Estos trabajos, hegemónicos en el período de estudio, contribuyeron a dar forma al proceso de cambio en el pensamiento de la institución armada a partir de la problematización que propusieron sobre lo militar, la democracia y la seguridad y que penetró la arena pública y la propia visión de

un sector de las Fuerzas Armadas. Por ello, estos análisis constituyen, además de referentes del estado de la cuestión, fuentes primarias de nuestra tesis.

La tesis presta especial atención, asimismo, a las diversas instancias de “diálogo civil-militar”, seminarios y foros, llevados adelante en el período, así como también, a la participación de un grupo de militares en el proceso de paz. La propia participación en la *Comisión de Paz* de altos oficiales militares, en su mayoría del ala estratégica, constituyó otro espacio de producción y transmisión de nuevas interpretaciones sobre el contexto político y sobre la relación estado-sociedad-fuerzas armadas, dado que, durante y después de su participación en las negociaciones, ocuparon cargos clave dentro de la estructura militar. A través de estos espacios, los militares estratégicos fueron resignificando y readaptando su propia comprensión del Ejército, del contexto histórico y de la relación Ejército, sociedad y Estado.

La explicación, entonces, se emplaza en cuatro coyunturas: 1982-1986; 1986-1989; 1989-1993 y 1993-1996, a través de las cuales caracterizamos las diversas etapas del proceso de redefinición política de la sociedad guatemalteca, la pérdida de centralidad de los militares y las dinámicas internas a la institución. Cada coyuntura abre y cierra con un evento trascendental, crítico, que trastoca la dinámica política y las relaciones sociales y particularmente a la institución armada. En la tesis, cambio, crisis y oportunidad aparecen emparentados.

La argumentación se centra en el surgimiento, consolidación y transformación, al calor de los acontecimientos, del sector militar que denominamos “estratégico”, el cual fue asumiendo progresivamente el mando de la institución militar y apuntalando los cambios internos referidos.

En resumen, la tesis construye la explicación en torno al “cómo” y al “por qué” de los cambios institucionales en las Fuerzas Armadas, a través de indagar en la relación dialéctica entre los procesos macro (los cambios políticos) y los procesos micro (los procesos internos a las Fuerzas Armadas). Argumentamos que el “cuándo” se llevan adelante esos cambios tiene que ver con el “cómo” se despliegan. Anclamos la explicación en cuatro coyunturas. Y en el marco de los procesos desatados en cada una, analizamos el

desarrollo del sector estratégico y su disputa frente a otro sector táctico e inflexible y que seguía concibiendo al Ejército como el eje de la vida nacional.

La tesis se organiza en seis capítulos, cinco de los cuales corresponden al desarrollo y el sexto a las conclusiones. El *primer capítulo* presenta una breve caracterización de las Fuerzas Armadas y la sociedad guatemalteca en el período anterior al estudiado en esta tesis, entre 1954 y 1982. Busca describir el proceso a través del cual las Fuerzas Armadas se constituyeron en “Salvadores de Nación” y la dinámica socio-política que se desarrolla a partir de entonces, abordando brevemente los años que precedieron nuestro período de estudio.

Del capítulo 2 al 5 se abordan las cuatro coyunturas referidas respectivamente. El *capítulo dos* aborda la primera coyuntura de estudio de la tesis que se desenvuelve entre 1982 y 1986. Comienza con el golpe de Estado de Efraín Ríos Montt cuya gestación radica en la crisis política de fines de los años setenta potenciada por la “crisis centroamericana” y culmina con la asunción del primer “gobierno civil” de la Democracia Cristiana Guatemalteca con Vinicio Cerezo Arévalo. Propone dar cuenta de las condiciones socio-históricas de emergencia del sector estratégico dentro de las Fuerzas Armadas y de su proyecto de democracia contrainsurgente.

El *capítulo tercero* se encarga del período 1986-1989 que va de la asunción de Vinicio Cerezo al último intento claro de golpe de Estado por parte del sector duro de las Fuerzas Armadas en 1989 y el inmediato rechazo generalizado de la opinión pública nacional e internacional al mismo. Este capítulo aborda la reestructuración política que significó el primer gobierno surgido de la transición y los conflictos desatados. En ese marco, analiza los intentos de cambio en torno a la relación Ejército-política impulsados por el sector estratégico de las Fuerzas Armadas a cargo del Alto Mando de la institución y sus obstáculos. En este subperíodo marcado por el auge de la conflictividad social, quedan delimitadas las dos grandes corrientes del Ejército que aparecen como irreconciliables.

El *capítulo cuatro* estudia la tercera coyuntura (1989-1993) caracterizada por un contexto delimitado por el fin de la Guerra Fría, la pacificación regional y la presión internacional y regional por la democratización del régimen político y la pacificación de Guatemala. Esta coyuntura se extiende hasta 1993, cuando el intento de un “autogolpe”

propiciado por el presidente Jorge Serrano Elías coloca al país en una marcada crisis política. Lo central de este período es la apertura formal (1991) del proceso negociatorio por la resolución política del conflicto armado y las consecuencias que ello trae aparejado al interior de la institución armada. El capítulo muestra la emergencia de los debates sobre Fuerzas Armadas y seguridad en ese nuevo contexto histórico y la redefinición de los duros y los estratégicos en ese marco.

Finalmente, el *capítulo quinto* aborda la última coyuntura desatada por la resolución de la crisis generada por el autogolpe de Serrano Elías hasta el fin de las negociaciones de paz (1993-1996). Se muestra el reacomodo político surgido de la crisis del “Serranazo”, el reposicionamiento del sector estratégico en el mando de la institución y la consolidación a nivel institucional de la mirada estratégica respecto a la relación Ejército-política. El aspecto central del capítulo radica en el análisis de las concepciones al interior de las Fuerzas Armadas sobre sus funciones "internas", la relación ejército-sociedad, luego de finalizado el conflicto armado.

Para reconstruir las dos instancias, la «macro» y la «micro», esta investigación se apoyó en fuentes secundarias, hemerográficas y documentos de archivo. Documentos oficiales de las Fuerzas Armadas; publicaciones individuales de oficiales del Ejército, en su mayoría en retiro; discursos de oficiales, ponencias y otros textos de oficiales del Ejército presentados en foros, seminarios, publicados en la prensa y disponibles en los archivos visitados; entrevistas a militares, políticos y académicos guatemaltecos; y en una selección de Tesis de Ascenso y Tesis de Curso de Comando y Estado Mayor de los oficiales del Ejército Guatemalteco del Centro de Estudios Militares.