

MOVIMIENTOS DE POBLACIÓN EN UN RINCÓN DE LA PAMPA (NO TAN) GRINGA. EL DISTRITO DE LA PAZ SEGÚN LOS CENSOS DE 1869 Y 1895.

Population movements in a corner of the pampa (not so) gringa. The district of La Paz according to the census of 1869 and 1895.

<http://doi.org/10.33255/25914669/597>

Ana María Ferreyra

Becaria doctoral INes- CONICET
Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Entre Ríos
Paraná, Argentina

anamaria.ferreyra@uner.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0002-5241-9693>

Janet Priscila Cian

Becaria posdoctoral IRICE-CONICET (Rosario)
Universidad Nacional de Entre Ríos
Universidad Provincial de Entre Ríos
Paraná, Argentina

janet.cian@uner.edu.ar

<https://orcid.org/0000-0001-5747-4301>

Recibido: 25/05/2020

Aceptado: 30/07/2020

Resumen

La provincia de Entre Ríos creció a un ritmo superior a la media nacional entre los dos primeros censos nacionales. El departamento de La Paz, un territorio reducido en el oeste entrerriano creció entre 1869 y 1895 aún por encima de la media de Entre Ríos. Es objetivo del presente artículo realizar una aproximación al impacto sociodemográfico que tuvo la movilidad de las personas en este departamento. La provincia fue teatro

de implantación de políticas públicas de colonización que estimuló la llegada de inmigrantes de ultramar. Sin embargo, podremos observar la importancia de las migraciones tanto internas como de países limítrofes que matizaron el tradicional enfoque aluvional de la historia demográfica argentina del período. Las fuentes de información utilizadas han sido las cédulas censales elaboradas para el departamento en ambas compulsas censales.

Palabras clave: Entre Ríos - Población – Migraciones – La Paz

Abstract

The province of Entre Ríos grew at a rate above the national average between the first two national censuses. The department of La Paz, a small territory in the west of Entre Ríos grew between 1869 and 1895 still above the average of Entre Ríos. The objective of this article is to analyze the sociodemographic impact of the mobility of people in this department. The province was a theatre for the implementation of public colonization policies that stimulated the arrival of overseas immigrants. However, we can observe the importance of both internal and neighbouring countries migrations that qualified the traditional alluvial approach of the Argentine demographic history of the period. This is a traditional alluvial approach to the Argentine demographic history of the period. The sources of information used have been the census cards prepared for the department in both census papers.

Keywords: Entre Ríos – Population – Migration – La Paz

1. Introducción

En 1869, la provincia de Entre Ríos, tenía la tasa de inmigración más alta del país después de la de Santa Fe (14,2%). También presentaba (y aquí sí sin competencias) la tasa de emigración más baja de la totalidad de las provincias argentinas (Lattes, 1973, p. 855; Recchini de Lattes & Lattes, 1969, p. 90). Pero entre el primer censo nacional y el segundo, Entre Ríos comenzó a alejarse de esa posición privilegiada. En efecto, de ser en 1869 la tercera provincia más poblada del país detrás de Buenos Aires y Córdoba con 134.271 personas, en 1895 cedió el tercer lugar a Santa Fe que ocupaba el séptimo lugar en población en 1869.¹ De este modo, Entre Ríos se alojó en el cuarto lugar en 1895 y esta caída en el ranking no se detuvo a lo largo del resto de los censos nacionales (Pizzolitto, 2006, p. 9).²

En una mirada global comparativa, el éxito de Santa Fe ha sido argumentado por las siguientes variables: la ocupación del norte provincial mediante el desplazamiento de los guaycurúes, las tierras más baratas asociadas a una frontera abierta, la política de colonización con parcelas de mayores dimensiones, la posibilidad de arrendamiento y diferentes formas de aparcería, la disposición de capital y la escasa o nula conflictividad interna a lo que sumaba un desarrollo portuarios y ferroviarios más complejo —con menor competencia del transporte fluvial— asociados en los puertos de Rosario y Santa Fe (Djenderedjian, 2008). El fenómeno de la vecina provincia hace aparecer como fracaso el proceso entrerriano, que no lo fue salvo en contraste con su vecino a la otra margen del Paraná y en las expectativas derivadas desde allí.

Entre Ríos también tuvo una política de colonización tanto o más fuerte que la de Santa Fe, un sistema ferroviario, aunque de más lento y complejo desarrollo y un sistema portuario sobre ambos ríos que contaba con decenas de terminales fluviales hacia finales del siglo XIX (Ortiz, 1943, p. 50), donde el puerto de Diamante llegó a tener hasta más vida útil que el de Santa Fe (Mateo, 2019, p. 107). Pero lo cierto es que, y a pesar de haber duplicado su población para 1895, de ser una provincia receptora de inmigración, Entre Ríos se convirtió en expulsora de población con un 5,3% de inmigración contra un 6,6% de emigración (Lattes, 1973, p. 855; Recchini de Lattes & Lattes, 1969, p. 90). Además, pasó de tener un 8% de la población producto de migraciones internas en 1869, a poseer un 2,6% en 1895 y apenas un 1,7% en 1914 (Gerchunoff & Torre, 2014, p. 41).

Probablemente la desconexión material de la mesopotamia con el país y el continente debió de haber sido un factor importante para la caída relativa de la población (Mateo & Camarda, 2018; Mateo, Camarda, & Rodríguez, 2017), aunque

¹ La población de Santa Fe tuvo uno de los crecimientos más notables de la historia de la población en Argentina, pasando de 89.117 personas en 1869 a 397.188 en 1895, lo que equivale a un 5,92% anual.

² Perdió el cuarto lugar frente a la ciudad de Buenos Aires en 1947, el quinto frente a Mendoza en 1960 y el sexto frente a Tucumán en 1980 y se conserva en el séptimo lugar asediada por Salta en el octavo.

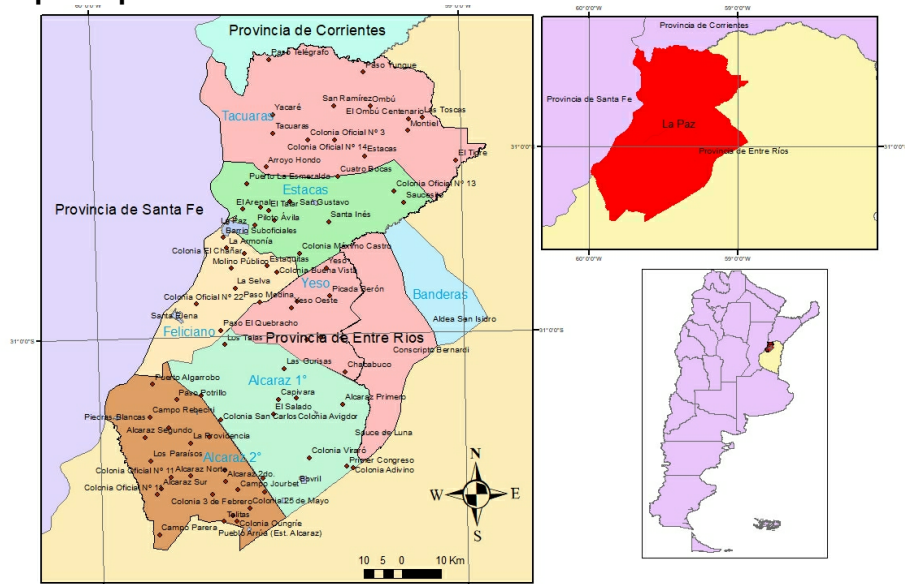
dicha tendencia no se detuvo aún con la conexión plena.³

Por todo lo anterior, el objetivo del presente artículo es realizar una aproximación al impacto sociodemográfico que tuvo la movilidad de las personas en un territorio reducido como lo fue el oeste entrerriano entre 1869 y 1895. De esta forma, queremos aproximarnos al momento genético de esa caída comparando los censos antes mencionados. La inmigración internacional, a la que no negamos su carácter de haber sido el fenómeno sociológico más significativo de la historia argentina, la tomaremos como un elemento más del análisis ya que trabajar con las cédulas censales nos permite una mayor precisión sobre los orígenes de los efectivos registrados, su distribución en el espacio y su estructura de edades y sexo.

2. El departamento de La Paz en el proceso de colonización entrerriana

Hemos trabajado con un departamento de la provincia de Entre Ríos que se llama La Paz y que se ubica en el extremo norte y oeste de la provincia (Mapa 1), con el ajuste territorial adaptado a los años censales.

Mapa 1 Departamento de La Paz Entre Ríos hacia 1900



Fuente: elaboración propia en base a Rígoli & Guzmán, (1886) y shapes del IGN

³ Hemos encontrado un paralelismo entre la existencia de modelos productivistas y emigración desde la provincia y modelos aperturistas y conservación de la producción (Mateo et al., 2017).

El departamento se encontraba limitado entre los arroyos Hernandarias al sur (límite con el departamento de Paraná) y el Guayquiraró al norte (límite con la provincia de Corrientes) por una parte, y entre el río Paraná al oeste (que lo deslinda de Santa Fe) y la Cuchilla Grande al Este -que lo separaba del departamento de San José de Feliciano, y los antiguos límites del de Concordia donde actualmente se erige el departamento de Federal.⁴

Su superficie alcanzaba aproximadamente 767.000 hectáreas y en 1836 se fundó su cabecera bajo el nombre de Cabayú-Cuatiá (del guaraní, caballo de papel o cruce de caballo pueden ser sus traducciones), a unos 500 metros al N. E. (suponemos la zona de Puerto Márquez) del lugar donde en 1846 se erigió La Paz.

El censo de 1869 describe al aspecto físico de la campaña de este departamento como el resto de la provincia, accidentando de ondulaciones o colinas, cruzándole arroyos tributarios del Paraná (Guayquiraró, el Feliciano, Alcaraz y Hernandarias). El territorio estaba atravesado por bosques (el "Monte de Montiel") de buenas y abundantes maderas (aljambo, ñandubay, quebracho, espinillo, viraró, tala, guayabo, sauce, ubajay, blanquillo y laurel). Por los arroyos Alcaraz y Hernandarias, decían, entraban buques de gran calado para la época hasta una legua (5.196 metros) de la confluencia con el Paraná (Ripoll, 1888).

El proceso de colonización entrerriano (en sentido lato) tuvo su inicio en 1853 cuando por orden de Justo José de Urquiza, -en ese momento a cargo de la presidencia de la Confederación-, se fundó una colonia agrícola militar con unos 20 soldados a los que se otorgó un lote de tierras de la Estancia del Estado "Las Conchas", ubicada en el departamento Paraná, como reconocimiento por su participación en la batalla de Caseros (Reula, 1969; Aceñolaza, 1994). En 1858 fue denominada colonia "Urquiza" y en 1860 fue ascendida a villa.

En 1857, se estableció la colonia agrícola llamada San José, en tierras de propiedad de Urquiza. Se destinaron miles de hectáreas, las cuales fueron divididas en parcelas para uso agrícola y eran otorgadas a inmigrantes suizos recientemente llegados. Al primer contingente se le sumaron saboyanos, piemonteses y suizos alemanes. Una particularidad es que cada colonia estaba asociada a un centro urbano. Posteriormente, Urquiza dispuso la creación de un puerto sobre el río Uruguay, para el embarque de la producción de la colonia, siendo este el origen de la ciudad de Colón.

En las décadas siguientes proliferaron en la provincia colonias de distintas características, como las llevadas adelante por la Jewish Colonization Association, compañía filantrópica del Barón Mauricio Hirsch, que compra grandes extensiones de tierra en el departamento Villaguay, y funda colonias también en Concepción del Uruguay y Colón.

En el Cuadro 1, podemos observar hacia 1895, un importante desarrollo de colonias

⁴ La Paz colaboró en su conformación con el distrito de Banderas y parte del de Yeso.

en todos los departamentos de la provincia de Entre Ríos, -descollando en número muy elevado Gualeguaychú o Gualeguay-, pero ajustando la mirada a la cantidad de hectáreas distribuidas hemos percibido un mayor equilibrio entre todas.

Tabla 1 Colonias existentes en Entre Ríos a partir del censo de 1895

Departamento	Colonias	Ha	%
Paraná	17	139.898	17,3
Diamante	7	74.887	9,3
La Paz	3	36.200	4,5
Feliciano	1	10.800	1,3
Federación	9	42.792	5,3
Concordia	5	85.375	10,5
Colón	16	73.001	9,0
C. del Uruguay	9	57.885	7,1
Gualeguaychú	42	75.360	9,3
Gualeguay	34	57.875	7,1
Victoria	10	20.013	2,5
Nogoyá	13	37.796	4,7
Tala	12	23.723	2,9
Villaguay	12	73.800	9,1
Total	190	809.405	100

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del censo de 1895

A partir del cuadro, podemos inferir que, de los departamentos con menos tierras destinadas a la colonización, La Paz ocupa la cuarta posición, solo superada por los departamentos de Feliciano, Victoria y Tala con menor desarrollo en aquellos momentos.

Los nombres de las tres colonias eran "«La Argentina», «Albina» y «San Gustavo»" (Republica Argentina, 1893, p. 423), las cuales se localizaban en distintos distritos y cuya población era un número importante en relación con el total del departamento, sin lugar a duda ello potenció el crecimiento durante el período. La primera de las colonias estaba ubicada en el ejido de la ciudad de La Paz y constituía una propiedad de la municipalidad. Su cercanía al puerto la ubicaba en una posición estratégica para la colocación de los productos, tenía una extensión de 5800 hectáreas -solo se registraban cultivadas 1120 con trigo, tabaco y alpiste- y una población 470 habitantes para 1892. La colonia «Albina», en el distrito Yeso, tenía una extensión de 5400 hectáreas y se ubicaba a 15 kilómetros del puerto de la ciudad cabecera, aunque tenía una buena conexión por medio de caminos carreteros. La más antigua de las colonias era «San Gustavo», fundada en 1889, por la sociedad anónima "Estancia

Verein" y tenía una extensión de 20170 hectáreas, 95 áreas y 74 centiáreas; poseía varios puertos de embarque por su ubicación frente al río Paraná, sus sementeras tenían sembrado lino, trigo, maíz y alfalfa. Dada su extensión, se proyectaba que "con el tiempo será uno de los centros agrícolas más importantes de la provincia" (República Argentina, 1893, p. 424).

Si observamos la actividad predominante en Entre Ríos durante el siglo XIX, nos encontramos con una fuerte presencia de la ganadería. Dicho predominio continuó en gran parte del territorio hasta entrada varias décadas del siglo XX. Para 1892, el departamento contaba con 34870 hectáreas destinadas al cultivo, de las cuales tenía sembrada con trigo 7554, con maíz 2208, 106 con lino, 424 de alfalfa, 26 de vides y 763 de cultivos diversos que resultaban unas 11081 hectáreas cultivadas; en instrumentos de labor se registraban 512 arados, 342 rastras, 66 segadoras y 5 trilladoras (República Argentina, p 363). En ganadería, para 1891, contaba con 318500 cabezas de bovino, 42284 de caballar, 374218 de ovino, 110 de porcino, 350 de asnal y 3500 de cabrío, lo que convertía al departamento en una de las principales zonas ganaderas.

Pese a ello, el análisis por departamento nos muestra una mayor complejidad del entramado productivo. Mientras que hay departamentos cuya actividad central era la ganadería extensiva, encontramos otros con un cierto equilibrio entre la agricultura y la ganadería y algunos en donde prevaleció marcadamente la agricultura. El desarrollo de la producción agraria durante las últimas décadas fue exponencial, en particular el trigo, que pasó de 67.319 hectáreas en 1887 a 202.294 hectáreas en 1891 (Macía, 1892). En este esquema se destacan los departamentos de Paraná y Diamante estuvieron marcados por su desarrollo de la agricultura, convertidos en la zona triguera por excelencia en el territorio entrerriano.

En el caso del departamento La Paz, la cantidad de hectáreas cultivadas se duplicó en el periodo intercensal, aunque este incremento constante y paulatino, cae al ponerlo en relación al crecimiento del resto de los departamentos. Tal diagnóstico sobre el crecimiento desigual y el atraso de la provincia de Entre Ríos con respecto a Santa Fe era percibido por distintos sectores.

Por esto, a partir de la década de 1890, observamos una decidida intervención del Estado provincial mediante la promoción de políticas públicas para el mejoramiento agropecuario, entre las que se destaca la creación de organismos, como la Estación Meteorológica Central-en 1893- la Sección de Agricultura -en 1898- y las escuelas agrícolas que se comienzan a organizar a partir de 1896 (Cian, 2018). En este sentido, el departamento La Paz fue sede de una de las seis agencias meteorológicas dependientes de la Estación Central, cuya finalidad fue la recolección de información sobre el clima, el suelo y la promoción de la inmigración para la región.

En relación con la expansión agrícola del departamento, la agricultura representa un tres por ciento, mientras que la proporción de ganado vacuno y ovino era mucho más considerable, un diez por ciento de ganado vacuno y un cinco de ganado ovino.

Entonces, nos encontramos con un territorio en donde la penetración de la agricultura

fue más escasa que en gran parte de los departamentos del sur de la provincia, con un perfil eminentemente ganadero bovino, donde tampoco el desarrollo del lanar fue proporcionalmente mucho mayor que el de la agricultura.

La tendencia ganadera de la producción se condice también con la concentración de la propiedad. En el gráfico siguiente se puede observar, que la proporción de propiedades mayores a 1000 hectáreas es mucho más predominante que en los departamentos que tienen mayor desarrollo de la agricultura.

En síntesis, la economía de La Paz era mayormente pastoril, aunque la producción agrícola empezaba a desarrollarse lentamente. Se producía trigo, maíz, mandioca, caña de azúcar, maní, tabaco y toda clase de semilla intertropical. Existían en abundancia canteras de piedra calcárea y de yeso (seguramente su elaboración y comercialización dio nombre al distrito), cuya extracción y aprovechamiento era incipiente para fines de siglo. Y materias tintóreas como la cochinilla y el añil que brotaban naturalmente. Asimismo, se destacaba la fundación hacia mediados de 1870 de un saladero de grandes proporciones que se conoció como "El Santa Elena". Casi una década después, comenzaría a elaborar otros productos como extracto y harina de carne, peptona, lenguas y carnes conservadas para la exportación, principalmente con destino al puerto de Amberes. La concentración de la tierra y la ganadería extensiva continuaba teniendo un predominio muy marcado.

3. La población del departamento de la Paz entre los dos primeros censos nacionales

A) Fuentes y metodología

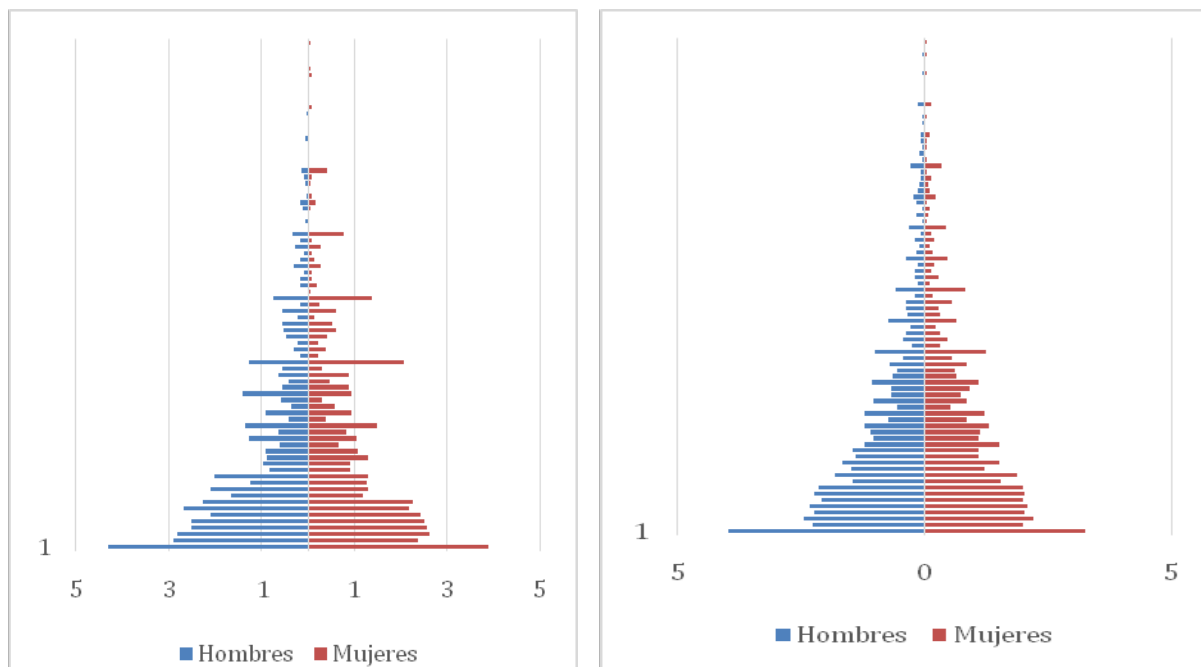
El corpus documental de este artículo está compuesto por las cédulas censales del departamento de La Paz obrantes en el repositorio de la "Iglesia de Jesucristo y de los Santos de los Últimos Días" (Archivo General de la Nación, 2020a, 2020b). También se ha utilizado para el control de los datos el Primer Censo Nacional (De la Fuente, 1872) y el tomo segundo del Segundo Censo Nacional (De la Fuente, 1898 T. 2). Trabajar a nivel de cédula censal, si bien es mucho más laborioso en el volcado de los datos, permite realizar análisis más preciso de indicadores muy relevantes y sin demasiada manipulación de los datos con inferencias, proyecciones, etc. Por ejemplo, el censo de 1895 y sucesivos descarta unidades menores como departamentos (sólo usados en el censo de 1869) o distritos, los censistas expusieron los resultados en términos dicotómicos reforzando la imagen de un país desequilibrado: "provincias ganadoras" y "perdedoras", situadas en el Litoral y en el Interior respectivamente.

El hecho de que las fuentes solo incluyan migraciones interprovinciales y en cantidad de efectivos es una restricción importante, pues excluye considerables movimientos intraprovinciales que, en muchos casos, pueden ser tan relevantes como los interprovinciales para el estudio de las migraciones interiores. Una enorme variedad de fenómenos migratorios, desde el urbano-urbano hasta el urbano-rural, "permanecieron ocultos detrás de la omnipresencia de las corrientes cuantitativamente más relevantes" (Otero, 2006, p. 313). Sumamos a esta problemática la distribución por

edad y sexo no solo de los migrantes sino también de aquellos que fueron censados como nativos. Definimos a los migrantes como aquellas personas empadronadas en una provincia distinta de la declarada como lugar de nacimiento en la cedula censal. Esta definición, producto de los datos disponibles, tiene importantes limitaciones: aunque parcialmente cierta, esta mirada tendió a considerar a los desplazamientos como flujos lineales entre polos con saldos negativos (tradicionales y rurales) y polos positivos (dinámicos y urbanos) (Otero, 2006, p. 313).

Entre otras cuestiones, tampoco nos permite conocer cuándo ocurrió la migración, ni cuántos movimientos migratorios tuvo cada migrante como hemos podido inferir de otros casos (Mateo, 1993) además de ocultarnos el retorno —si lo hubo— al lugar de nacimiento o de nueva migración. Otras deficiencias de la fuente ya han sido hartamente especificadas (Recchini de Lattes & Lattes, 1969), no obstante, revalorizamos la calidad de estas. Expresamos los valores en porcentajes de los totales a efectos de hacer más sencilla la comparación. Un problema adicional clásico es la declaración de la edad y la atracción que suponen las cifras terminadas en 5 y sobre todo en 0 (Gráfico 1).⁵

1. Gráfico 1 Pirámide de edades año a año del departamento de La Paz (1869-1895)



Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

⁵ En el propio censo de 1895 se advierte sobre esto: “La mayor parte de los habitantes y especialmente las mujeres, declaran una edad inferior a la que tienen, sin que haya medio de impedir el fraude, porque en la mayor parte de las provincias no existe el registro de estado civil y aún donde lo hay se hace difícil o imposible su compulsión para rectificar los errores u ocultaciones. A más, en algunas provincias, principalmente en aquellas menos adelantadas, existe una parte más o menos considerable de personas que en realidad no saben la edad que tienen, siendo necesario anotar en los registros la que se les calcula por su aspecto o por las vagas indicaciones que pueden hacer. Otra causa de error está en la tendencia casi universal a redondear las cifras, huyendo de los números complejos y especialmente de los cercanos a las decenas.” (De la Fuente, 1898).

En principio como hemos podido comprobar en otras latitudes no es un problema regional, y por otro lado la tendencia es mayor hacia un redondeo que al ocultamiento (Mateo, 2000; Myers, 1954). La aplicación de metodologías para evaluarlo (índice de concentración de Whipple, el de atracción-repulsión de Myers, el índice de Naciones Unidas, etc.) nos parecen innecesarias ya que como podremos ver en el Gráfico 1 este fenómeno es evidente tanto en uno como en otro censo. Hemos recurrido al clásico agrupamiento de "0 a 9" utilizado para estimaciones proto estadísticas (Arretx, Mellafé, & Somoza, 1983, p. 39).

Del Gráfico 1 también podemos hacer una primera inferencia: la pirámide de 1869, que hacía prever un triángulo más equilátero en 1895, en ese año esta figura se fortaleció como isósceles. La ancha y masculina base entre 0 y 9 años de 1869, de una población joven y en crecimiento, 26 años después había dejado de ser un potente motor del crecimiento demográfico, diluyéndose en una estructura mucho más equilibrada.

2. Tabla 2 Población nativa de Entre Ríos en otras provincias en 1895

Distrito	Varones	Mujeres	Total	%
Santa Fe	3.817	3.138	6.955	45,5
Capital	2.034	2.038	4.072	26,7
Buenos Aires	1.088	644	1.732	11,3
Corrientes	693	729	1.422	9,3
Córdoba	145	95	240	1,6
Misiones	88	70	158	1,0
Tucumán	92	31	123	0,8
Resto del país	336	235	571	3,36
Total	8.293	6.980	15.273	100,0

Fuente: De La Fuente, (1898)

La población se redistribuyó entre esos años y la provincia de Entre Ríos contribuyó a esa relocalización con el 5,2% de sus habitantes de 1895, la mitad de ella aportó al boom de Santa Fe.

B) La población en el departamento de la Paz (1869-1895)

Centrándonos en las características sociodemográficas del departamento, del Gráfico 1 podemos hacer una primera inferencia: la pirámide de 1869, que hacía prever un triángulo más equilátero en 1895, en ese año esta figura se fortaleció como isósceles. La ancha y masculina base entre 0 y 9 años de 1869, de una población joven y en crecimiento, 26 años después había dejado de ser un potente motor del crecimiento demográfico, diluyéndose en una estructura mucho más equilibrada.

La población se redistribuyó entre esos años y la provincia de Entre Ríos contribuyó a esa relocalización con el 5,2% de sus habitantes de 1895, la mitad de ella aportó al

boom de Santa Fe.

Para 1914 los nativos entrerrianos en otras provincias serían ya 47.072, el 11% de su población (425.373) habitaba fuera de la provincia (Martínez, 1916, p. 240 T.I).

En la Tabla 2 pueden observarse los movimientos que describimos en la introducción claramente tanto para el departamento de La Paz como para el total de la provincia. En el primer período vemos que el departamento creció en un volumen de efectivos y a un ritmo bastante por encima de una provincia que más que duplicaba su población en los 26 años que separan los censos creciendo por encima del 3% anual. En el segundo periodo, si bien ni la provincia ni el departamento dejaron de crecer, podemos casi hablar de un estancamiento demográfico.

Tabla 3 Crecimiento de la población en la Argentina, Entre Ríos y La Paz

Período	Región	Absoluto	Relativo	r
1869-1895	La Paz	13.728	185,3	4,11
	Entre Ríos	157.748	117,5	3,03
	Argentina	2.167.421	115,4	3,00
1895-1914	La Paz	5.200	24,6	0,19
	Entre Ríos	133.360	45,7	0,32
	Argentina	3.858.751	95,3	3,59

Fuente: De la Fuente, (1898)

El departamento de La Paz se hallaba dividido en 1869 en siete distritos, la villa de La Paz y dos cuarteles (1ro. y 2do.), Alcaraz, Banderas, Estacas, Feliciano, Tacuaras y Yeso. Hacia 1895 de Estacas surgió el distrito de San Gustavo, Campo Estacas cubrió la zona de Feliciano desde Santa Elena a La Paz, Alcaraz se dividió en los actuales Alcaraz 1ro. y Alcaraz 2do. y quedaron iguales Tacuaras, Banderas y Yeso.

Tabla 4 Población y crecimiento según distritos censales en La Paz (1869-1895)

1869		1895		Crecimiento	
Distrito	Población	Distrito	Población	Absoluto	Relativo
Alcaraz	1064	Alcaraz 1 ro.	1190	3167	297,7
		Alcaraz 2 do.	3041		
Banderas	319	Banderas	967	648	203,1
Cuartel 1 ro.	713	La Paz	5937	2509	73,2
Cuartel 2 do.	684				
La Paz	2031				
Estacas	383	Estacas población rural	1084	1880	490,9
		San Gustavo	420		
		Estacas urbana y rural	759		

Feliciano	324	Campo Estacas	1804	1480	456,8
Tacuaras	826	Tacuaras	3663	2837	343,5
Yeso	1065	Yeso	2272	1207	113,3
Total	7409	Total, general	21137	13728	185,3

Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en [FamilySearch.org](https://www.familysearch.org)

La historia previa y posterior a los censos de 1869 y 1895 estuvo signada por las epidemias, la violencia política (y la guerra), y por la colonización de tierras nuevas. Tres factores que dejan su huella en la población, siendo las dos últimas responsables de la mella masculina en edades productivas (Canedo & Mateo, 2019, p. 47; Díaz, Abellán García, Fariñas, & Pujol Rodríguez, 2014, p. 3), apreciable sobre todo el censo de 1869 descontada la población inmigrante.

En 1869 en el departamento de La Paz el 21% de las mujeres casadas en algún momento era viuda el día del censo. La llamada "Guerra del Paraguay" destaca además de por las viudas por los inválidos y los huérfanos. Un año después del censo se produjo el ajusticiamiento de Urquiza, y la provincia intervenida por Sarmiento. La intervención de la provincia fue respondida con la rebelión de Ricardo López Jordán a quien siguieron miles de hombres que veían maltratado el federalismo refrendado por la Constitución. El departamento de La Paz fue teatro de operaciones de varias batallas: El Talita, Alcaracito, la propia capital del departamento, y la masacre de Don Gonzalo, la primera batalla en Argentina en que se hizo uso, además de fusiles Remington, pistolas Colt y cañones Krupp las ametralladoras Gatling, lo mejor de la ingeniería para matar al servicio del liberalismo porteño.

Por último, -y si bien aún no hemos podido analizarlo en profundidad- hemos encontrado en los libros de difuntos de la parroquia de Nuestra Señora de La Paz, algunos casos de tifus y muchos de viruela, bacteria y virus causantes generalmente de una morbilidad importante.

El censo de 1895 tampoco fue organizado en momentos tranquilos de la vida política, económica y social de la Argentina: son momentos recurrentes de crisis económica, revoluciones radicales y conflictividad obrera que comenzaba a mostrarse como clasista.

En 1869 la inmigración internacional todavía no tenía el impacto que tendrá luego de la aplicación de la Ley Avellaneda, su pirámide de población general desde la base hasta los 60 años presentaba masculinidad positiva.

Tabla 5 Relación de masculinidad por grupo de edades de la población total en 1869 y de la nativa en 1895

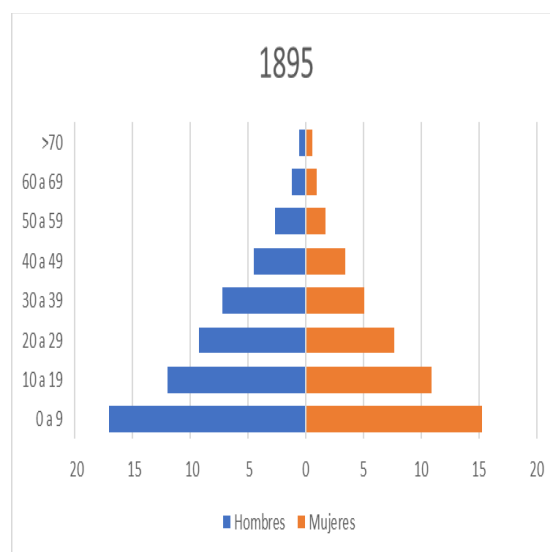
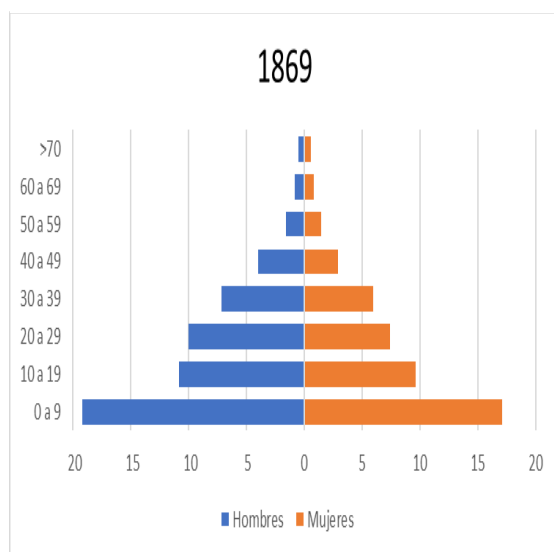
Edades	Total 1869	Nativos 1895
0 a 9	103,3	103,2
10 a 19	102,1	98,3

20 a 29	105,2	88,5
30 a 39	114,2	94,3
40 a 49	113,2	96,3
50 a 59	110,1	93,3
60 a 69	98,8	81,5
70 a 79	96,8	72,3
>80	85,9	58,6

Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en [FamilySearch.org](https://familysearch.org)

C) La población en general (1869-1895)

Gráfico 2 Pirámides de edades generales (1869-1895)



Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en [FamilySearch.org](https://familysearch.org)

Si comparamos las pirámides de población generales (Gráfico 2) del departamento para sendos momentos censales notamos, en primer lugar, ambas tienen una fuerte base, y un desarrollo bastante armónico hacia la cima. Sin embargo, lo primero que salta a la vista es la reducción que se produjo a partir (Tabla 5) de los 10 años en 1869, que no se repitió en 1895. En ambos casos se observa una población con un componente masculino muy numeroso, con más de 110 hombres cada 100 mujeres en todos los grupos de edades de 0 a 60 años; incluso en la base, donde puede estimarse un subregistro de las mujeres. El paso

de un censo a otro parece haber estandarizado esta proporción.

Tabla 6 Efectivos según grupos de edades (población total en %)

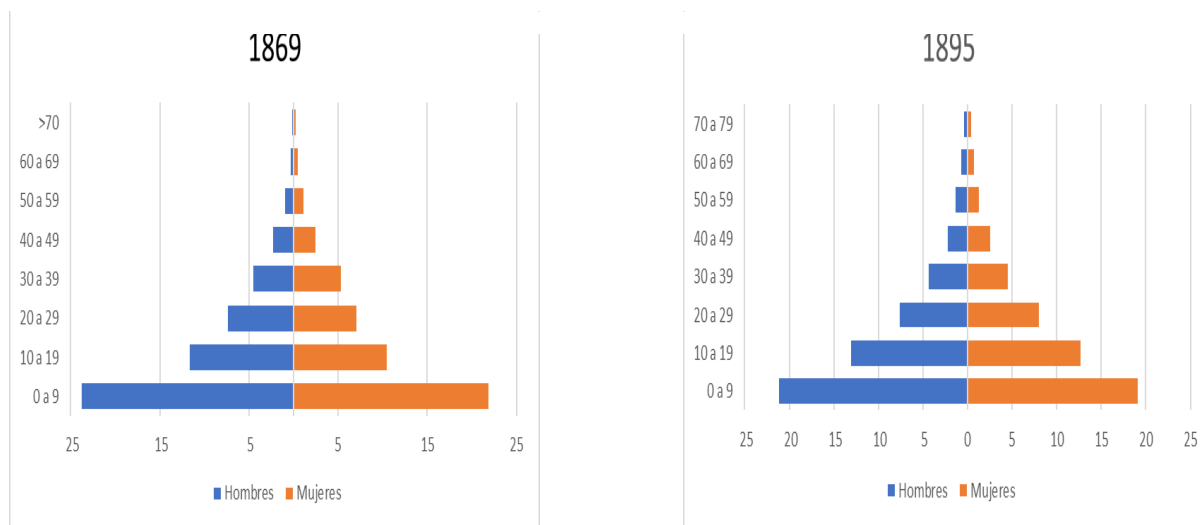
Grupo de edades	1869			1895		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 a 14	25,4	22,0	47,3	28,9	25,9	54,8
15 a 64	28,0	23,2	51,2	21,3	22,7	44,0
>=65	0,7	0,7	1,5	0,6	0,6	1,2
Total	54,1	45,9	100,0	50,8	49,2	100,0

Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

Comparando los grupos de edades (Tabla 6) vemos que se produjo un rejuvenecimiento desde la base, donde el grupo de 0 a 14 años aumentó del 47,4% al 54,8% y la población en una relativa edad laboral se redujo proporcionalmente esos 7 puntos porcentuales, observable sobre todo en la población masculina.⁶

La pregunta es ¿qué efecto tuvo la inmigración en este proceso? Gráfico 3)

Gráfico 3 Pirámides de edades de población entrerriana (1869-1895)



Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

En principio vemos que los cinco continentes están representados de alguna forma, aunque Asia, África y Oceanía e incluso Estados Unidos mínimamente.

Comparando la población que declaró haber nacido en Entre Ríos, vemos que la estructura se repite, aunque con una base en ambos casos más dilatada. La relación

⁶ Esto puede responder a un mejor recuento de los menores a 9 años que en 1869.

originarios/migrantes era en 1869 de 70 a 30% y en 1895 esta proporción se redujo a 73 a 27%.

Lo más notable y si volvemos a los datos de la Tabla 7, es la numerosa proporción de mujeres por encima de los 20 años, elemento que nos está anunciando una emigración de varones en edad productiva.

Tabla 7 Efectivos según grupos de edades (población no originaria en %)

Grupo de edades	1869			1895		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 a 14	31,0	27,4	58,4	28,9	25,9	54,8
15 a 64	19,7	21,2	41,0	21,3	22,7	44,0
>=65	0,2	0,3	0,6	0,6	0,6	1,2
Total	51,0	49,0	100,0	50,8	49,2	100,0

Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

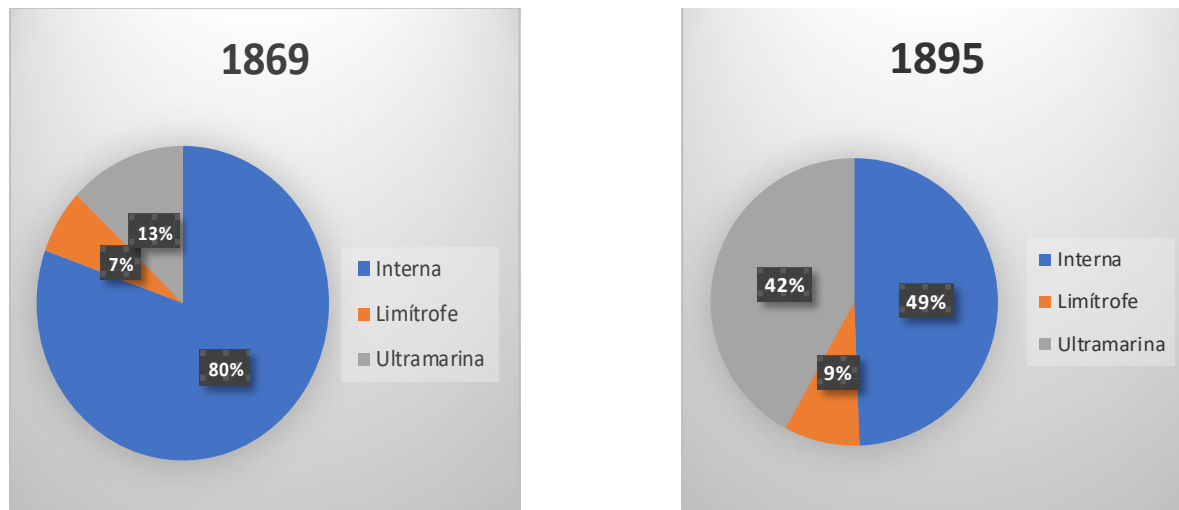
Observando por grupos de edades a la población que declaró haber nacido fuera de la provincia, podemos afirmar que valores relativos esta proporción se redujo en la población joven y se incrementó centralmente en la población masculina adulta.

Estas migraciones pueden clasificarse en tres grupos:

- a) Movimientos internos de población de las provincias argentinas a La Paz.
- b) Movimientos de población de los países limítrofes a La Paz.
- c) Movimientos de población de ultramar a La Paz, mayormente europeos, pero también asiáticos, africanos y de Oceanía.

Estos tres orígenes se completan con un pequeño porcentaje de inmigrantes de países americanos no limítrofes. El Gráfico 4 muestra dos procesos migratorios claramente diferenciados.

Gráfico 4 Origen de la población no nativa en La Paz (1869-1895)



Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

En ambos destaca la inmigración interna por sobre la ultramarina y limítrofe. En 1869 la provincia era atractiva para los movimientos de población internos y el 80% del 30% de inmigrantes procedían de provincias vecinas destacándose Corrientes, luego Santa Fe y en tercer lugar Córdoba. La inmigración ultramarina estaba dominada mayormente por italianos, bastante detrás de ellos los españoles y finalmente franceses y alemanes. En cuanto a la migración de países limítrofes casi en partes iguales se repartían paraguayos, uruguayos y brasileños, probablemente como efecto posterior a la Guerra Guazú.

La transformación más importante que destaca en 1895 —recordemos, con una proporción de inmigrantes menor que en 1869— es el incremento de la inmigración ultramarina respecto al resto. En efecto, mientras que la inmigración interna se multiplicó por 1,5, la limítrofe lo hizo por más del doble y la ultramarina por más de 8.

Tabla 8 Efectivos según grupos de edades (población no nativa en %)

Tipo	1869	1895	absoluto	Relativo	r
Interna	1732	2749	1017	158,7	1,79
Limítrofe	143	481	338	336,4	4,72
Ultramarina	278	2339	2061	841,4	8,54
Originarios	2153	5562	10236	294,8	4,25

Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

En cuanto a los orígenes, Corrientes hizo el mayor aporte para la inmigración

interna, seguida de lejos por Santa Fe; Paraguay fue el origen mayoritario de la inmigración desde países limítrofes, seguida por Uruguay y en el caso de la inmigración ultramarina, los orígenes fueron los mismos y proporcionados a 1869: Italia, luego España, luego Francia y finalmente Alemania. Se sumó Rusia a la zaga (probablemente alemanes del Volga) con más de 100 efectivos.

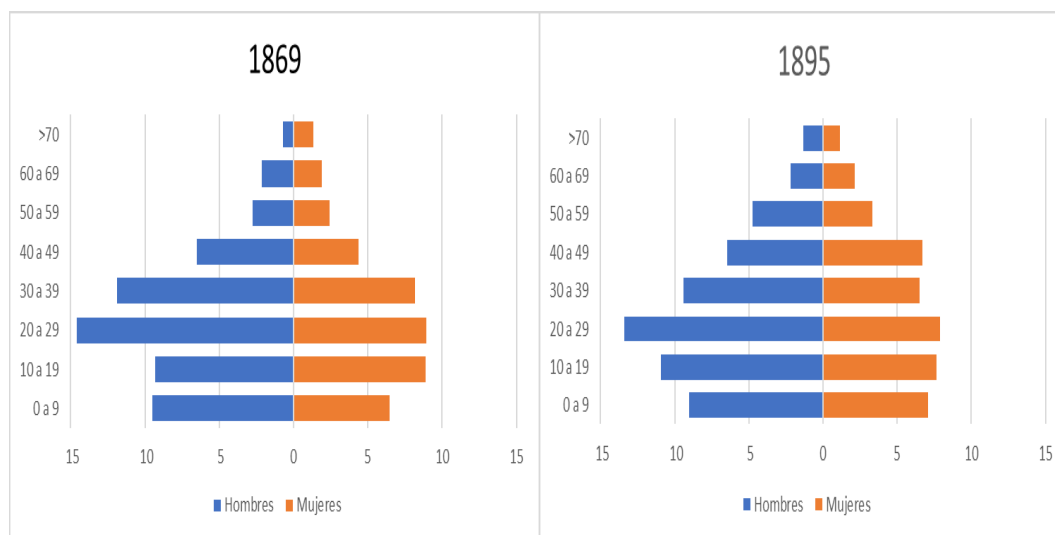
Es de destacar también el acelerado crecimiento natural de la población estimulada por las migraciones previas a 1895 que se triplicó a si misma entre ambos censos a una velocidad por encima del 4% anual.

Hemos resumido en Anexo 1 los volúmenes de población de La Paz según origen con el mayor desagregado posible.

Dedicaremos la parte final de este estudio a la estructura en género y edad de las migraciones.

En primer lugar, tenemos a las migraciones internas que como se puede ver en el Anexo 1 provienen de casi el total de provincias de la época y los territorios nacionales del Chaco y Formosa.

Gráfico 5 Pirámides de edades de la población inmigrante interna en La Paz (1869-1895)

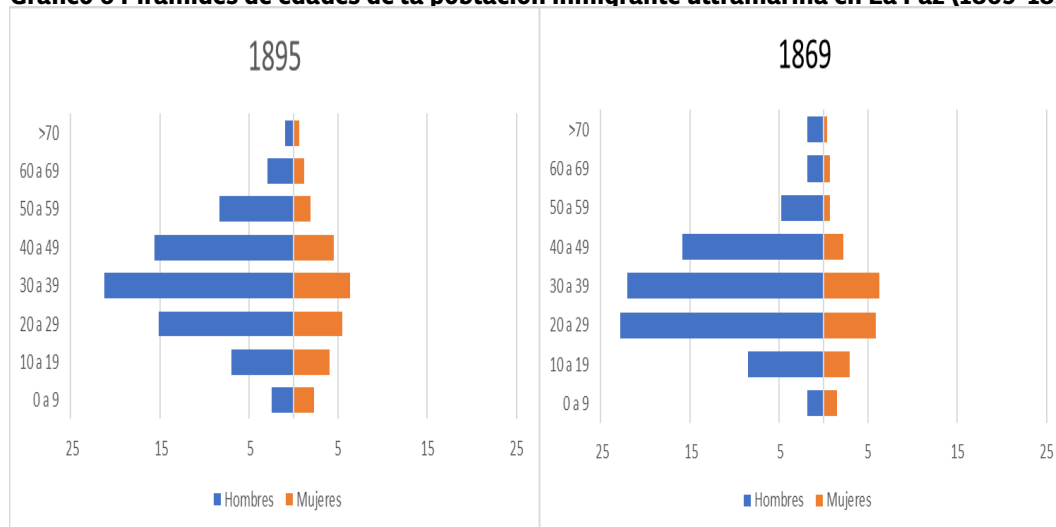


Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

En 1869 la migración contiene un mayor número de mujeres entre los 10 y los 39 años que en 1895. Esta migración femenina ha cesado en parte para el último censo. En los años 40 a 49 de 1895 la población femenina inmigrante interna es mayor a la masculina (96,7 hombres cada 100 mujeres). Este fenómeno se observa para 1869 solo en el grupo de mayores de 70 años. En ambos casos se observa migración familiar de familias jóvenes acompañando a población adulta individual. Lo notable de la migración interna con respecto a la ultramarina y limítrofe es su estructura

familiar. En cuanto a las concentraciones de inmigrantes internos tenemos que la ciudad de La Paz y el distrito de Tacuaras concentran el 25% de la población cada uno de ellos.

Gráfico 6 Pirámides de edades de la población inmigrante ultramarina en La Paz (1869-1895)



Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

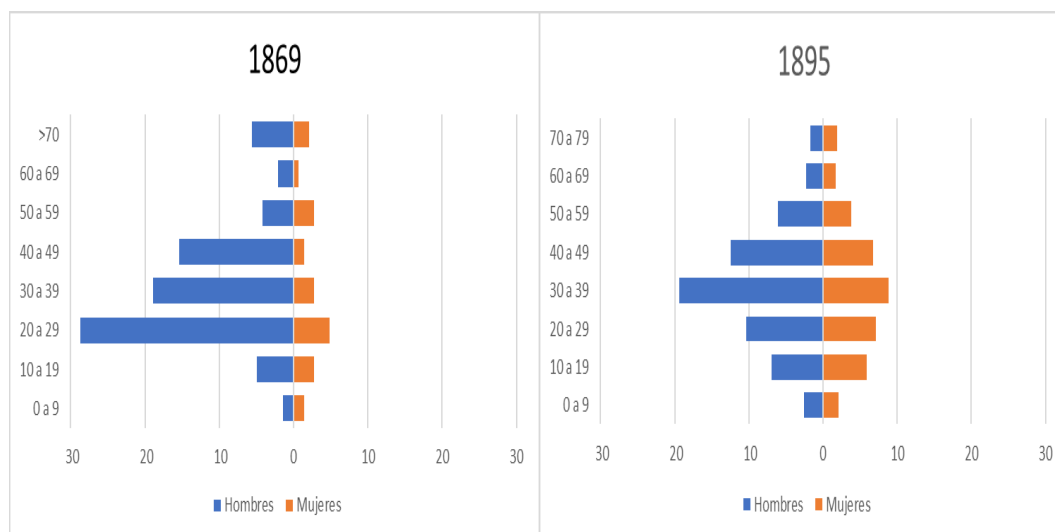
Ambas migraciones fueron en su estructura muy similares, con una concentración más acentuada en las edades de 20 a 29 en 1869 y en las de 30 a 39 en 1895. También, aunque hubo mujeres y niños en ambos casos se infiere una inmigración un poco más familiar en 1895, pero ambas lo fueron esencialmente migraciones masculinas en edades productivas.

La inmigración ultramarina, mayormente europea, tuvo como orígenes más importantes a Italia, a España, a Francia y a Alemania en ese orden. En 1869, la ciudad de La Paz era prácticamente el único distrito censal con presencia de estos orígenes. Allí se concentraba el 88% de los italianos, el 84% de los españoles, el 86% de los franceses y el 79% de los alemanes.

En 1895, salvo para los alemanes cuyo destino más importante era Estacas (39% a los que 18% en San Gustavo, distrito desprendido de Estacas), La Paz seguía siendo el punto de concentración más denso del resto. En efecto el 41% de los italianos, el 51% de los españoles y el 36% de los franceses se establecieron allí. Tacuaras y Estacas fueron los destinos alternativos para los italianos, Estacas también para los españoles y franceses (sumado a este San Gustavo).

Una quinta corriente se sumó en 1895 proveniente de Rusia. Se trataba de 104 rusos que se repartían casi a partes iguales en San Gustavo y En Estacas.

Gráfico 6 Pirámides de edades de la población inmigrante de países limítrofes a La Paz (1869-1895)



Fuente: cédulas censales del departamento de La Paz en FamilySearch.org

La inmigración desde países limítrofes se incrementó un 2% en 1895 con respecto a 1869. La característica más notable es que esta inmigración fue más masculina y solitaria en 1869, mucho más familiar que en 1895.

Como hemos dicho Uruguay, Paraguay y Brasil fueron los orígenes principales en ambos períodos. Los sitios de concentración de esta población en 1869 fue La Paz para los uruguayos (65%), Tacuaras para los paraguayos (37%) y La Paz también para los brasileros (51%. En segundo lugar, Yeso, La Paz y Alcaraz respectivamente.

En 1895 La Paz era el principal asentamiento para las tres corrientes migratorias, aunque en valores más reducidos (35% de uruguayos, 31% de paraguayos y 31% de brasileros). Los lugares alternativos más importantes fueron, para los uruguayos Estacas (29%), también para los paraguayos (30%) y Tacuaras para los brasileros (21%).

4. Consideraciones finales

Si observamos la pirámide de población de La Paz en 1895, la impresión que nos llevamos es de una población sana y en crecimiento que se ha venido desarrollando sin haber sido mayormente afectada por mayores factores externos. Una base ancha, y un compasado descenso hacia la cima. Sin embargo, casi el 30% de la población con la que se construyó la pirámide procedía de fuera de la provincia y sus edades y sexos se repartían por todos los grupos. Puede ser lógico, el gobierno provincial ha convocado decididamente a la colonización agraria de la provincia y se han destinado tierras (fiscales y privadas) para este fin en todos los departamentos provinciales.

Sin embargo, si comparamos la proporción de inmigrantes con la existía en el censo realizado 26 años antes la proporción de inmigrantes no solo no se ha incrementado, sino que se ha reducido en tres puntos porcentuales.

Ambas migraciones eran sin embargo bastante diferentes. En 1869 la provincia fue destino de familias de inmigrantes de la propia Argentina que probablemente aprovechó, ¿por qué no hacerlo?, la oferta que se daba en la provincia y, probablemente, las dificultades de subsistencia en los lugares de origen.

La proporción de inmigrantes internos tuvo a las provincias vecinas como las principales abastecedoras de población; Corrientes en primer lugar, Santa Fe en segundo y Córdoba en un tercero. En segundo lugar, se ubicaban los inmigrantes ultramarinos, de los cuales las mayores proporciones las proporcionó Italia, en segundo lugar, España, luego Francia y en un cuarto lugar Alemania. Esta población en 1869 se había concentrado fundamentalmente en la ciudad de La Paz. Un tercer flujo inmigratorio lo constituyó la inmigración de países limítrofes, con Uruguay a la cabeza, seguida de Paraguay y en tercer lugar a Brasil (aunque también existían inmigrantes de Chile y Bolivia). Esta última corriente también estaba concentrada en La Paz en 1869.

Trascurrido un cuarto de siglo los orígenes y la distribución de la población había cambiado. La inmigración interna, si bien seguía siendo la mayoritaria había cedido espacio a la ultramarina y la limítrofe. Los migrantes tanto internos como externos comenzaron a poblar los distritos: los correntinos Tacuaras, los santafecinos continuaron en La Paz, pero algunos poblaron Estacas y Tacuaras. Los cordobeses se trasladaron a Alcaraz y Estacas.

Los ultramarinos, si bien seguían estando mayoritariamente en La Paz, se observa una mayor distribución en Estacas, Tacuaras, Alcaraz y en el reciente distrito de San Gustavo desprendido de Estacas. Finalmente, casi en idénticos porcentajes, los inmigrantes de países limítrofes siguieron habitando La Paz, pero el 70% de ellos se distribuyó entre Estacas, Tacuaras y Alcaraz.

De las migraciones podemos decir que la estructura de la migración interna fue mucho más parecida a la estructura de la población general, es decir una migración con un fuerte componente familiar; mientras que las inmigraciones ultramarinas y de países limítrofes muy similares entre ellas con un componente masculino mucho más acentuado.

En este último caso, queda claramente establecida una estrategia de step migration (Mateo, 1993) donde La Paz fue la cabeza de puente de una migración rural. Sin embargo, los oficios urbanos portados por muchos de los inmigrantes y las dificultades y dureza del propio proceso de colonización (Ruggiero, 1982) del departamento hicieron que muchos de estos persistieran en habitar La Paz, ciudad que incrementó su población en un 73% entre ambos censos.

Si nos detenemos en la pirámide de población de La Paz en 1869 vemos que los varones jóvenes no se condicen con los niños de ese sexo, lo que nos podría estar señalando ya una temprana emigración masculina en edades productivas. Este déficit de efectivos masculinos fue atenuado por las diferentes corrientes inmigratorias.

Las migraciones fue uno de los componentes centrales de la dinámica de la población, e influyó en el corto y mediano plazo en su distribución territorial. Dependiendo de la

intensidad y el balance entre provincias de estos movimientos alteraron la distribución territorial, la estructura de edades, el nivel educativo y otras variables relevantes para el desarrollo a escala provincial. Sin embargo, hemos podido demostrar que la inmigración interna en ambos períodos fue decisiva, aunque atenuados por la incidencia de los europeos hacia finales del siglo.

Bibliografía y fuentes de información

- Aceñolaza, F. (1994) *Relato de un pago viejo*. Segunda edición, Buenos Aires: imprenta del Congreso de la Nación.
- Archivo General de la Nación. (2020a). Argentina, censo nacional, 1869. Recuperado de <https://www.familysearch.org/search/collection/1462401>
- Archivo General de la Nación. (2020b). Argentina, censo nacional, 1895. Recuperado de <https://www.familysearch.org/search/collection/1410078>
- Arretx, C., Mellafé, R., & Somoza, J. L. (1983). *Demografía histórica en América Latina: fuentes y métodos*. San José de Costa Rica: NU. CEPAL. CELADE.
- Canedo, M., & Mateo, J. (2019). La colonización de la campaña de Buenos Aires. Un ensayo acerca de su práctica a partir de la población y los hogares. San Nicolás de los Arroyos y Lobos en 1815. *EJES de economía y sociedad*, 3(5), 35-58
- Cian, J. P. (2018) Orígenes de las escuelas agropecuarias en la provincia de Entre Ríos, Argentina (1896-1910)" *Mundo Agrario*, diciembre 2018, vol. 19, n° 42, e093. ISSN 1515-5994 Universidad Nacional de La Plata Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Centro de Historia Argentina y Americana. Disponible en <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAe093>
- De la Fuente, D. (1872). *Primer censo de la República Argentina*. Buenos Aires: Imprenta del Porvenir.
- De la Fuente, D. (1898). *Segundo censo de la República Argentina 10 de mayo de 1895*. Buenos Aires: Talleres Gráficos de la Penitenciaría Nacional.
- Díaz, J. P., Abellán García, A., Fariñas, D. R., & Pujol Rodríguez, R. (2014). Un siglo de cambios en la pirámide de población de España: 1910-2011. *INFORMES. Envejecimiento en red*, 8, 2-6.
- Djenderedjian, J. (2008). Expansión agrícola y colonización en Entre Ríos, 1850-1890. *Desarrollo Económico*, 47(188), 577-606.
- Gerchunoff, P., & Torre, I. (2014). ¿Estaba la población argentina en el lugar equivocado? Un enfoque de economía política sobre las migraciones (1880-1914). *Desarrollo Económico*, 54(212), 35-62.

- Lattes, A. E. (1973). Las migraciones en la Argentina entre mediados del siglo XIX y 1960. *Desarrollo Económico*, 12(48), 849-865.
- Martínez, A. B. (1916). *Tercer censo nacional*. Buenos Aires: Talleres Gráficos de L. J. Grosso y Cia.
- Mateo, J. (1993). Migrar y volver a migrar. Los campesinos agricultores de la frontera bonaerense a principios del siglo XIX. En J. C. Garavaglia & J. L. Moreno (Eds.), *Población, sociedad, familia y migraciones en el espacio rioplatense. Siglos XVIII y XIX* (pp. 123-148). Buenos Aires: Ed. Cántaro.
- Mateo, J. (2000). Sant Feliu de Guíxols, a la vigilia de sortir de casa. *L'Arjau*, 37, 7-12.
- Mateo, J. (2019). Políticas públicas para la navegación, el transporte y la energía. La provincia de Entre Ríos durante el primer peronismo. *Realidad Económica*, 328(48), 89-120.
- Mateo, J., & Camarda, M. (2018). Las políticas públicas, el túnel y la conexión de la Megapotamia. *Transporte y territorio*, 18, 222-245.
- Mateo, J., Camarda, M., & Rodríguez, L. (2017). Poblamiento, despoblamiento y repoblamiento de la provincia de Entre Ríos. Un ensayo de demografía histórica (1869-2010). *EJES de economía y sociedad*, 1(1), 52-67.
- Myers, R. J. (1954). Accuracy of Age Reporting in the 1950 United States Census. *Journal of the American Statistical Association*, 49(268), 826-831.
- Ortiz, R. M. (1943). *Valor económico de los puertos argentinos*. Buenos Aires: Losada.
- Otero, H. (2006). *Estadística y nación: una historia conceptual del pensamiento censal de la Argentina moderna, 1869-1914*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Pizzolitto, G. (2006). *Distribución de la población y migraciones internas en Argentina: sus determinantes individuales y regionales*. Universidad Nacional de La Plata.
- Recchini de Lattes, Z., & Lattes, A. E. (1969). *Migraciones en la Argentina. Estudio de las migraciones internas e internacionales, basado en datos censales, 1869-1960* (Instituto). Buenos Aires: Editorial del Instituto.
- República Argentina (1893). *La provincia de Entre Ríos. Obra descriptiva escrita con motivo de la Exposición Universal de Chicago bajo la dirección de la Comisión nombrada por el Excmo. gobierno de la provincia, por decreto de fecha 16 de julio de 1892*. Paraná: Tipografía, Litografía y Encuadernación "La Velocidad".
- Reula, F. (1969). *Historia de Entre Ríos*. Tomo I Santa Fe: Castellví

Anexo 1 Resumen de orígenes declarados en el departamento de La Paz en 1869 y en 1895 según cédulas censales

Etiquetas de fila	1869	1895	% 1869	% 1895
África	6		0,08%	0,00%
S/d	6		0,08%	0,00%
América	144	481	1,94%	2,28%
Bolivia		1	0,00%	0,00%
Brasil	41	58	0,55%	0,28%
Chile	7	9	0,09%	0,04%
E s t a d o s				
Unidos		7	0,00%	0,03%
Paraguay	49	238	0,66%	1,13%
Perú	1		0,01%	0,00%
Uruguay	46	168	0,62%	0,80%
Argentina	1732	2749	23,38%	13,05%
Argentina	6	255	0,08%	1,21%
Buenos Aires	77	196	1,04%	0,93%
Catamarca	14	3	0,19%	0,01%
Chaco		2	0,00%	0,01%
Córdoba	151	124	2,04%	0,59%
Corrientes	909	1825	12,27%	8,67%
Formosa		2	0,00%	0,01%
Jujuy	1		0,01%	0,00%
La Rioja	2		0,03%	0,00%
Mendoza	11	6	0,15%	0,03%
Salta	1	6	0,01%	0,03%
San Juan	7	6	0,09%	0,03%
San Luis	14	4	0,19%	0,02%
Santa Fe	507	305	6,84%	1,45%
Santiago del				
Estero	26	12	0,35%	0,06%
Tucumán	6	3	0,08%	0,01%
Asia		5	0,00%	0,02%
Saudi Arabia		5	0,00%	0,02%
Entre Ríos	5255	15490	70,93%	73,56%
Concordia		12	0,00%	0,06%
Entre Ríos	5255	15474	70,93%	73,48%
La Paz		1	0,00%	0,00%
Paraná		1	0,00%	0,00%
Victoria		2	0,00%	0,01%

Europa	272	2331	3,67%	11,07%
Alemania	24	134	0,32%	0,64%
Austria		38	0,00%	0,18%
Bélgica	2	7	0,03%	0,03%
Canarias	1		0,01%	0,00%
Dinamarca		12	0,00%	0,06%
España	78	512	1,05%	2,43%
Francia	34	197	0,46%	0,94%
Grecia	1		0,01%	0,00%
Holanda	1	2	0,01%	0,01%
Inglaterra	3	13	0,04%	0,06%
Irlanda	1		0,01%	0,00%
Italia	117	1222	1,58%	5,80%
Portugal	5	8	0,07%	0,04%
Rusia		104	0,00%	0,49%
Suecia		1	0,00%	0,00%
Suiza	5	78	0,07%	0,37%
Turquía		3	0,00%	0,01%
Oceanía		3	0,00%	0,01%
Total general	7409	21059	100,00%	100,00%

Anexo 2 Distribución de la población según origen en La Paz en 1869 según cédulas censales en porcentajes

Distrito	Migraciones						Total
	Africana	Americana	Europea	Interna	Limítrofe	Originarios	
Alcaraz	0,00%	0,00%	6,62%	9,58%	13,29%	16,38%	14,36%
Banderas Cuartel	0,00%	0,00%	1,47%	3,35%	2,80%	4,81%	4,31%
1ro. Cuartel	0,00%	0,00%	34,56%	9,70%	11,19%	8,28%	9,62%
2do.	0,00%	0,00%	34,19%	10,57%	4,20%	7,65%	9,23%
Estacas	0,00%	0,00%	2,57%	4,27%	4,90%	5,61%	5,17%
Feliciano	0,00%	100,00%	0,74%	4,91%	4,20%	4,38%	4,37%
La Paz	100,00%	0,00%	15,07%	22,98%	32,17%	29,31%	27,41%
Tacuaras	0,00%	0,00%	2,21%	25,29%	14,69%	6,87%	11,15%
Yeso	0,00%	0,00%	2,57%	9,35%	12,59%	16,71%	14,37%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Anexo 3 Distribución de la población según origen en La Paz en 1895 según cédulas censales en porcentajes

Distritos	Migraciones								Total
	Americana	Asiática	Europea	Interna	Límitrofe	Oceánica	Originarios	s/d	
Alcaraz 1ro.	0,00%	0,00%	2,40%	2,07%	3,38%	0,00%	6,84%	3,03%	5,64%
Alcaraz 2do.	0,00%	0,00%	7,25%	5,02%	6,12%	0,00%	17,35%	6,06%	14,35%
Banderas	0,00%	0,00%	1,12%	2,04%	4,01%	0,00%	5,59%	0,00%	4,58%
Campo Estacas	0,00%	0,00%	8,32%	15,79%	19,20%	0,00%	7,00%	3,03%	8,55%
Estacas (rural)	0,00%	0,00%	5,92%	4,87%	4,01%	66,67%	4,87%	18,18%	5,00%
Estacas (rural)	14,29%	0,00%	9,78%	3,27%	3,80%	33,33%	2,70%	6,06%	3,60%
La Paz	85,71%	100,00%	39,34%	26,66%	32,28%	0,00%	26,52%	45,45%	28,15%
San Gustavo	0,00%	0,00%	7,94%	0,95%	1,90%	0,00%	1,28%	6,06%	1,99%
Tacuaras	0,00%	0,00%	14,20%	35,03%	20,46%	0,00%	14,64%	12,12%	17,37%
Yeso	0,00%	0,00%	3,73%	4,29%	4,85%	0,00%	13,20%	0,00%	10,77%
Total	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%