

Nº 1
AÑO 2021

ÁGORA

Revista Científica de
Estudios del Lenguaje



FHyCS

Facultad de
Humanidades
y Ciencias Sociales



Año 1, Volumen 1
Abril - 2021
ISSN - 2718- 840X

ÍNDICE

Prólogo	6
Presentación	
Red de Estudios del Lenguaje (REDELEN).....	8
Aproximación metodológica al Foro o Grupo de Discusión.....	11
Normas de la Revista.....	19
Conferencias	
<i>La gramática y el estudio del lenguaje en el Nivel Secundario</i>	
Dra. Viviana Isabel Cárdenas - Universidad Nacional de Salta (UNSa).....	22
<i>Las lenguas originarias en la Educación Cultural Bilingüe</i>	
Mg. Antonio René Machaca - Coordinación de Educación Intercultural, Bilingüe y Regional (CEIByR).....	39
<i>Heterodoxia de la lengua castellana: miedo y resistencia a la mutación del lenguaje</i>	
Dr. Carlos Enrique Castilla - Universidad Nacional de Tucumán (UNT).....	57
Actas del 1° Foro de Estudios del Lenguaje	
<i>La enseñanza de la gramática en el nivel secundario: discursos oficiales en Salta</i>	
Fernández, Valeria Abigail y Orellana López, Fabiana Soledad.....	71
<i>Importancia de las locuciones adverbiales y su variabilidad en la ASL</i>	
Tonolio, María Teresa y Zurita, María Elisa.....	86
<i>La construcción de una tesis de Licenciatura. Relato de una experiencia con estudiantes universitarios</i>	
Gutierrez, Brenda Doris del Valle y Saccone, Mercedes.....	104
<i>Reflexiones sobre la enseñanza de las lenguas clásicas en la carrera de Letras de la Universidad Nacional de Jujuy</i>	
Quintana, Marta Cristina y Paredes Osman Sabina.....	118
<i>Une histoire peu connue: creación e importancia de la Alianza Francesa en Argentina</i>	
Nasif, Nahir Elizabeth.....	123
Otras redes/grupos de lingüistas	
Red de Lingüistas en Formación (RELIF).....	135
Asociación de Estudiantes de Lingüística (AEL)-Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.....	136

La construcción de la tesis de Licenciatura. Relato de una experiencia con estudiantes universitarios

Brenda Doris del Valle Gutierrez

brendadguti@gmail.com

FHyCS, UNJu/UE-CISOR, CONICET-UNJu

Mercedes Saccone

sacsonemercedes@gmail.com

FHyCS, UNJu/UE-CISOR, CONICET-UNJu

Palabras clave: tesis - experiencia - escritura - estudiantes - universidad

Resumen:

En este escrito describimos una experiencia desarrollada por el Área de Ambientación y Orientación Estudiantil con estudiantes avanzados de las carreras de licenciatura de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Jujuy durante el año 2019.

Si bien, en las últimas décadas se ha ampliado el acceso a la educación superior en Argentina, la baja tasa de graduación en el sector universitario nacional es considerada una de las principales problemáticas que atraviesan a la Universidad pública de manera general en nuestro país (De Fanelli, 2015). Por lo cual, el fortalecimiento de las trayectorias académicas de los estudiantes en la Universidad constituye actualmente una demanda que necesita ser abordada y que requiere de la atención de los distintos actores que participan de la vida institucional, sobre todo en las instancias de finalización de los estudios universitarios. En este contexto, la escritura de la tesis de licenciatura presenta múltiples problemáticas que fueron analizadas por los autores Carlino, 2008; Padilla, 2016; Padilla, Lopez y Douglas, 2016; Chois y Jaramillo, 2016; quienes abordan diversas dimensiones del fenómeno. En lo particular, el objetivo de esta experiencia fue realizar un diagnóstico sobre las problemáticas asociadas a la escritura de las tesis de licenciatura y proponer acciones y estrategias de acompañamiento de estudiantes que se encuentran en esta instancia.

Las acciones que se realizaron fueron: 1- Talleres: “Los primeros pasos para la elaboración de la tesis de licenciatura” y “La construcción de una tesis”. 2- Conversatorios: “Mitos y estereotipos sobre la investigación” y “La investigación en la formación docente”.

Esta experiencia permitió identificar las dificultades, temores, obstáculos, fortalezas y estrategias de los estudiantes que transitan el complejo proceso de escritura de la tesis de licenciatura.

Introducción

En este trabajo nos proponemos describir una experiencia que coordinamos durante el año 2019 desde el Área de Ambientación y Orientación Estudiantil con estudiantes avanzados de las carreras de licenciatura de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (FHyCS) de la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu). Específicamente, nos interesa recuperar las voces de los estudiantes con la finalidad de contribuir a uno de los objetivos de la experiencia: realizar un diagnóstico sobre las problemáticas asociadas a la escritura de las tesis de licenciatura y proponer acciones tendientes al acompañamiento de quienes se encuentran en esta instancia.

La información empírica que recuperamos proviene de los registros in situ de clases/encuentros, grabaciones y documentos elaborados por los estudiantes que participaron de las distintas instancias desarrolladas en el marco de esta experiencia durante el año 2019. Como desarrollaremos a continuación, a partir de la lectura y sistematización de la información generada, fuimos identificando algunos ejes que nos permitieron organizar y describir los temores, obstáculos y expectativas en torno a la elaboración de la tesis. Los mismos fueron retrabajados con los estudiantes a través de interrogantes que favorecieron la problematización de los supuestos emergentes y, al mismo tiempo, sirvieron de base para construir un diagnóstico sobre las principales problemáticas que manifiestan al momento de iniciar sus tesis de licenciatura, así como elaborar propuestas complementarias y delinear algunas acciones a futuro.

Acerca del Surgimiento de la Propuesta

Si bien en las últimas décadas se amplió el acceso a la educación superior en Argentina, la baja tasa de graduación en el sector universitario nacional es considerada una de las principales problemáticas que atraviesan a la Universidad pública de manera general en nuestro país (De Fanelli, 2015). En este contexto la escritura de la tesis de licenciatura presenta múltiples problemáticas que fueron analizadas por autores que abordan diversas dimensiones del fenómeno (Carlino, 2008; Padilla, 2016; Padilla, Lopez y Douglas, 2016; Chois y Jaramillo, 2016). El fortalecimiento de las trayectorias académicas de los estudiantes

en la Universidad constituye actualmente una demanda que necesita ser abordada y que requiere de la atención de los distintos actores que participan de la vida institucional.

El Área de Ambientación y Orientación Estudiantil, que en 2014 logró su institucionalización en la FHyCS mediante Resolución F.H.C.A-Nº 682/14, tiene como misión la planificación, coordinación, ejecución y evaluación de políticas que apoyen de forma permanente el ingreso, permanencia, aprendizaje y continuidad en la trayectoria académica de los estudiantes de la FHyCS.

Es en este marco, el Área desarrolla sus acciones a través de cuatro servicios con los cuales atienden las demandas que se le presentan. Muchas de ellas dirigidas a estudiantes de los primeros años de las carreras y la articulación entre universidad – escuela secundaria. Sin embargo, en los últimos años los tutores¹ identificaron problemáticas y demandas de los estudiantes avanzados de las carreras de licenciatura. Estas demandas comprenden desde información de horarios, dictado de talleres específicos que acompañen el desarrollo de las cátedras, asesoramiento sobre becas, escritura académica, etc.

Así, desde el servicio denominado “Articulación intrainstitucional” a cargo de Mirtha Alarcón y Brenda Gutierrez, y al que recientemente se incorporó Mercedes Saccone como adscripta, se buscó indagar, coordinar y construir estrategias orientadas a generar respuestas a la problemática: “Los estudiantes de la FHyCS no hacen las tesis y si lo hacen tardan mucho tiempo”.

De ahí que el objetivo que nos propusimos con esta experiencia fue realizar en primera instancia un diagnóstico sobre las problemáticas asociadas a la escritura de las tesis de licenciatura. Los objetivos específicos de la propuesta fueron:

- Promover procesos de relevamiento sobre necesidades, debilidades y demandas de cada Carrera para fortalecer las propuestas de trabajo.
- Promover espacios formativos para estudiantes, en torno a temáticas vinculadas a la vida cotidiana y aspectos curriculares.

Entre las acciones desarrolladas destacamos 1- Talleres: “Los primeros pasos para la elaboración de la tesis de licenciatura” y “La construcción de una tesis”. 2- Conversatorios: “Mitos y estereotipos sobre la investigación” y “La investigación en la formación docente”.

La Propuesta de los Talleres de Tesis de Licenciatura

¹ El Sistema de tutorías pares en la FHyCS, UNJu, funciona desde el año 2008. En la actualidad está conformado por 19 tutores académicos y pares que son estudiantes avanzados y egresados de las ocho carreras de las sedes San Salvador de Jujuy y San Pedro de Jujuy.

Como mencionamos, realizamos dos talleres. El primero de ellos se denominó “Primeros pasos para iniciar la Tesis de Licenciatura” y el segundo “La construcción de una Tesis”. A continuación, compartimos los aspectos más destacados de los mismos.

1. Seminario-Taller “Primeros pasos para iniciar la Tesis de Licenciatura”

El seminario taller “Primeros pasos para iniciar la tesis de licenciatura” lo desarrollamos en los meses de junio y octubre con estudiantes avanzados (4to y 5to) y graduados que no realizaron sus tesis de las carreras de licenciatura en las sedes de San Salvador de Jujuy y San Pedro. Estos encuentros fueron coordinados por Brenda Gutiérrez y Mercedes Saccone. Al taller desarrollado en San Salvador asistieron 25 estudiantes (de las carreras de Antropología, Comunicación Social, Ciencias de la Educación, Educación para la Salud, Letras, Trabajo Social e Historia). Y al realizado en la sede San Pedro asistieron 12 estudiantes de las licenciaturas que allí se dictan (Ciencias de la Educación y Educación para la Salud).

La propuesta de este primer taller tenía dos objetivos fundamentales: 1. Escuchar a los estudiantes, porque recogimos una serie de supuestos (que provenían de las demandas de los estudiantes que llegaban al Área, de las experiencias recuperadas en la Facultad y otros supuestos de experiencias externas de los actores involucrados en el diseño de la propuesta). De ahí, que solicitamos a los asistentes que identificaran y compartieran, primero en pequeños grupos y luego al grupo en general, cuáles eran las expectativas, las dificultades/obstáculos y los temores/miedos que encontraban o imaginaban en relación con la elaboración de la tesis. Ello permitió, por una parte, construir un diagnóstico y, por otra, habilitar un espacio colectivo de intercambio con compañeros y compañeras de distintas carreras que se encontraban atravesando la misma instancia. Esto generó un proceso de identificación con las experiencias, miedos, ansiedades, dudas y expectativas de los compañeros en relación con la elaboración de la tesis. El segundo objetivo fue 2. Brindar las primeras orientaciones para iniciar la tesis, sobre todo a aquellos que manifestaban que se encontraban “perdidos”, “desorientados”, que no sabían por dónde arrancar, es decir, empezamos por orientarlos desde lo más básico enfatizando en los aspectos administrativos de presentación de los diseños de tesis; con este trámite se inicia formalmente en la institución el expediente con el cual los estudiantes presentarán y defenderán la tesis final.

Escuchando a los Estudiantes. En relación con el primero de los objetivos mencionados, identificamos algunos ejes que permitieron posteriormente profundizar en

algunos supuestos compartidos y establecer reflexiones sobre los mismos (los cuales fueron retomados y re-trabajados a lo largo de los talleres):

Expectativas

a. Expresaban el deseo de:

“Tener la tesis YA”, “la preocupación por tenerla ya”, por “llegar a hacerla”, “quitarse el miedo”.

La preocupación central rondaba en torno a los tiempos que lleva desarrollar una tesis, los tiempos que supone la escritura y cuánto es posible dedicarle (por las condiciones que se tienen: responsabilidades laborales, familiares, algunos aún cursando, rindiendo, entre otras).

b. Realizar la tesis como posibilitadora de mejores inserciones laborales.

“Abrir puertas para insertarnos laboralmente, un campo más amplio”.

A su vez, destacaban que:

“la tesis brinda más conocimientos en relación con la investigación”.

c. Que sea una producción de utilidad, factible de ser aplicada.

“Utilidad de lo que producimos”, “ser útil y aplicarla”, “sea aplicada a fines de la sociedad”, “a la transformación”, “que no se quede en lo académico”.

d. La instancia necesaria para culminación de sus estudios y conquista de logros personales, en relación con esto afirmaban:

“poder cerrar una etapa”, “como una cuestión de superación personal”.

e. Desarrollo de capacidades vinculadas con la investigación.

“poder demostrarnos que somos capaces de poder llevar adelante una tesis y generar conocimientos”.

Dificultades/obstáculos y miedos/temores

a. Vinculado a las expectativas, la preocupación por los tiempos es central.

“la falta de tiempo”, “las posibilidades de compatibilizar los tiempos personales, laborales y los tiempos de la tesis”, “miedo a no poder terminarla” y “el sentimiento de frustración que implica”.

b. El “no saber”.

“No saber cómo abordar el tema”, “no saber cómo iniciar la tesis”.

c. Dudas sobre el tema de investigación.

“autoboicoteo para encontrar o delimitar un tema”, “cómo empezar a escribir”,

d. Dificultades “técnicas” y de factibilidad de la investigación.

“Movilidad para ir al campo”, “el acceso al lugar para investigar”, “no tener antecedentes”, “dificultades en el acceso a las fuentes en las instituciones” y “encontrar un director”.

e. Temor a las instancias de culminación de la tesis

“Crítica de los profesores”, “miedo a la defensa de la tesis” y “la exposición”.

Estos ejes fueron retrabajados con los estudiantes a través de interrogantes que favorecieron la problematización y desnaturalización de los supuestos emergentes:

- Frente a las ideas vinculadas con la dificultad y casi imposibilidad de realizar un trabajo de tesis, se reflexionó sobre las preguntas: ¿Qué es una tesis de licenciatura?, ¿qué se espera de una tesis de licenciatura?, ¿la tesis es un proceso de aprendizaje? ¿Cuáles son las partes que la componen?, ¿qué se debe incluir en cada uno de los apartados de una tesis?

Como ampliaremos más adelante, el trabajo sobre estos interrogantes se realizó fundamentalmente a través del desarrollo y abordaje en profundidad del Reglamento de Tesis de Licenciatura de la FHyCS, que establece los lineamientos generales para la elaboración de la misma. A su vez, se generó un espacio de intercambio con graduados de las distintas carreras que recientemente finalizaron sus tesis, lo que favoreció la orientación en cuestiones prácticas, y muchas veces implícitas, en el proceso de elaboración y presentación de las tesis.

- En relación a la tensión identificada entre la aplicabilidad/utilidad social y lo académico se reflexionó sobre: ¿Cómo concebimos lo académico?, ¿qué aportes puede hacer y cuáles son los límites que tiene una investigación en el marco de una licenciatura?

Estos interrogantes fueron retomados a lo largo del desarrollo del taller, a partir de preguntas/dudas puntuales que iban exponiendo los y las estudiantes, dadas las particularidades disciplinares y de las temáticas que cada quien pretende abordar, destacando la inscripción contextual de un trabajo de tesis y, al mismo tiempo, lo “artesanal” de este tipo de trabajo (Mills, 1961).

Primeras Orientaciones. Para orientar a los estudiantes en los inicios de la tesis, trabajamos sobre el Reglamento de Tesis de Licenciatura de la FHyCS (Res. F.H.C.A-Nº 091/11). En la presentación enfatizamos en los requisitos y estrategias para la búsqueda de directores y el procedimiento formal para la inscripción de la tesis. A su vez, se analizó cada uno de los aspectos requeridos en el plan de tesis. En relación a los contenidos, se recuperaron los aportes de Elena Achilli (2005) sobre lo que denomina el pasaje de “la elección de un tema a la construcción de un problema” -que requiere de algún conocimiento

de antecedentes, de discusiones y algunas referencias teóricas, así como algún conocimiento empírico, del campo o las fuentes- para así poder recortar y focalizar. El trabajo final estuvo direccionado sobre este eje, donde buscamos que los estudiantes empezaran a delimitar el problema de investigación, construir una breve justificación de la importancia de su estudio (en el campo de las ciencias sociales y la disciplina particular, en el contexto socio-histórico y motivaciones personales), por último, la búsqueda y construcción de un fichado de dos investigaciones que les permitiría iniciar la redacción de los antecedentes de su investigación.

La segunda instancia del seminario taller contó con la presencia de egresados recientes de distintas carreras que compartieron sus experiencias en relación con la tesis (no tanto sobre el contenido en sí, sino con la “cocina” de la investigación, desde cómo empezaron a pensar el tema, cómo consiguieron director, los trámites administrativos, la escritura, hasta la defensa), esto generó un rico intercambio, consejos muy prácticos y disparó muchas preguntas por parte de los estudiantes.

Este primer taller, de orientación básica, sirvió para que los estudiantes pudieran repensar los tiempos y organizarse. Una de las dificultades que identificamos al final del taller fue que algunos de los participantes no realizaron el trabajo final, el cual requería de cierto avance y de una toma de decisiones en relación a su investigación. El cupo fue limitado (dado que se estableció un cupo de cinco estudiantes por cada una de las carreras de licenciatura) para poder mantener la dinámica de taller. Existió una alta demanda de estudiantes de la FHycS y de otras instituciones para volver a realizar el taller.

2. Seminario-Taller “La construcción de una Tesis de Licenciatura”

El segundo Taller estuvo dirigido a quienes hubieran cursado y aprobado el trabajo final del primer taller, con el objetivo de re-trabajar los avances realizados. Estuvo a cargo de la Dra. Elena Achilli (antropóloga de la UNR), Mercedes Saccone y Brenda Gutiérrez. La Dra. Achilli fue invitada y alojada en la FHycS como huésped de honor, dada su amplia trayectoria como investigadora, especialista en la temática de las metodologías en el campo de las ciencias sociales.

La propuesta de trabajo fue intensiva y personalizada y se tomó como eje los avances de cada uno de los estudiantes. Por los requisitos para participar y lo intensivo de la propuesta, el número de participantes disminuyó, a ocho estudiantes que cursaron y aprobaron la instancia previa.

La dinámica propuesta para el taller requirió del trabajo colaborativo de todos los participantes. Así, cada uno de ellos fue exponiendo sus avances y el grupo realizó aportes,

preguntando o realizando sugerencias. Esta dinámica favoreció un proceso de objetivación del propio trabajo, en tanto que la revisión de los avances de los demás permitió pensar aspectos del propio proceso, a veces no considerados inicialmente.

A partir de esta dinámica, trabajamos en la formulación de los objetivos de cada investigación (generales y específicos) y en un índice hipotético, en tanto plan de trabajo que, como lo menciona Eco (1998), si bien será reformulado permite orientar el proceso. También se vieron, aunque muy brevemente, algunos aspectos teórico-metodológicos. Fundamentalmente, las orientaciones fueron sobre cómo se va a resolver metodológicamente el abordaje de la problemática que se propusieron investigar, dónde y con quiénes se realizará (o qué fuentes documentales, sitio arqueológico, etc.), qué estrategias de construcción de la información se elegirán. También trabajamos sobre la dimensión ética de la investigación y la coherencia entre el planteo del problema, la perspectiva teórica y metodológica adoptadas y lo que supone el proceso de análisis.

En cuanto a la construcción de la información empírica y la lógica del análisis que suponen los enfoques de estudio intensivos, en profundidad, propusimos un ejercicio de dramatización de una entrevista, de cinco minutos, donde cada uno debía registrar “todo” lo posible y después desprender posibles ejes de análisis de esa entrevista. Mostrando cómo, desde estas lógicas de investigación, en vez de reducir la información, cuantificar a partir de identificar sólo las recurrencias o evaluar, se pretende ampliar, hacer preguntas que permitan volver al campo (a las fuentes, a los registros, etc.), buscar en la teoría y armar descripciones provisionarias, que luego se triangularán con otras informaciones y se irán ampliando y problematizando.

Los Conversatorios

La modalidad de conversatorios dentro de la propuesta fue introducida como una estrategia para debatir e intercambiar ideas con los estudiantes y el público que participó (docentes, otros). En ellos identificamos las problemáticas y las dificultades que se presentan en los procesos de producción de conocimiento, de la difusión y socialización, de la participación en grupos de investigación, entre otros ejes.

La primera experiencia con este formato se desarrolló en dos encuentros que estuvieron enmarcados en las actividades para estudiantes durante las XIII Jornadas Regionales de Humanidades y Ciencias Sociales de la FHyCS, las cuales se realizaron en el mes de septiembre de 2019.

La primera actividad fue un pre encuentro (30 de agosto de 2019) en el cual con los asistentes se definieron las temáticas que se profundizaron en el Conversatorio propiamente.

Las preguntas que se recuperaron de ese debate fueron:

- ¿Quiénes investigan?
- ¿Cómo es la formación de quienes investigan?
- ¿Dónde se investiga?
- ¿Cuáles son los tiempos que se destinan a la investigación?
- ¿Cómo se integran los estudiantes a los proyectos de investigación?
- ¿Dónde aprendemos a escribir textos académicos?
- ¿Cómo crear conocimiento del trabajo de campo que realizan en las cátedras?
- ¿Cómo postularse a becas de investigación?
- ¿En qué momento de la carrera debemos integrarnos a tareas de investigación?
- ¿Por qué es importante investigar durante nuestra formación de grado?
- ¿Dónde aprendemos a comunicar y exponer los trabajos que realizamos?
- ¿Qué talleres o actividades se dan en la Facultad para aprender a investigar?
- ¿Cómo iniciar las prácticas de investigación?

A partir de las preguntas surgidas se definió que las temáticas de los conversatorios serían: “La formación en investigación: obstáculos y desafíos” y “Mitos y estereotipos sobre la investigación”. Esta segunda parte se desarrolló el 20 de septiembre y las actividades se orientaron a analizar diversas mitomanías sobre la investigación que circulan en el contexto universitario académico. De las discusiones se recuperan los temas vinculados a las capacidades que deben desarrollar los estudiantes que se dedican a estas tareas. También se identificó la importancia de la socialización y difusión de las prácticas de investigación desarrolladas por las unidades de investigación y de las cátedras, así como la promoción de una mayor participación de los estudiantes en los proyectos de investigación.

La segunda experiencia de Conversatorios se denominó “La investigación en la Formación Docente” se realizó el 6 de noviembre y fue dictado por la Dra. Elena Achilli. En él se expusieron las siguientes temáticas:

- La investigación y la importancia del contexto;
- La formación en investigación en el marco de los profesorados;
- Lógicas de la investigación;
- Prácticas de investigación en escuelas;
- El registro del trabajo de campo,

Las pedagogías que circulan en las instituciones;
El sufrimiento de los actores en las instituciones;
Estrategias para el desarrollo de prácticas de investigación en estudiantes.

Hacia el final de la actividad, se realizó un rico intercambio entre los participantes (docentes, directivos, funcionarios, estudiantes, entre otros) y la expositora que visibilizó la relevancia de la enseñanza de la investigación en las carreras de grado y, especialmente, en la formación docente.

Palabras de cierre

Para finalizar este escrito retomamos cuatro aspectos que se destacan de las devoluciones realizadas por participantes de las diversas instancias respecto de la experiencia. Si bien no pretenden ser generalizables en términos cuantitativos, estas apreciaciones pueden llevarnos a pensar en posibles aristas para desarrollos futuros.

Primeras orientaciones. Destacaron la relevancia de la información y herramientas brindadas sobre los aspectos administrativos, información y estrategias que les permitieron buscar, contactar y elegir directores, los aspectos a desarrollar en el plan de tesis, entre otros. En palabras de algunos de los estudiantes, fue “muy importante como primeras orientaciones para hacer la tesis, dado que es una tarea agobiante y en la que nos encontramos desorientados”, así como para “poder ordenar en base a prioridades como tiempo, objetivos, posibilidades de realización”.

Claridad y ordenamiento. Sobresale la mención respecto a que los talleres les brindaron herramientas para ordenar, establecer prioridades, comenzar a delimitar sobre todo el problema de investigación, definir y dirigir el interés hacia un “foco”, ordenar las ideas y producciones ya existentes, a partir de las herramientas teóricas - metodológicas y las estrategias que se abordaron en ese sentido. Algunos participantes expresaron que pudieron “aclarar muchas dudas y organizar el caos que tenían” y “dar un orden a este <<caos>>”.

Avances en la escritura. Otro aspecto destacado por los y las estudiantes en sus devoluciones son los avances realizados en la escritura. Sobre todo, en lo referente a la (re)formulación de los objetivos generales y específicos, aspecto en el cual se profundizó y trabajó en forma personalizada en el segundo taller. Allí, resaltaron los aportes brindados por la Dra. Elena Achilli y las docentes del taller, pero también de sus compañeros. Las herramientas y estrategias brindadas para empezar, ver cómo organizar y continuar avanzando en la escritura también fueron valoradas. Por último, un aspecto que les resultó interesante fue la posibilidad de construir un índice hipotético. Esta estrategia pedagógica,

que suele utilizarse en talleres de tesis, retoma los planteos de Umberto Eco sobre la importancia de la formulación de un índice como hipótesis de trabajo desde el inicio del proceso, el cual se irá reformulando a medida que se avance en la investigación. De allí que afirmaron, por ejemplo, que “Llegué con un tema de interés y me voy con un tema, problema, objetivos generales y específicos y un índice”, “el poder esbozar un posible índice ayuda para avizorar la estructura de la posible tesis”.

Un espacio comprensivo. Fue destacado como un aspecto importante la dinámica generada, una propuesta que pretende construir un ambiente cálido y de respeto mutuo, lo que potencia el trabajo, en tanto permite aportar a otros y, al mismo tiempo, recibir aportes. Algunos afirmaban al respecto, que “el poder compartir con otros/as los ejercicios de formulación y que la revisión sea asistida por las docentes, enriquecida por los y las compañeros/as me ayudo un montón. También me permitió estar en contacto con tesis de diferentes disciplinas para compartir dudas, debates”. Destacando como “sumamente enriquecedor que el grupo sea [conformado] desde diversas disciplinas, porque al margen de las formas o propuestas de tesis disciplinares te puedes informar sobre líneas de investigación”. El espacio también fue valorado dado que permitió disipar algunos de los miedos que manifestaron en el primer encuentro, por lo que algunos señalaron que “me aportó la confianza para poder pensar que no es algo imposible”, “pude darme cuenta de que no es ‘difícil’ ni ‘imposible’ el terminar la tesis”. También mencionaron, por ejemplo, que les brindó “herramientas y motivación por el camino de la investigación”. Así como la valoración de la generación de la propuesta en términos generales, en palabras de una estudiante: “gracias por aportar al tránsito de nuestra carrera y en el acompañamiento a los futuros egresados”.

Generación de espacios de debate. En los conversatorios fue recurrente la importancia que reviste para los estudiantes intercambiar ideas y plantear sus propias dudas y análisis sobre lo que implica hacer investigación en la universidad. En este sentido, la idea de propender a difundir más información e introducir a los estudiantes desde los primeros años a prácticas de investigación es central.

A partir del recorrido realizado en este trabajo, identificamos algunos aciertos y dificultades en las actividades desarrolladas que serán retomadas a futuro, tanto para su rediseño, como para pensar nuevas propuestas.

Entre los principales aciertos, destacamos la relevancia de proponer un espacio de orientación para quienes se encuentran iniciando la elaboración de la tesis. Como se aprecia en las devoluciones realizadas por los estudiantes que participaron, dado que el proceso de

escritura suele ser en solitario, es importante contar con un espacio donde se brinde información y contención al respecto. La gran cantidad de estudiantes inscriptos y los que, lamentablemente, quedaron fuera por falta de cupo, refuerza este argumento. Vale mencionar, no obstante, que ello se dio en la mayoría de las carreras, pero no hubo inscriptos de la Licenciatura de Filosofía, por lo que uno de los desafíos a futuro es atender a esta situación.

Destacamos especialmente la relevancia de brindar información pertinente y orientaciones que permitan iniciar el recorrido, calmar ansiedades, tomar decisiones, organizarse y despejar dudas. En tal sentido, el trabajo en profundidad sobre el Reglamento de Tesis de Licenciatura de la FHyCS realizado en el primer taller fue fundamental. No obstante, advertimos que el tiempo destinado fue escaso y la asignación de cupos por carrera en la inscripción estableció límites a la propuesta y sus objetivos. Luego de rever los contenidos abordados en la propuesta reafirmamos la idea que orientar a estudiantes avanzados para la escritura de sus tesis requiere de un tiempo prolongado donde existan instancias de interpelación y reflexión sobre la propia tarea de investigación.

Cabe rescatar, además, que los límites también se evidenciaron en el tiempo destinado a las gestiones para el desarrollo de las diversas acciones que requirió otros tiempos de los recursos humanos a cargo de la propuesta. Este fue el principal argumento para no replicar la experiencia el mismo año, lo que nos lleva a identificar la necesidad de institucionalizar espacios donde existan orientaciones y acompañamiento de los futuros egresados de la FHyCS.

Otro aspecto a destacar es la dinámica de taller y la participación de estudiantes de diferentes carreras, lo que favoreció un proceso de objetivación del propio trabajo, en tanto que la revisión de los avances de los demás permite pensar aspectos del propio proceso, a veces no considerados inicialmente, y el aporte de los comentarios de otros (con recorridos formativos disciplinares diferentes) favorece la problematización de aspectos que se encuentran naturalizados.

Finalmente, el trabajo realizado permitió visibilizar como propuesta de acción más amplia la necesidad de crear y articular espacios que estén destinados a estudiantes avanzados, en los que se promueva la generación de redes de colaboración y contención, que incluyan el trabajo de distintas áreas y espacios institucionales de las carreras de licenciatura de la FHyCS. A su vez, advertimos la necesidad de fortalecer e impulsar actividades/propuestas institucionales que fomenten la relevancia de la enseñanza de la investigación en las carreras de grado, la socialización y difusión de las prácticas de investigación desarrolladas por las unidades de investigación y las cátedras, la promoción de

una mayor participación de los estudiantes en los proyectos de investigación, así como la necesidad institucional de ampliar los bancos de datos de docentes que ocupen el rol de directores de tesis de grado.

Como aporte del Área de ambientación y orientación estudiantil la reformulación y ampliación de esta propuesta permitió identificar a los recursos humanos con los que cuenta la FHycS (becarios doctorales, becarios postdoctorales, docentes investigadores) y potenciar a través de estrategias concretas un trabajo interdisciplinario con los estudiantes que demandan un acompañamiento en los procesos de elaboración de sus tesis. Estos planteamientos son indispensables dado que la culminación de las tesis continúa presentándose como una problemática que evidencia la necesidad incorporar otros espacios de formación que atiendan a interrogantes específicos de las prácticas de investigación en la formación de grado.

Bibliografía

- Achilli, E. (2005) Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. Laborde Libros Editor.
- Carlino, P. (2008) Leer y escribir en la universidad, una nueva cultura. ¿Por qué es necesaria la alfabetización académica? En S. Cádena y E. Narváez (Comp.) Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: caminos posibles (pp. 165- 190). Universidad Autónoma de Occidente.
- Chois, P. y Jaramillo, L. (2016) La investigación sobre la escritura en posgrado: estado del arte. *Lenguaje*, 44 (2), 227-259.
<http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v44n2/v44n2a05.pdf>
- De Fanelli, A. (2015) La cuestión de la graduación en las universidades nacionales de la Argentina. Indicadores y políticas públicas a comienzos del siglo XXI. *Propuesta educativa*, 1 (43), 17-31.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-77852015000100004
- Eco, U. (1998) *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura.* Gedisa.
- Mills, W. C. (1961) *La imaginación sociológica.* México: Fondo de Cultura Económica.

- Padilla, C.; Lopez, E. y Douglas, S. (2014) Investigar, leer y escribir en la universidad: recorridos de estudiantes ingresantes de Humanidades. *Revista Enunciación*, 19 (1), 61-78. <http://dx.doi.org/10.14483/udistrital.jour.enunc.2014.1.a05>
- Padilla, C. (2016) Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3 (6), 165-196. <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/813>
- Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (2014) Resolución F.H.C.A-Nº 682/14. Por el cual se aprueba la nueva estructura de gestión de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. San Salvador de Jujuy.
- Universidad Nacional de Jujuy, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (2011, 23 de marzo) Resolución. F.H.C.A-Nº 091/11. Por el cual se aprueba reglamento único de tesis de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. San Salvador de Jujuy.