



DETRÁS DEL TELÓN DE LA ENTREVISTA, LAS SITUACIONES QUE NOS INTERPELAN EN EL TRABAJO DE CAMPO ETNOBIOLÓGICO Y NO SE PLASMAN EN EL TEXTO

BEHIND THE INTERVIEW CURTAIN, GENDER RELATIONS IN ETHNOBIOLOGICAL FIELDWORK

Daily GARCÍA^{1*}, Violeta FURLAN^{1,2}, Jessica MANZANO GARCÍA², María Luján AHUMADA³

¹FCF-UNaM, CeIBA, IBS-CONICET, ²Idacor, Museo de Antropología, FFyH, UNC, CONICET, ³Est. Forestal-INTA Villa Dolores, CONICET

*dailysof@gmail.com

Submitted: 10/08/2020; Accepted: 02/12/2020; Published: 27/02/2021

RESUMEN

El trabajo presenta los desarrollos y debates planteados a partir de un taller realizado en el marco de las II Jornadas Argentinas de Etnobiología y Sociedad. Se visibilizó de manera colectiva diferentes situaciones vivenciales, experimentadas durante actividades de trabajo de campo etnobiológico y dentro de la filial institucional. Bajo diferentes estrategias metodológicas se estimularon habilidades visoperceptivas a través de frases que coaccionan en el ámbito laboral, propuestas por las coordinadoras de la mesa incentivando a la narración de sucesos atravesados por violencia. Participaron 31 personas, quienes debatieron y generaron desde sus perspectivas las posibles formas de accionar ante casos emergidos, tanto en las comunidades estudiadas como en la academia. A partir del análisis de las situaciones vividas y los marcos legislativos argentinos se construyó una lista de alternativas y recaudos. Grupalmente coincidieron en varios puntos tales como la escucha sin juzgamientos, la facilitación de información a la víctima, la relevancia de la capacitación en la temática a nivel institucional y la generación de redes de apoyo. Las investigadoras participantes del taller contrastaron aspectos beneficiosos y negativos para las mujeres en ciencia, resultando positivo el reconocimiento de licencias por maternidad y un mayor acceso a cargos directivos. Sin embargo, se cuestiona la naturalización de actitudes machistas dentro del sistema. Finalmente se contó con la asesoría legal y jurídica de una profesional perteneciente al Polo de la Mujer (Córdoba), experta en problemáticas de violencia, ofreciendo un asesoramiento basado en una amplia gama de herramientas teórico-prácticas, incluyendo canales de comunicación para proceder ante circunstancias que interpelean laboralmente de manera directa e indirecta a las personas que trabajamos en el campo de la etnobiología. Se concluye la necesidad de promover espacios que desde un análisis situacional formulen y ejecuten de manera constante, estrategias de accionar preferiblemente desde un compromiso de capacitación e involucramiento institucional.

PALABRAS CLAVE: Comunicación, Red apoyo mutuo, Trabajo de campo etnobiológico, Violencia de género, Feminismos.

ABSTRACT

The work presents the developments and reflections raised from a workshop carried out within the framework of the II Argentine Conference on Ethnobiology. It allowed to collectively visualize different situations, experienced during ethnobiological research in institutions and fieldwork.

Under different methodological strategies, proposed by the coordinators, visual-perceptual skills were stimulated through phrases that coerce in the workplace, in order to encourage the description of events crossed by violence. Thirty-one people participated, through group discussions they generated from their own perspectives the possible ways to act before emerging cases, both in the studied communities and in the institutional space. Based on the analysis of the situations experienced and the Argentine legislative frameworks, a list of alternatives and precautions was constructed. The groups agreed on various points such as listening without judgment, providing information to the victim, the relevance of training on the subject at institutional level, and the generation of support networks. The experienced researchers participating in the workshop contrasted beneficial and negative aspects for women in science, with the recognition of maternity leave and greater access to managerial positions being positive in the last years. However, they questioned the naturalization of sexist attitudes within the system. Finally, we had the legal advice of a professional belonging to the Polo de la Mujer (Córdoba), an expert in gender violence, offering advice based on a wide range of theoretical-practical tools, including communication channels to proceed under circumstances that directly and indirectly challenge the ethnobiologist. It concludes with the need to promote spaces that from a situational analysis formulate and execute constantly, action strategies preferably from a commitment to training and institutional involvement.

KEYWORDS: Communication, Mutual support net, Ethnobiological fieldwork, Gender violence Feminist theory.

1. INTRODUCCIÓN: SE ABRE EL TELÓN

La Etnobiología se orienta a poner en valor la diversidad de conocimientos en relación a los vínculos establecidos entre los seres humanos con el resto de los seres vivos (MEDRANO, 2014; LADIO, 2017). Dada su búsqueda acerca de los saberes múltiples o epistemes, la Etnobiología puede pensarse como una disciplina que pone de manifiesto la construcción de conocimientos a partir de mundos relacionales u ontologías relacionales (ESCOBAR, 2016), representados por densas redes de interrelaciones de todo tipo de seres y formas de vida, a través de una serie infinita de prácticas, mitos, creencias, leyendas, relatos, y donde todos los seres vivientes dependen de otros para su existencia (INGOLD, 2011). Esta forma de entender la etnobiología define diferentes situaciones, en particular, en este trabajo, nos centraremos en dos acercamientos y formas de entender la etnobiología que guían la práctica de la disciplina: 1- el acercamiento a los planteos de las luchas y discursos de las corrientes ecofeministas (LADIO, 2020), que buscan transformar las maneras en que las personas se relacionan entre sí y con la Naturaleza, eliminando las conocidas formas de opresión, imposición y apropiación instaladas en las visiones androcentristas (PULEO, 2009; RODRÍGUEZ y HERRERO LÓPEZ, 2010); 2- el alejamiento del pensamiento patriarcal, el cual estructura el mundo en pares opuestos contrarios entre sí, y de desigual valor, que separan y dividen la realidad, tal como el

dualismo Naturaleza-Cultura (RODRÍGUEZ y HERRERO LÓPEZ, 2010; FURLAN *et al.*, 2020).

Ahora bien, las metodologías de acercamiento a otros mundos para su conocimiento, puesta en valor y por consiguiente su visibilidad, han sido mediante el uso de técnicas etnográficas (LÓPEZ DEL POZO, 1992), a través de las cuales no solo se registran hechos, son momentos de encuentro, en donde se sientan posiciones, se intercambian ideas, se reflexiona sobre realidades y se construyen discursos (GUBER, 2004). También son momentos de exposición mutua, a veces de confrontación, que como los definiría Halperín (1995), aborda desde la intimidad del entrevistado, pensamientos, razones ocultas y debilidades, esbozando así el “arte del vínculo”. Durante la construcción de ese vínculo, pueden surgir situaciones de violencia expresadas en la narración de los interlocutores o la observación del investigador. Sin embargo, en los contextos de violencia no bastan las destrezas comunicativas, se requieren herramientas teóricas y prácticas que faciliten en estos casos formas de intervención y toma de decisiones (JIMENO; VARELLA; CASTILLO, 2011). De esta manera, las personas que realizamos o intentamos realizar el trabajo de campo etnográfico con enfoque de género, encontramos al menos dos situaciones desafiantes que aquí expondremos. Por un lado, resignificar nuestras formaciones disciplinares para la construcción de herramientas que nos permitan comprender y describir la complejidad de las problemáticas que estudiamos en los diversos mundos (TRPIN *et al.*, 2017) y, por otro lado, contar con herramientas que permitan accionar frente a patrones socioculturales de discriminación y violencia asociados al género.

Si bien existen en Argentina marcos normativos para accionar frente a estas situaciones en el contexto académico, tal como la Ley 26.485/2009 de Protección integral para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres en los ámbitos en que desarrollen sus relaciones interpersonales, o la reciente Ley 27.499/2019 conocida como *Ley Micaela de Capacitación*, obligatoria en la temática de género y violencia contra las mujeres, su puesta en práctica e incorporación en las tareas de investigación tanto para el personal académico como para su aplicación en la población es compleja.

Dado que las situaciones de violencia también forman parte del mundo de la investigación, al menos en la tarea etnográfica como aquí exponemos, pretendemos expandir el debate acerca de nuestro accionar frente a dichas situaciones en la construcción de diversos mundos, dado que no sólo resulta importante el pleno reconocimiento del otro y sus vivencias, sino también contemplar nuestro posible proceder resolutivo (COVA JAIME, 2012). Sin dudas, esto conlleva a la descolonización de nuestras prácticas disciplinares, tal

como afirma Segato (2010), lo que implica dar cuenta de ciertos desafíos que nos involucran en el campo para ampliar nuestras opciones teóricas y metodológicas; considerando que la propia reflexividad “al contrastarse con la de los sujetos que estudia; se resignifica y encuentra un nuevo lugar” (GUBER, 2004, p. 87).

En base a esta preocupación común, las autoras convocamos en el marco de las II Jornadas Argentinas de Etnobiología y Sociedad del mes de noviembre de 2019 a un taller con el fin de incentivar la participación activa de la comunidad etnobiológica a involucrarse desde su experiencia, a reflexionar sobre situaciones vividas ante casos de violencia de género, violencia intrafamiliar, prejuicios e incertidumbres dados en el contexto del trabajo etnobiológico. En particular, en instancias de trabajo de campo y los posibles accionares frente a las mencionadas situaciones. Consideramos que el enfoque etnográfico, fundamental en la construcción de la disciplina etnobiológica, puede convertirse en una forma de ejercicio de la ciudadanía (JIMENO; VARELA; CASTILLO, 2011). De esta manera, “Detrás del telón” es una invitación a la reflexión colectiva y generación de ciencia involucrada, de ciencia comprometida, siguiendo la línea de pensamiento propuesta por Segato (2010) desde la cátedra de pensamiento incómodo.

2. MATERIALES Y MÉTODOS: ENTRE BAMBALINAS

El taller se realizó en el mes de noviembre del año 2019, en el marco de las II Jornadas Argentinas de Etnobiología y Sociedad. Se convocó a quienes asistieron a las jornadas a participar independientemente de su género, edad y perfil profesional, esto con la intención de contar con una variedad de perspectivas, saberes, sentires y necesidades.

Las herramientas teórico-prácticas usadas en el taller se enmarcan en un proceso analítico, atravesado a su vez por contextos situacionales, que van demarcando el campo propio de la investigación cualitativa, pero esta vez dando lugar a modelos metodológicos no convencionales. Para ello, seguimos los lineamientos planteados por Denzin y Lincoln (2011), haciendo uso de estrategias de participación basada en representaciones conversacionales, críticas, visuales, construidas de manera colectiva y abierta a múltiples voces.

El espacio propuesto constó de la recolección de información cualitativa como mecanismo de indagación exploratoria, descriptiva y propositiva, con un grupo focal subdividido y las experiencias recopiladas fueron interpretadas a partir de Teoría Fundamentada (STRAUSS; CORBIN, 2002).

El taller estuvo compuesto por cuatro formas de participación e interacción: estimulación visual, dinámica grupal, debate y reflexión.

2.1 Estimulación visual

Con el objetivo de estimular las habilidades visoperceptivas (atención, memoria y procesamiento) que permiten interpretar y comprender la información percibida y con el fin de lograr una participación activa, el debate se inició a partir de carteles que contenían frases que expresaban desigualdades de género así como de violencia intrínseca. Estos, por su vez, fueron situados en diferentes puntos del espacio utilizado, siendo disparadores de ideas o situaciones en torno a distintos escenarios de violencia.

2.2 Dinámica grupal

Después de un tiempo de lectura e interiorización de las frases, se procedió a la conformación de grupos de trabajo. Los equipos, debían plasmar en carteles tipo papelógrafo, conceptos, opiniones e intenciones que representaran un canal comunicativo y de acciones posibles, compuesto por elementos indispensables en el manejo de situaciones de violencia. Posteriormente se dio apertura a la socialización de las ideas colectivas.

2.3 Debate

El momento de puesta en común de la actividad grupal fue grabado y desgrabado de manera textual para su estudio. Se organizó la información de acuerdo con las categorías que representan diferentes puntos de análisis, las cuales surgieron como temáticas comunes entre diferentes participantes.

2.4 Reflexión

Finalmente, se contó con una asesoría profesional especializada en asesoramiento ante situaciones de violencia de género. La asesora explicó al grupo acerca de herramientas, de medidas de apoyo y mecanismos de visibilización o comunicación, fundamentales en el tratamiento de situaciones de violencia posibles, tanto de interpelación laboral o extralaborales. A modo de cierre, el debate grupal se orientó a la conclusión de un conjunto de preguntas que invitan al autoconocimiento y a la reflexión colectiva.

3. RESULTADOS: EN LA ESCENA

El taller tuvo una participación de 17.5% de los participantes de las II Jornadas de Etnobiología. Con un rango de edad desde los 22 a los 52 años, siendo en su mayoría mujeres, con participación de varones y disidencias.

Luego del análisis pormenorizado de la actividad de debates grupales y producción de afiches por grupo de trabajo, podemos dar cuenta que la totalidad de los participantes manifestó haber vivido o presenciado situaciones de violencia de género o intrafamiliar, durante sus tareas de campo en comunidades de diferentes regiones de Argentina. Situaciones vividas al menos una vez en zonas tanto urbanas como rurales. En barrios urbanos, con comunidades campesinas e indígenas sin importar el género de la persona investigadora involucrada, coincidiendo en aspectos perceptivos, emocionales y conductuales, subyacentes a las circunstancias. En este sentido recuperamos fragmentos narrativos compilados en los Datos Suplementarios de éste trabajo de algunas de las personas que intervinieron en la puesta en común de las actividades que resumimos a continuación.

Temáticas emergentes agrupadas	Narrativas relacionadas
Percepciones, emociones y conductas asociadas a escenarios de violencia	Posturas sin juzgamientos, el respeto y discreción;
Falta de capacitación y la responsabilidad institucional ante situaciones de violencia	Pronta detección, reconocimiento y accionar desde el proceder “correcto” entre lo ideal y lo legal.
Reconocimiento de posición de poder desde nuestro lugar en la academia	Herramientas de cambios sociales ante escenarios de violencia y no como formas de distanciamiento social.
Situaciones de violencia donde la víctima es quien entrevista	Comprender el sistema de relaciones sociales que coloca en situación de riesgo y vulnerabilidad. Búsqueda de apoyo y comunicación fluida en el equipo de trabajo.
Percepciones desde el ámbito académico	Desigualdades adyacentes, acoso y abusos naturalizados en muchas instituciones;

Tabla 1. Resumen del compendio de narrativas sobre las temáticas emergentes determinadas en el taller realizado. Fuente: Las autoras (2020).

3.1 Reflexiones post-debate

Entre las concordancias finales del taller, quienes participaron sugieren que se requiere de reformas no solo en términos legales, como parte de la emancipación y

liberación de las situaciones de opresión y dominación referidas al género, sino de una integración de aspectos como los institucionales en la reestructuración de los cambios que implique una transformación cultural. La intención es disminuir los efectos nocivos del patriarcado sobre las personas y, como búsqueda a largo plazo, la generación de un modo de relacionarse que esté basado en la colaboración y respeto de los derechos inalienables de personas y organismos en general. A continuación, algunos fragmentos discursivos:

“El problema es el patriarcado, y el ejemplo que ella está poniendo es mujeres machistas, que también las hay.....actitudes machistas tenemos todas las personas en algún momento.... El hombre es quien históricamente ha tenido privilegios y nosotras no, y no necesariamente esos privilegios significan violencia, sino son cuestiones inconscientes, privilegios en torno hasta cómo usar el espacio común, que son muy sutiles y nosotras desde chicas hemos vivido situaciones de violencia o de inequidades, desigualdades, y ese es el punto. Y es el patriarcado el problema, no son los hombres. Y hay hombres feministas también, pero todos estamos en un proceso de rever, de mover todo lo que hemos aprendido” (Participante A).

“A mí me parece que las maneras más rápidas y efectivas que pueden llegar a haber de cambios como los que estamos hablando acá, me parece que es establecer, poner en tela de juicio, llevar una discusión, llevar una especie de atención permanente y de denuncia o de discusión permanente de situaciones que vemos en lo cotidiano, pero en las instituciones, o sea en la medida que vayan cambiando las instituciones, va a ir cambiando la sociedad también. Eso se transfiere, es casi mecánico. Porque funcionamos a través de instituciones” (Participante B).

Además, el debate dio lugar al análisis, la introspección y repercutió de manera reflexiva en quienes participaron del taller.

“Si en verdad, son los dos procesos, de abajo hacia arriba y desde arriba hacia abajo, porque es la forma que va atravesando para mí la discusión, todos de acá se van a llevar algún ruido” (Participante C).

Dentro del abanico de intervenciones, aun siendo minoría hubo cavilaciones de la participación masculina, tal como la siguiente mención, relacionadas a situaciones de violencia de género dentro de las instituciones:

“Ustedes están cansadas de hacer planteos y no les dan bolilla, entonces en ese caso capaz la estrategia sea salir a los medios de prensa de la localidad, denunciarlos y ponerlos en evidencia, en situación de vergüenza. Porque ya a esta altura de la discusión las instituciones entran en un estado de deuda con la sociedad” (Participante D).

Se retomó en la discusión de cierre la importancia de la existencia de instrumentos en los procesos de visibilización y capacitación sobre violencia y género, así lo define el siguiente comentario:

“De hecho, estamos hablando esto hoy porque hay un movimiento de mujeres y de feminismo que se está traduciendo en la Ley Micaela y que las instituciones ahora tienen que capacitarse. Tendrían que ir al mismo ritmo las instituciones, pero el movimiento de base va mucho más rápido, por suerte” (Participante E).

A continuación, la intervención de la mirada profesional y la invitación a continuar formando vínculos de trabajo y esfuerzos colaborativos que forjen nuestras intenciones de igualdad de género:

“He nacido en una sociedad machista y patriarcal, y debo deconstruirme, si tomo ese trabajo, y tomo ese esfuerzo, que es todo un desafío, podemos empezar a pensar que en nuestra sociedad hay esperanza de que se logre algún cambio. Y sobre todo que esto, un análisis de que ya no es nunca más en compartimentos estancos, acá me gustaría nombrar a la Denise Najmanovich, que viene diciendo hace tiempo, fácilmente 20 años de que la realidad no es más sólida, no es blanco-negro, no es hombre-mujer, el ying-yang, la hetero-normatividad, lo malo-bueno, victima-victimario, de hecho, nosotras no usamos esa categorización” (Participante F).

“No pongo la propuesta de protocolo porque creo que tendríamos que charlarla entre todas y ver si la proponemos... capaz puede ser unida a la encuesta que hablamos o algo para ya cuando lo escribamos lo tengamos avanzado y podamos coordinar con futuros encuentros y trabajos...” (Participante G).

“Lo que hacemos desde el año 2015 (año en que surge el movimiento Ni Una Menos en Argentina) es ir todas las mujeres juntas del brazo, porque así nos dimos cuenta que se puede salir de una situación de violencia. Y siempre se lo decimos, no es sola que se sale de las situaciones de violencia. Las estrategias para dañar, incluyen el aislamiento de la persona, para que no pueda hacer nada, entonces las estrategias son siempre al revés, en conjunto,

asesorándose, en grupo, aunque yo tenga como pretexto: vengan a tejer. Y ahí en manada las mujeres nos encontramos, seguimos hablando, de los prejuicios, de lo que él me dijo y me duele, o lo que ella me ha dicho y me duele. Creo que han pensado un montón de estrategias que está bueno continuar pensando más, que es la manera, juntos. Y ojalá continúen más talleres, por ahí más concentradito en tiempo para que habilite otras cosas” (Participante H).

4. DISCUSIÓN: DESENLACE

Tal como lo menciona Ladio (2020) los estudios etnobiológicos lograron visibilizar valores emocionales en relación a plantas y animales. Desde nuestro aporte, proponemos ampliar estos valores de personas a personas como con su entorno, involucrando todas las categorías que les atraviesan, interpelan y definen. Así como Trpin *et al.* (2017) sostienen en situar a las y los investigadores en el mismo plano crítico que el objeto explícito de estudio, siendo parte de interpelaciones permanentes en el quehacer de la investigación, con el presente estudio consideramos que si nos involucramos éticamente en nuestro trabajo de investigación, las interpelaciones (que forman parte del proceso) debemos corresponderlas de la mejor forma posible, con herramientas tangibles dentro del sistema de investigación actual y que al mismo tiempo se logre tomar en cuenta esta perspectiva en los trabajos y en las instituciones de investigación.

Las situaciones vividas en el campo que han quedado latentes en nuestras mentes - más allá del trabajo explícito de investigación-, es lo que Fals Borda (2009) y Escobar (2016) consideran como el sentipensar del territorio. De acuerdo con estos autores, consideramos de gran importancia las manifestaciones emocionales tomando en cuenta la idiosincrasia de cada lugar, donde esa observación participativa sea con tendencia de real compromiso si se busca la conservación del paisaje en su totalidad.

5. CONCLUSIÓN: FINAL DEL PRIMER ACTO

Este aporte es un llamado a que cada uno en su lugar y contexto tomen el poder de trabajar con una mirada más ahusada de la conservación, de la Etnobiología, de las situaciones vividas y compartidas. Espacios donde podamos expresarnos y reflexionar con una mirada participativa y entender el sentido de las palabras de quienes nos interpelan. Esta apertura pretende tomar con mayor apego muchas desestructuras de nuestras costumbres ya que cada voz expuesta en el taller realizado, abrió el telón a la imperante necesidad de evaluar cambios de paradigma posibles, de evaluarlo desde el código de ética

internacional de etnobiología (ISE, 2006; SOLAE, 2015) hacia nuestras instituciones de trabajo. Donde por ejemplo si hablamos de agroecología y manejo de remanentes de monte y exista un déficit de espacios para abordar temáticas emocionales y que al mismo tiempo la violencia se encuentre presente, no podríamos lograr el mantenimiento del bosque nativo, dejando de lado las situaciones de opresión en la localidad.

Entre varios puntos a seguir, se podría evaluar si muchas actividades de descuido de los paisajes naturales o el poco interés en conservación y apego a la naturaleza (como son la caza deportiva, la quema como modo de lucro, extractivismo, entre otras) se relacionan con una crianza en ambientes violentos y de explotación. Relaciones que no solo son domésticas, sino que se dan en el seno de la sociedad. Para que la ciencia pueda aportar en cambios de paradigmas en conservación y en etnobiología tiene que involucrarse y generar relaciones de respeto. En este trabajo decidimos profundizar en ese sentido, para así generar una nueva “escenografía” con los mismos actores y diferentes relaciones.

6. AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a todas las personas participantes del taller, cada una desde su espacio y rol aportó puntos de discusión importantes para desarrollar una nueva forma de trabajar en etnobiología basada en el respeto mutuo y también en la interseccionalidad que nos encuentra en el trabajo de campo. Especialmente agradecemos a las mujeres y disidencias por seguir insistiendo en la importancia de este camino y a los varones por animarse a participar, escuchar, acompañar y dejarse interpelar por problemáticas que nos atraviesan a todas las personas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

COVA JAIME, Y. La comprensión de la escucha. *Letras* [online]. Caracas, v. 54, n. 87, p. 98-109, 2012. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0459-12832012000200005&lng=es&nrm=iso. Accedido en: 23 dic. 2020.

DENZIN, N. K., LINCOLN, Y. S. **El campo de la investigación cualitativa**. Manual de Investigación Cualitativa Volumen I. Barcelona: Gedisa, 2011. 376 p.

ESCOBAR, A. Sentipensar con la Tierra: las luchas territoriales y la dimensión ontológica de las epistemologías del sur. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, Madrid, vol. 11, n.1, p. 11-32, 2016.

FALS BORDA, O. 1925-2008. **Una sociología sentipensante para América Latina**. Víctor Manuel Moncayo Compilador. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y CLACSO, 2009.

FURLAN, V. *et al.* 'Ethnobiological equivocation' and other misunderstandings in the interpretation of natures, [S. l.], Agosto 2020. **Studies in History and Philosophy of Biol & Biomed Sci**. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.shpsc.2020.101333>, Accedido en: 23 dic. 2020.

GUBER, R. **El salvaje metropolitano**: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires: Paidós, 2004. 325 p.

HALPERÍN J. **La entrevista periodística: intimidades de la conversación pública**. Paidós Iberica. Buenos Aires, 1995. 296 p.

INGOLD, T. **Being alive**: Essays on movement, knowledge and description. Taylor & Francis, Reino Unido, 2011. 270 p.

INTERNATIONAL SOCIETY OF ETHNOBIOLOGY (ISE). **International Society of Ethnobiology Code of Ethics** (with 2008 additions). 2006. Disponible en <http://ethnobiology.net/code-of-ethics/>. Accedido en: 23 dic. 2020.

JIMENO, M.; VARELA, D.; CASTILLO, A. Experiencias de violencia: etnografía y recomposición social en Colombia. **Sociedade e cultura**, Brasil, vol. 14, n.2, p.275-285, 2011. Disponible en: <https://doi.org/10.5216/sec.v14i2.17604>. Accedido en: 23 dic. 2020.

LADIO, A. H. Ethnobiology and research on Global Environmental Change: what distinctive contribution can we make? **Ethnobiology and Conservation**, [S. l.], v. 6, 2017. Disponible en: <https://www.ethnobiococonservation.com/index.php/ebc/article/view/116>. Accedido en: 23 dic. 2020.

LADIO A. Etnobiología en áreas rurales y su aporte a la lucha para desentrañar sesgos patriarcales. **Ethnoscintia**, [S.l.], jun. 2020. ISSN 2448-1998. Disponible en: <http://www.ethnoscintia.com/index.php/revista/article/view/298>. Accedido en: 23 dic. 2020. doi:<http://dx.doi.org/10.22276/ethnoscintia.v5i1.298>.

LÓPEZ DEL POZO, E. Etnobiología: síntesis teórica. **América negra**, vol. 3. 1992.

MEDRANO, C. Zoo-sociocosmología qom: seres humanos, animales y sus relaciones en el Gran Chaco. **Journal de la Société des Américanistes**, vol. 100, n.1, p. 233-265, 2014. Disponible en <https://journals.openedition.org/jsa/13777>, Accedido en: 28 dic. 2020. doi: <https://doi.org/10.4000/jsa.13777>

PULEO, *et al.* **Claves del ecologismo social**. España: Editorial Libros en Acción-Ecologistas en Acción. 2009.

RODRÍGUEZ, M.; LÓPEZ, Y. Ecofeminismo, una propuesta para repensar el presente y construir el futuro. **CIP-Ecosocial. Boletín ECOS**, vol. 10, p. 1-3. 2010. Disponible en: http://na.attac.es/wpcontent/uploads/2016/06/ecofeminismo_propuesta_repensar_presente.pdf. Accedido en: 28 dic. 2020.

SEGATO; R. **Género y Colonialidad**: em busca de claves de lectura e de un vocabulario estratégico. Editorial Mimeo. México. 2010.

SOLAE, Sociedad Latinoamericana de Etnobiología. Código de Ética. **Revista Etnobiología**, 2016, vol. 14.

STRAUSS, A; CORBIN, J. **Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar teoría fundamentada**. Editorial Universidad de Antioquia. Medellín. 2002. 335p.

TRPIN, V.; RODRIGUEZ, M. D.; BROUCHOUD, S. Desafíos en el abordaje del trabajo rural en el norte de la Patagonia: Mujeres en forestación, horticultura y fruticultura. **Trabajo y Sociedad**, vol. 28, p. 267-280. 2016. Disponible en: https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/65529/CONICET_Digital_Nro.b0b565e6-cd95-46cf-9528-31b9b07345bd_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y. Accedido en: 28 dic. 2020.