

Transformaciones urbanas y percepciones de residentes en torno al Distrito de Diseño en el barrio tradicional de Barracas*

Paula Cecilia Rosa**

Resumen

Este artículo se centra en los procesos de transformación urbana llevados a cabo en el barrio tradicional de Barracas como parte de su inscripción como el Distrito de Diseño. Los distritos creativos conforman una política económica y urbanística impulsada por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, especialmente dirigida a la renovación de la zona sur. Dentro de este marco, el “corazón” del Distrito lo constituye un viejo mercado que fue refuncionalizado para que allí funcione el Centro Metropolitano de Diseño. Un espacio dedicado al diseño, la innovación y al despliegue de industrias creativas.

Como parte del análisis se presenta información obtenida de un relevamiento exploratorio, llevado a cabo durante el año 2018, a diez residentes locales con el fin de conocer sus percepciones sobre la renovación del viejo mercado, indagar sobre los cambios generales observados en los últimos tiempos en el barrio y su inscripción como Distrito. Además, de lo mencionado, el artículo se fundamenta en observaciones participantes/recorridos barriales y en el relevamiento y utilización de diversas fuentes secundarias.

Palabras clave: Distritos Creativos. Centro Metropolitano de Diseño. Barracas. Mercado. Ciudad de Buenos Aires.

Abstract

This article focuses on the urban transformation processes carried out in the traditional neighborhood of Barracas as part of its registration as the Design District. The creative districts make up an economic and urban policy promoted by the Government of the City of Buenos Aires, especially aimed at the renovation of the southern zone. Within this framework, the "heart" of the District is constituted by an old market that was refuncionalized so that the

* Enviado: 30/09/2021. Aceptado: 26-11-21.

** Socióloga (UBA). Profesora en Sociología (UBA). Doctora en Ciencias Sociales (UNGS-IDES, 2012). Investigadora Adjunta del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR/CONICET). Docente de la Carrera de Trabajo Social (FSOC-UBA). Correo electrónico: prosa07@gmail.

Metropolitan Design Center can function there. A space dedicated to design, innovation and the deployment of creative industries.

As part of the analysis, information obtained from an exploratory survey, carried out during 2018, is presented to ten local residents in order to know their perceptions about the renewal of the old market, inquire about the general changes observed in recent times in the neighborhood and its registration as a District. In addition to the aforementioned, the article is based on participant observations/neighborhood tours and on the survey and use of various secondary sources.

Keywords: Creative Districts. Metropolitan Design Center. Barracas. Market. City of Buenos Aires.

Resumo

Este artigo centra-se nos processos de transformação urbana levados a cabo no tradicional bairro de Barracas no âmbito do seu registo como design district. Os distritos criativos constituem uma política econômica e urbana promovida pelo Governo da Cidade de Buenos Aires, especialmente voltada para a renovação da zona sul. Neste quadro, o “coração” do Distrito é constituído por um antigo mercado que foi re-funcionalizado para aí funcionar o Centro Metropolitano de Design. Um espaço dedicado ao design, inovação e implantação de indústrias criativas.

Como parte da análise, informações obtidas em uma pesquisa exploratória, realizada ao longo de 2018, são apresentadas a dez moradores locais a fim de conhecer suas percepções sobre a renovação do antigo mercado, indagar sobre as mudanças gerais observadas nos últimos tempos no bairro e seu registro como Distrito. Para além do referido, o artigo baseia-se em observações participantes/visitas a bairros e no levantamento e utilização de várias fontes secundárias.

Palavras chaves: Bairros Criativos. Centro Metropolitano de Design. Barracas. Mercado. Cidade de Buenos Aires.

Introducción

Desde el año 2008 el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA) impulsa la implementación de distritos creativos o económicos en áreas consideradas como postergadas o bien que requieren de un “impulso gubernamental”. A través de esta política ha dado un significativo incentivo a la instalación de empresas en diferentes puntos de la ciudad. Cada barrio fue seleccionado en función de alguna característica particular -identitaria, histórica,

patrimonial- pensando en su potencialidad para posicionarlo como parte de los diferentes distritos. Según se detalla en la propuesta de la política, “se proyecta lograr con el tiempo un agrupamiento de empresas, instituciones y comunidad en general, definiendo un modo de vida propio de cada zona o distrito” (Sitio web GCBA, 2018).

En este artículo interesa posar la mirada en Barracas, barrio tradicional de la zona sur de la ciudad, que se constituyó en el año 2013 como el Distrito de Diseño. Según la propuesta gubernamental, su incorporación se vincularía con que es una de las zonas más antiguas de la ciudad y que posee un significativo pasado industrial¹ que ha dejado “abandonadas” grandes edificaciones, depósitos y galpones con gran versatilidad y con alto valor patrimonial y comercial². Estas cualidades lo tornarían un barrio con la potencialidad para la instalación de nuevas empresas.

Una de las edificaciones emblemáticas del barrio era la del “Mercado de Concentración Mayorista de Pescado”, conocido popularmente como el “Mercado del Pescado”. Su origen, en el año 1934, se vincula con la necesidad municipal de controlar los precios de los productos que provenían principalmente del puerto de Mar del Plata. Con el correr del tiempo, y el crecimiento de su actividad, el mercado se convirtió en “un referente de identidad para Barracas” (Tartarini, 2001). Funcionó hasta 1983 cuando fue trasladado al Mercado Central. A partir de este momento permaneció cerrado sin ninguna actividad o uso alternativo. Volvió a ser centro de atención a principios del siglo XXI, cuando fue refuncionalizado para constituirse en el Centro Metropolitano de Diseño (CMD) y, posteriormente, cuando fue identificado como el *corazón* del barrio de Barracas como parte de los distritos.

La refuncionalización del viejo mercado en un centro de innovación y diseño, sería una “muestra” de las posibilidades que ofrece el barrio por su significativo contenido histórico, cultural y arquitectónico. En el proyecto de renovación del mercado se menciona el objetivo de “mantener la esencia histórica del sur de la ciudad” por ello “la tradición, lo rústico y lo contemporáneo han sido incorporados al paisaje urbano interior” (Sitio web BIAAR, 2018). Hernández (2019) considera que la refuncionalización de fábricas aparecía en diferentes

¹ Barrio que limita con la localidad de Avellaneda y que se encuentra cercano al Riachuelo. Por su localización, sumado a estar atravesado por el paso del tren de carga, desde fines del siglo XX albergó a variadas fábricas, depósitos, galpones y empresas. Por esta particularidad, y la gran cantidad de trabajadores que allí residían, fue identificado como un barrio predominantemente fabril.

² Esto está vinculado con lo que plantea Hernández (2019), para la autora, el “proceso de desindustrialización nacional y la mudanza de plantas al Gran Buenos Aires desde la última dictadura cívico-militar (1976-1983) forzó el cierre de muchos de estos establecimientos (...) En la década de 1990 se inició una nueva oleada de cierre de plantas, efecto de una serie de políticas desfavorables para la producción, así como de la concentración de la industria alimenticia, que dejó en desuso numerosos inmuebles industriales, algunos de los cuales fueron adquiridos por inversores inmobiliarios” (2019:25-26).

discursos, “como marcador de distinción y originalidad, en contraste con otras zonas de la ciudad que habrían perdido personalidad a causa de la gran cantidad de demoliciones y nuevas construcciones” (2019:26). En este sentido, los edificios antiguos, las calles empedradas, los grandes galpones con estructuras originales, las estaciones de tren del siglo XIX, entre otras, son atributos de gran atractivo tanto por lo pintoresco, por su originalidad como por su versatilidad para ser renovados.

En este artículo se pretende presentar las transformaciones barriales como así también las acontecidas en el antiguo mercado para constituirse como el CMD y como parte de la ejecución de la política de distritos. Para llevar adelante el análisis también se incorporan las visiones que poseen al respecto los/as habitantes locales. El foco de la indagación era conocer las percepciones de los/as residentes en relación con 1) la transformación de ex mercado del pescado, 2) los cambios generales del barrio (según sus diferentes áreas identificadas al interior del barrio) y 3) en las inmediaciones del mercado. Asimismo, interesaba conocer 4) su visión respecto a la política de distritos y 5) la incorporación de Barracas como Distrito de Diseño. Con este fin se realizaron diez entrevistas semiestructuradas a fines del año 2018.

Para la selección de los/as entrevistados/as, se recurrió a la técnica no probabilística de muestreo “bola de nieve”. En este tipo de muestra, los primeros informantes seleccionados para ser estudiados reclutan a nuevos participantes entre sus conocidos, en este caso, a otros/as habitantes del barrio. Esta técnica permite que el tamaño de la muestra vaya aumentando a medida que los/as participantes seleccionados/as invitan a participar a otros/as. Como criterio prioritario para la elección de los casos se tuvo en cuenta que todos/as residan en el barrio desde hace más de 10 años y en las cercanías del ex mercado. A partir de estas pautas, se entrevistó a una arquitecta, a dos diseñadores (gráficos e industrial), una maestra jubilada, a la hija de un trabajador mayorista del exmercado, a una actriz joven y un actor adulto mayor, a dos residentes mayores de ochenta años y a un miembro de una organización de patrimonio barrial³. La propuesta general del relevamiento, pretendía, de manera exploratoria, contar con información de primera mano, con la intención de, sobre esta base, realizar entrevistas con mayor profundidad y ampliar la cantidad de participantes en instancias posteriores⁴.

Sumado a lo anterior, para el desarrollo de esta indagación, se realizaron observaciones participantes de actividades barriales y recorridas cercanas al ex mercado, como así también en

³ Durante todo el proceso se preservó el anonimato de los/as entrevistados/as.

⁴ Esta información exploratoria resultó sustancial para realizar indagaciones posteriores -durante el 2019 e inicios del 2020- que permitieron comprender procesos, lógicas gubernamentales y visiones de los/as residentes de otros barrios, por caso, Caballito y Parque Patricios.

otros puntos centrales del barrio. Asimismo, se examinaron diversas fuentes secundarias: sitios oficiales del GCBA, del Centro Metropolitano de Diseño, de organizaciones vecinales, como así también de diarios y revistas nacionales y locales. Además, se consultaron diversas redes sociales como Instagram y Facebook, a fin de complementar y actualizar la información anterior.

El artículo se organiza del siguiente modo: primeramente, se aborda la caracterización de la política de distritos creativos o económicos impulsados en la Ciudad de Buenos Aires y se presentan algunas consideraciones teóricas que le dan marco a lo analizado; posteriormente, se ahonda en la conformación y caracterización del Distrito de Diseño localizado en el barrio de Barracas; a continuación, se presentan las percepciones de los/as habitantes locales en función del relevamiento realizado. A modo de cierre, se presentan las reflexiones finales.

Espacios creativos: los distritos

La implementación de los distritos en la ciudad es considerada una de las políticas más recientes del gobierno local en términos de renovación urbana⁵. Los distritos son cuatro -el Tecnológico, el de Diseño, el de las Artes y el Audiovisual-⁶ y fueron creados y son regulados bajo la órbita del Ministerio de Desarrollo Económico. El atractivo para las empresas está basado en un incentivo económico. Básicamente, se ofrece la “exención del impuesto que grava la compra de inmuebles (Impuesto de Sellos); del que grava el ejercicio de actividades profesionales, comerciales y lucrativas (Ingresos Brutos); y de la contribución que deben efectuar los propietarios o locatarios de inmuebles por el servicio de alumbrado, barrido y limpieza de las calles de la ciudad que brinda el sector público –llamado Impuesto Inmobiliario Alumbrado, Barrido y Limpieza, más conocido por la sigla ABL” (Thomasz, 2016: 147).

Para Rodríguez *et al.* (2008), la estrategia de desarrollo y de modelo de ciudad que se impulsa es la de la “ciudad de los polos”, lo que significa un modelo de concentración social y

⁵ Siguiendo a Ruth Glass (1964), los procesos de renovación urbana “se caracterizan por una transformación del espacio urbano que supone la modificación de las áreas centrales de la ciudad a partir del crecimiento de las actividades terciarias, la rehabilitación de las áreas degradadas y el desplazamiento de sectores de menores ingresos que las habitan, como consecuencia de procesos de inversión y de revalorización del suelo a partir de ese nuevo uso territorial” (2008:15).

⁶ El Distrito Tecnológico fue creado en 2008, afecta parcialmente los barrios de Boedo, Parque de los Patricios y Pompeya, sumando 200 hectáreas. Creado en 2011, el Distrito Audiovisual ocupa una superficie de 559 hectáreas. Involucra los barrios de Chacarita, Villa Ortúzar y Paternal, y sectores de Colegiales y Palermo. El Distrito del Diseño ocupa 230 hectáreas del barrio de Barracas. A fines de 2012, se creó el Distrito de las Artes (en el barrio de La Boca y sectores de San Telmo y Barracas. Comprende 300 hectáreas aproximadamente (extraído de Thomasz, 2016).

económica articulado sobre espacios de reserva -obras nuevas mediante- que garantizan una intervención concentrada y de cierta escala para algunos sectores de capital (concreción virtuosa relación pública-privada). Según Thomasz (2016) la sectorización de la ciudad se basa en el “supuesto de que la contigüidad física —o la aglomeración de agentes, firmas e instituciones en espacios que reúnen ciertas características— resulta positiva en términos urbanos y económico-productivos” (2016: 146).

Todos los distritos, salvo el audiovisual, se localizan en la zona sur de la ciudad. Como se señala desde el sitio web del GCBA: “los distritos apuntan a la promoción de la zona sur como política pública de desarrollo económico, [y son] pensados como espacios temáticos que crecen alrededor de una industria” (Sitio web GCBA, 2018). Su localización no resulta casual dado que, desde la década del noventa, esta zona forma parte de un escenario de renovación a partir de inversiones tanto públicas como privadas. Específicamente, comenzaron a “implementarse obras de infraestructura que apuntaron a mejorar el equipamiento de los barrios del sur, a optimizar su conectividad con las áreas centrales de la Ciudad con el conurbano, ampliar el sistema de transporte e introducir mejoras en el mantenimiento urbano del sector” (Rodríguez *et al.*, 2008: 72-73). Como plantea Goicoechea (2018), con esta política se pretende posicionar al sur como área de oportunidad para el negocio inmobiliario y, además, resolver la tensión en torno al uso del suelo (residencial vs. industrial) que hasta el momento paralizaba las inversiones en el área.

Este tipo de políticas e intervenciones urbanas se enmarcan dentro de los parámetros del neoliberalismo urbano. En este sentido, forman parte de un “proceso de reestructuración neoliberal operante en la estatalidad local” (Goicoechea, 2017: 226). En las últimas décadas, las lógicas financieras y el foco en la captación de los flujos de inversión se tornaron centrales para la gestión urbana. Para Janoshchka (2011) el neoliberalismo ha introducido enormes cambios en las condiciones generales de la política urbana y en los modos de imaginar, percibir, diseñar y gestionar las ciudades⁷ pues “un aspecto central de la política urbana en la era neoliberal son las nuevas reglas, regulaciones, programas y micro-políticas que, siempre desde una perspectiva económica, ponen la ciudad en valor” (Sequera y Janoshchka, 2012: 517).

Esta forma de gestión trae aparejada la “reorganización de la política urbana según los principios y las dinámicas de la administración privada y capitalista” (Sequera y Janoshchka, 2012: 517), la creciente mercantilización de los procesos de producción de espacio urbano (De

⁷ Dentro de las políticas concretas en que estos nuevos parámetros se traducen, Janoshchka e Hidalgo (2014) mencionan la implementación de políticas de renovación que ponen en valor el patrimonio y promueven la gentrificación general de las ciudades.

Mattos, 2016) y que el papel de los gobiernos locales se vea transformado dando mayor propenderancia al sector privado (Hidalgo y Janoshchka, 2014). Para Schipper (2011, en Díaz Orueta, 2013) este cambio de modelo genera que la ciudad sea concebida como una entidad competitiva inmersa en un espacio global de competición. Esto implica la implementación del “marketing urbano orientado a la venta internacional de las ciudades, la expansión de las formas de gestión privado-pública en la ciudad, el desarrollo de los megaproyectos urbanos y el esfuerzo por dejar al margen del debate ciudadano los contenidos de las políticas urbanas” (Díaz Orueta, 2012: 4).

Barracas, el Distrito de Diseño

El Distrito del Diseño se crea en el año 2013 a partir de la Ley 4761, y su última modificatoria la Ley 6391/20, para construir un “polo” o “clúster” de creatividad vinculado al mundo del diseño y de las industrias creativas. Para ello se convoca a la unión en red de la industria, el entorno y la “clase creativa”⁸, como la denominan los impulsores de este proyecto. Parte de este desarrollo tiene la pretensión de posicionar a la Ciudad de Buenos Aires como la “capital latinoamericana del diseño”. De este modo, el objetivo del distrito es “promover la incorporación del diseño como una herramienta de competitividad, y posicionar a la ciudad como centro competitivo regional” (sitio web DOMUS LAB, 2018).

Según se indica el *corazón* de este distrito es el Centro Metropolitano de Diseño, una institución pública dependiente del Gobierno de la Ciudad, que tiene como objetivo promover el diseño y vincular el impulso de un sector económico con el desarrollo de un territorio, en este caso el barrio de Barracas. El CMD está localizado en donde funcionó el “Mercado de Concentración Mayorista de Pescado”, conocido como Mercado del Pescado. El edificio del

⁸ Florida (2010) sostiene que a comienzos del siglo XXI en los países desarrollados nace un nuevo estrato social denominado como la “clase creativa”. Esta hace referencia a grupo compuesto por arquitectos, diseñadores, profesores de universidad, científicos, escritores, artistas o músicos. Pertenecen a dicha clase todos aquellos para quienes la creatividad es fundamental en su trabajo.

viejo mercado fue reciclado⁹ para alojar allí oficinas gubernamentales de promoción del diseño, las industrias creativas y el comercio exterior.¹⁰

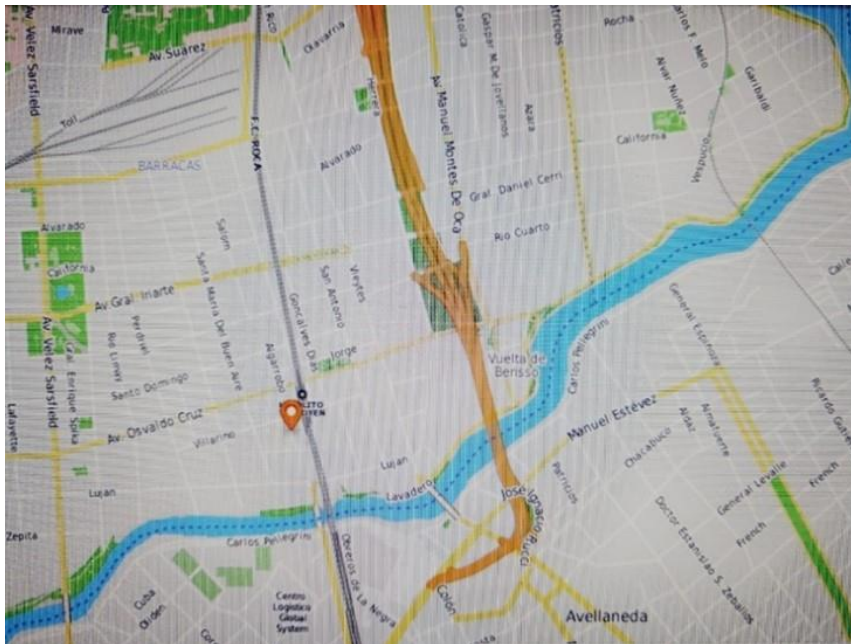


Figura 1. Localización CMD. Fuente: Buenos Aires Ciudad Mapa, 2021.

Como parte de sus tareas, se menciona la creación de incubadoras, módulos espaciales, que junto con la asistencia técnica y financiera ayudan el desarrollo de las empresas recientes en el área. Asimismo, en este Centro funcionan escuelas de capacitación en oficios (costura y sastrería, marroquinería, oficios tecnológicos, oficios del mueble) vinculados a las industrias de diseño, vestimenta y equipamiento para el hogar. Estas capacitaciones técnicas tienen como objetivo brindar “oportunidades laborales en oficios, especialmente para los vecinos de Barracas” (sitio web GCBA, 2018). También se ofrece una programación anual de eventos y talleres. Uno de los más destacados es la denominada “Semana del Diseño” que busca “sumarse a la iniciativa internacional de celebrar el diseño con una semana de actividades en las principales capitales del mundo” (sitio web GCBA, 2018). Igualmente, funciona como un

⁹ La primera parte de la remodelación del edificio fue realizada en el año 2001. En ese año se inauguraron solo 500 metros del galpón. En ese momento se señalaba que el centro pretendía promover una actividad capaz de otorgar valor agregado a productos de distinta índole (ropa, calzado, muebles, herramientas, productos audiovisuales, etc.). Posteriormente, la Sociedad Central de Arquitectos organizó un concurso público para seleccionar un proyecto para la refuncionalización del resto del Mercado. En el año 2010 se inaugura la obra completa que hace a un total de 14.000 m². La obra de reciclado ha recibido diversos premios de arquitectura.

¹⁰ Funcionan 70 boxes para la incubación de emprendimientos, un auditorio, aulas y talleres y 3000 metros para exposiciones y muestras, una biblioteca, un museo de sitio, un centro cultural y de interpretación barrial y cafetería (Aguilar *et al.*, 2014).

espacio para el desarrollo de eventos internacionales y exposiciones. En esta línea es posible identificar la visita de Michael Obama, esposa del ex presidente de EE. UU., a este ex mercado para dar una charla motivacional a jóvenes mujeres sobre la importancia de la educación en el año 2016; como así también la visita del alcalde de Berlín, en el año 2014, quién destacó que “Berlín está celosa de su hermana Buenos Aires” ya que no cuenta con una instalación como esta para el diseño (Diario La Nación, 01/04/2014).

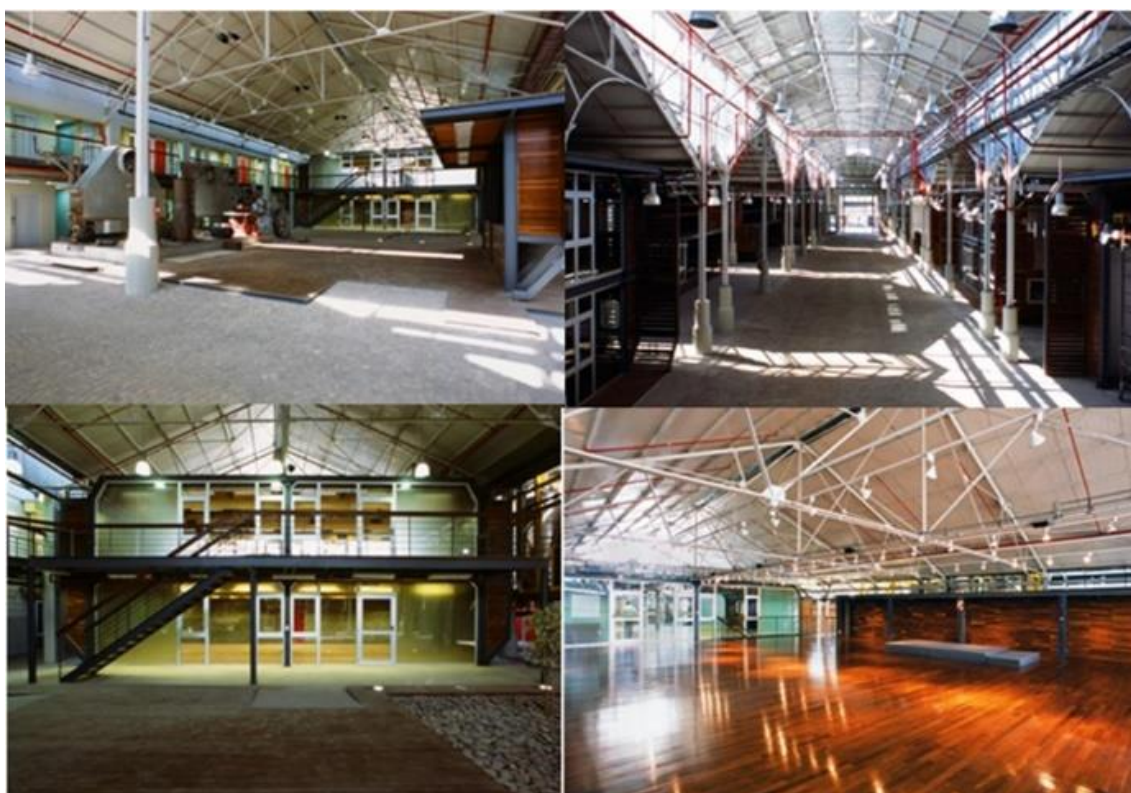


Figura 2: Interior del CMD, estructura original reciclada. Fuente: Sitio web GCBA, 2021.

Para Hernández (2017), “el edificio del ex Mercado del Pescado era valorado positivamente por su carácter “representativo” de la identidad de Barracas, especialmente de su pasado industrial. En la voz de sus promotores, su reciclado aparecía como un modo de restituir su carácter pintoresco al sur y se traslucía la suposición de que su “puesta en valor” como “patrimonio” por el gobierno local atraería inversores inmobiliarios y empresas” (2017: 105). En este sentido, como queda plasmado en un brochure del año 2014 auspiciado por el Gobierno de la Ciudad, a través del desarrollo del Distrito de Diseño se pretende “revitalizar el barrio que ha dejado grandes naves industriales de alto valor patrimonial”. Asimismo, se señala que es un barrio con “gran valor que necesita volver a integrarse a la ciudad”.



Figura 3. Fuente: Brochure Distrito de Diseño de Barracas, GCBA, 2014.

En diversos documentos del GCBA y sitios web, se postula la intencionalidad de que el CMD se constituya “en motor de progreso para el barrio” y que logre “dinamizar el entramado productivo”. Para ello, sus promotores postulan como central que este entable un vínculo cercano con el barrio, sus actividades y con sus habitantes. Por ello, se menciona la realización de talleres y capacitaciones, las muestras que allí funcionan sobre la historia barrial y las visitas de las escuelas. Por mencionar algunas de ellas, el CMD organizó el festejo del aniversario 160 del barrio en el año 2013. Según se detalla en una nota periodística:

en el Centro Metropolitano de Diseño hubo actividades para todos. Sin soltar el termo y el mate, grandes y chicos pasearon, cantaron y hasta se animaron a ensayar algunos pasos de baile. (Diario Clarín, sección: Ciudades, 01/09/2013)

Asimismo, en el CMD se han realizado muestras fotográficas sobre el barrio y se invita a artistas locales para realizar sus espectáculos. Por ejemplo, se realizó un espectáculo callejero a cargo de un centro cultural ubicado a unas cuadras del CMD. Entre las interacciones barriales es de destacar el concurso por el cual se seleccionaron comercios de la Avenida Iriarte,¹¹ localizada a unas cuadras del Centro, para ser restaurados y pintados por diferentes artistas. Como señala una nota periodística:

El gobierno porteño intenta ahora convertir la Avenida Iriarte en un nuevo centro comercial; en un punto de atracción turística en el que conviva lo tradicional con lo moderno. Como puntapié inicial de un largo camino de progreso urbanístico, un grupo de artistas intervendrá cuatro locales comerciales. (Diario La Nación, 05/10/2014).

¹¹ Avenida denominada recientemente como “Boulevard Iriarte”. Se hicieron algunos arreglos como la incorporación de luces Led, ampliaciones y el agregado de plantas y canteros de flores.

En esa “salida” al barrio se llevó a cabo la recuperación de los bajo-autopista a través de la realización de diferentes obras artísticas alegóricas a la representación que se tiene del barrio y su pasado fabril: humo de fábricas, barcos por la cercanía al puerto, entre otras.



Figura 4. Bajo-autopista en las calles Herrera y California. Fuente: Sitio Web GCBA, 2018.



Figura 5 Fachada comercio en Avenida Iriarte. Fuente: Sitio Web GCBA, 2018.

Este tipo de acciones se vinculan con el programa “Mirar Barracas” producido por el Distrito de Diseño y Consejo Profesional de Arquitectura y Urbanismo (CPAU). Según se detalla en el sitio web del Gobierno de la Ciudad este es un programa que releva las edificaciones de valor patrimonial que dan muestra del pasado industrial y su potencial de cara al futuro. En el marco del programa se proponen actividades “para completar el redescubrimiento del tradicional barrio del sur de la ciudad” como son las caminatas por el barrio a partir de la selección de ciertos puntos históricos (Iglesia-Museo Santa Felicitas), arquitectónicos o artísticos (Pasaje Lanín, bajo-autopistas intervenidos, fachadas de locales pintadas por artistas en el Avenida Iriarte), o lo que llaman “circuitos auto-guiados” a través de tótems instalados en las fachadas de los edificios de valor patrimonial del barrio. Allí se puede

encontrar información sobre los edificios históricos y un espejo -en la otra cara del tótem- para sacarse un “selfie” (auto foto) con el edificio de fondo.

El aumento de la visibilidad del barrio ha derivado en el desarrollo de grandes emprendimientos inmobiliarios a partir de la renovación y refuncionalización de diferentes fábricas emblemáticas.¹² Un ejemplo de esto es la transformación de la fábrica Bagley en viviendas premium para sectores adquisitivos altos. Otro ejemplo, es el edificio en el que funcionaba la fábrica de yerba Cruz de Malta sobre la Avenida Martín García. Este edificio cambió de rubro y hoy, conservando parte de la fachada, se transformó en un inmueble de oficinas de una entidad bancaria. Asimismo, la fábrica Águila fue reacondicionada para albergar una gran cadena de supermercado que funciona en la actualidad. También el Gobierno de la Ciudad abrió nuevas sedes de gobierno en el barrio, entre ellas, una para el funcionamiento de la policía metropolitana. Asimismo, se trasladaron al barrio los Ministerios de Desarrollo Urbano y Transporte, de Espacio y Ambiente Público y de Modernización.

Habitantes locales y sus percepciones

A lo analizado hasta aquí interesa sumar la visión de los/as habitantes locales para conocer sus percepciones en relación con la transformación de ex mercado en un centro dedicado al diseño y la creatividad, como así también los cambios generales acontecidos en el barrio y los llevados a cabo en las inmediaciones del ex mercado. Otro punto central del relevamiento era poder conocer su visión respecto a la política de distritos desarrollada en el barrio y la incorporación de Barracas como el Distrito de Diseño de la ciudad.

Primeramente, es de señalar que los/as residentes consultados identifican ciertas transformaciones en diferentes áreas del barrio. Por ejemplo, mencionan la incorporación de un boulevard y de nueva luminaria en la Avenida Iriarte, algunos también mencionan la remodelación de fachadas. Igualmente, destacan que estos no son tan notorios como los acontecidos en otras áreas del barrio. En este sentido, mencionan las transformaciones en la Av. Montes de Oca y la construcción de altas torres cercanas a la avenida. Asimismo, en la avenida los/as residentes consultados señalan la existencia de nuevos locales de indumentaria y gastronómicos (cadenas de heladerías y cafés de origen internacional y bares de cerveza

¹² Como señala Hernandez (2017) “Barracas recibiría un número inédito de inversiones desde 2005 y con más fuerza desde 2007, cuando se agotaron los terrenos en los barrios más demandados o sus precios se encarecieron. Uno de los rasgos característicos del desarrollo inmobiliario en este barrio será la refuncionalización de antiguas fábricas como lofts u oficinas de categoría” (2017: 101).

artesanal) y las mejoras en la iluminación. Algunos identifican como positivos estos cambios dado que suponen que probablemente “les aumenten el valor de sus propiedades”.¹³

En cuanto a las percepciones sobre las transformaciones, también mencionan cambios en la Av. Patricios, avenida que la que divide a Barracas del barrio de La Boca y lo conecta con el barrio de San Telmo, y señalan proyectos de edificación por esta avenida y alrededor del Parque Lezama. Especialmente, en esta zona del barrio es en donde se observan las construcciones y remodelaciones de las antiguas edificaciones para la instalación de las sedes del Gobierno de la Ciudad. Otro de los cambios identificados son el enrejamiento de plazas y la colocación de alambrados en el bajo autopista.

En cuanto al entorno inmediato del CMD, las respuestas encuentran mayores variaciones. Algunos identifican cambios y otros señalan que no perciben grandes modificaciones. Los que no identificaron transformaciones sostienen que esto se debe a que “no es accesible ni visible, no hay otras cosas alrededor que generen flujo de gente”.¹⁴ Los que sí los identificaron mencionan: “mayor flujo de gente” y “movimiento de autos”.¹⁵ Quiénes mencionan que “nada cambió”, aseguran que esa área del barrio “sigue igual”.¹⁶ Una de las residentes sostiene una mirada que reúne ambas visiones: “cambió un poco la zona y por allá, donde está el tren... no hay más movimiento. Sigue bastante muerto”.¹⁷ Como se puede observar identifica ciertas modificaciones pero que fueron mínimas. Si bien el área fue remodelada, como también las avenidas cercanas, los frentes de algunos locales (alrededor de cinco) y se pintaron murales en las paredes de los alrededores del ex mercado, parece que esto no es ampliamente visibilizado por los/as habitantes locales.

Desde el origen del proyecto de creación del CMD se postula un interés particular por entablar un vínculo cercano con la comunidad local, sin embargo, por el relevamiento realizado es poco lo que los/as residentes conocen del Centro de Diseño como así también de las actividades que allí se realizan. Los/as residentes consultados señalan que estarían interesados en realizar actividades allí pero que no se enteran de las mismas. Es de marcar, que muchos residentes tradicionales que viven en las inmediaciones del CMD tienen edades avanzadas y no utilizan las redes sociales o sitios webs por donde, principalmente, se promocionan las iniciativas desarrolladas. En la interpretación de algunos de los/as residentes, allí funcionan

¹³ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 10 de septiembre del año 2018.

¹⁴ Entrevista realizada por la autora a un residente, el día 23 de octubre del año 2018.

¹⁵ Entrevista realizada por la autora a un residente, el día 23 de octubre del año 2018.

¹⁶ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 9 de noviembre del año 2018.

¹⁷ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 10 de septiembre del año 2018.

“oficinas del gobierno”,¹⁸ por lo cual no es identificado como un lugar para visitar o concurrir por propia iniciativa. Remarcan que el CMD es visto como un espacio del Gobierno de la Ciudad “con gente que no pertenece al barrio”. De este modo, manifiestan que “tampoco es un proyecto claro y comprensible para la generalidad del barrio”. Una de las entrevistadas señala que “los pocos eventos que arman no tienen buena difusión en el barrio, y le falta una propuesta de conexión popular y difundida”. Otra de las habitantes sostiene que “si hay actividades no se entera nadie, así que o no las hay o no comunican”. Es de destacar que uno de los residentes vinculados al diseño industrial, menciona que antes recibía información sobre actividades y talleres pero que desde hace un tiempo ya no. Este residente sostiene que se entera que se realizaban actividades “por conocidos que estaban incubados allí o ya estaban participando de alguna actividad”. Otra de las residentes de profesión arquitecta señala que “los diseñadores que conozco, que han participado en "incubadoras" de diseño, no lo consideran una experiencia satisfactoria”. Lo que muchos señalan como positivo es que se haya desarrollado “algo” en ese edificio, ya que era conocido por los/as residentes como un “espacio abandonado, de los muchos con los cuales cuenta el barrio”.¹⁹

En lo que todos los/as habitantes consultados coinciden en que la zona del CMD es un área de difícil acceso y poca luz. Por estas razones, indican que no quieren concurrir. La misma fue identificada por una de las residentes como una “boca de lobos”.²⁰ De este modo, uno de los señalamientos es el problema de la ubicación. Los/as residentes señalan que se les dificulta llegar porque la zona no es de fácil acceso con medios de transporte públicos. Sostienen que la “gente que no es del barrio no sabe cómo volver”.²¹ Un ejemplo de esto, lo da una de las entrevistadas: “en la Noche de los Museos del año 2015, fueron pocos los que concurrieron, aunque había micros disponibles porque la gente no sabía cómo volver; por esa razón no querían bajarse allí”.²² Como resume una entrevistada: “El mayor problema que tiene el lugar es su ubicación. Le falta visibilidad y no tiene presencia en el barrio”.²³ En cuanto a lo identificado como “presencia” uno de los residentes, presidente de una organización social vinculada al patrimonio, señaló que el CMD “se autoproclama eje del patrimonio histórico”.²⁴ Este último punto vale la pena remarcarlo dado que varias de las actividades del CMD se preponen para

¹⁸ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 10 de septiembre del año 2018.

¹⁹ Entrevista realizada por la autora a un residente, el día 14 de octubre del año 2018.

²⁰ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 9 de noviembre del año 2018.

²¹ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 9 de noviembre del año 2018.

²² Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 10 de septiembre del año 2018.

²³ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 10 de septiembre del año 2018.

²⁴ Entrevista realizada por la autora a un residente, el día 23 de octubre del año 2018.

“acercarse a vecino del barrio” y para “recuperar su pasado histórico”, pero según las percepciones de los/as residentes, esto no sucedería.

Un dato para destacar es que la mayoría de los/as consultados/as desconoce la política de distritos que tiene la ciudad y particularmente que su barrio forma parte del Distrito de Diseño. Algunos de los/as residentes más cercanos al CMD tampoco conocen esta iniciativa, al igual que los diseñadores consultados residentes en Barracas. En este sentido, un entrevistado que sí conoce esta política señaló que lo de los “distritos es un invento del Gobierno de la Ciudad”.²⁵ Asimismo, otro manifiesta que no vieron cambios sustantivos desde que el barrio forma parte del distrito. En sus testimonios identifican que “simplemente ahora hay carteles, que dice Distrito de Diseño, pero no cambió en nada... más que unos cartelitos, la zona está igual”. Sumando a estas visiones, otra de las residentes sostiene que “es que es medio fantasma el distrito ese”.²⁶

Reflexiones finales

A partir de lo relevado es posible señalar que los/as residentes del barrio de Barracas no se sienten interpelados a participar o hasta desconocen el funcionamiento del CMD. Tampoco señalan que su instalación haya generado mejoras significativas en el barrio o en su entorno más inmediato. Les sigue pareciendo un lugar de difícil acceso, oscuro y de poca circulación. De este modo, se puede decir que el objetivo del CMD de vincularse con los/as habitantes del barrio no fue logrado. Por lo que surge del relevamiento, no logran mucha afinidad aunque se intente hacerlo de diferentes maneras (convocatorias a artistas de la zona, muestras fotográficas sobre el barrio, visitas a escuelas, realización de actividades en las calles o eventos conmemorativos, entre otros).

El reciclado del mercado buscó “reactivar” algo de esa *esencia* vinculada a la actividad barrial pero sus nuevas funciones no son del todo accesibles a los/as residentes como para sentirse “parte” o “convocados”. En este sentido, no sólo se trata de una transformación física del lugar, sino también simbólica (Hernández y Eneva, 2016) aunque con poca relevancia para los/as residentes del barrio.

La zona, según relatan los/as habitantes y se constató con observaciones, no da cuenta de una mejoría o renovación significativa, sino más bien el CMD se implanta como un “mojón”

²⁵ Entrevista realizada por la autora a una residente, el día 9 de noviembre del año 2018.

²⁶ Entrevista realizada por la autora a un residente, el día 23 de octubre del año 2018.

pues prioriza y convoca a un “sujeto creativo y emprendedor” que se encuentra vinculado a profesiones no tradicionales. Interpela desde su propia constitución a un sujeto alejado de los intereses del tradicional residente de la zona. De este modo, con su propuesta -discursiva y práctica- se convoca a un sujeto "en tránsito, priorizando la movilidad (podría agregarse la llegada de nuevos integrantes) antes que al sujeto residente, local y localizado” (Lacarrieu, 2016: 33).

En este sentido, se puede observar que la propuesta del CMD, como la propia política, desconocería las tramas locales, las tradiciones e identidades partiendo de la premisa que estas áreas en donde se “implantan” los distritos son espacios abandonados o bien en donde existe un patrimonio “disponible” que requiere ser revalorizado – modernizado-, subestimando, de este modo, las lógicas y sentidos previos a la llegada de estas políticas.

Lo presentado hasta aquí, de manera exploratoria y que requiere de actualizaciones, permite visualizar nuevos puntos de indagación y futuros interrogantes. Entre estos últimos se plantea indagar con mayor profundidad la vinculación que posee la política de distritos con la población local; si bien esta política tiene objetivos claros en términos económicos y urbanísticos, la percepción de los/as residentes de los diferentes barrios es una cuestión que merece ser indagada con mayor profundidad.

Bibliografía

- Aguilar, G., Contreras L. y M. Sanjurjo (2014). *Mercados de Buenos Aires*. Buenos Aires: OLMOS Ediciones.
- Díaz Orueta, F. (2013), “Sociedad, espacio y crisis en la ciudad neoliberal” (81-107). En: J. Cucó Giner (ed.), *Metamorfosis urbanas. Ciudades españolas en la dinámica global*. Barcelona: Icaria. Disponible en: <https://defensoresddhh2015.files.wordpress.com/2015/11/sociedad-espacio-y-crisis-en-la-ciudad-neoliberal.pdf> [Fecha de consulta: 28/06/2021].
- Florida, R. (2010). *La clase creativa. La transformación de la cultura del trabajo y el ocio en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Glass, R. (1964). “Introduction” (XII-XLI). En Centre for Urban Studies (dir.), *London, aspects of change*. Londres: Macgibbon & Kee.
- Goicoechea, M. E. (2018). “Distritos Creativos en el sur de la Ciudad de Buenos Aires (2008-2015). Renovación urbana y nuevas lógicas de segregación”. *QUID*, 16 (9): 224-227.
- Hernández, S. (2017). “El rol del Centro Metropolitano de Diseño en el proceso de patrimonialización de Barracas (Ciudad de Buenos Aires)”. *QUID*, 16 (7): 94-119.
- ____ (2019). “El ‘patrimonio industrial’ en el proceso de recualificación del barrio de Barracas (Buenos Aires, Argentina, 2003-2015)”. En Marcús, Juliana, José A. Mansilla,

- Martín Boy, Sergi Yanes y Giuseppe Aricó (coords). *La ciudad mercancía. Turistificación, renovación urbana y políticas de control del espacio público*. Libro digital, EPUB.
- Lacarrieu, M. (2016). “Mercados tradicionales en los procesos de gentrificación/recualificación Consensos, disputas y conflictos”. *Alteridades*, 26 (51): 29-41.
- De Mattos, C. (2016). “Financiarización, valorización inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana”. *Sociologías*, 18 (42): 24-52. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/15174522-018004202> [Fecha de consulta: 28/06/2021].
- Janoshchka, M. e Hidalgo, R. (2014). *La ciudad neoliberal*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Janoshchka, M. (2011). “Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana”. *Investigaciones Geográficas. Boletín del Instituto de Geografía*, 76: 118-132.
- Rodríguez, C., Bañuelos, C. y Mera, G. (2008). “Intervención- no intervención: ciudad y políticas públicas en el proceso de renovación del Área Sur de la Ciudad de Buenos Aires”. En Herzer, H. (org.), *Con el corazón mirando al sur*. Buenos Aires: Espacio Editorial. Disponible en: http://www.academia.edu/6030290/Cultura_y_exclusi%C3%B3n_en_el_barrio_del_Abasto.RESE%C3%91A_DEL_LIBRO_DE_MAR%C3%8DA_CARMAN_2006_.Las_trampas_de_la_cultura_los_intrusos_y_los_nuevos_usos_del_barrio_de_Gardel [Fecha de consulta: 28/06/2021].
- Sequera, J. y Janoshchka, M. (2012). “Ciudadanía y Espacio Público en la era de la globalización Neoliberal”. *ARBOR Ciencia, pensamiento y Cultura*, 188: 515-527.
- Tartarini, J. (2001). *Informe: Resumen histórico del mercado de pescado y su entorno*. Área de Arquitectura del Centro Metropolitano de Diseño. Disponible en: <http://mercadodepescado.blogspot.com/2010/09/resumen-historico-del-mercado-de.html> [Fecha de consulta: 28/06/2021].
- Thomasz, A. G. (2016). “Los nuevos distritos creativos de la Ciudad de Buenos Aires: la conversión del barrio de La Boca en el ‘Distrito de las Artes’”. *EURE*, 42 (126): 145-167. Disponible en: <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1520/903> [Fecha de consulta: 28/06/2021].