

Investigaciones arqueológicas en el centro-oeste del Chubut

Vivian Scheinsohn, Sabrina Leonardt y Florencia Rizzo

Desde el año 2009 llevamos adelante el proyecto de investigación arqueológica denominado “Holoceno Tardío en el área cordillerana del Centro-Oeste de Chubut” dirigido por la Dra. Vivian Scheinsohn y radicado en el Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL). Este proyecto se desarrolla en una franja del territorio chubutense que integra, hacia el oeste, ambientes de bosque y ecotono bosque-estepa, donde se ubican las localidades cordilleranas de Corcovado, Río Pico y Aldea Atilio Viglione y, hacia el este, la estepa, donde se encuentran los poblados de Tecka, Gobernador Costa, José de San Martín y Aldea Apeleg (Fig. 1).

Al inicio de nuestras investigaciones contábamos solamente con escasas referencias publicadas sobre la existencia de sitios arqueológicos en esta área, pese a la gran cantidad de información disponible para zonas vecinas (Scheinsohn et al. 2010). Por lo tanto, nuestros objetivos iniciales se orientaron a conocer desde cuándo fue utilizado este sector del espacio por los cazadores-recolectores que habitaron la Patagonia en el pasado, cómo fue el uso que hicieron de los distintos ambientes (bosque y estepa) y cómo se articuló este sector con las áreas vecinas. Presentamos aquí una breve reseña de los trabajos realizados en los últimos diez años para los cuales contamos con financiamiento provisto por el CONICET y por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT).

Nuestros primeros trabajos de campo es-

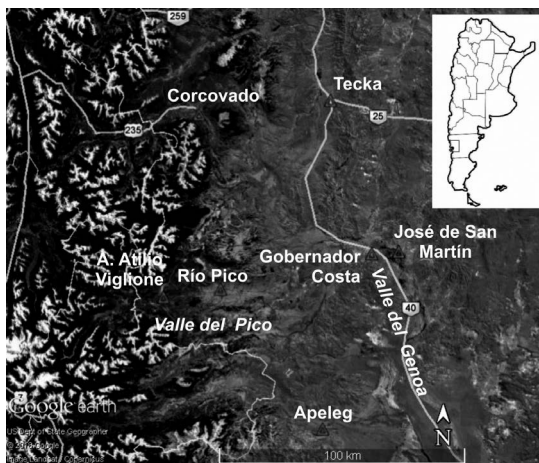


Figura 1. Área de investigación y localidades donde se desarrollan los trabajos.

tuvieron orientados al reconocimiento del área, recorriéndola de norte a sur, a través de prospecciones¹ y entrevistas a pobladores locales. Esto nos llevó a decidir concentrar las investigaciones en el sector sur, específicamente en los valles de los ríos Pico y Genoa, dada la mayor cantidad de información recolectada para ese sector.

El valle del río Pico se conecta en dirección oeste-este con el valle del río Genoa y recorre ambientes de bosque, ecotono y estepa (Fig. 1). En el valle del Pico registramos dos sitios con pinturas rupestres correspondientes al estilo de grecas o Tendencia Abstracta Geométrica Compleja (TAGC) (Gradín 1999), un estilo pictórico asignable cronológicamente a los últimos 1000 años (Fig. 2). Las excavaciones realizadas en uno de estos sitios (Acevedo 1) permitieron recuperar res-

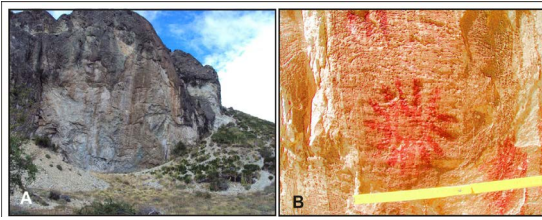


Figura 2. A: Sitio Acevedo 1, B: detalle de motivo de arte rupestre (“sol”).

tos óseos humanos de al menos dos individuos, uno adulto y otro juvenil, de sexo indeterminado, que fueron datados en 1550 años AP (antes del presente). En la misma matriz sedimentaria se recuperaron restos de fauna, desechos de talla de artefactos líticos y una cuenta de collar de valva (Rizzo 2017). Sin embargo, a través del estudio de los procesos de formación de este sitio se estableció que, mientras que los restos humanos pudieron ser depositados por las personas que utilizaron el alero, al menos los restos faunísticos habrían sido acumulados por la actividad de zorros (Fernández y Rizzo 2019).

En Río Pico también identificamos sitios a cielo abierto entre los que se cuentan estructuras de piedra, una de las cuales corresponde a un posible chenque² saqueado y dispersiones de artefactos líticos (principalmente desechos de manufactura de instrumentos). Estas últimas representadas por colecciones privadas conformadas por pobladores locales (Rizzo et al. 2016) (Fig. 3). Por último, se nos informó del hallazgo de una canoa a orillas del Lago 3, que actualmente se encuentra en el Centro Nacional Patagónico (CENPAT). Allí fue analizada por Gómez Otero y Caruso-Fermé (2016), quienes identificaron que fue confeccionada sobre madera de *Nothofagus* y obtuvieron una datación de 200 años AP.

El valle del Genoa se ubica en la estepa y conforma un extenso mallín. Su conexión con el río Pico hacia el oeste permite una fácil circulación entre ellos e, inclusive, la salida a la vertiente pacífica (Fig. 1). Nuestras ta-

reas en este valle se concentraron principalmente en la localidad de José de San Martín y permitieron ubicar dos paredones rocosos con numerosos motivos rupestres también asignados a la TAGC (Fig. 4), estructuras de piedra y concentraciones de materiales líticos en superficie. A diferencia de lo observado en el valle del Pico, en el Genoa estas dispersiones fueron identificadas a través de prospecciones sistemáticas. Los materiales se hallaron principalmente en los laterales de los caminos, márgenes de antiguos mallines y lagunas, y se componen de una mayor



Figura 3. Artefactos líticos de colecciones privadas de la localidad de Río Pico. Foto: V. Scheinsohn.

variedad de artefactos: desechos de talla, raspadores, raederas, puntas de proyectil y fragmentos de bolas. Además, en uno de los establecimientos visitados, localizamos el lugar de donde se extrajeron restos óseos humanos que, según nos informaron pobladores locales, hace más de 10 años fueron hallados durante tareas de canalización y remitidos al CENPAT. Los restos corresponden a dos individuos juveniles, ambos datados en 4700 años AP (Scheinsohn et al. 2017). Finalmente, también hallamos sitios arqueológicos de momentos históricos, tales como los restos de un almacén de ramos generales de principios de siglo XX (Fig. 5) y tumbas de fines del siglo XIX y principios del XX.



Figura 4. Motivo de arte rupestre del sitio Tres Lagunas 2 ("grecas"). Foto: V. Scheinsohn.

¿Qué podemos decir hasta aquí?

La evidencia arqueológica permitió desplegar líneas de investigación orientadas a conocer cómo fueron utilizados los valles del Pico y Genoa en el pasado. Al respecto, al momento podemos decir que el valle del Genoa se habría poblado primero, durante el Holoceno medio, y el valle del Pico hacia mediados del Holoceno tardío. La comunicación entre ambos valles se observa en las similitudes de los materiales líticos, las estructuras de piedra, las prácticas mortuorias y el arte rupestre. En cuanto a los materiales lítico, se registraron similitudes relacionadas con la variedad de materias primas y tipos de artefactos utilizados. Las estructuras de piedra son variables en ambos valles, lo que podría indicar distinta funcionalidad (por ejemplo, funeraria o de protección contra el viento). En lo que refiere a las actividades funerarias, en principio, la escasa cantidad de individuos, la ausencia de estructuras y de acompañamientos mortuorios responden a lo esperable para grupos cazadores-recolectores pequeños y altamente móviles. La presencia del mismo estilo pictórico en ambos valles sugiere la existencia de algún tipo de código visual compartido entre ellos. A escala regional, estos vínculos podrían extenderse hacia otras regiones ubicadas más al norte, como por ejemplo el área de Piedra Parada (Caridi y Scheinsohn 2016). Por último, el hallazgo



Figura 5. Restos de un almacén de ramos generales de principios del siglo XX. Foto: F. Rizzo.

de sitios históricos nos permite ahondar en el conocimiento de la presencia europea en el área y la historia fundacional de estos pueblos que, a partir de la información obtenida en entrevistas y fuentes documentales, sabemos remontan sus orígenes a fines del siglo XIX (Kuperszmit 2017; Scheinsohn y Kuperszmit 2019).

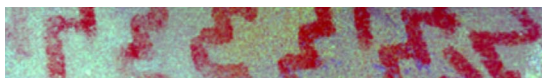
¿Hacia dónde continuamos?

Estos resultados nos invitan a profundizar nuestras investigaciones en el área. Para ello, además de continuar con las líneas de investigación mencionadas, apuntamos a articular la información arqueológica con estudios acerca de las variaciones ambientales ocurridas a lo largo del tiempo. Es nuestro propósito también abordar estudios sobre la procedencia de las materias primas líticas, y la salud y enfermedad de las poblaciones humanas a partir del análisis de sus restos óseos. Asimismo, nos planeamos ampliar las investigaciones en el sector norte de nuestra área de estudio, a fin de generar nueva evidencia que permita comprender como fue usado este sector del espacio en el pasado, aplicando distintas escalas de análisis.

Notas

1. Las prospecciones son recorridas sistemáticas en las que varios operadores se organizan para rastrear el terreno, de forma tal de identificar materiales arqueológicos visibles en la superficie.

2. Un “chenque” es un tipo de sepultura indígena en la que los restos humanos son depositados sobre la superficie del suelo y cubiertos por rocas, generalmente disponibles en el lugar.



Bibliografía de referencia

- Caridi, I. y V. Scheinsohn. 2016. Mind the Network: Rock Art, Cultural Transmission, and Mutual Information. En: Cultural Phylogenetics Concepts and Applications in Archaeology. L. Mendoza Straffon Editor, vol. 4. Págs: 131-170. Springer, Switzerland.
- Fernández, M. y F. Rizzo .2019. Análisis tafonómico en restos óseos humanos y faunísticos procedentes del sitio Acevedo 1, valle del río Pico (Chubut, Argentina). Resultados preliminares. En: Libro de Resúmenes del XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, págs.: 325-326. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.
- Gómez Otero, J. y L. Caruzo Fermé. 2016. Canoa monóxila recuperada en el Lago N° 3 de la localidad de Río Pico (Chubut): estudio arqueobotánico preliminar. En: Actas del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Vol. 54, págs.: 720-722. Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L. Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán.
- Gradin, C.1999. Sobre las tendencias del arte rupestre de Patagonia argentina. En: Segundas Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País. M. Tamagnini compilador, págs.: 85-99. Río Cuarto.
- Kuperszmit, N. 2017. Ocupación y distribución de la tierra durante los primeros años de formación de la Colonia Pastoril General San Martín, territorio nacional del Chubut (siglos XIX y XX). Trabajo presentado en las XVI Jornadas Interescuelas /Departamentos De Historia. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Buenos Aires.
- Rizzo, F., V. Scheinsohn y S. Leonardt .2016. Registro arqueológico a cielo abierto en las cuencas de los ríos Genoa y Pico. En: Arqueología de la Patagonia: de mar a mar. Mena, F. editor, págs.: 277-286. Ediciones CIEP / Ñire Negro Ediciones.
- Rizzo, F. 2017. Sitio Acevedo 1: restos óseos humanos en el bosque del noroeste de Patagonia (localidad de Río Pico, provincia del Chubut). Intersecciones en Antropología 18(1): 103-112.
- Scheinsohn, Vivian; Florencia Rizzo y Sabrina Leonardt. 2010. Investigaciones arqueológicas en el área Centro-Oeste de Chubut. En: Actas del XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Bárcena, R. y H. Chiavazza editores, tomo V, págs: 1981-1985. Mendoza.
- Scheinsohn, V. S. Dahinten, J. Gómez Otero, F. Rizzo, S. Leonardt, P. Tchilinguirián, A. G. Millán, N. Kuperszmit, M. Carpio González, B. Beroqui (2017). La antigüedad de la ocupación humana en el Centro-Oeste del Chubut: nuevos datos del valle del Genoa. Revista Arqueología 23(1):109-124.
- Scheinsohn, V. y N. Kuperszmit (2019). “Acá nunca hubo indios”: Whilhem Vallentin, la colonia Friedland y Río Pico. En: El americanismo germano en la antropología argentina de fines del siglo XIX al siglo XX. Dávila, L. y P. Arenas compiladores. Editorial Ciccus. En Prensa.