

**Reformas legítimas y opositores violentos.
El plan de reformas impulsado por el gobierno de Macri
en 2017 según el diario La Nación**

*Legitimate reforms and violent opponents.
The reform plan promoted by the Macri's government in 2017
according to the newspaper La Nación*

ARK CAICYT: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s23141174/jk81dbo5y>

Matías Artese¹

Instituto de Investigaciones Gino Germani - Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Argentina

Jorge Castro Rubel²

Instituto de Investigaciones Gino Germani - Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Argentina

Hernán Tapia³

Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires - Argentina

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar las caracterizaciones divulgadas por el diario *La Nación* sobre las medidas promovidas por el Gobierno nacional en la segunda mitad de 2017. La intención de reformar leyes laborales y previsionales derivó en un conflicto con fuerzas de la oposición que incluyeron protestas que finalmente fueron reprimidas por las fuerzas de seguridad. La hipótesis que planteamos es que la información difundida por el diario que analizaremos contribuyó a la reproducción de una ideología dominante, y por lo tanto se plegó a los intereses del Gobierno nacional, en detrimento de la oposición y de los sectores populares movilizados a lo largo de todo el conflicto. La investigación toma algunos rasgos de las teorías de las representaciones sociales y el análisis crítico del discurso, en el marco de un conflicto social.

1 Correo electrónico: mat_artese@hotmail.com

2 Correo electrónico: jorsur77@hotmail.com

3 Correo electrónico: hp_tapia@hotmail.com

Palabras clave:

REPRESENTACIONES SOCIALES; CONFLICTO; DIARIOS;
DISCURSO; IDEOLOGÍA

Abstract

The purpose of this article is to analyze the discursive characterizations disclosed by the newspaper La Nación about the measures promoted by the national government in the second half of 2017. The intention to reform labor and social security laws led to a conflict with opposition forces that included protests that were eventually suppressed by the security forces. The hypothesis we propose is that the information disseminated by the newspaper that we will analyze contributed to the reproduction of a dominant ideology, and therefore it bowed to the interests of the national government, to the detriment of the opposition and the popular sectors mobilized throughout the conflict. The research takes some features of the theories of social representations and critical analysis of discourse, in the framework of a social conflict.

Keywords:

SOCIAL REPRESENTATIONS; CONFLICT; DISCOURSE;
NEWSPAPERS; IDEOLOGY

Fecha de recepción: 7 de octubre de 2020

Fecha de aprobación: 12 de mayo de 2021

Reformas legítimas y opositores violentos. El plan de reformas impulsado por el gobierno de Macri en 2017 según el diario La Nación

Introducción

El interrogante que orienta esta investigación podría resumirse del siguiente modo: ¿cuáles son las ideas que se difunden por parte de la prensa hegemónica ¹ cuando determinadas fracciones sociales cuestionan rasgos políticos o económicos del orden imperante y, por lo tanto, entran en conflicto? Más precisamente, ¿qué clase de ideas se difunden allí para intentar perpetuar ese orden político y económico, y denostar a las fuerzas contestatarias en los precisos momentos de conflictividad?

Son preguntas que exceden al alcance de este artículo; pero proponemos una exploración que arrojará algunos indicios sobre dichas cuestiones en torno a un conflicto particular desarrollado durante el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019).

Nos situamos en la segunda mitad del año 2017, cuando se intentó implementar un paquete de reformas laboral, previsional y tributaria. Se podría considerar que, del conflicto derivado de aquel avance, se inició un proceso de deslegitimación del Gobierno nacional hacia la derrota en las elecciones generales de 2019. ²

La hipótesis que impulsa este trabajo se resume del siguiente modo: las caracterizaciones e interpretaciones difundidas por parte del diario *La Nación* estarán mayoritariamente en sintonía con las manifestaciones de las clases dominantes y sus aliados y, por lo tanto, serán acordes a la estigmatización de los sectores populares movilizados, sus acciones de lucha y sus objetivos o demandas. En tal sentido, se intentará una exploración que dé cuenta de los sentidos

¹ Retomamos a Angenot para referirnos a los medios de información de carácter hegemónico, es decir, aquellos medios que reúnen un “conjunto de mecanismos unificadores y reguladores que aseguran a la vez la división del trabajo discursivo y un grado de homogeneización de retóricas, tópicos y doxas transdiscursivas” (Angenot, 2010, p. 31).

² Sería arriesgado decir que este conflicto es la causa unívoca de dicha debacle en la imagen del gobierno nacional, pues los factores son múltiples y de carácter mayormente económico (aumento incesante de tarifas de servicios públicos, de tarifas de transporte, de inflación y precios). Lo cierto es que diversos estudios de opinión señalan el aumento del rechazo de la gestión de Macri a partir del conflicto que analizamos aquí, en diciembre de 2017. (Ver nota “Cae la evaluación del gobierno en las encuestas de septiembre”, El país digital, 16 de septiembre de 2018).

circulantes en momentos específicos del conflicto social por parte de la llamada “prensa hegemónica”, como herramienta para la comprensión del aspecto ideológico de las luchas.

El artículo se diagrama del siguiente modo: en primer lugar expondremos el marco conceptual en el que se enmarca el trabajo, luego se revisará el estado de cuestión a partir de investigaciones que aporten a la línea que aquí proponemos. En seguida haremos un breve repaso de los hechos principales que atañen al proceso de reformas y, antes del análisis concreto de datos recogidos y sus conclusiones, haremos una presentación del diseño metodológico.

1. Aspectos teóricos: la prensa hegemónica y el rol ideológico

Si bien el problema que aquí presentamos se ubica dentro del campo del conflicto social, también retomamos aspectos de estudios culturales, del discurso, las ideologías y las representaciones sociales; todos ellos temas de larga tradición en la investigación sociológica. Vinculados a todos estos temas, los medios masivos de información cobran un rol preponderante en esta investigación, por tratarse de nuestro soporte de datos.

A la hora de explorar sociológicamente las formas de representarnos la realidad, es inevitable tener en cuenta a los medios masivos de información y su rol fundamental en la instalación de *agendas* públicas. Es así que, retomando la clásica conceptualización que realizó Althusser (2008), consideramos a los medios de información hegemónicos como destinados a mantener y difundir en un plano simbólico *la reproducción de las relaciones de producción* del sistema y de los intereses de las clases dominantes. Mantener y difundir, desde nuestra perspectiva, también incluye la promoción de ejercer ideológicamente la defensa del orden establecido y enfrentar a aquellos sectores que pretendan subvertir de algún modo ese orden, o sean considerados contestatarios. En esta línea, los sistemas comunicativos en el capitalismo forman parte del conjunto de luchas de clases y sus contradicciones (Mattelart, 2010).

Estas premisas cobran vital importancia, puesto que nos detendremos en la producción y difusión masiva de caracterizaciones en torno a una pugna de intereses económicos y políticos en las que el medio gráfico trabajado está históricamente ligado a los sectores dominantes del país y a la difusión de un discurso propio a sus intereses (Artese et al, 2013; Coscia y Perbellini, 2020). Es así que el diario *La Nación* ha pretendido erigirse como “reserva moral” de los intereses – de las clases dominantes- nacionales, por lo que presenta en su línea editorial *un discurso pedagógico-institucional, (...) plantea cuál es el*

proyecto de país correcto (Coscia, 2009, p. 2). Esa mirada de afinidad con el “arriba social” (Sidicaro, 2004) se evidencia tanto en sus editoriales y notas de opinión como en sus notas y entrevistas de carácter político / económico, donde prevalece una lectura acorde al *statu quo*; ligada a los intereses de la burguesía agro-ganadera y al ideario católico, a las fuerzas políticas de derecha, detractora del peronismo y de los diversos movimientos que han sido considerados por el diario como *perjudiciales a la vida republicana* (Zunino, 2018, pp. 136-139).

Al mismo tiempo, el discurso periodístico hegemónico se dirige al público en sus notas de opinión y de información “buscando a menudo aparecer *neutral y ético en su publicidad* (Viana, 2013, p. 44). Es decir, con un doble standard en una misma unidad: un contenido ideológico y al mismo tiempo una presunción de neutralidad. Es lo que Gramsci (2000) remarca sobre la función de los medios de información masivos: allí se genera un sentido común o *buen sentido* que revaloriza los lugares comunes del imaginario colectivo, al punto incluso de tener la capacidad de producir *nuevos lugares comunes*. Algo también examinado por Barthes (2003, pp. 203 y ss.) al plantear el carácter “universal” y por lo tanto naturalizado del discurso producido y emitido por la burguesía.

Huelga señalar que aquellos lugares comunes que discurren como hegemónicos –o sea, con fuerza de verdad- son en realidad producto de un entramado de pugnas, del cual una alianza social empresarial-mediático-política resulta triunfante en el plano ideológico en tanto se convierte en una “usina” de significados.

Por lo dicho, los discursos que analizaremos aquí se presentan como formas del *discurso político*; en particular porque se produjeron en torno a un conflicto por las políticas laboral y previsional del Estado; más allá de que hayan sido emitidos o no por funcionarios del Estado. Así, diversas personificaciones sociales pueden *actuar políticamente* en determinados contextos, como escritores, periodistas, consultores o empresarios que eventualmente conforman una *elite simbólica* (van Dijk, 2009, p. 36) en su producción discursiva. Y podríamos considerar en esta categoría incluso los lectores, si tenemos en cuenta las características político-ideológicas del medio gráfico en cuestión.

Entendemos que los fragmentos discursivos que analizaremos nos permitirán arribar a determinadas *representaciones sociales* del conflicto. Sobre este concepto es inevitable recurrir a Durkheim (1991), quien se refirió a las *representaciones colectivas* como aquellos estados mentales producto de la asociación de personas –y por lo tanto más estables y duraderos que las impresiones individuales- que, sin intermediaciones materiales como los símbolos, no podrían tener más

que una existencia precaria. Entenderemos, pues, a las representaciones sociales como aquellas expresiones y opiniones que, siendo el producto del pensamiento de los miembros de una comunidad lingüística, conforman un entramado de relaciones comunicativas en la que se reproduce simbólicamente una cosa, evento, acción o situación que se ha percibido y socializado de una manera determinada (van Dijk, 1999; Raiter, 2002; Moscovici, 2003). El discurso, como soporte simbólico, será entonces la base para la reconstrucción y exploración de estas representaciones que se produjeron en torno al conflicto tratado.

2. Estado de la cuestión

El uso de la prensa escrita como soporte para la construcción de bases de datos para el estudio del conflicto social en el país es de largo aliento. Tal los casos de Marín (2003) e Izaguirre (2009) para el estudio de hechos de violencia en la década de 1970 y la definición exhaustiva de sujetos intervinientes, tipo de acciones, direccionalidad de las mismas, consecuencias, etc. Esta clase de registros se pueden encontrar también en estudios más recientes (Cotarelo, 2016; Becher 2020) para el estudio de acciones de enfrentamiento en el movimiento obrero organizado o en el movimiento de trabajadores desocupados durante las décadas de 1990, 2000 y 2010.

Nuestra propuesta también retoma la tradición del soporte de la prensa para el estudio del conflicto social, pero se centra en el aspecto discursivo / ideológico, pues consideramos que esta dimensión es imprescindible a la hora de estudiar un proceso de luchas. Hay diversos estudios que han avanzado en esta línea, como Benclowicz y Artese (2014) en el caso de conflictos sindicales, o las investigaciones que indagaron en la producción discursiva en relación al lock out patronal realizado por entidades agrarias al gobierno de Cristina Fernández (Artese et al, 2013; Zunino, 2018). También es una metodología utilizada al estudiar el rol de algunos medios gráficos durante las puebladas de la década de 1970 conocidas como *azos* (Maraggi, 2019).

Por su parte, Coscia (2009 y 2017) también ha abordado las formas en que se producen y difunden diversas caracterizaciones en torno a la protesta social y sindical, haciendo foco en la criminalización de activistas y/o manifestantes en diarios de gran alcance como *Clarín* y *La Nación*. En otro estudio más reciente (Coscia y Perbellini, 2020) toman también ambos medios masivos de información para explorar prácticamente los mismos objetivos y períodos que abarcamos en este trabajo. Las autoras se centran en el estudio de los mensajes de apoyo, justificación e impulso las medidas económicas que habría de aplicar el gobierno de Macri en 2017. Lo hacen a partir de la exploración de

ciertas palabras clave en las líneas editoriales de los diarios estudiados y en la intervención de diversos exponentes de la burguesía que allí difunden sus ideas. Algo similar encontramos en la investigación de Cutuli (2019), en el que se hace hincapié en las declaraciones de la prensa hegemónica que sostuvieron y difundieron una ofensiva ideológica en pos de legitimar el avance de la reforma laboral. El trabajo resalta la intención de instalar en la agenda pública determinadas figuras como la mentada *industria del juicio* y colocar en un lugar de víctima a la parte empleadora, algo que en realidad no se verifica empíricamente.

Aunque diversas en sus objetivos y planes de trabajo, estas últimas investigaciones tienen en común la intención de hacer foco en el aspecto discursivo como plataforma fundamental para estudiar el proceso de constitución de identidades y alteridades, legitimidades e ilegitimidades; en otras palabras, aportan al estudio de las batallas ideológicas en tanto exploran los modos en que se justifica –o eventualmente cuestiona- el avance de medidas políticas y económicas contra diversos sectores del pueblo.

3. Los hechos: propuesta de leyes, discusión y protestas en las calles

La alianza *Cambiamos*, coalición gobernante en Argentina en el período 2015-2019, se caracterizó por impulsar un paquete de medidas de claro corte neoliberal en su gestión.³ Las propuestas de reformas laboral, previsional y fiscal⁴ fueron parte de ese marco, impulsadas en octubre de 2017 por el presidente Macri, luego de que la coalición oficialista fuera revalidada en las elecciones de medio término para elegir diputados y senadores nacionales.⁵ El anuncio se realizó en

³ A modo de ejemplo destacamos: la desregulación del mercado cambiario, la devaluación de la moneda, la reducción de las retenciones a la exportación de soja y la eliminación de las mismas a la exportación de trigo, maíz, carne y minerales, o el alza en las tarifas de los servicios públicos. Es decir, un plan económico que significó una ofensiva general del capital sobre la clase trabajadora, pero que también implicaban un reordenamiento al interior de la clase capitalista (Wainer, 2019).

⁴ Finalmente la reforma fiscal o tributaria se aprobó sin registrar mayores confrontaciones entre las distintas fuerzas políticas, por lo cual este estudio se centrará en las reformas previsional y laboral, que sí generaron antagonismos.

⁵ El oficialismo ganó con clara ventaja las elecciones legislativas, derrotando al principal partido de la oposición, el Frente para la Victoria (FPV) y aliados. La alianza “Cambiamos” ganó en cuatro de las ocho provincias en que se eligieron senadores nacionales, mientras que en la elección de diputados nacionales, el oficialismo ganó en 13 de los 24 distritos en que se divide el país, incluyéndose las importantes provincias de Buenos Aires y Córdoba y la

un contexto de avanzada vulnerabilidad de la economía, cada vez más dependiente del ingreso de capitales, algo que en el gobierno de Macri se tradujo en inversiones de *carry trade* o directamente en endeudamiento externo.

En relación con la reforma previsional, la intención del gobierno era lograr un cambio en la forma de actualización de los haberes: dejar atrás la fórmula empleada desde 2009 en el gobierno de Cristina Fernández (tomar el incremento de la recaudación y de los aumentos salariales de los trabajadores activos) y pasar a pagar las mejoras de acuerdo con la variación de la inflación. Se proyectaba en ese entonces una baja de la inflación de forma escalonada, algo que nunca sucedió en la administración Macri.⁶

Por su parte, el proyecto de reforma laboral proponía un blanqueo de trabajadores informales con condiciones beneficiosas para los empresarios, la reducción del plazo para que los trabajadores pudieran hacer reclamos judiciales a sus empleadores, facilitación para que los empleadores pudieran modificar unilateralmente ciertas condiciones de trabajo, entre otras medidas. En otras palabras, las reformas seguían la orientación neoliberal que caracterizaba al gobierno, en pos de reinstalar una flexibilización laboral a favor de diversas ramas del capital (Coscia y Perbellini, 2020); y por lo tanto afectaban al conjunto de los sectores asalariados, que históricamente sirvieron de variable de ajuste a la hora de “ordenar” las tan mentadas cuentas del Estado.

El proceso de discusión de las reformas estuvo caracterizado por un camino sinuoso que finalmente derivó en un ascenso de luchas y enfrentamiento entre manifestantes y fuerzas de seguridad, como corolario más explícito –y por fuera de la discusión legislativa– que también registró una escalada discursiva en pos de dar sentido a esos acontecimientos, tal como veremos más adelante.

Divisamos entonces tres momentos o períodos que podrían resumir todo el conflicto: 1) propuesta de las reformas gubernamentales tras el espaldarazo obtenido en las elecciones legislativas; 2) proceso de discusión legislativa; oposición sindical y freno a la reforma laboral; 3)

Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Ministerio del Interior, Obras públicas y Vivienda, 2019).

⁶ Tengamos en cuenta que Argentina mantiene uno de los niveles más altos de trabajadores asalariados que contribuyen a los planes de pensiones y jubilaciones junto con Uruguay y Chile (Solís et al, 2019), por lo cual históricamente las variables de ajuste aplicadas al llamado “sector pasivo” siempre generaron controversia.

avance de las reformas previsional y tributaria, protestas y represión en las calles.

1) *Propuesta oficialista de reformas*: Luego de la difusión del plan de reformas, las reacciones fueron dispares: la Confederación General del Trabajo (CGT), principal central sindical argentina, no sentó de inmediato una posición unificada y se mostró dispuesta a entablar un diálogo con el Gobierno para tratar ciertos puntos del plan. Si bien algunos dirigentes de dicha central hicieron públicas sus críticas sobre ciertos puntos del proyecto –es el caso de Héctor Daer, titular del Sindicato de Sanidad e integrante de la conducción de la CGT, y de Omar Plaini, representante de los vendedores de diarios–, el posicionamiento fue de *impugnación limitada*, postura adoptada por la central sindical durante todo el gobierno de Macri (Cantamutto y López, 2019). Por el contrario, las dos centrales sindicales alternativas a la CGT, la CTA (Central de Trabajadores de Argentina) y la CTA Autónoma,⁷ rápidamente se opusieron de modo unánime al plan de reforma laboral mientras que las cámaras empresariales apoyaron abiertamente las medidas del oficialismo.

2) *Avance de la oposición y el sindicalismo en el rechazo de la Reforma Laboral*. Si bien el 23 de noviembre el oficialismo avanzó en el Senado de la Nación con la reforma previsional y fiscal, dejándolas listas para su aprobación, lo contrario ocurrió finalmente con la reforma laboral. Esto se debió a que un sector importante de senadores peronistas decidió frenar el tratamiento del proyecto, bajo el argumento de que era necesario contar con un aval unificado de la CGT. Así, la ofensiva del Gobierno nacional sobre los derechos laborales quedó en suspenso⁸ y la confrontación continuó en torno a la reforma previsional.

3) *Concreción de la reforma previsional, protestas y enfrentamientos en las calles*. La resistencia a la ofensiva del Gobierno continuó en las calles el 6 de diciembre, con una nueva manifestación convocada por las centrales sindicales antes mencionadas, junto a partidos de izquierda y otras organizaciones. Por su parte, el gobierno se mantuvo firme en su posición y el 12 de diciembre obtuvo dictamen favorable en el Congreso para el proyecto de ley de reforma previsional (Ley 27.426) y fiscal (Ley 27.430). Muestras de disconformidad y resistencia a la aprobación del proyecto se observaron tanto dentro como fuera del Congreso: tumultos e insultos cruzados entre

7 A partir de divisiones internas, en 2014 el Ministerio de Trabajo reconoció la escisión de la denominada CTA Autónoma.

8 Sin embargo, durante 2018 la propuesta se presentó “bajo la forma de tres proyectos de ley, a la vez que siguió avanzando la flexibilización mediante cambios en algunos convenios colectivos y fallos judiciales en contra de los trabajadores.” (Barrera Insúa y Pérez, 2019, p. 196).

legisladores de la oposición junto a integrantes y dirigentes de gremios y jubilados que ingresaron a la sesión de las comisiones por un lado, y un puñado de funcionarios del Gobierno nacional por otro. Diversas confrontaciones y protestas se registraron hasta el 19 de diciembre.

4. Lineamientos metodológicos

En primer lugar es menester señalar que si bien nos basamos en el diario *La Nación* como soporte para estudiar la difusión de discursos, nuestro trabajo no se enmarca en un perfil semiótico o semiológico. Como ya señalamos, nuestra intención es explorar un conflicto desde su dimensión ideológica, y en esta línea nos servimos de los discursos publicados por el mencionado diario porque, como señalamos más arriba, se ajusta a nuestros objetivos en tanto resume una lectura hegemónica de la realidad y ocupa un lugar trascendental en las luchas simbólico-ideológicas.

Por otra parte, hay razones de tipo técnico-metodológico no menores en la elección del diario: 1) ofrece un fácil acceso a los datos y su posibilidad de procesamiento; 2) sigue manteniendo un importante lugar en la difusión de discusiones políticas, de imposición de agendas públicas a otros medios de comunicación en las que se dirimen pugnas políticas y económicas (Amado, 2007); y 3) el diario *La Nación* es de tirada nacional y uno de los principales diarios en lo relativo a ventas en ejemplares en papel y de visitas a su portal.⁹

En cuando a la base de datos, fue desarrollada a partir de una muestra del 50% del total de notas publicadas desde el anuncio público de los proyectos (30 de octubre de 2017) hasta fines de diciembre del mismo año, momento de desenlace y punto máximo del conflicto en el que se registraron los enfrentamientos. Se trabajó sobre la edición impresa del diario, en las secciones *Opinión*, *Política* y *Economía*; es decir, en todas las secciones en las que se emitieron caracterizaciones en torno al conflicto. La selección fue realizada mediante azar simple, conformando un total de 102 notas distribuidas de la siguiente manera: 41% de notas informativas, 43% notas de opinión, 10% cartas de lectores y 7% editoriales.

El diseño de la construcción de observables fue del siguiente modo: consideramos a la *unidad de registro* a todas aquellas *caracterizaciones* o calificaciones presentes en las notas, o sea aquellos

⁹ Según datos del Instituto Verificador de Circulaciones (IVC), en noviembre de 2017 la tirada diaria del diario *La Nación* se ubicaba en el segundo lugar después de Clarín. En cuanto a los portales digitales, el del diario en cuestión se presenta entre los tres más visitados, junto con Clarín e Infobae.

nudos de significado presentes en una declaración que atañen y definen una acción, situación o sujeto a lo largo del período seleccionado. No nos referimos a cualquier tipo de definición o caracterización, sino a aquellas que se contienen una carga valorativa, ya sea de tipo político, moral o ideológica, por tratarse de un escenario particular de pugna de intereses.

Además de aquellas caracterizaciones destinadas a *otros* considerados contrincantes, también tomamos las que están dirigidas al interior de un grupo, o sea, autodefiniciones (Van Dijk, 2008, p. 52). Es decir que dichas caracterizaciones se conforman más bien como *nudos contenciosos*; la materia prima que permite el estudio y construcción de determinadas representaciones de la conflictividad.

Seleccionamos un total de 102 notas en las que se trató el tema en cuestión y que sirvieron de soporte de registro, en las cuales hallamos diversas declaraciones con un total de 377 caracterizaciones. Es decir que dentro de cada declaración podían encontrarse una o más caracterizaciones sobre diversas acciones, situaciones o actores. Las mismas fueron relevadas desde distintos formatos: a) declaraciones *entrecorilladas*, mayormente generadas en crónicas y notas informativas; b) notas de opinión realizadas por periodistas del propio diario u otros actores convocados por el diario (políticos, escritores, consultores, etc.); c) editoriales, en el que se reúne la opinión formalizada por parte de la dirección del diario; y d) opiniones de lectores, que implica a su vez una selección de las cartas recibidas por la redacción del diario y luego publicadas. Tanto en los casos, b, c y d, como se puede suponer, la cantidad de caracterizaciones fue mucho mayor y más rica que en las declaraciones más cortas y entrecorilladas que se publicaron en el marco de una nota informativa, en la que se publican declaraciones más concisas de diversos actores.

Colocar a las caracterizaciones como unidad de registro, nos permitió la confección de la variable principal de este estudio y nuestra unidad de análisis, el *tipo de caracterización*, tal como se puede apreciar en el esquema 1:

Esquema 1. Formulación de la Variable “tipo de caracterización”



Fuente: elaboración propia.

Es decir, a partir de una familia de caracterizaciones similares se construyó una categorización que permite sintetizar los sentidos principales que circularon a lo largo del conflicto. Otras variables construidas y que veremos a lo largo del trabajo son *emisores* (autores de las caracterizaciones), “destinatarios” (o hacia quién estuvo dirigido el mensaje) y *período* (a partir del momento en el que se realizaron). En el caso de los destinatarios se da una particularidad: si bien el total de caracterizaciones halladas son, como dijimos 377, estuvieron destinadas a uno y a veces más destinatarios. Por ejemplo, la caracterización de *violento* pudo estar dirigida a diputados de la oposición y también a los manifestantes en las calles, es decir, dos personificaciones distintas. De modo tal que el total de destinatarios hallados fue de 394 en el total de caracterizaciones analizadas. A partir de aquí haremos una revisión de las variables mencionadas.

5. Análisis de los datos

Empecemos por explorar la variable *tipo de caracterización*. Está compuesta por diez categorías a partir de la familia de palabras /calificaciones que reunían cierta homogeneidad. Luego, estas etiquetas fueron diferenciadas a partir de su carga negativa o positiva, ya sea en desmedro o en apoyo de diversos actores y/o acciones; o sea, a partir de su, seis en el primer caso y cuatro en el segundo. Veamos, en primer lugar, las categorías de tipo negativo:

- 1) VIOLENTO: en el sentido de violentar, usar la fuerza moral o física. Compuesto por caracterizaciones como: *beligerante* /

- violento /propagadores de violencia / cómplice de la violencia / combativo / amedrentador.*
- 2) ANTIDEMOCRÁTICO; de carácter político, que atenta contra las instituciones de la democracia. Compuesto por: *Antidemocrático / intolerante / autoritario/ destituyente / desestabilizadores.*
 - 3) PERJUDICIAL; que efectúa algún tipo de daño hacia otros. Compuesto por: *riesgoso / corrupto / ladrón / problemático / perjudicial / peligroso /autodestructivo /destructivo/ gravoso.*
 - 4) INCOMPETENTE e INSUFICIENTE; que implica una falla de funcionamiento, de desarrollo o construcción de leyes o sistemas. Compuesto por: *Incompleto/ Incompetente /Incapaz/ ineficiente/ Inservible/ distorsivo/ Insuficiente /miserable.*
 - 5) MENTIROSO Y ENGAÑOSO; compuesto por: *mentiroso / Cínico / falso / engañadores / engaño / manipulador / tramposo.*
 - 6) OTRAS CARACTERIZACIONES NEGATIVAS; reunimos aquí calificaciones que estaban por fuera de las anteriores, como *desesperado /asustado / Vergonzante / vergonzoso.*

Su distribución de frecuencias es la siguiente:

Cuadro 1. Tipo de caracterizaciones negativas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
VIOLENTO	81	26,4
ANTIDEMOCRÁTICO	72	23,4
PERJUDICIAL	55	17,9
INCOMPETENTE E INSUFICIENTE	46	15,0
MENTIROSO Y ENGAÑOSO	37	12,0
OTROS NEGATIVO	16	5,3
Total	307	100,0

Fuente: Elaboración propia. Diario La Nación, 30/10 a 25/12 de 2017.

Ejemplo de alguna de estas categorías más frecuentes se encuentran en las siguientes declaraciones:

A diferencia del jueves pasado, los manifestantes fueron esta vez preparados para el choque (Categoría: Belligerante. Emisor: Nicolás Balinotti, periodista de La Nación, 19 de diciembre de 2017). O Como ciudadana propongo que a los violentos a los que se pueda identificar se les retiren los planes sociales que reciben o se los despida del empleo público en caso de que lo tengan.

(Categoría: *violentos*. Lectora del diario, 20 de diciembre de 2017).

Como se puede apreciar, se trata de categorías destinadas principalmente a los manifestantes, tal como veremos más adelante, y que se despliegan principalmente en el tercer momento descripto más arriba, cuando se realizan las protestas en las calles y su represión.

Otras con cargas valorativas negativas están más vinculadas al debate legislativo, en el que se cruzaron diversas acusaciones entre oficialismo y la oposición política (legisladores pertenecientes al arco peronista y de izquierda junto al sindicalismo); es decir, quienes centralmente se manifestaron en contra del proyecto de leyes Eje.

Ejemplos son: No hay alternancia, son exageradamente corruptos y explotan al trabajador. El día que se resuelva eso, no hay más desempleo (Categoría: perjudicial. Emisor: Guillermo Dietrich, Vicepresidente de la Cámara Argentina de Comercio y Servicios. 3 de noviembre de 2017). O Ahora les van a dar a los jubilados un *bonito de compensación* de 60 pesos por mes. ¡Un engaño! (Categoría: mentiroso y engañoso. Emisor: Agustín Rossi, diputado Nacional del Frente para la Victoria. 19 de diciembre de 2017).

Por su parte, las categorías de tipo positivo que hemos hallado serían:

- 7) BENEFICIOSO; con énfasis colocado en lo que estaría bien hecho, o que va en una dirección positiva: *coherente / beneficioso / satisfactorio / positivo / muy bueno*.
- 8) ADECUADO y CORRECTO; son caracterizaciones que subrayan que una acción se realiza porque es lo que corresponde, lo que debe ser: *correcto / equilibrado / medido / sencillo*.
- 9) IMPORTANTE e INEVITABLE: *Básico / obvio / importante / esencial / desafío / programático / necesario / inevitable*.
- 10) OTRAS CARACTERIZACIONES POSITIVAS; incluye otras calificaciones de índole positivo no agrupadas anteriormente: *acuerdista / carismática / unificada / facilitador / víctima*.

Quedan distribuidas de la siguiente manera según su frecuencia:

Cuadro 2. Tipo de caracterizaciones positivas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
IMPORTANTE E INEVITABLE	14	20,0
BENEFICIOSO	33	47,2
ADECUADO Y CORRECTO	15	21,4
OTROS POSITIVO	8	11,4
Total	70	100

Fuente: Elaboración propia. Diario *La Nación*, 30/10 a 25/12 de 2017.

Ejemplo de esta serie serían las siguientes declaraciones:

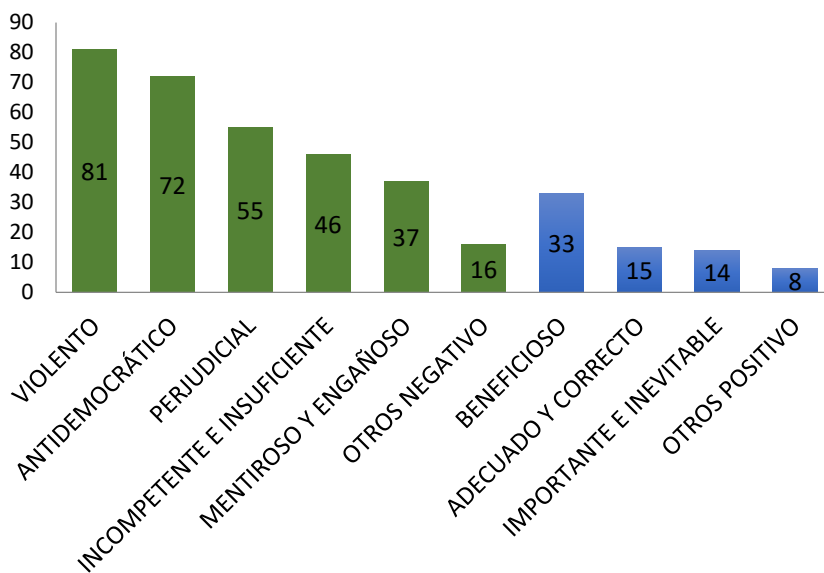
La realidad va a terminar imponiendo el reformismo permanente y la necesidad de adecuación (Categoría: Importante e inevitable. Emisor: Daniel Funes de Rioja, Dirigente Unión Industrial Argentina, 10 de diciembre de 2017).

Va a beneficiar a la producción. Con esto [por las reformas] va a haber más inversiones y más empleo (Categoría: Beneficioso. Emisor: Miguel Acevedo, presidente de la Unión Industrial Argentina, 8 de noviembre de 2017).

Nótese que este carácter definitivamente más benévolo que proviene de exponentes de las cámaras empresariales en apoyo al Gobierno y a legisladores oficialistas que promueven la modificación de las leyes. Veremos más adelante esta serie de circunstancias.

Una vista al total de caracterizaciones analizadas nos arroja el siguiente Gráfico N° 1, donde el conjunto de categorías están marcadas por un notable sesgo confrontativo, pues la gran mayoría (82.7 %) tiene un carácter negativo:

Gráfico 1. Distribución de caracterizaciones según su nudo de significado (N = 377)



Fuente: Elaboración propia. Diario *La Nación*, 30/10 a 25/12 de 2017.

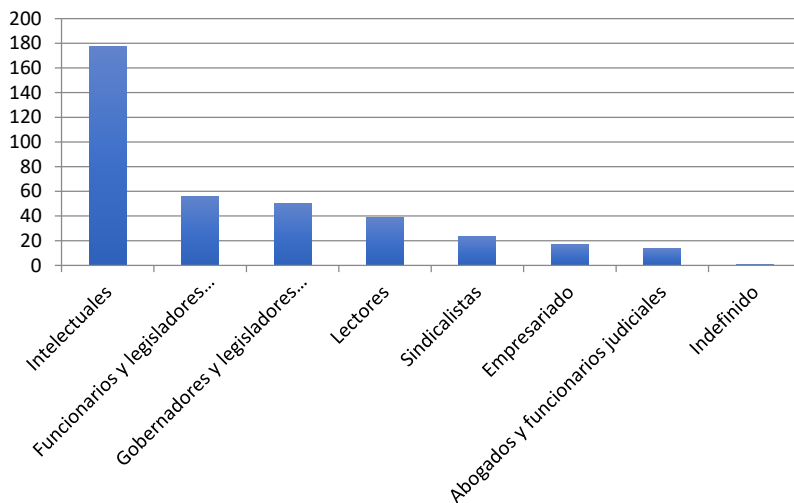
En este énfasis colocado en la descalificación, el objetivo principal han sido la oposición política y los manifestantes. Por el contrario, de las 70 caracterizaciones positivas que hemos registrado, el 92% fueron dirigidas hacia el Gobierno nacional, avalando las medidas que tomó. Siguiendo en el mismo grupo de caracterizaciones positivas, el 40% de ellas fue emitido en los primeros 15 días del relevamiento (en el momento 1 al que nos referíamos más arriba), es decir, en una acción de validación y promoción de la acción gubernamental.

Veamos ahora quiénes fueron las personificaciones sociales que protagonizaron estos dichos. Para ello realizamos el mismo ejercicio que en la variable anterior, diferenciando ocho tipos de personificaciones distintas y excluyentes, a saber:

- Funcionarios y legisladores oficialistas (incluye al poder ejecutivo nacional, como el presidente, ministros, etc.);
- Gobernadores y legisladores opositores (pertenecientes al arco peronista, incluyendo los legisladores y gobernadores kirchneristas, junto a legisladores de izquierda);
- Sindicalistas;
- Empresariado (incluye dirigentes de Cámaras como la Unión Industrial Argentina o Sociedad Rural Argentina);

- e) Intelectuales (incluye escritores, politólogos, consultores, periodistas y editorialistas del diario *La Nación*, miembros de la iglesia, etc.);
- f) Lectores;
- g) Abogados y funcionarios judiciales;
- h) Indefinido (cuando no se registró información de la procedencia de la declaración).

Gráfico 2. Personificaciones intervinientes según cantidad de caracterizaciones emitidas. (N=377)



Fuente: Elaboración propia. Diario *La Nación*, 30/10 a 25/12 de 2017.

En primer lugar, damos cuenta de la heterogénea participación en los productores de caracterizaciones a lo largo del conflicto. En segundo lugar, resalta la alta participación e incidencia de los llamados *intelectuales* en el total de caracterizaciones: el 47% del total; algo que no nos puede sorprender ya que en esa categoría reunimos a los periodistas y editorialistas del propio diario, además de consultores, escritores y aquellas personas que se dedican a la producción profesional de ideas.¹⁰ En contraste, la decisión del diario ha sido difundir marginalmente a los dirigentes sindicales (6% del total de

¹⁰ Para esta lectura rescatamos a Gramsci, quien señala que si bien todos los hombres pueden considerarse intelectuales pues todos manifiestan algún grado de actividad intelectual en la vida social, no todos tienen la función profesional de intelectuales (Gramsci, 2000, p. 26), distinción que hace el autor a partir de la actividad intelectual o esfuerzo nervioso muscular dedicado específicamente a esa actividad.

caracterizaciones), incluso en un debate que en un principio tocó de lleno a los intereses de los asalariados.¹¹

En cuanto a la intervención de los funcionarios oficialistas, resulta un punto de interés con relación a nuestra hipótesis de investigación, pues se trata de un 15% del total –es decir, una intervención bastante escueta-, muy similar a la cantidad de caracterizaciones provenientes del arco de políticos opositores. La diferencia radica en lo siguiente: al interior de las 56 caracterizaciones provenientes del oficialismo, el 35% son de carácter positivo y en defensa del paquete de reformas, y un porcentaje algo menor (34%) es destinado a la oposición política; o sea, un porcentaje de caracterizaciones destinadas a valorar al propio grupo emisor y sus medidas. Algo que también hacen los *abogados y funcionarios judiciales* (con el 30% de sus caracterizaciones), y mucho más aún el *empresariado*, con 13 de sus 17 caracterizaciones (el 76%) que van en ese sentido.

Ejemplo: la generación de políticas para la creación de empleo como el fortalecimiento de la calidad de las instituciones del Estado republicano y federal resultan en objetivos imperiosos y esenciales para reencauzar a nuestro país en un sendero sustentable de desarrollo social y económico (Categoría: Importante e inevitable. Emisor: Teddy Karagozian, presidente de textil TN&Planex, 31 de octubre de 2017). Es decir, hablamos de una virtual alianza (gobierno / empresariado / funcionarios judiciales) que se manifiesta a favor del paquete de leyes.

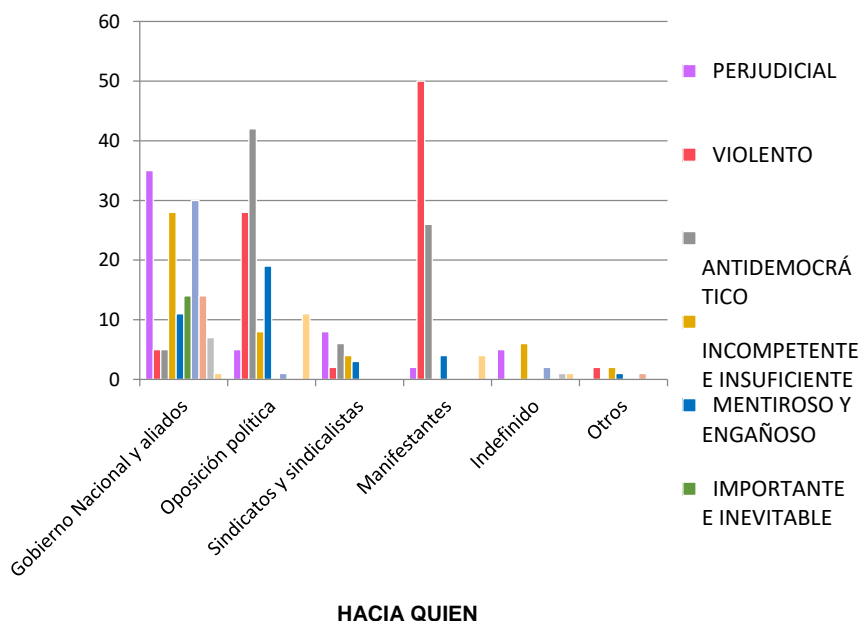
Por su parte, los aquí llamados “intelectuales” fueron en un sentido contrario, ya que el 90% de sus caracterizaciones son en desmedro de los contrincantes políticos del ofiricalismo. En algunos casos estas calificaciones se realizan con una alta cuota de estigmatización, tal el caso de uno de los periodistas del diario:

Estoy viendo la serie Vikingos, por Netflix, y me da esperanza. Cómo esa gente *violenta, sin principios, (...) el peronismo puede evolucionar*. Hay que darle tiempo (Categoría: Violento. Emisor: Horacio Alonso, periodista, 21 de diciembre de 2017).

¹¹ Se constata algo que también resalta la investigación de Coscia y Parbellini (2020): los principales afectados de estas leyes prácticamente no tienen espacio o lo tienen de un modo muy marginal.

Misma actitud demostraron los lectores, con el 88% de sus caracterizaciones en dirección de descalificar a la oposición y a los manifestantes. De manera que es posible ver, más allá del total absoluto de declaraciones de las personificaciones intervinientes, qué tipo de alianzas discursivas se perfiló en el diario. Veamos ahora, para tener una aproximación mayor, contra quiénes se emitieron las caracterizaciones vistas más arriba:

Gráfico 3. ¿Qué se dijo y contra quién? Caracterizaciones emitidas según hacia quién fue dirigida (N= 394)



Fuente: Elaboración propia. Diario *La Nación*, 30/10 a 25/12 de 2017.

En primer lugar, notemos que aquí el volumen total de datos es de 394 ya que, como se explica en el apartado metodológico, al interior de cada declaración analizada se caracterizó a uno o a veces más destinatarios (ejemplo: caracterizar de violentos a la *oposición política* y a los *manifestantes*).

El Gobierno nacional es el objetivo de la mayor parte de mensajes (38% del total) y, al interior de esas 149 caracterizaciones, es el grupo que recibe, casi con exclusividad, la mayor cantidad de mensajes con cargas valorativas positivas: el 44% de las

caracterizaciones dirigidas allí están compuestas por las categorías *Importante e inevitable, beneficioso, adecuado y correcto*, además de *otras caracterizaciones positivas*. Los mensajes fueron producidos por los propios funcionarios de gobierno que avalaron y defendieron las medidas anunciadas por el presidente Macri, luego los denominados *intelectuales* –mayormente los propios periodistas y editorialistas del diario *La Nación*, aunque también abogados y consultores- y, en tercer lugar, los empresarios y representantes de cámaras empresariales junto a abogados laboristas y miembros del Poder Judicial.

Al mismo tiempo podemos ver que el Gobierno también recibe caracterizaciones negativas. Es el caso de la categoría *perjudicial*: el 64% de este tipo de mensajes está dedicado al Gobierno nacional, proveniente del arco de la oposición política y el sindicalismo, en clara relación con la propuesta de reformas. También las categorías de *mentiroso y engañoso e incompetente* fueron dirigidos al Gobierno, en cantidades menores, pero con la misma intención con relación a las reformas.

Continuando con las categorías de índole negativo, vemos que la gran mayoría (64%) fueron emitidas en pos de deslegitimar o estigmatizar adversarios del gobierno: la oposición política, los manifestantes y el sindicalismo.

Detengámonos en los manifestantes. Como se observa en el Gráfico N° 3, este conjunto es el que recibe, en mayor magnitud, esta clase de caracterizaciones: la totalidad de las caracterizaciones dirigidas a ellos son negativas, y en particular las categorías *violento, antidemocrático* representan el 88% del total de caracterizaciones. Esto, como veremos, se da hacia el final del ciclo analizado, y son mensajes provenientes fundamentalmente de los *intelectuales* y los lectores del diario.

En el caso de la oposición política, prácticamente el 30% de las caracterizaciones negativas se dirigen contra esta fuerza, y lo hacen en primer lugar los *intelectuales*, luego los *funcionarios oficialistas* y en tercer lugar los lectores del diario. Las categorías *violentos y antidemocráticos* reúnen, sumadas, el 61% del total dirigidas hacia allí.

Por ejemplo: La izquierda había enloquecido el espacio público de la Capital durante dos días de furia y el kirchnerismo, apoyado por el massismo, *llevó el alboroto* al recinto de los diputados. (Categoría: violento. Emisor: Joaquín Morales Solá, periodista del diario *La Nación*. 15 de diciembre de 2017).

Se suman otras categorías negativas como *mentiroso* y *engañoso* (17%) e *incompetente e insuficiente* (7%). El 10% de los mensajes que recibió la oposición política se encuentran en la categoría *otros negativo*, que reúnen los nudos de sentido *asustado*, *vergonzante*, *bochornoso*, *loco*, o *alienado*.

Algo similar ocurre con los dirigentes sindicales: el total de los 23 mensajes dirigidos a esta personificación son negativos. En particular las categorías *perjudicial* y *antidemocrático* son las mayoritarias (35% y 26% respectivamente). Si bien hubo una actitud dubitativa desde la dirigencia sindical –sobre todo de la CGT-, esta clase de mensajes fueron producidos por la actitud de no apoyar las reformas a lo largo de la discusión legislativa y por llamar a la movilización (al menos una parte de ellos). Esta clase de mensajes en contra del sindicalismo fueron emitidos mayormente por los *intelectuales* y los *lectores*, pero también desde el arco empresarial.

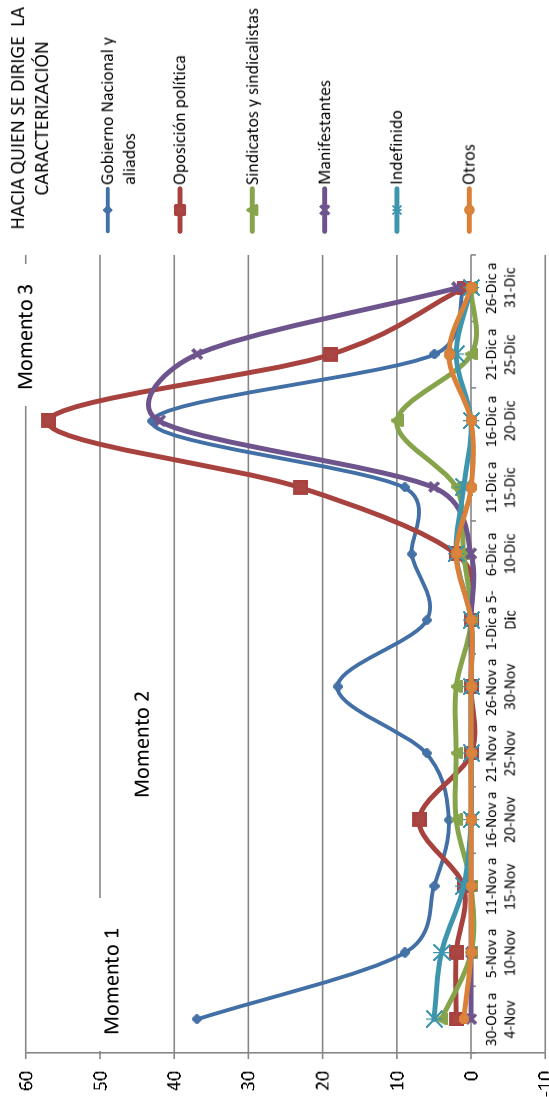
Ejemplo: Desde el 83 hemos tenido siete u ocho presidentes y en el Smata veo siempre a la misma gente. No hay alternancia, *son exageradamente corruptos y explotan al trabajador*. Categoría: perjudicial. Emisor: Guillermo Dietrich, vicepresidente de la Cámara Argentina de Comercio y Servicios, 3 de noviembre de 2017).

El resto de mensajes fueron dirigidos a destinatarios *indefinidos* (un total de 15), y a *otros* (un total de 6), donde agrupamos un heterogéneo grupo compuesto por *Sociedad argentina Clase media, clase política*.

Tengamos en cuenta, por último, que todas las fracciones que unificamos aquí como *manifestantes* no han tenido participación alguna en el diario como actor emisor de significados.

Ahora bien, ¿quiénes emitieron estas caracterizaciones, y cuándo lo hicieron? Como última instancia del análisis, esta lectura nos permitirá entender qué tipo de representaciones sociales prevalecieron a medida que se sucedían los hechos. Las curvas nos muestran las frecuencias de caracterizaciones emitidas hacia aquellas personificaciones a las que se intentó favorecer (alianzas) o estigmatizar o deslegitimar (contrincantes).

Gráfico 4. Personificaciones a las que se dirigieron las caracterizaciones o calificaciones a lo largo del conflicto (N=394)¹²



¹² Como en el Gráfico N° 3, en cada caracterización hubo uno o a veces más de un destinatario al que se mencionaba en la declaración. Ejemplo: caracterizar de violentos a la oposición política y a los manifestantes.

Fuente: Elaboración propia. Diario *La Nación*, 30/10 a 25/12 de 2017¹³.

Retomando los períodos que señalamos en el apartado en el que describimos brevemente los hechos, vemos que en el “momento 1” sobresalen las caracterizaciones dirigidas al Gobierno nacional, y esto se debe a que es cuando se anuncian los proyectos de reforma. Hacia el 15 de noviembre la CGT había obtenido un acuerdo con el Gobierno que permitía que el proyecto fuera tratado por el Senado nacional, pero la negociación fue rechazada por otras corrientes de la central sindical –entre ellas el poderoso sindicato de Camioneros y su dirigente Pablo Moyano-, por lo que se abrió un conflicto interno. Igual posición tomaron las entonces divididas CTA, de modo que junto con el arco de legisladores opositores en el Congreso Nacional (principalmente el peronismo), todas estas fracciones protagonizan las declaraciones en contra de la iniciativa oficial.

Pero también confluyen aquí las caracterizaciones positivas y en apoyo al Gobierno, provenientes de funcionarios oficialistas, del empresariado¹⁴ y los llamados intelectuales. En línea con el recetario neoliberal, la disminución de derechos laborales fue presentada como un recurso adecuado para el estímulo de la inversión y el crecimiento económico.

El período abarcado entre el 11 de noviembre hasta el 5 de diciembre demuestra un relativo amesetamiento, salvo por algunos “picos”. En el primero de ellos, mensajes dirigidos en contra de la oposición política, y allí prevalece la categoría *mentiroso y engañoso*, emitidos por los *intelectuales* en su gran mayoría. Se trata del momento en que el arco opositor presenta sus cuestionamientos a las reformas oficialistas e intentan trabar su avance. El segundo pico (semana del 26 al 30 de noviembre, mucho más pronunciado), se dirige nuevamente hacia el oficialismo en un momento clave ya que finalmente se obtura la Reforma Laboral. Puntualmente el 29 de noviembre se registró una masiva concentración frente al Congreso Nacional convocada por las

¹³ Momento 1- Propuesta de reformas previsional, laboral y tributaria lanzada por el Gobierno nacional. Rechazo del sindicalismo y legisladores peronistas a la Reforma laboral. Momento 2- Avance de la oposición y el sindicalismo en el rechazo de la Reforma Laboral. Primeras movilizaciones. Momento 3-. Avance de la Ley de Reforma Previsional en el Congreso. Manifestaciones en las calles y represión

¹⁴ Por ejemplo, el presidente de la cámara empresarial Unión Industrial Argentina (UIA), Miguel Acevedo, aseguró que se trataba de una herramienta adecuada para conseguir mayores inversiones en el país y generar crecimiento económico (Ver nota “Por ahora, diálogo sin compromisos”, diario *Página 12*, 8-11-2017).

fracciones disidentes de la CGT (sin su dirigencia) y las dos CTA. A ellos se sumaron organizaciones sociales nucleadas en la Central de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), entre otras agrupaciones.

En ese contexto, la acción contenciosa también se dio en el plano discursivo: nuevamente los propios funcionarios de Gobierno, los *intelectuales* y los *abogados y miembros del poder judicial* se plegaron en apoyo a la política oficialista, al tiempo que el debate legislativo generó que la oposición política y el sindicalismo emitieran caracterizaciones de tipo negativo (principalmente de la categoría *perjudicial*).

Hacia el final del gráfico podemos notar el momento más altamente contencioso, en el que diversas personificaciones muestran de manera más explícita sus alianzas y, de tal modo, el mismo diario expone su diseño editorial en el momento de mayor confrontación. En rechazo a la Ley de Reforma Previsional, el 13 de diciembre se efectuó una nueva movilización –alrededor de cien mil personas entre sindicatos, organizaciones políticas y movimientos sociales- que fue reprimida por la Policía Federal y la Gendarmería Nacional en zonas aledañas a al Congreso Nacional. El saldo fueron decenas de detenidos y heridos en la forzada desmovilización, incluyendo periodistas y legisladores de la oposición que fueron golpeados por las fuerzas de seguridad.

A pesar del clima de tensión, el Gobierno convocó a una sesión especial de la Cámara de Diputados para conseguir la aprobación de los proyectos de Reforma Previsional y Fiscal para el día siguiente, 14 de diciembre. Cuatro días más tarde, el 18 de diciembre, se aprobaron las leyes en cuestión y ese mismo día una nueva movilización masiva se desarrolló frente al Congreso Nacional en protesta por la inminente aprobación. Nuevamente se registraron enfrentamientos por varias horas, con un nuevo saldo de decenas de heridos y detenidos. En continuidad de esa jornada, la noche del 19 de diciembre se registraron decenas de *cacerolazos* en distintos puntos de la ciudad en repudio a la ley previsional y el ajuste del gobierno.

En concomitancia con estos hechos, también se trata del momento de mayor difusión mediática del conflicto y, por la magnitud de los enfrentamientos, el diario operó en consecuencia con una mayor difusión de caracterizaciones en comparación a la etapa del debate legislativo, más técnico y de menor *espectacularidad*. Esa combinación de factores es lo que quizás generó que la Oposición Política –en particular los legisladores opositores- reciban la mayor cantidad de caracterizaciones en contra en la semana del 16 al 20 de diciembre, principalmente proveniente de los mismos periodistas del diario y otros

intelectuales junto a los lectores, este último un actor social que intervino sólo hacia el final de este ciclo. Pero también fueron los manifestantes a lo largo de una mayor cantidad de jornadas, los que reciben caracterizaciones negativas, casi exclusivamente las categorías *violento y antidemocrático*.

En tercer lugar fue el Gobierno nacional el que recibió caracterizaciones en su contra, provenientes de la oposición política con la caracterización *incompetente y mentiroso y engañoso*. También recibieron mensajes en apoyo, algunos de ellos categorizados bajo la etiqueta *beneficioso*, proveniente de las mismas filas del gobierno, en apoyo a la medida tomada.

Sin embargo, la singularidad de este último período es la afrenta que se realiza en contra de los manifestantes y la oposición peronista y de izquierda: teniendo en cuenta el período que va del 11 de diciembre hasta el final del ciclo analizado, los mensajes dirigidos en contra de estas personificaciones suman el 71% del total emitidos por el diario en ese lapso de tiempo. En el caso particular de los lectores del diario, su intervención en contra de los manifestantes fue en ese sentido en un 60% de sus caracterizaciones, mientras que el resto lo hace contra la oposición política del Gobierno. Veamos algunos ejemplos:

Hechos de violencia inusitada propios de un pasado remoto que creíamos superado tuvieron lugar ayer e impidieron que sesionara la Cámara de Diputados para tratar el proyecto de ley de reforma previsional impulsado por el oficialismo (Categoría: *Violentos*, Editorial de *La Nación*, 15 de diciembre de 2017. *No saben adaptarse a la vida democrática* desde la oposición. La foto es triste y sin precedente desde 1983 (Categoría: *Antidemocrático*. Emisor: Nicolás Dujovne, Ministro de Economía de la Nación. 17 de diciembre de 2017).

6. Algunas conclusiones

Acorde a los lineamientos teórico–epistemológicos que hemos planteado en este trabajo, entendemos que mediante la producción y difusión de discursos fue posible introducir una exploración del aspecto ideológico de un proceso de enfrentamientos. El hecho de que el 81% de todas las caracterizaciones analizadas tengan una valoración negativa –o sea, en contra de alguna personificación o de sus acciones–, nos habla del objetivo de estigmatizar, deslegitimar o descalificar a fuerzas contrincantes.

Al mismo tiempo, y según su clase, también vimos que las caracterizaciones no se difunden en cualquier momento a lo largo del conflicto sino que se registran en momentos específicos. Es así que las caracterizaciones con cargas político ideológicas que trascienden una coyuntura particular surgen con cierta concomitancia al enfrentamiento físico (*violento, antidemocrático*, que a su vez conforman la mitad de todas las caracterizaciones analizadas), mientras que otras se dan más vinculadas al debate parlamentario (*perjudicial, engañoso*). Hablamos por tanto de una dimensión sincrónica entre las diversas clases de acciones de confrontación y los discursos que las caracterizan.

Es evidente que en todo conflicto existe la necesidad de dar sentido a las acciones que lo componen y a sus protagonistas, y en esa acción es posible dar cuenta de la conformación de alianzas específicas en torno a la transmisión de significados que forman en sí mismas una faceta más del conflicto. Es así que podemos distinguir alianzas que hicieron explícita su pugna de intereses en el plano discursivo-ideológico. Por un lado, quienes se enfrentaron al gobierno fueron principalmente la oposición política (dirigentes y legisladores del amplio arco peronista y de izquierda), junto a la dirigencia sindical; en este último caso, con una participación muy menor otorgada por el diario. Y si bien las organizaciones sociales, partidos políticos opositores y otras agrupaciones sociales y políticas fueron protagonistas hacia el final del conflicto con sus acciones colectivas de protesta, tuvieron nula participación en el diario en la emisión de declaraciones.

En contrapartida, la defensa del proyecto gubernamental provino de los mismos funcionarios de Gobierno. Y en esa dirección, los *intelectuales* –integrados en gran parte por los periodistas y editorialistas del diario, con gran incidencia en la producción de significados– protagonizaron un espacio estratégico fundamentalmente por sus críticas dirigidas a los contrincantes del oficialismo, dentro y fuera del debate parlamentario. Aunque también –y muy en menor medida– emitieron algunas críticas contra el gobierno y los sindicalistas. En esta alianza vinculada a los intereses del Gobierno le siguen en cantidad de declaraciones los empresarios y representantes de cámaras empresariales, y miembros del poder judicial. Recordemos: del total de mensajes con cargas valorativas positivas, el 95% fue dirigido al Gobierno nacional.

Por su parte, los lectores del diario intervinieron como un actor singular en el conflicto, no en apoyo del gobierno, pero sí como detractores de sus oponentes políticos: los manifestantes y la oposición política. Y, tal como vimos, su intervención está directamente condicionada por el momento más visible y explícito del conflicto, la etapa final.

En tal sentido, y retomando nuestra hipótesis y el marco conceptual presentado al comienzo de este artículo, el diario *La Nación* se colocó a lo largo del conflicto estudiado como una eficaz herramienta de difusión de ideas vinculadas a la legitimación del statu quo, y por lo tanto del proyecto oficialista y del *stablishment* económico. La labor de sus periodistas y editorialistas fue, en gran medida, la producción y difusión de denostaciones y estigmatizaciones de los contrincantes políticos y más aún a los sectores populares, alimentando ciertos rasgos de una lectura ideológica de la realidad que abrevia en colocar a las manifestaciones populares como expresiones antidemocráticas y que alteran el orden de manera violenta; representaciones que no son novedosas y que recalcan en cierto *sentido común* propio de la historia de luchas acontecidas en el país.

Retomando a Therborn (1995), podemos decir que existe en esta plataforma hegemónica de información *el mantenimiento de un orden discursivo que implica (...) la producción, reproducción de afirmaciones y sanciones discursivas y de determinada estructuración del discurso social* (p. 67). En otras palabras, el diario demuestra su carácter hegemónico no sólo por el lugar que ocupa como empresa de información masiva sino, como señaláramos retomando a Angenot (2010), por su *grado de homogeneización de retóricas*.

De tal modo que este estudio, si bien confirma algunos supuestos del comienzo, también tiene la intención de sentar un camino en el estudio de la forma, carácter y periodización de discursos contenciosos emitidos a lo largo de hechos de conflicto.

7. Anexo: base de reagrupamiento de caracterizaciones en categorías

- 1- PERJUDICIAL– Riesgoso /Problemático / perjudicial /peligroso /autodestructivo /destrutivo/ gravoso/ grave/ impopular / malicioso /dañino/ conflictivo/ díscolo/ impredecible/ Implica un ajuste / Inequitativo /feroz ajuste /injusticia / inhabilitante / Inmaduro / Antisolidario / explotador / inconstitucional/ ilegal / irracional / falta de sensibilidad / insensible / desentendido / controvertido/ discutible / resentida / duro / desguace / vaciamiento / corrupto / ladrón
- 2- VIOLENTO -Beligerante /violento /propagadores de violencia / cómplice de la violencia /combativo/ amedrentador / bélico /radicalizado /instigadores - Alborotadores / Agitadores / vándalos /vandalismo / delictivo /caótico / desmán /bandidos /horda /patoteros / revoltoso / forajido / fuerza de choque /energúmeno /

- lumpen /odiadores/ salvaje /bárbaro/feroces /furioso / represivo / inadaptados / provocador / provocación /irresponsable
- 3- ANTIDEMOCRATICO -Antidemocrático / intolerante / autoritario/Destituyente /desestabilizadores / conspiracionista / premeditado/ Boicot / Extorsionador / Sublevados /sediciosos / antisistema/ Manifestación golpe de estado /golpista / impositivo/ irrespetuoso / minoritario /absurdo / escandaloso /estridentes
 - 4- INCOMPETENTE e INSUFICIENTE -Incompleto/ Incompetente /Incapaz/ ineficiente/ Inservible/ distorsivo/ Insuficiente /miserable / Insustentable /deficitario/ Equivocado/ voluntarista /decadente / deteriorado /errático / descalabro / indisciplinado/ desorientado / culposo / Atrasado / anacrónico /retroceso / Quebrado / Poco claro / confuso / mal explicada / Tonto / falta de inteligencia / errónea
 - 5- MENTIROSO Y ENGAÑOSO - Mentiroso /Cínico /falso /engañadores /engaño /manipulador/ tramposo, ladino /distractor / sin sentido / Oportunista / aprovechadores / interesado /ventajista / Perverso / psicópata / Traidor / desleal / Mercenario / vendido /entreguista
 - 6- IMPORTANTE e INEVITABLE -Básico / obvio/ importante /esencial /desafío / programático / necesario / inevitable/ Punto de inflexión /imprescindible /urgente
 - 7- BENEFICIOSO - Estricto /coherente / Beneficioso / satisfactorio / positivo /muy bueno /garantía / con potencial /altruista /pragmático / Mejor /Superior / sensible / héroe /digno/ eficiente / sustentable / éxito / alentador
 - 8- ADECUADO y CORRECTO - Correcto / equilibrado / Medido/ Sencillo / Verosímil/ Maduro/ Justo /legítimo / lider original /estadista/ gobierno fuerte /moderno /honesto
 - 9- OTROS POSITIVO - acuerdista / Carismática / unificada / facilitador / víctima / indefensos / Sociedad agotada / relegado
 - 10- OTROS NEGATIVO -Desesperado / asustado / Vergonzante / vergonzoso / bochornoso / triste / loco / alienado / cobarde / tilingo

Referencias

- Althusser, L. (2008). Ideología y Aparatos ideológicos del Estado. En S. Žižek (Comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión* (pp. 115-156). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Amado, A. (2007). *Noticias de los medios. La producción de información y los diarios argentinos en el cambio de siglo*. Buenos Aires: FLACSO.
- Angenot, M. (2010). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

- Artese, M. et al. (2013). *Cuando la protesta fue legítima. Un estudio sobre las representaciones del conflicto agrario en 2008 a través del diario La Nación*. Documentos de trabajo N° 67. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Barrera Insúa, F. y Pérez, P. (2019). ‘Comer y descomer’: flexibilización laboral y baja salarial durante el gobierno de Cambiemos. En P. Belloni y F. Cantamutto (Comps.), *La economía política de Cambiemos* (pp. 187-212). Buenos Aires: Batalla de ideas.
- Barthes, R. (2003). *Mitologías*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno.
- Becher, P. (2020). La conflictividad de las organizaciones de trabajadores desocupados y su relación con las luchas obreras en Bahía Blanca (1995-2003). *Observatorio de Conflictividad*. Disponible en <http://observatoriodeconflictividad.org/>
- Benclowicz, J. y Artese, M. (2014). ‘El derecho a la protesta corresponde’ Batallas discursivas y representaciones en el conflicto del subterráneo de Buenos Aires (2009-2010). *Revista Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, Paris, Centre de Recherches sur les Mondes Américains-CERMA (MASCIPPO), École des hautes études en sciences sociales (EHESS). Disponible en <https://journals.openedition.org/nuevomundo/67520?lang=fr>
- Cantamutto, F. y López, E. (2019). ¿El programa imposible? El dilema entre el ajuste y la legitimidad al interior del bloque de poder. En P. Belloni y F. Cantamutto, *La economía política de Cambiemos* (21-59). Buenos Aires: Batalla de ideas.
- Coscia, V. (2009). La prensa gráfica y sus mecanismos de deslegitimación: un análisis de dos huelgas antes y después del auge neoliberal en Argentina. *Revista Diálogos de la comunicación* N° 78 (pp. 1-8). Disponible en [file:///C:/Users/matias/Downloads/Dialnet-LaPrensaGraficaYSusMecanismosDeDeslegitimacion-3719830%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/matias/Downloads/Dialnet-LaPrensaGraficaYSusMecanismosDeDeslegitimacion-3719830%20(2).pdf)
- Coscia, V. (2017). Virajes, re-acomodaciones y disputas en las representaciones mediáticas de la protesta social y laboral, *Revista Argumentos* N° 19, Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Coscia, V. y Perbellini, M. (2020). Flexibilización y posible reforma laboral en Argentina: un estudio de las representaciones digitales de Clarín y La Nación. *Astrolabio*, (25), 298–320. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/24733>
- Cotarelo, M. C. (2016). *Argentina (1993-2010). El proceso de formación de una fuerza social*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Cutuli, R. (2019). Enemigos de sí mismos: representaciones del sujeto trabajador en los fundamentos del proyecto de reforma laboral en la Argentina (2017-2018). *Estudios Del Trabajo. Revista De La Asociación Argentina De Especialistas En Estudios Del Trabajo (ASET)*, (58). Recuperado a partir de <https://aset.org.ar/ojs/revista/article/view/55>
- Durkheim, E. (1991). *Las formas elementales de la vida religiosa*. México: Colofón.

- Gramsci, A. (2000). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Izaguirre, I., et al. (2009). *Lucha de clases, guerra civil y genocidio en la Argentina. 1973-1983*. Buenos Aires: Eudeba.
- Maraggi, J. (2019). El diario Crónica en el mayo de los 'azos': entre la (im)parcialidad y la búsqueda del orden. *Revista Conflicto Social*, Vol. 12, N° 22 (pp. 306-338). Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. Disponible en <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/5173/4307>
- Marín, J. C. (2003). *Los hechos armados. Argentina 1973-1976*. Buenos Aires. La Rosa Blindada.
- Mattelart, A. (2010). *Para un análisis de clase de la comunicación*. Buenos Aires: ediciones El Río Suena.
- Moscovici, S. (2003). La conciencia social y su historia. En J. Castorina (Ed.), *Representaciones sociales, problemas teóricos y conocimientos infantiles* (pp. 91-110). Barcelona: Gedisa.
- Raiter, A. (2002). Representaciones sociales. En A. Raiter (Ed.), *Representaciones sociales* (pp. 11-29). Buenos Aires: EUDEBA.
- Sidicaro, R. (2004). Consideraciones a propósito de las ideas del diario La Nación. En C. Wainerman & R. Sautu (Comp.), *La trastienda de la investigación* (pp. 79-96). Buenos Aires: Lumiere.
- Solís, P., Chávez Molina, E. y Cobos, D. (2019). Class Structure, labor Market Heterogeneity, and living conditions in Latin America. *Latin American Research Review* 54(4), pp. 854–876. DOI: <https://doi.org/10.25222/larr.442>
- Therborn, G. (1995). *La ideología del poder y el poder de la ideología*. México: Siglo Veintiuno.
- Van Dijk, T. (1999). *Ideología*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk, T. (2008). El discurso como interacción en la sociedad, en T. Van Dijk, (Comp.), *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II*. (pp. 19-65). Barcelona: Editorial GEDISA.
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Barcelona: Gedisa.
- Viana, N. (2013). As Representações da violência no discurso jornalístico. *Comunicação & Política*, vol. 31, N° 2, pp. 037-056. Río de Janeiro: Centro Brasileño de Estudios Latinoamericanos – CEBELA.
- Zunino, E. (2018). La cobertura mediática del “conflicto campo – gobierno” de 2008 en la prensa gráfica argentina: un estudio comparativo de las agendas informativas sobre la Resolución N° 125/08 de los diarios Clarín, La Nación y Página/12. (Tesis de posgrado). Bernal, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en RIDAA Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/840>