



# LII REUNION ANUAL y PRIMER CONGRESO VIRTUAL DE LA ASOCIACION ARGENTINA DE FARMACOLOGÍA EXPERIMENTAL

**20 de Octubre al 23 de Octubre de 2020  
BUENOS AIRES-CORDOBA, ARGENTINA**

PROGRAMA				SESIONES						
20-Oct	21-Oct	22-Oct	23-Oct	1	2	3	4	5	6	7
CONFERENCIAS			SIMPOSIOS				PREMIOS		ASAMBLEA	
<u>1</u>	2	3	1	2	3	4	5	SAFE	TESIS	

AUTORES																										
<u>A</u>	<u>B</u>	<u>C</u>	<u>D</u>	<u>E</u>	<u>F</u>	<u>G</u>	<u>H</u>	<u>I</u>	<u>J</u>	<u>K</u>	<u>L</u>	<u>M</u>	<u>N</u>	<u>Ñ</u>	<u>O</u>	<u>P</u>	<u>Q</u>	<u>R</u>	<u>S</u>	<u>T</u>	<u>U</u>	<u>V</u>	<u>W</u>	<u>X</u>	<u>Y</u>	<u>Z</u>

**COMISION DIRECTIVA**

Presidente: **Ana María Genaro**  
Vicepresidente: **Carlos Reyes Toso**  
Secretaria: **Gabriela Beatriz Acosta**  
Tesorera: **Miriam Ruth Wald**  
Vocales:  
**Santiago Daniel Palma**  
**Ventura Simonovich**  
**Lucia Beatriz Fuentes**

Revisores de Cuentas Titulares:

**Graciela Balerio**  
**Hector Alejandro Serra**

Revisores de Cuentas Suplentes:

**Patricia Bonazolla**  
**María Laura Palumbo**

**Representante ante**

- a) Foro de la Ciencias
  - b) Asociación Argentina para el Progreso de la Ciencia
- Graciela Balerio**

**Representantes Regionales**

**María Victoria Aguirre** (Corrientes)  
**María Eugenia Olivera** (Córdoba)  
**Lilian Peltzer** (San Luis)  
**Aristides Pochettino** (Rosario)  
**Ignacio Alvarez** (Tandil)  
**Myrian Laconi** (Mendoza)  
**Alicia Consolini** (La Plata)  
**Fatima Nader** (Tucumán)  
**José Bermudez** (Salta)

**Cuerpo Consultivo**

**Damasia Becu**  
**Nora Brandan**  
**Iván Izquierdo**  
**Salomón Langer**  
**Otto Orsingher**  
**Modesto C. Rubio**  
**Francisco Stefano**  
**Luis María Zieher**  
**Daniel P. Cardinali**  
**Rodolfo Pedro Rothlin**  
**Carlos E. Lanusse**  
**Carlos M. Baratti**  
**Sergio Sanchez Bruni**

**COMISION ORGANIZADORA DE LA  
UNIVERSIDAD CATOLICA DE CORDOBA**

**Bioq. Farm. JERÓNIMO LAIOLO**  
**Dra. MACARENA FUNES CHABÁN.**  
**Bioq. FLORIMAR GIL GÓMEZ.**  
**Dra. MARIANA BELÉN JORAY**  
**Dra. ADELA LUJÁN.**  
**Dra. MARÍA CECILIA, CARPINELLA**  
**Dra. ANA MARÍA VÁZQUEZ**  
**Mag. FEDERICO J. GIRAUDO**  
**Esp. DIEGO G. ANDRIONE**

3-2-30

**EVALUACIÓN DE RIESGO CUANTITATIVA DE LA PRESENCIA DE RESIDUOS DE FIPRONIL EN HUEVOS DE GALLINA****Canton L. (1), Signorini M.(2),Canton C. (1), Dominguez P. (1), Farias C. (1), Alvarez L. (1), Lanusse C.(1), Moreno L. (1)**

(1) Laboratorio de Farmacología, Centro de Investigación Veterinaria de Tandil (CIVETAN), Facultad de Ciencias Veterinarias, UNCPBA-CICPBA-CONICET, Tandil, Argentina.

(2) Consejo Nacional de Investigación Científica y Técnica (CONICET), Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) EEA Rafaela, Rafaela, Santa Fe, Argentina lucilacanton@gmail.com

La creciente expansión de la producción avícola argentina se encuentra estrechamente ligada al uso de fármacos veterinarios para el control de enfermedades infecciosas y parasitarias y así lograr óptimos sistemas de producción. Son muy pocos los compuestos antiparasitarios aprobados para aves de corral. El fipronil (FIP) es un insecticida de amplio uso en agricultura y también está autorizado para controlar ectoparásitos en pequeños animales y, en algunos países, en bovinos. Se tiene evidencia que el FIP se utiliza de manera extra-marbete para controlar principalmente el acaro rojo *Dermanyssus gallinae*, ectoparatirosis causante de grandes problemas en avicultura. Como consecuencia, se han reportado residuos de FIP en huevo. El objetivo del presente trabajo fue realizar una evaluación de riesgo cuantitativa de la presencia de residuos de FIP en huevos de gallina ponedora de consumo local en la región centro de la provincia de Buenos Aires. Se realizaron encuestas de consumo y se tomaron muestras de huevos durante tres años en cinco localidades de Buenos Aires. Las muestras se analizaron mediante HPLC. Se modeló la prevalencia y las concentraciones residuales de FIP en huevo, la estabilidad de FIP al cocinado, el consumo de huevos y la exposición del consumidor a estos residuos. El rango de las concentraciones de residuos halladas (FIP + FIPSO<sub>2</sub>) fue de 0.008 a 2.44 µg/g, correspondiendo la mayor parte a FIPSO<sub>2</sub>. El FIP resultó ser una molécula estable a los diferentes métodos de cocinado. Sin embargo, se produjo un incremento de la concentración de 8.29% (hervido), 51.2% (microondas) y 24.7% (grillado) debido a la deshidratación de las muestras. La mayor probabilidad de consumir huevos con residuos de FIP por encima del límite máximo de residuos fue para adultos jóvenes (20,8%), seguidos de bebés (16,9%), niños pequeños (16,4%), niños (13,4%), adolescentes (10,3%), adultos mayores (9,41%) y adultos (8,65%). Se puede concluir que existe un riesgo inaceptable asociado al consumo de huevos con residuos de FIP para todos los grupos etarios estudiados.

3-2-31

**USO EXTRAETIQUETA DE FIPRONIL EN GALLINA PONEDORA: EVALUACIÓN DE RESIDUOS EN HUEVO TRAS ADMINISTRACIÓN ORAL Y TÓPICA****Canton L. ,Canton C. , Domínguez P. , Lanusse C. , Alvarez L. , Moreno L.**

(1) Laboratorio de Farmacología, Centro de Investigación Veterinaria de Tandil (CIVETAN), Facultad de Ciencias Veterinarias, UNCPBA-CICPBA-CONICET, Tandil, Argentina.

(2) Consejo Nacional de Investigación Científica y Técnica (CONICET), Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) EEA Rafaela, Rafaela, Santa Fe, Argentina lucilacanton@gmail.com

El fipronil (FIP) es un fármaco del grupo de los fenilpirazoles, utilizado vía tópica fundamentalmente para el control de pulgas, piojos y garrapatas en pequeños animales. Aunque esta molécula no está aprobada para uso en gallinas ponedoras, hay evidencias de uso extra-marbete para el control del ácaro rojo *Dermanyssus gallinae*, el cual constituye un problema sanitario importante. En consecuencia, se han reportado residuos de FIP en huevo. Los objetivos del presente trabajo fueron reproducir las administraciones extra etiqueta de FIP realizadas en la producción avícola, estudiar los perfiles de residuos en huevo y recomendar un posible período de retirada. Treinta y cuatro (34) gallinas ponedoras Plymouth Rock Barrada fueron divididas en 2 grupos (n=17). Grupo A, se realizaron 2 administraciones de FIP en el alimento (1 mg FIP/kg) al día 1 y día 7; Grupo B, se administró una única dosis de FIP vía tópica (1 mg FIP/kg). Los huevos se colectaron hasta el día 35 post-tratamiento. Las muestras fueron procesadas y se analizaron en UFLC-MS/MS. Se cuantificaron residuos de FIP y de su metabolito fipronil sulfona (FIP-SO<sub>2</sub>) en ambos tratamientos. Los residuos más altos siempre fueron los de FIP-SO<sub>2</sub>. Los niveles medios máximos de residuos (C<sub>max</sub>) fueron 228,5±79.8 ng/g (FIP) and 1.849±867 ng/g (FIP-SO<sub>2</sub>) tras la administración en el alimento. En cuanto a la administración tópica, los residuos fueron significativamente más bajos con C<sub>max</sub> de 27,1±4,9 y 163±26 ng/g para FIP y FIP-SO<sub>2</sub>, respectivamente. Las concentraciones de residuos totales en ambos grupos estuvieron por encima de los límites máximos de residuos permitidos. Los períodos de retirada resultaron de 84 días para la administración tópica y de 166 días para la administración oral. Al ser periodos muy largos, no son prácticos desde el punto de vista económico en esta producción. En conclusión, estas administraciones no se recomendarían bajo ningún punto de vista en gallina ponedora.