

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA

Volumen 56 - Nº3

Buenos Aires - Septiembre 2010

**Una exigencia ética: salud para todos**

CÉSAR AUGUSTO CABRAL

**Dossier. Homenaje al Dr. Guillermo Vidal**

**Embarazo y alcoholización social**

HUGO MIGUEZ, RAQUEL MAGRI, MÓNICA SUÁREZ, HÉCTOR SUÁREZ, JOSEPH JONES Y PABLO PUTTI

**Análisis preliminar de la validez de constructo del Test de Pensamiento Creativo de Torrance verbal Forma B**

GABRIELA LILIANA KRUMM, VIVIANA NOEMI LEMOS

**Reflexiones desde la Teoría de las Representaciones Sociales sobre la construcción social de identidad en la infancia institucionalizada**

JORGELINA DI LORIO, SUSANA SEIDMANN

**Tensiones en las experiencias escolares de jóvenes entre la lucha por el reconocimiento y la confianza instituyente**

PABLO FRANCISCO DI LEO

**Traumatismo Encéfalo craneal y Anosognosia: impacto en el paciente y su cuidador familiar**

CAROLINA FELDBERG, GUSTAVO PETRACCA, DORINA STEFANI

**Algunos factores limitantes para la evaluación de nuevos fármacos antidepressivos**

MARTHA MARIA FORS LÓPEZ, MAYTEE ROBAINA GARCÍA, CARMEN VIADA GONZÁLEZ

**Qué debe saber un profesional de la salud mental que trabaja en contextos multiculturales en Argentina**

GUIDO PABLO KORMAN, HUGO ANDRÉS SIMKIN

**La promoción de la salud entre los jóvenes**

ANA LÍA KORNBLOT



Oliviera Manuel. *Profectora*, 1970.

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA

Volúmen 56 - N°3  
Buenos Aires - Septiembre 2010

ISSN: 0001 - 6896

## Editorial

145. Una exigencia ética: salud para todos  
CÉSAR AUGUSTO CABRAL

## Dossier

147. *Dossier*. Homenaje al Dr. Guillermo Vidal  
EZEQUIEL BENITO
149. Pasaron 10 años y sigue a mi lado  
CÉSAR AUGUSTO CABRAL
151. Ciudadano del mundo  
ÁNGEL OSCAR CUTRO
153. El adiós del *eterno retorno*. A 10 años de la muerte de Guillermo Vidal  
HORACIO DE DIOS
154. Guillermo Vidal  
ERNESTO FERNÁNDEZ NÚÑEZ
155. Un verdadero amigo  
HORACIO ETCHEGOYEN
157. Guillermo Vidal  
LÍA RICÓN
158. Pasión, talento, tinta y papel  
JUAN CARLOS STAGNARO
159. *In memoriam* Guillermo Vidal  
HÉCTOR FERNÁNDEZ-ÁLVAREZ
160. Vida, pasión y muerte de Guillermo Vidal  
RENATO D. ALARCÓN

## Originales

163. Embarazo y alcoholización social  
HUGO MÍGUEZ, RAQUEL MAGRI, MÓNICA SUÁREZ, HÉCTOR SUÁREZ, JOSEPH JONES Y PABLO PUTTI
168. Análisis preliminar de la validez de constructo del Test de Pensamiento Creativo de Torrance verbal Forma B  
GABRIELA LILIANA KRUMM, VIVIANA NOEMÍ LEMOS
174. Reflexiones desde la Teoría de las Representaciones Sociales sobre la construcción social de identidad en la infancia institucionalizada  
JORGELINA DI LORIO, SUSANA SEIDMANN
183. Tensiones en las experiencias escolares de jóvenes entre la lucha por el reconocimiento y la confianza instituyente  
PABLO FRANCISCO DI LEO

## Revisión

192. Traumatismo Encéfalo craneal y Anosognosia: impacto en el paciente y su cuidador familiar.  
CAROLINA FELDBERG, GUSTAVO PETRACCA, DORINA STEFANI
201. Algunos factores limitantes para la evaluación de nuevos fármacos antidepresivos  
MARTHA MARIA FORS LÓPEZ; MAYTEE ROBAINA GARCÍA, CARMEN VIADA GONZÁLEZ

# acta

PSIQUIÁTRICA Y PSICOLÓGICA  
DE AMÉRICA LATINA

Volúmen 56 - N°3  
Buenos Aires - Septiembre 2010

ISSN: 0001 - 6896

## Actualización

208. Qué debe saber un profesional de la salud mental que trabaja en contextos multiculturales en Argentina

GUIDO PABLO KORMAN, HUGO ANDRÉS SIMKIN

## Artículo Especial

217. La promoción de la salud entre los jóvenes

ANA LÍA KORNBILT

## Nota

227. Distinciones y confusiones en el origen del estrés postraumático

ELENA LEVY YEYATI

## Resenciones

230. VOLNOVICH, Juan Carlos. *Ir de Putas. Reflexiones acerca de los clientes de la sexualidad*. Buenos Aires: Topía, 2010

MARINA DÁVILA

231. SAFRANKSY Rüdiger. *Heidegger y el comenzar. Teoría sobre el amor y teoría por el amor*, Madrid: Pensamiento, 2006

LUIS MEYER

## Informaciones

232. Simposios, Jornadas y Encuentros



## Fundación **acta** Fondo para la salud mental

### Centro Colaborador de la OPS/OMS

Entidad de bien público sin fines de lucro  
Personería Jurídica N°4863/66  
inscrita en el Ministerio de Salud Pública y  
Acción Social con el N° 1.777



### CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

**César A. Cabral:** Presidente  
**Mario Vidal:** Vicepresidente 1°  
**Edith Serfaty:** Vicepresidente 2°  
**Diana Vidal:** Secretaria  
**Luis Meyer:** Tesorero

**Fernando Lolas Stepke:** Director Técnico  
**Lucía Rossi:** Vocal  
**Ernesto Martín-Jacod:** Vocal  
**Lilian Carvajal:** Vocal

**Sede Social:** M. T. de Alvear 2202, piso 3° - C1122AAJ - Ciudad de Buenos Aires, Argentina.  
Tel.: (54 11) 4966-1454 - [fuacta@acta.org.ar](mailto:fuacta@acta.org.ar)  
CC 170, Suc. 25 - C1425WAD - Ciudad de Buenos Aires, Argentina  
**Administración/Suscripciones:** (54 11) 4897-7272 int.:100 - [fuacta@acta.org.ar](mailto:fuacta@acta.org.ar)  
[www.acta.org.ar](http://www.acta.org.ar)

**Alarcón Renato D.**  
Rochester - EUA

**Ardila Rubén**  
Bogotá - Colombia

**Azcoaga Juan**  
Buenos Aires - Argentina

**Barcia Demetrio**  
Murcia - España

**Carpintero Helio**  
Madrid - España

**Costa e Silva Jorge A.**  
Rio de Janeiro - Brasil

**Dorfman Lerner Beatriz †**  
Buenos Aires - Argentina

**Dorr Zegers Otto**  
Santiago - Chile

**Fernandez-Álvarez Héctor**  
Buenos Aires - Argentina

**Gómez Alejandro**  
Santiago - Chile

**Gómez Jarabo García Gregorio**  
Madrid - España

**González Uzcátegui René**  
San José - Costa Rica

**Kornblit Ana Lía**  
Buenos Aires - Argentina

**Levav Itzhak**  
Jerusalem - Israel

**López-Ibor Aliño J. José**  
Madrid - España

**Lucchetti César**  
Buenos Aires - Argentina

**Mainetti José**  
Buenos Aires - Argentina

**Manes Facundo**  
Buenos Aires - Argentina

**Marconi Juan †**  
Santiago - Chile

**Mariátegui Javier †**  
Lima - Perú

**Mezzich Juan**  
Pittsburgh - EUA

**Míguez Hugo**  
Buenos Aires - Argentina

**Pagés Larraya Fernando †**  
Buenos Aires - Argentina

**Parada A. Rafael**  
Santiago - Chile

**Pérez Rincón Héctor**  
México D.F. - México

**Rosselli Humberto**  
Bogotá - Colombia

**Silva Ibarra Hernán**  
Santiago - Chile

**Sluzki Carlos**  
Santa Barbara - EUA

**Vicente Benjamín**  
Concepción - Chile

*Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina* es una publicación científica propiedad de la Fundación ACTA, Fondo para la Salud Mental, fundada por Guillermo Vidal en 1954, que tiene por objeto fomentar el desarrollo de la psiquiatría y la psicología en lengua española. Aparece regularmente cuatro veces al año: en marzo, junio, septiembre y diciembre. Incorporada por CONICET y CAICYT al Núcleo Básico de Revistas Científicas de Argentina en el área Ciencias Biológicas y de la Salud. Indizada en las bases de datos electrónicas LATINDEX, LILACS, PSICODOC, PsycINFO, figura en los registros abreviada como: *Acta Psiquiatr Psicol Am Lat.*

#### **Fundador**

† Guillermo Vidal

#### **Directores**

**César A. Cabral**  
Santa Fe 1881 - C1123AAA  
Ciudad de Buenos Aires, Argentina  
Tel.: (54 11) 4812-7205  
cesar.cabral@live.com

**Luis Meyer**  
Juncal 2663 - C1425AYE  
Ciudad de Buenos Aires,  
Argentina  
gnmeyer@gmail.com

#### **Director Honorario**

**Fernando Lolos Stepke**  
Av. Ricardo Lyon 880, Dpto. 1104  
Providencia, Santiago, Chile.  
Fax: (562) 233-3508

#### **Director Asociado**

**Francisco Alonso-Fernández**  
Profesor emérito Universidad  
Complutense, Madrid, España

#### **Comité de Redacción (2009-2010)**

Ricardo Aranovich, Fundación Acta, Argentina

Juan Azcoaga, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ana Lía Kornblit, Universidad de Buenos Aires, CONICET  
Argentina.

Alicia Losoviz, Asociación Psicoanalítica Argentina. Federación  
Latinoamericana y del Caribe de Instituciones de Bioética.

Hugo Rafael Mancuso, Universidad de Buenos Aires, CONICET,  
Argentina.

Hugo Míguez, CONICET, Argentina.

Carlos Repetto, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Lucía Rossi, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Edith Serfaty, Academia Nacional de Medicina, Argentina.

Gustavo Tafet, Universidad Maimónides, Argentina.

#### **Colaboradores**

Lilian Carvajal, Octavio Gallego, María de los Ángeles  
López Geist, Jaime Smolovich, Ezequiel Benito.

#### **Coordinación y Edición**

Alejandra Niño Amieva, editor@acta.org.ar

Dossier: Ezequiel Benito

#### **Corrección y supervisión de contenidos**

Maia Nahmod, maia.nahmod@gmail.com

#### **Administración**

Marcelo T. de Alvear 2202, piso 3º (Escuela de Salud Pública,

Fac. de Medicina, Universidad de Buenos Aires) - C1122AAJ

Ciudad de Buenos Aires, Argentina

Tel./Fax: (54 11) 4897-7272 - fuacta@acta.org.ar

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N°091317

ISSN: 0001 - 6896

© Fundación ACTA, Fondo para la Salud Mental. Todos los derechos reservados -  
Ley 11.723. Hecho el depósito que marca la ley

Prohibida su reproducción total o parcial por cualquier medio sin previo  
consentimiento de Fundación Acta. Los artículos y notas firmadas no representan  
necesariamente la opinión de la revista y son de exclusiva responsabilidad de los  
autores.

**Diagramación:** Diego Stina - diego.stina@gmail.com

**Impresión:** Artes Gráficas Serval - Puccini 221, L. de Zam., Bs. As., Argentina

Original

## Análisis preliminar de la validez de constructo del Test de Pensamiento Creativo de Torrance verbal Forma B

GABRIELA LILIANA KRUMM, VIVIANA NOEMÍ LEMOS

GABRIELA LILIANA KRUMM  
Licenciada en Ciencias de la Educación. Becaria doctoral del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

VIVIANA NOEMÍ LEMOS  
Doctora en Psicología. Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME).

Trabajo subsidiado por la Facultad de Humanidades, Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Adventista del Plata y el CONICET.

CORRESPONDENCIA  
LIC. GABRIELA L. KRUMM.  
Universidad Adventista del Plata. Centro de Investigación en Psicología y Ciencias Afines (CIPCA), 25 de Mayo 99, E3103XAF Libertador San Martín, Entre Ríos, R. Argentina; fachuin7@uapar.edu

El objetivo de este trabajo fue evaluar en forma exploratoria la validez factorial de la prueba de expresión verbal del *Torrance Test of Creative Thinking* Forma B como detector y estimador del pensamiento creativo en 100 sujetos de 15 a 25 años de edad de la provincia de Entre Ríos, Argentina. Se realizaron análisis factoriales de primer orden a partir de correlaciones tetracóricas teniendo en cuenta cada una de las respuestas dadas por los sujetos. El análisis factorial de segundo orden se realizó a partir de los puntajes totales por dimensión (*flexibilidad, originalidad y fluidez*) a través de la matriz de correlación de Pearson. En relación con los análisis factoriales de primer orden, se observó que en cada respuesta se presentaron los tres componentes que propone medir el instrumento. En cuanto al análisis de segundo orden, en todas las actividades se presentaron de manera clara y sin complejidad factorial las tres dimensiones del test.

**Palabras claves:** Evaluación del Pensamiento Creativo – TTCT – Análisis Factorial – Correlación Tetracórica.

### **Preliminary examination of the construct validity of Torrance Tests of Creative Thinking. Verbal Form B**

The goal of this study was to analyze in an exploratory fashion the factorial validity of the verbal expression test of Torrance Test of Creative Thinking Form B, as a detector and estimator of creative thought in 100 participants between ages 15 and 25 from the Province of Entre Ríos, Argentina. First order factorial analyses were conducted from tetrachoric correlations, taking into account each one of the answers given by the participants. The second order factorial analysis was fulfilled based on the total scores for each dimension (*flexibility, originality and fluidity*) through a Pearson correlation matrix. Regarding the first order factorial analyses the three components claimed to be assessed by the test were observed in each answer. As for the second order analysis the three dimensions of the test were manifested clearly and without any factorial complexity.

**Key words:** Assessment of Creative Thinking - TTCT - Factor Analysis - Tetrachoric Correlation.

## Introducción

La creatividad es un constructo complejo y multifacético donde confluyen (a) el entorno, que la promueve o la inhibe, (b) los procesos cognitivos que la desencadenan, (c) la personalidad que facilita la creación y, por último, (d) el producto que se destaca por su novedad, calidad e importancia [1]. Desde esta postura, la creatividad ocurre cuando los componentes del entorno y los derivados de la persona, como la inteligencia [19], se interrelacionan entre sí y trabajan en conjunto [15].

Hasta el momento, uno de los grandes problemas de este campo de estudio ha sido la operacionalización del constructo y, por ende, su evaluación por medio de diferentes instrumentos, siendo los test de pensamiento divergente los más utilizados. El logro de una evaluación confiable y válida de la creatividad es uno de los temas más discutidos y tratados por diferentes autores.

Uno de los instrumentos para evaluar la creatividad que más se ha utilizado internacionalmente es el TTCT, *Torrance Test of Creative Thinking* (en adelante TTCT) [21]. Este instrumento está compuesto de dos partes, una batería verbal y otra gráfica; cada parte tiene dos formas (A y B) y se puede utilizar en niños, adolescentes y adultos tanto en forma individual o colectiva así como cada batería en forma separada [8, 23]. El TTCT está basado en el modelo de Guilford sobre el pensamiento divergente. Según Guilford, este tipo de pensamiento lleva a soluciones insólitas, es pluridireccional y adaptable y no implica una solución única sino una variedad de respuestas a un estímulo [3].

Esta concepción teórica de la creatividad se refleja en la operacionalización del constructo; así la prueba de expresión verbal del TTCT (Forma B) consta de seis actividades que se realizan en un tiempo determinado. Estas actividades, de construcción abierta, están basadas en la palabra escrita y evalúan a los sujetos en tres indicadores, *fluidez* (número de ideas con palabras), *flexibilidad* (diferentes perspectivas y líneas de pensamiento) y *originalidad* (capacidad de aportar ideas y soluciones lejos de lo obvio y establecido) [8]. Las primeras tres tareas están basadas en un dibujo que busca que el sujeto averigüe y haga suposiciones sobre las posibles causas y consecuencias de un acontecimiento. En la actividad cuatro, el sujeto debe escribir las modificaciones que realizaría a un producto para que sea más

interesante e inusual. En la quinta, debe escribir diferentes “usos inusuales” que daría a un producto en particular. Por último, en la actividad seis, se presenta una situación improbable ante la cual el sujeto debe escribir hechos y sucesos que podrían ocurrir si la situación se volviera real [21, 22].

Los estudios de validez y confiabilidad –la mayoría de origen norteamericano– en general se han basado en la correlación entre factores, test-retest, consistencia interna, validez discriminante, predictiva, concurrente y factorial [4, 6, 10, 11, 14, 18, 25]. Sin embargo, los estudios factoriales relativos a validez constructiva no son claros. Los resultados indican falta de acuerdo en las dimensiones (fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración) que evalúa el instrumento mostrando además poca claridad en el método empleado; sin especificar si se han realizado análisis factoriales de primer o de segundo orden, si se ha partido de las respuestas de los sujetos (de nivel cualitativo) o de los puntajes totales (nivel cuantitativo), lo cual podría explicar los diferentes resultados encontrados [4, 2, 5, 7, 9, 11, 12, 13, 16, 24].

El origen cualitativo de las respuestas, que se dan en las diferentes actividades que propone la batería verbal del TTCT, dificulta el estudio factorial de su validez, ya que, al basarse esta técnica en la correlación de Pearson, parte de datos cuantitativos. El objetivo de este trabajo ha sido realizar un estudio de la validez constructiva del instrumento. En primer lugar, se realizó un estudio factorial preliminar partiendo de correlaciones tetracóricas con la intención de respetar la naturaleza cualitativa de las respuestas de los sujetos. En segundo lugar, se realizó un análisis factorial de segundo orden a partir de las puntuaciones totales obtenidas en las dimensiones de la prueba verbal del TTCT Forma B.

## Método

Este trabajo se efectuó a partir de los datos obtenidos de una investigación mayor que incluyó a 432 estudiantes de la provincia de Entre Ríos, Argentina. Todos los participantes otorgaron su consentimiento informado, garantizándoseles la confidencialidad de los datos obtenidos. Para los análisis realizados en este estudio, debido a la naturaleza cualitativa de los datos utilizados, sólo se tomaron las respuestas de 100 sujetos seleccionados al azar de nivel socio económico medio cuyas edades oscilaron entre 15 y 25 años.

Para estudiar el instrumento se realizó un análisis factorial exploratorio de primer orden a través del método de Componentes Principales, ejecutando una rotación oblicua *Oblimin*,  $\Gamma = 0.0000$ . Para este análisis se ingresaron cada una de las respuestas dadas por los sujetos a cada actividad. Debido a la gran cantidad de respuestas dicotómicas obtenidas –la matriz quedó conformada por 418 variables– se ejecutaron seis análisis factoriales (uno por cada actividad) que partieron de diferentes matrices de correlaciones tetracóricas. Para este procedimiento se utilizó el paquete estadístico SYSTAT 12.

El análisis factorial de segundo orden se realizó a partir de los puntajes totales obtenidos por dimensión (*flexibilidad, originalidad y fluidez*) en cada actividad. Este análisis, tal como se procede clásicamente, se ejecutó a partir de una matriz de correlaciones cuantitativas (*r* de Pearson); se ejecutó un Análisis de Componentes Principales realizando una rotación oblicua *Oblimin*. Para este último procedimiento se utilizó el paquete estadístico SPSS 15.

## Resultados

En cuanto al análisis de primer orden, no se pudo observar una estructura factorial en función de las dimensiones que pretende evaluar el test. Según lo obtenido en nuestros datos, los tres componentes (*fluidez, flexibilidad y originalidad*) que se puntúan en cada respuesta se pesaron en un mismo factor. Consistentemente, cuando una respuesta se pesó fuertemente en *fluidez*, ésta también lo hizo en *originalidad* y *flexibilidad*, por lo cual, dentro de cada factor, las respuestas presentaron las tres dimensiones del test. Esta configuración se mantuvo en las seis actividades, pareciendo ser más decisivo en la conformación del factor el tipo de respuesta dada que la dimensión evaluada. Esto puede observarse, a modo de ejemplo, en la tabla 1, la cual presenta la matriz de la Actividad 2 del TTCT (debido a su extensión, las demás tablas que completan los análisis no se presentan en este trabajo pero están a disposición de los lectores).

En relación con análisis factorial de segundo orden, se calculó el índice de adecuación muestral de

**Tabla 1. Matriz de estructura de la actividad 2, análisis factorial de primer orden**

	Componentes				Componentes		
	Factor 1	Factor 2	Factor 3		Factor 1	Factor 2	Factor 3
Fluidez respuesta 1	<b>-0,519</b>	0,085	<b>0,586</b>	Originalidad respuesta 8	0,386	0,214	0,305
Originalidad respuesta 1	-0,317	0,097	<b>0,303</b>	Flexibilidad respuesta 8	0,323	-0,011	0,032
Flexibilidad respuesta 1	-0,591	0,100	<b>0,557</b>	Fluidez respuesta 9	<b>0,584</b>	0,174	0,345
Fluidez respuesta 2	-0,190	-0,044	<b>0,618</b>	Originalidad respuesta 9	<b>0,635</b>	0,251	0,286
Originalidad respuesta 2	-0,011	0,062	<b>0,564</b>	Flexibilidad respuesta 9	<b>0,621</b>	-0,008	0,031
Flexibilidad respuesta 2	-0,036	-0,148	<b>0,285</b>	Fluidez respuesta 10	<b>0,618</b>	0,314	0,190
Fluidez respuesta 3	-0,007	0,008	<b>0,646</b>	Originalidad respuesta 10	<b>0,618</b>	0,353	0,143
Originalidad respuesta 3	0,134	-0,083	<b>0,502</b>	Flexibilidad respuesta 10	<b>0,579</b>	-0,156	0,159
Flexibilidad respuesta 3	0,102	0,036	<b>0,395</b>	Fluidez respuesta 11	<b>0,496</b>	<b>0,461</b>	0,107
Fluidez respuesta 4	0,027	0,030	<b>0,626</b>	Originalidad respuesta 11	<b>0,449</b>	0,377	0,168
Originalidad respuesta 4	0,008	0,066	<b>0,528</b>	Flexibilidad respuesta 11	<b>0,441</b>	-0,126	-0,006
Flexibilidad respuesta 4	0,215	0,110	0,124	Fluidez respuesta 12	0,246	<b>0,770</b>	-0,073
Fluidez respuesta 5	0,117	0,022	<b>0,756</b>	Originalidad respuesta 12	0,183	<b>0,703</b>	-0,019
Originalidad respuesta 5	0,064	-0,170	<b>0,636</b>	Flexibilidad respuesta 12	0,003	<b>0,698</b>	-0,115
Flexibilidad respuesta 5	0,175	-0,087	<b>0,500</b>	Fluidez respuesta 13	0,045	<b>0,810</b>	-0,041
Fluidez respuesta 6	0,263	0,074	<b>0,669</b>	Originalidad respuesta 13	-0,043	<b>0,822</b>	-0,048
Originalidad respuesta 6	0,364	-0,034	<b>0,642</b>	Flexibilidad respuesta 13	-0,016	0,269	0,093
Flexibilidad respuesta 6	0,240	0,062	<b>0,375</b>	Fluidez respuesta 14	0,043	<b>0,822</b>	-0,064
Fluidez respuesta 7	<b>0,443</b>	0,144	<b>0,479</b>	Originalidad respuesta 14	0,268	<b>0,480</b>	-0,054
Originalidad respuesta 7	<b>0,394</b>	0,149	<b>0,452</b>	Flexibilidad respuesta 14	-0,259	<b>0,828</b>	-0,016
Flexibilidad respuesta 7	0,166	0,270	0,170				
Fluidez respuesta 8	0,367	0,243	0,336				
				<b>Porcentaje de la variancia explicada</b>	<b>12 195</b>	<b>17 113</b>	<b>14 428</b>

*Kaiser-Meyer-Olkin* y el Test de esfericidad de Bartlett; ambas medidas indicaron que la matriz era factorizable (KMO = 0,80, Test de esfericidad de Bartlett, ji-cuadrado = 1790,595  $p = 0,000$ ).

Como se observa en la tabla 2, cada componente encontrado se correspondió con cada una de las actividades de la prueba verbal y en cada componente se presentaron las tres dimensiones que el instrumento pretende evaluar: fluidez, flexibilidad y originalidad. Los seis componentes explicaron el 88,14% de la variancia total del instrumento.

### Conclusiones

En cuanto a los análisis de primer orden, se observó que algunas de las respuestas se presentaron complejas, pesándose en más de uno de los factores evaluados. Por otro lado, en cada factor se pesaron respuestas correspondientes a

cada una de las tres dimensiones. Estos resultados no permiten confirmar la estructura factorial de las dimensiones propuesta por Torrance [21], teniendo un papel más relevante en la conformación del factor, el tipo de respuesta dada que las funciones o dimensiones con las que generalmente se define el pensamiento divergente y la creatividad [2, 7, 17].

En cuanto al análisis de segundo orden, aparecieron en cada actividad los tres componentes propuestos por Torrance (¿la creatividad general?). Estos resultados concuerdan con los encontrados por otros autores que siguieron este procedimiento utilizando la prueba gráfica y verbal [11, 12, 14].

Tal como menciona E. Oliveira *et. al.* "(...) la especificidad de las tareas sobre las que se asienta la evaluación, aquello que es exigido a los sujetos y

**Tabla 2. Matriz de estructura por actividad del análisis factorial de segundo orden**

	Componentes					
	1	2	3	4	5	6
Actividad 1						
Fluidez	,354	<b>,971</b>	,248	-,241	,209	-,503
Flexibilidad	,323	<b>,898</b>	,306	-,176	,216	-,490
Originalidad	,212	<b>,939</b>	,149	-,156	,089	-,364
Actividad 2						
Fluidez	,355	,512	,392	-,431	,308	<b>-,953</b>
Flexibilidad	,312	,375	,349	-,395	,217	<b>-,910</b>
Originalidad	,388	,399	,414	-,417	,299	<b>-,919</b>
Actividad 3						
Fluidez	,433	,181	,375	<b>-,969</b>	,283	-,456
Flexibilidad	,367	,232	,237	<b>-,904</b>	,337	-,406
Originalidad	,420	,153	,367	<b>-,964</b>	,327	-,436
Actividad 4						
Fluidez	,381	,120	,409	-,392	<b>,947</b>	-,288
Flexibilidad	,308	,244	,181	-,175	<b>,881</b>	-,289
Originalidad	,377	,074	,370	-,427	<b>,872</b>	-,253
Actividad 5						
Fluidez	<b>,952</b>	,267	,306	-,465	,413	-,398
Flexibilidad	<b>,942</b>	,281	,261	-,336	,293	-,363
Originalidad	<b>,967</b>	,272	,342	-,388	,348	-,292
Actividad 6						
Fluidez	,418	,251	<b>,935</b>	-,420	,421	-,421
Flexibilidad	,278	,267	<b>,915</b>	-,292	,220	-,367
Originalidad	,262	,154	<b>,895</b>	-,259	,301	-,395
<b>Porcentaje de variancia explicada</b>	<b>15,82</b>	<b>13,00</b>	<b>14,11</b>	<b>15,50</b>	<b>12,98</b>	<b>16,73</b>

el formato de la propia producción creativa acaba por ser más determinante complicando la decisión sobre la validez estructural o de constructo" [16: 565] del Test de Pensamiento Creativo de Torrance, en este caso, verbal Forma B.

La distinción de los componentes de la creatividad en fluidez, flexibilidad y originalidad es muy útil desde el punto de vista teórico, ya que le otorga mayor especificidad al constructo; pero, al momento de su evaluación, parecería que el sujeto pone en juego todos estos aspectos en

forma simultánea al dar una respuesta a una determinada actividad.

La falta de acuerdo acerca del modelo explicativo que subyace en la prueba todavía continúa. Las dudas que subsisten a cerca de la estructura factorial del instrumento repercuten sobre la validez constructiva del mismo, lo cual justifica continuar y profundizar la investigación de estos aspectos.

Las autoras agradecen a la Dra. M. Cristina Richaud de Minzi por su apoyo en la realización de este trabajo.

## Referencias bibliográficas

1. AMABILE TM. *Creativity in context: Update to the social psychology of creativity*. Boulder, CO: Westview, 1996.
2. BAER J. Why you still shouldn't trust creativity tests. *Educ Leadersh*. 1994; 52(2): 72-3.
3. CHAVEZ RA, GUERREO AG, GARCÍA REYNA JC, VAUGUIER V, CRUZ FUENTES C. Neurobiología de la creatividad: resultados preliminares de un estudio de activación cerebral. *Salud Mental*. 2004; 27(3): 38-46.
4. CLAPHAM MM. Structure of Figural Forms A and B of the Torrance Tests of Creative Thinking. *Educational and Psychological Measurement*. 1998; 58(2): 275-283.
5. CLAPHAM MM. The Convergent Validity of the Torrance Tests of Creative Thinking and Creativity Interest Inventories. *Educ Psychol Meas*. 2004; 64(5): 828-41.
6. CRAMOND B, MATTHEWS-MORGAN J, BANDALOS D, ZUO L. A Report on the 40-Year Follow-Up of the Torrance Tests of Creative Thinking: Alive and Well in the New Millennium. *Gifted Child Quarterly*. 2005; 49(4): 283-91.
7. FERRANDO, M. *Creatividad e inteligencia emocional: un estudio empírico en alumnos con altas habilidades*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia; 2006 Disponible en: [http://www.tesisenred.net/TESIS\\_UM/AVAILABLE/TDR-0403107-103000/FerrandoPrieto.pdf](http://www.tesisenred.net/TESIS_UM/AVAILABLE/TDR-0403107-103000/FerrandoPrieto.pdf) (consultado 2 de mayo de 2006)
8. GARAIGORODOBIL M. *Juegos cooperativos y creativos para grupos de niños de 10 a 12 años*. España: Pirámide; 2004.
9. HOCEVAR D, MICHAEL W. The Effects of Scoring Formulas on the Discriminant Validity of Tests of Divergent Thinking. *Educ Psychol Meas*. 1979; 39: 917-21.
10. KIM KH. Can We Trust Creativity Tests? A Review of the Torrance Tests of Creative Thinking (TTCT). *Creativity Research Journal*. 2006; 18(1): 3-14.
11. KIM KH. Is Creativity Unidimensional or Multidimensional? Analyses of the Torrance Test of Creative Thinking. *Creativity Research Journal*. 2006;18(3): 251-59.
12. KIM KH, CRAMOND B, BANDALOS, D. The Latent Structure and Measurement Invariance of Score on the Torrance Tests of Creative Thinking-Figural. *Educ Psychol Meas*. 2006; 66(3): 459-474.
13. KIRTON MJ. Adaptors and innovators: A description and measure. *J Appl Psychol*. 1976; 61(5): 622-29.
14. KRUMM G, LEMOS V. Estudio de las propiedades psicométricas de la prueba de expresión verbal Forma B, del Test de Pensamiento Creativo de Torrance (TTCT). Comunicación interactiva presentada en la *XI Reunión Nacional Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento*. Universidad Aconcagua, Mendoza. 2007.
15. LIZARRAGA ML y BAQUEDANO MT. Instrucciones explícitas para la ejecución creativa según los tests de creatividad

- teniendo en cuenta la inteligencia. *Anales de Psicología*. 2008; 24(1):129-137.
16. OLIVEIRA E, ALMEIDA L, FERRÁNDIZ C, FERRANDO M, SAINZ M, PRIETO MD. Tests de pensamiento creativo de Torrance (TTCT): elementos para la validez de constructo en adolescentes portugueses. *Psicothema*. 2009, 21(4): 562-67.
  17. PLASS H, MICHAEL J, MICHAEL W. The Factorial Validity of the Torrance Tests of Creative Thinking for a Sample of 111 Sixth-grade Children. *Educ Psychol Meas*. 1974; 34 (2): 413-14.
  18. RUNCO MA, MRAZ W. Scoring divergent thinking tests using total ideational output and a creativity index. *Educ Psychol Meas*. 1992; 52(1): 213-21.
  19. STERNBERG RJ, O'HARA LA. Creativity and Intelligence. En STERNBERG R (Edit.) *Handbook of Creativity*. Cambridge, UK: Cambridge University Press; 1999.
  20. TORRANCE P. Predicting the creativity of elementary school children (1958-80) and the teacher who "made a difference". *Gifted Child Quarterly*. 1981; 25 (2): 55-62.
  21. TORRANCE P. *Torrance Test of Creative Thinking*. Bensenville: Scholastic Testing Service; 1990.
  22. TORRANCE P. *Torrance Tests of Creative Thinking. Directions Manual. Verbal Forms A and B*. Bensenville: Scholastic Testing Service; 1990.
  23. TORRANCE P. *Torrance Tests of Creative Thinking. Manual for Scoring and Interpreting Results. Verbal, Forms A and B*. Bensenville: Scholastic Testing Service; 1990.
  24. TORRANCE EP, SAFTER HT. *Making the creative leap beyond: Revision of The search for satori and creativity*. NY: CEF Press; 1999.
  25. TORRANCE EP, WU TH. A comparative longitudinal study of the adult creative achievements of elementary school children identified as highly intelligent and as highly creative. *Creative Child and Adult Quarterly*. 1981; 6: 71-76.

□ Unidad de internación aguda

□ Centro de día

□ Programas de desintoxicación en adicciones y alcoholismo

□ Acompañamiento terapéutico

□ Programas de rehabilitación y resocialización

□ Servicio de urgencia institucional y domiciliaria

□ Evaluación y Diagnóstico individual y familiar

□ Asesoramiento médico legal

□ Programas de investigación continua

## CLÍNICA LAS HERAS

**Compromiso y experiencia en servicios de asistencia en el campo de la salud mental**

Dirección general: Dr. Cesar Lucchetti

Dirección médica: Dr. Eugenio Nadra

Coordinación de internación: Rosa Di Pasquale