

Una bendición disfrazada: La transición hacia una economía popular y solidaria en la horticultura familiar en el periurbano de la ciudad de La Plata, Argentina

A blessing in disguise: The transition towards a popular and solidarity economy in family horticulture in the peri-urban area of the city of La Plata, Argentina

Susana Shoai Baker
Becaria doctoral

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales
Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina
susanashoaie@hotmail.com
0000-0003-2296-5260

Matías García
Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales
Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Argentina
Universidad Nacional Arturo Jauretche, Buenos Aires, Argentina
garciamatias@agro.unlp.edu.ar
0000-0002-8554-5805

Recibido: 29 de enero de 2021.

Aprobado: 8 de setiembre de 2021.

RESUMEN

En las últimas décadas, la actividad hortícola en el periurbano de la ciudad de La Plata, principal zona productora de hortalizas frescas de Argentina, ha sido encarada por trabajadores y productores familiares de origen boliviano, quienes llegan al sector en busca de mejorar sus condiciones de vida y el acceso a nuevas oportunidades para las generaciones más jóvenes. El modelo de horticultura comercial, al cual se insertan estas familias, se apoya en la intensificación de la producción, y se caracteriza por la precariedad en las condiciones de vida y de trabajo, de modo que resulta insustentable ambiental y socialmente. Los jóvenes aspiran a salir del sector, sin embargo, las dificultades que enfrentan los llevan a permanecer y reproducir el modelo productivo aprendido de sus padres y patrones. En estas organizaciones los trabajadores y productores migrantes encuentran un refugio y la posibilidad de ser actores de una economía popular y solidaria. Este trabajo aborda el caso del Área de Agroecología del Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE), Rama Rural La Plata, para ilustrar el papel que llevan a cabo las organizaciones en la articulación entre la economía popular, la economía solidaria y la agricultura familiar. También aborda el rol potencial que tienen los productores jóvenes en los procesos de transición hacia alternativas más sustentables de producción.

PALABRAS CLAVES:

HORTICULTURA FAMILIAR, JUVENTUD, ECONOMÍA POPULAR, ECONOMÍA SOLIDARIA, SUSTENTABILIDAD

ABSTRACT

In recent decades, horticultural activity in the peri-urban area of the city of La Plata, the main producing area of fresh vegetables in Argentina, has been undertaken by workers and family producers of Bolivian origin, who come to the sector in search of improving their living conditions and access to new opportunities for younger generations. The commercial horticulture model, to which these families are inserted, is based on the intensification of production, and is characterized by precarious living and working conditions, resulting in environmental and social unsustainability. Young people aspire to leave the sector; however, the difficulties they face lead them to remain and reproduce the productive model learned from their parents and employers. In these organizations, migrant workers and producers find shelter and the possibility of being actors in a popular and solidary economy. This paper addresses the case of the Agroecology Area of the Excluded Workers Movement, La Plata Rural Branch to illustrate the role that organizations carry out in the articulation between the popular economy, the solidarity economy and family farming. It also addresses the potential role that young producers have in the transition processes towards more sustainable production alternatives.

KEY WORDS:

FAMILY HORTICULTURE, YOUTH, POPULAR ECONOMY, SOLIDARITY ECONOMY, SUSTAINABILITY

INTRODUCCIÓN¹

El periurbano de la ciudad de La Plata (provincia de Buenos Aires) se ha convertido en la zona productora de hortalizas frescas más importante de Argentina (García²), pues abastece más del 70 % del consumo, cerca de 16 millones de habitantes del Área Metropolitana de Buenos Aires (Baldini³, Barsky⁴). En las últimas décadas, la actividad hortícola ha sido encarada por trabajadores y productores inmigrantes bolivianos (Benencia y Quaranta⁵), que se unen a grupos familiares ya establecidos en el sector, en busca de mejorar sus condiciones de vida y que las generaciones más jóvenes puedan acceder a nuevas oportunidades. El modelo de horticultura comercial, al cual se insertan y reproducen estas familias, se apoya en la intensificación de la producción, mediante la utilización de la tecnología del invernáculo y un uso intensivo de agroquímicos. El acceso a la tierra es por medio de contratos irregulares de arrendamiento en zonas con grandes deficiencias en cuanto a infraestructura y servicios (Gar-

cía⁶). Además, y para sostener la competitividad del sector, la actividad hortícola en La Plata se caracteriza por la sobreexplotación de la fuerza de trabajo y la contracción del consumo a nivel familiar (García⁷). Una aparente mayor rentabilidad de este modelo lleva a las familias productoras a no tomar en cuenta en sus decisiones los costos ambientales y sociales que lo hacen insustentable (Blandi et al⁸). Las fuerzas ejercidas por la modernidad, las cuales han mercantilizado la producción agraria y la han separado de los ciclos de reproducción de las sociedades campesinas en pro del beneficio individual, constantemente presionan a los productores (López⁹; Sarandón y Flores¹⁰). Los jóvenes aspiran a salir del sector, sin embargo, las dificultades para acceder a nuevas oportunidades los llevan a permanecer en la horticultura y continuar con el modo de vida aprendido de sus padres y patrones (Garatte¹¹, Larrañaga¹²).

Para aquellas familias menos capitalizadas, quienes actualmente constituyen la mayoría en el sector, la vulnerabilidad resultante de las condi-

- 1 El uso de un lenguaje que no discrimine ni marque diferencias entre hombres y mujeres es una de las preocupaciones de los autores. Sin embargo, no hay acuerdo entre los especialistas sobre la manera de hacerlo en nuestro idioma. En tal sentido y con el fin de evitar la sobrecarga gráfica que supondría utilizar o/a para marcar la existencia de ambos sexos en todos los casos que fuese necesario, se opta por emplear el masculino genérico clásico en el entendido de que las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres, salvo explicitación contraria.
- 2 García, Matías. "Análisis de las transformaciones de la estructura agraria hortícola platense en los últimos 20 años. El rol de los horticultores bolivianos". Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata, 2012.
- 3 Baldini, Carolina. "Territorios en movimiento: las transformaciones territoriales en el Cinturón Hortícola Platense en los últimos 30 años". Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata, 2020.
- 4 Barsky, Andrés. "Gestionando la diversidad del territorio periurbano desde la complejidad de las instituciones estatales. Implementación de políticas públicas para el sostenimiento de la agricultura en los bordes de la Región Metropolitana de Buenos Aires (2000-2013)". Tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Barcelona, 2013.
- 5 Benencia, Roberto y Germán Quaranta. "Familias bolivianas en la actividad hortícola: transformaciones en sus procesos de movilidad". En *Cinturón Hortícola de la Provincia de Buenos Aires. Cambios sociales y productivos*. Buenos Aires, CICCUS, 2009.

- 6 García, Matías. "Fuerza de trabajo en la horticultura de La Plata (Buenos Aires, Argentina). Razones y consecuencias de su competitividad". *Trabajo y Sociedad* 22, (2014): 67-85.
- 7 García, Matías. "Horticultura de La Plata (Buenos Aires). Modelo productivo irracionalmente exitoso". *Revista de la Facultad de Agronomía* 114, n.o 1 (2015): 190-201.
- 8 Blandi, María Luz, Santiago Javier Sarandón, Claudia Cecilia Flores e Iran Veiga. "Evaluación de la sustentabilidad de la incorporación del cultivo bajo cubierta en la horticultura platense". *Revista Facultad de Agronomía* 114, n.o 2 (2015): 251-264.
- 9 López G. Daniel. "Metodologías participativas, agroecología y sostenibilidad rural". En *La Participación como herramienta de Dinamización Comunitaria y Agroecológica en el Medio Rural*. Aula Ambiental. CENEAM, 2014.
- 10 Sarandón, Santiago Javier y Claudia Cecilia Flores. *Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables*. Editorial de la Universidad de La Plata, 2014.
- 11 Garatte, María C. "Entre la quinta, la escuela y la ciudad. Trayectorias laborales de jóvenes en el cinturón hortícola de La Plata (2003-2015)". Tesis de grado, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2016.
- 12 Larrañaga, Juan Esteban. "Juventud rural, trabajo y educación en el periurbano platense: tensiones en torno a la construcción de proyectos futuros". Tesis de grado, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2017.

ciones precarias de vida y de trabajo y la exposición constante a los agroquímicos provoca que, tarde o temprano, incurran en un endeudamiento difícil de superar (por los costos de los agroquímicos) o que algunos miembros de la familia se vean impedidos de trabajar por problemas de salud (ocasionados por los agroquímicos) (Shoai y García¹³). Paradójicamente, son estas situaciones de crisis, y el hecho de que resulta insostenible económicamente para muchas familias producir bajo el modelo convencional, las que impulsan u obligan su apertura hacia una posibilidad de cambio. Su vinculación con organizaciones de trabajadores y productores en el sector resulta clave para acceder a conocimientos sobre nuevas alternativas, como la agroecología. En estas organizaciones, los productores encuentran un refugio y un espacio de formación y acompañamiento para iniciar una transición hacia una economía popular "solidaria", con el propósito de llevarlas a la realización de sus necesidades de reproducción biológica, social y cultural en condiciones dignas.¹⁴

Los efectos de la actual pandemia han dado mayor visibilidad a los productores familiares como abastecedores de alimentos en Argentina. Existe un interés creciente por conocer el origen de los alimentos y los procesos de producción y comercialización, el cual representa un potencial para la expansión de formas más sustentables y para la conexión entre la economía popular y la economía solidaria, lo cual pone en evidencia el desafío de generar mayor capacidad organizativa e institucional.

13 Shoai, Susana y Matías García. "Jóvenes, agentes para la transición hacia una producción agroecológica en el sector hortícola platense". *Revista Americana de Emprendedorismo e Inovação* 2, n.o 1 (2020): 406-417.

14 Beckmann, Erika, Alejandro Castagno, Santiago Chaqui y Jazmín Rodríguez Musso. "Ampliando la potencialidad política del concepto de Economía Popular. Reflexiones en torno a sus definiciones y horizontes emancipatorios". En *Enfoques y debates sobre la Economía popular y la Economía Social y Solidaria posibilidades y desafíos para una agenda conjunta*. Observatorio de la Economía Social y Solidaria, 2020.

El presente trabajo recorre algunos conceptos en torno a la economía popular, la economía solidaria y la agricultura familiar, destaca el papel articulador que llevan a cabo las organizaciones, especialmente en el actual contexto político e institucional favorecedor existente en Argentina. También, aborda el rol potencial que tienen los productores jóvenes organizados en los procesos de transición hacia formas más sustentables de producción en la horticultura familiar.

Metodológicamente, los conceptos se analizan y se ilustran con el caso de los productores familiares organizados en el Área de Agroecología del MTE-Rama Rural La Plata.¹⁵ La Rama Rural del MTE actualmente aglutina a más de 20 mil familias pertenecientes a la agricultura familiar, campesina e indígena en Argentina, quienes a su vez están estructurados en cooperativas, organizaciones y asociaciones¹⁶. En el sector hortícola platense son más de cuatro mil los productores organizados en la Rama Rural, distribuidos en trece asambleas territoriales.¹⁷

La investigación sigue una estrategia cualitativa, contempla relevamientos de información secundaria y primaria. Durante más de un año se ha participado de las reuniones del Área de Agroecología del MTE-Rama Rural La Plata, con actividades de observación participante. Paralelamente, se han seleccionado y entrevistado a técnicos de la organización y a referentes de instituciones públicas, como técnicos del Ministerio de Desarrollo Agrario de la Provincia de Buenos Aires e investigadores y extensionistas de la Universidad Nacional de La Plata.

15 <https://mteargentina.org.ar/> <https://www.facebook.com/MTERural/>

16 Lazarte, Joaquin, Magdalena Toffoli, María Eugenia Ambort, Malena García, y Belén Roca Pamich. "La organización de la patria precarizada. Apuntes para pensar la economía popular a partir de la experiencia del Movimiento de Trabajadores Excluidos". Instituto Tricontinental de Investigación Social. Buenos Aires, 2020.

17 <https://notasperiodismopopular.com.ar/2019/12/02/consumidores-visitaron-quintas-mte-rural-la-plata/>

Algunas consideraciones conceptuales

Esta sección busca explorar algunos conceptos en torno a la economía popular y la agricultura familiar enmarcada dentro de la misma, así como las implicaciones de una economía popular y solidaria. En América Latina, la concentración de la riqueza y los procesos de marginación y exclusión de grandes sectores sociales, provocados por la reducción de las capacidades de los Estados para proporcionar soluciones a los problemas sociales y la acentuación del papel del mercado en la asignación de los recursos y la distribución de los ingresos, han generado que actualmente muchas personas y grupos sociales enfrenten un agudo problema de subsistencia:

Marginados de la economía oficial, se ven en la necesidad de desplegar verdaderas estrategias de sobrevivencia [...] Ha surgido así desde la realidad de la pobreza la economía popular, que constituye un verdadero proceso de activación y movilización económica del mundo popular. Dicha economía popular combina recursos y capacidades laborales, tecnológicas, organizativas y comerciales de carácter tradicional con otras de tipo moderno, y el resultado es un increíblemente heterogéneo y variado multiplicarse de actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana¹⁸.

La economía popular es parte de las economías mixtas latinoamericanas¹⁹. Compuestas por un sector de economía privada o empresarial capitalista, cuya lógica es la reproducción del capital y la acumulación ilimitada; un sector de economía pública, orientado por una combinación variable

de sentidos —reproducción del poder político, la gobernabilidad, el bien común— ; y un sector de economía popular, que tiene como sentido la reproducción ampliada de la vida de individuos, grupos y comunidades.

En la base de la economía popular están las unidades domésticas, a las que se agregan emprendimientos mercantiles, asociaciones barriales, sindicatos, cooperativas, organizaciones de ayuda mutua, entre otros.

La unidad doméstica representa un grupo de individuos vinculados —de hecho, o de derecho— de manera sostenida, solidariamente y cotidianamente responsables de la obtención y distribución de las condiciones materiales necesarias para la reproducción inmediata de todos sus miembros²⁰.

Generalmente, se ubica a la agricultura familiar en el marco de la economía popular, ya que es un tipo de producción en el que el principal objetivo es la reproducción biológica, social y cultural de la familia en condiciones dignas²¹. En la agricultura familiar, la unidad doméstica y la unidad productiva están integradas, y puede abarcar uno o más hogares. Los miembros de la familia son quienes aportan la mayor parte de la fuerza de trabajo y son dueños de los medios de producción, aunque no siempre de la tierra. En su interior toma lugar una transmisión de valores, prácticas y experiencias²². Su producción se destina para el autoconsumo y para el mercado, también algunos de los miembros familiares pueden vender su fuerza de trabajo²³.

18 Razeto, Luis, "La economía de solidaridad: concepto, realidad y proyecto". (*Revista Persona y Sociedad* 8, n.º 2, 1999), 6.

19 Coraggio, José Luis. "La Economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional latinoamericana". Memoria del III Encuentro Latinoamericano de Economía Solidaria y Comercio Justo Montevideo, 2008.

20 Cittadini, Roberto et al. (Comp.), *Economía social y agricultura familiar: hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención*. (Ediciones INTA, 2010), 53.

21 Ramilo, Diego y Guido Prividera. *La Agricultura Familiar en la Argentina Diferentes abordajes para su estudio*. Buenos Aires: Ediciones INTA, 2013.

22 Ramilo y Prividera, la Agricultura...

23 Cittadini, Economía Social...

Dada la situación de precariedad y vulnerabilidad, los trabajadores de la economía popular tienden a agruparse y a establecer redes entre las unidades domésticas, las cuales contribuyen a la realización ininterrumpida de su fondo de trabajo. Sin embargo, las organizaciones económicas de la economía popular también son subordinadas en las relaciones y cadenas económicas, de modo que existen relaciones de explotación que extraen valor a partir de la fijación de precios, lo cual limita los ingresos que los sectores de la economía popular pueden recibir²⁴.

En relación con las organizaciones económicas de la agricultura familiar, comenta que existe una tendencia dominante en las relaciones asimétricas entre los actores que conforman los distintos nodos de las cadenas de valor, circuitos o complejos agroalimentarios. Esta asimetría en las relaciones estaría relacionada con la dispar capacidad de acumulación y de poder entre dichos actores. Los agricultores familiares buscan asociarse para poder participar en otras etapas de la cadena de valor²⁵. Esta asociación o cooperativización de la agricultura familiar involucra algún nivel de decisión colectiva que permite a las unidades productivas familiares obtener mejoras en la negociación y nivel de precios e ingresos, conquistar economías de escala, incentivar la incorporación y difusión de tecnología, acceder a compras de insumos y bienes de capital en mejores condiciones, obtener crédito o financiamiento más accesible, entre otros²⁶ señala que el creciente

asociativismo en la agricultura familiar también se encuentra fuertemente atado a la exigencia por parte de las políticas públicas dirigidas a este sector en relación con la existencia de dichas formas asociativas como condición para participar o acceder a beneficios que se ofrecen.

Por supuesto, los sujetos que conforman la economía popular no están libres de una racionalidad individualista y especuladora, pero la voluntad de vivir y de progresar en contextos adversos los lleva a vincularse y a desarrollar prácticas colectivas²⁷. Su lógica no es la de la acumulación sin límites, sino la de obtención de medios para la reproducción de sus vidas en las mejores condiciones posibles²⁸. La economía popular no es solidaria por naturaleza, solo básicamente entre los miembros de una misma unidad doméstica, se entiende que esta:

Puede abarcar o articular uno o más hogares, ser coresidentes o no, basada en lazos familiares o no [...] puede ser una familia, o incluso una comunidad tratando de mejorar sus condiciones de vida [...] Una unidad doméstica puede ser una cooperativa, donde hay solidaridad entre los trabajadores.

En el sector de la economía popular coexisten formas solidarias con otras de violencia y canibalismo social, en condiciones de sobrevivencia, con recursos muy limitados, y

- 24 Beckmann, Erika, Alejandro Castagno, Santiago Chaqui y Jazmín Rodríguez Musso. "Ampliando la potencialidad política del concepto de Economía Popular. Reflexiones en torno a sus definiciones y horizontes emancipatorios". En *Enfoques y debates sobre la Economía popular y la Economía Social y Solidaria posibilidades y desafíos para una agenda conjunta*. Observatorio de la Economía Social y Solidaria, 2020.
- 25 Pastore, Rodolfo. "Circuitos socioeconómicos y emergencia alimentaria. Una agenda transformadora y democrática para el desarrollo popular y solidario". *Revista de Ciencias Sociales Segunda Época* 11, n.º 37 (2020): 31-56.
- 26 Ambort, María Eugenia. "Procesos asociativos en la agricultura familiar: un análisis de las condiciones que dieron lugar al surgimiento y

consolidación de organizaciones en el cinturón hortícola platense, 2005-2015". Tesis de grado, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2017.

- 27 Beckmann, Erika, Alejandro Castagno, Santiago Chaqui y Jazmín Rodríguez Musso. "Ampliando la potencialidad política del concepto de Economía Popular. Reflexiones en torno a sus definiciones y horizontes emancipatorios". En *Enfoques y debates sobre la Economía popular y la Economía Social y Solidaria posibilidades y desafíos para una agenda conjunta*. Observatorio de la Economía Social y Solidaria, 2020.
- 28 Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria [IEPS]. "La economía Popular y Solidaria El Ser Humano Sobre el Capital 2007-2013". En *Tercer Seminario Internacional: Rol de la Economía Popular y Solidaria y su aporte en el Sistema Económico Social y Solidario*. Quito, 2014.

subordinada directa o indirectamente a la lógica del capital y de la política asistencial del Estado. Sus estrategias [son] diversificadas, reactivas y transitorias²⁹.

Razeto³⁰ señala que la economía popular, al surgir de la "experiencia de la pobreza, de la necesidad experimentada como urgencia cotidiana de asegurar la subsistencia" contiene importantes elementos de solidaridad, "lleva a muchos a vivenciar la importancia de compartir lo poco que se tiene, de formar comunidades y grupos de ayuda mutua y de recíproca protección". Sin embargo, al hablar de economía solidaria, estos elementos resultan insuficientes. La economía solidaria interroga la naturaleza misma de la producción. Las unidades económicas organizadas que la componen comparten ciertos principios, como la prevalencia del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales, la búsqueda del bien común y la distribución equitativa y solidaria de excedentes³¹.

No toda economía popular es de solidaridad y que tampoco la economía de solidaridad es necesariamente popular, sino que la economía popular de solidaridad representa una intersección entre las dos, destaca en este punto a las Organizaciones Económicas Populares³². En un inicio, son principalmente las necesidades materiales producidas por el sistema hegemónico las que empujan a los trabajadores a reapropiarse de su trabajo, sin necesariamente existir una conciencia previa de las implicaciones teóricas o políticas del proceso y las acciones que emprenden. Es en la práctica social misma que se generan modos y perspectivas diferentes a las asociadas al capitalis-

mo³³. Por su parte (Cittadini et al³⁴) proponen que desarrollar el potencial de la economía popular, no para ampliarse, sino para constituirse en una economía solidaria, implica asumir que un sistema económico puede ser un proceso socialmente consciente de construcción.

En este sentido, Coraggio señala que la transición hacia otra economía no puede limitarse a tratar de integrar a los excluidos a la misma economía que los excluyó, por medio de la producción y el mercadeo de bienes y servicios, y el cumplimiento de las reglas del mercado idealizado, en el que la competitividad es la prueba de legitimidad. Coraggio plantea que se requieren nuevos criterios que generen condiciones favorables para la:

Reconstrucción de un metabolismo socio natural basado en relaciones de reciprocidad entre los seres humanos y con la naturaleza [...] una sociedad con mercado, pero no de mercado. Esto implica que el paradigma de la empresa eficiente y del mercado autorregulado no puede orientar nuestras prácticas socioeconómicas. Ya hemos experimentado que el funcionamiento de acuerdo con el principio de mercado, particularmente con fuerzas globales operando, genera un desarrollo desigual, excluye, vulnerabiliza la vida humana, mercantiliza la política, fragmenta las comunidades locales y las sociedades y produce desastres ecológicos a escala planetaria. Nuestro objetivo no puede ser meramente integrar a ese mundo a los ahora excluidos³⁵.

De lo anterior, se reconoce la amplitud del concepto de sostenibilidad, el cual incorpora dimensiones más allá de la mercantil, como son la

29 Cittadini et al, *Economía Social...*, 54.

30 Razeto, Luis. *Los caminos de la economía de solidaridad*. (Santiago de Chile: Vivarium, 1993).

31 IEPS, *La economía popular...*

32 Beckmann, et al, ...

33 Quijano, Anibal. "¿Sistemas alternativos de producción?". En *Producir para vivir. Los caminos de la producción no capitalista*, coordinado por B. De Souza Santos y C. González. Fondo de Cultura Económica, 2002.

34 Cittadini et al, *Economía Social...*

35 Coraggio, *La Economía social y solidaria*, 65.

ecología, inclusión, democracia, identidad, entre otras, estrechamente vinculadas al desarrollo de los miembros de las comunidades de referencia³⁶

Para Razeto³⁷ hacer de la economía popular una economía de solidaridad puede conducir a un aporte sustancial a la superación de la pobreza. Señala que en la economía popular los principales factores económicos son el trabajo y la cooperación, que constituyen inicios de una economía del trabajo y solidaridad que pueden ser potenciados y desarrollados, y destaca la experiencia de las organizaciones económicas populares.

En dicho proceso consciente de construcción, es necesario generar apropiadas dinámicas participativas de desarrollo de capacidades organizativas, productivas e institucionales, que apunten a fortalecer procesos genuinos de aprendizaje, innovación tecnológica y social, integración asociativa, eficiencia colectiva y escalamiento económico y social³⁸. Por supuesto, también se requiere de políticas públicas que se articulen con estas experiencias y que su marco institucional no esté basado en fuertes segmentaciones entre las administraciones que se ocupan de lo social y aquellas que se ocupan de lo económico.

Finalmente, se debe mencionar el potencial que representa la conexión entre la economía popular y la economía solidaria para las nuevas generaciones. Krauskopf³⁹ señala que los jóvenes son "el segmento poblacional con mayor potencial para enfrentar con flexibilidad las innovaciones tecnológicas, las transformaciones productivas,

los cambios sociales y existenciales. Sin embargo, son también los que enfrentan condiciones insuficientes para efectuar con éxito las transiciones propias de sus trayectorias". Esta escasez de condiciones propicias se evidencia aún más en contextos rurales. Durston⁴⁰ menciona que, para la mayoría de la población rural de la región latinoamericana, "la juventud es una etapa de transiciones bloqueadas, obstaculizadas, no adecuadamente apoyadas por la sociedad" y que, si bien se requieren de políticas para mejorar sus oportunidades futuras, también las requieren "para enfrentar sus problemas actuales y para dar sentido de utilidad a sus vidas como jóvenes, en el presente".

La asociatividad y organización que presupone la economía solidaria podría representar una serie de oportunidades para los jóvenes, relacionadas a participación, capacitación, empleo en condiciones dignas, entre otras, y a su vez permitirles contribuir al desarrollo sustentable de sus comunidades⁴¹. Por su lado, los jóvenes podrían imprimir dinamismo y energía a los esfuerzos emprendidos por las organizaciones de la economía popular y solidaria⁴².

Es necesario transformar la opción del o de la joven de quedarse en el medio rural, desde una condena a la cual se resigna, a un componente central de un proyecto de vida atractivo que ofrece esperanzas fundadas de un nivel de vida que está más allá de la mera sobrevivencia⁴³.

36 González, Juan José. "Sostenibilidad de la ES y su relación con el Estado". Diploma Superior Desarrollo local, Territorial y Economía Social. Cohorte. XIX Material de clase, 2020.

37 Razeto, Luis. 1999. "La economía de solidaridad: concepto, realidad y proyecto". *Revista Persona y Sociedad* 8, n.º 2 (1999).

38 Pastore, Rodolfo. "Circuitos socioeconómicos y emergencia alimentaria. Una agenda transformadora y democrática para el desarrollo popular y solidario". *Revista de Ciencias Sociales Segunda Época* 11, n.º 37 (2020): 31-56.

39 Krauskopf, Dina. "Los marcadores de juventud: la complejidad de las edades" (*Última Década* 42, 2015, 115-128), 127.

40 Durston, John. "La situación de la juventud rural en América Latina invisibilidad y estereotipos". (CEPAL, 1996), 3.

41 International Cooperative Alliance [ICA]. "Los jóvenes y las cooperativas: ¿una combinación perfecta?" (ICA, 2021).

42 ICA, Los Jóvenes...; Shoaie et al, Jóvenes agentes...

43 Durston, La situación..., 7.

El caso del Área de Agroecología de la Rama Rural del Movimiento de Trabajadores Excluidos en La Plata

Como se adelanta en la introducción, el periurbano de la ciudad de La Plata es la zona productora de hortalizas frescas más importante de Argentina (García⁴⁴). La actividad es llevada adelante principalmente por productores familiares migrantes de origen boliviano (Benencia y Quaranta⁴⁵). Generalmente, una familia alquila un predio y luego lo subarrienda con varias familias, cada una produce en una superficie que varía entre 1 y 3 hectáreas (Cieza *et al*⁴⁶). La unidad doméstica y la unidad productiva están acopladas. El modelo productivo predominante en la horticultura familiar del periurbano platense tiene una serie de costos e ineficiencias relacionadas con la degradación de bienes comunes, contaminación ambiental, de los trabajadores y consumidores, y condiciones precarias de vida y de trabajo⁴⁷, que lo hacen insustentable ambiental y socialmente⁴⁸.

Los jóvenes de las familias horticultoras manifiestan el deseo de salir del sector como una forma de lograr una mejor vida. Sin embargo, cuando lo intentan, muchos de ellos no logran acceder a nuevas oportunidades y/o permanecer en estas, se ven obligados o motivados a volver a lo conocido: la unidad productiva familiar. Así, la mayoría de los jóvenes en el periurbano platense continúan su trayectoria de vida en la actividad hortícola, donde empiezan a trabajar al aportar mano de obra en la quinta familiar o bien como peones o medieros⁴⁹ y, si con el tiempo logran alquilar una tierra, continúan con la forma de producir aprendida.

44 García, Horticultura...

45 Benencia y Quaranta, Familias bolivianas...

46 Cieza, et al, Aportes ...

47 García, Horticultura...

48 Blandi et al, Evaluación...

49 Garante, Entre la quinta...

Desde hace muchos años, instituciones públicas como Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), el Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (IPAF), la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y organizaciones de productores, como MTE y la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), cooperativas de productores hortícolas, entre otros, trabajan en promover e implementar alternativas al modelo productivo en el periurbano platense, entre las cuales está la transición hacia una producción agroecológica. Entre los esfuerzos realizados se pueden mencionar aquellos vinculados a instancias de promoción, difusión y capacitación técnica, a comercializaciones alternativas y también a la creación de redes e incidencia en las políticas públicas, así como la introducción de este enfoque en instancias de formación docente y profesional. Hasta ahora las acciones se han concentrado en agricultores familiares menos capitalizados, quienes son los que más sufren los efectos negativos del modelo convencional al no haber sido parte de las prioridades de asistencia técnica de programas públicos, ni de programas crediticios y, además, tener que lidiar con las externalidades negativas generadas por los productores más capitalizados.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) plantea que "en lugar de hacer ajustes en las prácticas de sistemas agrícolas insostenibles, la agroecología busca transformar los sistemas alimentarios y agrícolas abordando las causas profundas de los problemas de forma integrada y aportando soluciones holísticas y a largo plazo"⁵⁰. Su objetivo es optimizar las interacciones entre las plantas, los animales, los seres humanos y el medio ambiente, teniendo en cuenta al mismo tiempo, los as-

50 Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], "Los 10 elementos de la agroecología. Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles". (FAO, 2018), 1-2.

pectos sociales que deben abordarse para lograr un sistema alimentario justo y sostenible

Con respecto al enfoque ecológico:

Ya no tiene como objetivo maximizar los rendimientos y la ganancia, sino que se prioriza la optimización de la productividad del sistema, a partir de mejorar el aprovechamiento de los recursos y obtener rendimientos suficientes para garantizar la calidad de vida de la familia productora. Se trata de lograr un equilibrio en el manejo del agroecosistema que permita minimizar varios de los problemas que se presentan, a partir del diseño de agriculturas biodiversas, sustentables, resilientes y eficientes⁵¹.

El Estado argentino, de manera progresiva desde los años noventa, ha propiciado la incorporación de mejoras tendientes a la sustentabilidad en las prácticas agrícolas y la promoción de "modelos productivos que evitan incorporar insumos químicos, recurriendo a formas de manejo atentas al cuidado del ambiente"⁵². Cabe mencionar la creación en 2020 del Plan Casa Común, mediante resolución del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.⁵³ Este plan tiene como objetivo general el desarrollo sostenible de los municipios, considera su dimensión ambiental, social y económica, asegura la participación e involucramiento de todos los actores locales, y tiene como población destinataria a los habitantes de municipios y áreas periurbanas.

51 Marasas, Mariana, Guillermo Cap, Laura De Luca, Maximiliano Pérez y Raúl Pérez. *El camino de la Transición agroecológica* (Buenos Aires: Ediciones INTA, 2012), 13.

52 Patrouilleu, María M., Lisandro Martínez, Eduardo Cittadini y Roberto Cittadini, "Políticas públicas y desarrollo de la agroecología en Argentina". En *Políticas públicas a favor de la agroecología en América Latina y el Caribe* (Organizado por Eric Sabourin, María Mercedes Patrouilleu, Jean François Le Coq, Luis Vásquez y Paulo Andre Niederle. 33-72. Red PP-AL. FAO, 2017), 34.

53 (RESOL-2020-200-APN-MAD) <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/230596/20200612>

Entre sus programas está el Programa de Producción Sostenible de Alimentos "Tierra Viva", cuyos objetivos específicos son ampliar el número de productores bajo sistemas de producción, distribución y consumo de productos agroecológicos, capacitación y entrenamiento en mejores prácticas y herramientas, réplica de los mejores casos desarrollados y apoyo a la reconversión de productores en situación de vulnerabilidad, especialmente aquellos más afectados por los impactos de la pandemia mundial COVID-19. Este programa, a su vez, se enmarca en la Resolución N.º 8/2020, mediante la cual se dispuso la creación del Plan Nacional "Argentina contra el hambre" en el ámbito del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, con el objetivo general de "garantizar la seguridad y soberanía alimentaria de toda la población". Asimismo, el Gobierno anunció la creación, en el ámbito del Ministerio de Desarrollo Agrario, del programa Promoción de la Agroecología.⁵⁴

Con el fin de promover el desarrollo de la producción agroecológica en la provincia de Buenos Aires como estrategia para estimular las economías locales, la repoblación de espacios rurales, asegurar la producción local de alimentos de alta calidad nutricional, la generación de empleo rural dignificante, la demanda de tecnologías endógenas y la reducción del impacto ambiental de los sistemas productivos.

Sin embargo, a pesar los esfuerzos emprendidos por instituciones públicas y organizaciones de productores para incorporar prácticas tendientes a la sustentabilidad y transitar hacia una producción agroecológica, no resulta fácil que productores que ya se encuentran inmersos en el modelo hegemónico se abran a la posibilidad de un cambio⁵⁵. Las familias horticultoras en el periurbano

54 RESO-2020-78-GDEBA-MDAGP, N.º EX-2020-11791120-GDEBA-DSTAMDAGP

55 Marasas, et al, El camino...

de La Plata producen bajo un sistema que les resulta conocido, el cual les brinda una aparente seguridad, y esto genera incertidumbre ante cualquier forma alternativa de producción.

Muchos quieren producir de otra forma, pero no ven que sea posible en este contexto. Tienen gastos fijos, el alquiler, riegan por bomba y pagan la luz sin ningún tipo de descuento por estar produciendo; esos gastos hacen que les dé temor arriesgarse a producir de otra forma.⁵⁶

A los gastos fijos relacionados con la producción, se suma la necesidad de alimentar y educar a sus hijos. Las grandes deficiencias del periurbano platense en cuanto a infraestructura, acceso a la salud, educación, inseguridad provocan que frecuentemente se generen situaciones de urgencia que necesitan ser atendidas y priorizadas, lo cual dificulta a los productores abrirse al "riesgo" de una transición hacia otras formas de producir.

Además, la preferencia de los consumidores por productos estéticamente atractivos también presiona a los productores a optar por el modelo productivo que satisface esta demanda. Asociado a dicho modelo, los productores son sometidos a un sistema de comercialización que los ubica como tomadores de precio, sin poder de negociación, como es la venta a "culata de camión", donde el intermediario va a la quinta, decide qué hortalizas llevar y establece el precio⁵⁷.

Para los productores familiares menos capitalizados sostener las condiciones del modelo, tarde o temprano, resulta imposible. El incremento en el costo de los insumos (agroquímicos, semillas, plantines) cuyo precio está dolarizado, las dificultades para comercializar su producción, el no poder acceder a créditos que no sean irregulares y

con altas tasas de interés, la destrucción de los invernaderos y la pérdida de la producción cuando existen temporales, y el endeudamiento que les genera esta pérdida, son todos factores que finalmente conducen a la búsqueda o, por lo menos, a una mayor apertura hacia formas alternativas y menos costosas de producción⁵⁸. También, el haber sufrido problemas de salud debido al uso intensivo de agroquímicos en las prácticas productivas es otra de las principales razones para que una familia horticultora del periurbano platense decida transitar hacia una producción más amigable con el medio ambiente.

Los momentos de crisis y mayor vulnerabilidad podrían representar "una bendición disfrazada", una ventana para emprender una transición hacia la agroecología⁵⁹. Sin embargo, esto pareciera ser casi imposible para una familia productora aislada. Estas familias, al entrar en situaciones de crisis, tienden a buscar apoyo en las organizaciones de trabajadores y productores en el sector. Una de las más representativas, tanto por la cantidad de productores nucleados como por su despliegue territorial, es la Rama Rural del MTE.

El MTE, fundado en 2002 con el objetivo de agrupar a la clase trabajadora que quedó fuera del mercado tras la crisis del 2001⁶⁰, se describe como una "organización social desde la que miles de compañeros y compañeras de distintos barrios populares de Argentina luchamos para dignificar nuestras vidas y las de nuestros hermanos y hermanas"⁶¹. En el año 2011, se funda en Argentina la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP), y el MTE pasa a ser parte de la misma. La Rama Rural del movimiento se crea en 2015, a partir de un proceso de organización de pequeños productores del sector

56 Entrevista, referente 2 del Área de Agroecología del MTE Rama Rural La Plata, 25 de octubre de 2019.

57 Shoaie y García, Jóvenes agentes...

58 Shoaie y García, Jóvenes agentes...

59 Shoaie y García, Jóvenes agentes...

60 Dávila, Alejandra, "Experiencias de organización y migración: jóvenes del cordón hortícola platense" (*Escenarios* 29, 2019).

61 <https://mteargentina.org.ar/>

hortícola platense, integra a otros grupos, cooperativas y asociaciones rurales preexistentes en el interior del país, y con una vocación de convidar el proyecto a nuevos colectivos con intención de organizarse⁶². Entre sus objetivos busca visibilizar formas alternativas y más justas de producción y distribución.

El Área de Agroecología del MTE Rama Rural en La Plata se inició también en 2015 con experiencias concretas de transición hacia una producción agroecológica en algunas unidades productivas. A este grupo inicial comenzaron a sumarse otros militantes del movimiento y de organizaciones de estudiantes universitarios, lo cual permitió un trabajo más sistemático de acompañamiento con un grupo creciente de productores. La relación con distintas instituciones, como el INTA, IPAF y la UNLP, y la implementación de estrategias como el acompañamiento productor a productor⁶³, talleres para el armado de precios, sistemas participativos de garantía (SPG) y la creación de una cooperativa comercializadora denominada "Pueblo a Pueblo", entre otras, permitieron dar un impulso al crecimiento del Área de Agroecología. Para 2021, más de doscientos productores han participado de los espacios de capacitación, unas 60 familias comenzaron a transitar hacia una producción agroecológica, y unas 40 ya comercializan su producción por canales alternativos, principalmente venta por bolsones, buscan evitar o reducir intermediarios, y permiten al productor acceder a un mayor valor por la producción comercializada mediante estos canales.⁶⁴

62 Lazarte et al, La organización de la patria...

63 Gómez, Camila, Enrique Goites, M. Clara Mediavilla, Laura De Luca, Maximiliano Pérez, Wainer Ezequiel y Florencia Ciocchini. "Formador de formadores en Agroecología": una estrategia de intervención hacia la transición agroecológica". En V Congreso Latinoamericano de Agroecología, SOCLA. La Plata, Argentina, 7-9 de octubre de 2019.

64 Entrevistas, referente 1 y 2 del Área de Agroecología del MTE Rama Rural La Plata, octubre de 2019.

Datos proporcionados por referente de MTE Rama Rural La Plata, junio de 2021.

La disminución de los costos de producción por la utilización de bioinsumos en lugar de agroquímicos es una de las grandes motivaciones para continuar con la transición hacia una producción agroecológica.⁶⁵ El Área de Agroecología ha realizado grandes esfuerzos enfocados en la difusión de información sobre los beneficios de la utilización de bioinsumos, su impacto en los costos de producción y en el cuidado del medio ambiente y la salud. Se han elaborado cartillas, videos promocionales, talleres prácticos y más recientemente, la creación de una fábrica de bioinsumos por medio de un Grupo de Abastecimiento Local (GAL)⁶⁶ para facilitar el acceso a un número cada vez mayor de familias productoras.⁶⁷ Estos aspectos también se refuerzan en las diversas acciones que lleva adelante el Área en articulación con organismos públicos como el INTA y con diferentes programas de extensión de la Universidad Nacional de La Plata.

Otro espacio de articulación especialmente importante es aquel relacionado con la comercialización de la producción agroecológica, como forma de apoyar y viabilizar estos procesos de transición productiva. En ese sentido, se destacan la realización de talleres para la construcción de precios con base en los costos reales y no en una especulación, lo cual brinda mayor estabilidad en los ingresos de los productores, y la capacitación para el armado de bolsones que se comercializan mediante la cooperativa "Pueblo a Pueblo"⁶⁸ creada en 2016. Por esta vía de comercialización, las familias productoras reciben el 80 % del precio del bolsón y el 20 % restante se destina para gas-

65 Observación participante, seminario sobre medio ambiente y juventud en la Facultad de Humanidades de la UNLP con representación de jóvenes productores agroecológicos del sector hortícola platense, 30 de octubre de 2019.

66 <https://inta.gob.ar/noticias/producen-bioinsumos-para-potenciar-produccion-agroecologica>.

67 Entrevistas, referente 1 y 2 del Área de Agroecología del MTE Rama Rural La Plata, octubre de 2019.

68 <https://www.instagram.com/coop.puebloapueblo/>.

tos de logística y funcionamiento,⁶⁹ mientras que por el sistema convencional puede llegar a existir una diferencia de más del 500 % entre lo que recibe la familia productora en el campo, y el precio final que pagan los consumidores en la ciudad⁷⁰.

El armado de los bolsones de hortalizas es un proceso colectivo, se rota el lugar, generalmente en quintas de los mismos productores, se informa vía redes sociales a los consumidores sobre la variedad de verduras, se toman los pedidos y se llevan a la ciudad. Antes de la pandemia los bolsones se comercializaban en locales fijos o en ferias ubicadas en diferentes facultades de la UNLP. Durante la pandemia se incursionó en la venta a domicilio, lo cual implicó una adaptación a dicha modalidad y la generación de capacidades organizacionales para tal propósito⁷¹. El momento mismo del armado de los bolsones es un espacio de encuentro de las familias productoras, al cual acuden no solo los adultos, sino también los jóvenes y niños.⁷² En este espacio se generan vínculos, se intercambian experiencias y aprendizajes en torno a la producción agroecológica, lo cual genera una visión diferente hacia la producción hortícola. "Todas estas experiencias de articulación permiten romper el individualismo, se necesita que el vecino sea aliado, no competencia."⁷³

La comercialización por ferias y venta por bolsones ha generado también la posibilidad de una relación más directa entre productores y consu-

midores. El Área de Agroecología año tras año organiza visitas de consumidores a las quintas de productores agroecológicos, lo que genera mayor conciencia sobre el proceso productivo y las condiciones de vida y trabajo de los productores hortícolas en general y la necesidad de apoyar los esfuerzos por transitar hacia prácticas más sustentables.⁷⁴

El trabajo articulado también resulta en la presentación de proyectos para obtener financiamiento del Estado o de organismos internacionales. Un ejemplo, es el Galpón de Acopio de la Cooperativa Agropecuaria Unión de Productores Familiares, parte del MTE Rama Rural, construido con financiamiento internacional (FIDA). Este galpón cuenta con salas anexas de refrigeración, valor agregado, plantinera y fábrica de bioinsumos. El hecho de que el Área de Agroecología pueda acceder a esta infraestructura permite fortalecer la agroecología como alternativa y brinda espacios para el involucramiento de los productores, entre ellos los jóvenes, en actividades asociadas a la producción hortícola⁷⁵.

Tanto por parte de las organizaciones de productores como de las instituciones públicas intervinientes en el sector hortícola platense, se coincide en que los jóvenes resultan actores clave para sostener los procesos productivos y sociales centrales a la propuesta agroecológica. Dentro del Área de Agroecología del MTE Rama Rural buscan involucrar a los hijos jóvenes de los productores en roles de gestión, comercialización y representación política, y les brindan oportunidades para tales fines. Además, los productores de entre 25 y 30 años de edad que aún no están casados ni tienen hijos son vistos como potenciales promotores del involucramiento y acompañamiento a jóvenes de menor edad.⁷⁶ Se destaca la expe-

69 <https://www.essapp.coop/ferias-espacios/pueblo-pueblo>.
<https://www.facebook.com/cooperativa.puebloapueblo/>.

70 Lazarte et al, La organización de la patria...

71 Fernández, Lisandro. "Caracterización de la comercialización de bolsones agroecológicos. Estudio de caso en La Plata, 2019-2020" (*Revista Huellas* 25, n.º 1, 2021, 193-209).

72 Entrevista, referentes 1 del Área de Agroecología del MTE Rama Rural La Plata, 17 de octubre de 2019.

Observación participante, reuniones de Asamblea del Área de Agroecología, octubre y noviembre de 2019.

73 Observación participante, seminario sobre medio ambiente y juventud en la Facultad de Humanidades de la UNLP con representación de jóvenes productores agroecológicos del sector hortícola platense, 30 de octubre de 2019.

74 Observación participante, ...

75 Shoaie y García, Jóvenes agentes...

76 Entrevista, referente 1 del Área de Agroecología del MTE Rama Rural La Plata, 17 de octubre de 2019.

riencia de una escuela creada por el MTE para que los productores y jóvenes puedan culminar la primaria y secundaria. En esta escuela los profesores han tomado la agroecología como un contenido transversal, y se realizan talleres impartidos por los productores agroecológicos.⁷⁷

Finalmente, otro ejemplo del rol articulador que desempeñan las organizaciones de productores es el trabajo que se realiza desde mediados de 2020, para poder implementar el Registro de Productores Agroecológicos por parte del Ministerio de Desarrollo Agrario de la Provincia de Buenos Aires. Para ello, los técnicos del ministerio coordinan con los referentes de las organizaciones de productores para realizar la promoción y difusión de información de dicho registro, también para coordinar las visitas a los productores y los trámites posteriores, así pueden acceder a diversos beneficios que contribuyen a fortalecer la agroecología como alternativa en el sector. Este es un ejemplo de cómo las organizaciones también acompañan la implementación de políticas públicas que permitan dar mayor visibilidad y fortalecer experiencias de economía popular y solidaria.

CONCLUSIONES

La economía popular está constituida por las estrategias llevadas adelante por grandes sectores sociales excluidos de una economía de mercado capitalista, que prioriza la acumulación de riqueza como propósito del desarrollo y que ha demostrado no ser capaz de asignar recursos y distribuir los ingresos para asegurar una vida digna a toda la población. Se trata de una actividad económica y prácticas sociales desarrolladas con miras a garantizar, por medio de la utilización de su propia fuerza de trabajo y de los recursos disponibles, la satisfacción de sus necesidades básicas, tanto materiales como inmateriales. Los trabajadores

de la economía popular tienden a agruparse y establecer redes, buscan asegurar su base de trabajo, ayudarse y protegerse mutuamente. Sin embargo, las organizaciones de la economía popular también terminan subordinadas en las cadenas económicas, en relaciones de explotación. Como alternativa a una economía de mercado surge la economía solidaria, cuyos principios priorizan el trabajo por sobre el capital, los intereses colectivos sobre los individuales, y la búsqueda del bien común mediante una distribución equitativa de los ingresos.

El periurbano productivo de la ciudad de La Plata, principal abastecedor de hortalizas frescas para Argentina, presenta características relacionadas con una economía popular: informalidad, precariedad, ocupación de posiciones subordinadas en las cadenas de valor. La producción hortícola es llevada adelante por familias inmigrantes bolivianas, quienes salen de su país de origen en la búsqueda de mejores oportunidades. La decisión de emigrar ha sido forzada por las condiciones desfavorables para la reproducción de la vida en sus comunidades de origen. Su condición de inmigrante y de residencia en el periurbano arrastra en sí misma ciertas características de precariedad e invisibilidad. Al llegar se insertan en un modelo productivo comercial basado en la intensificación de la producción con características que lo hacen insustentable. El alto costo de los insumos y la constante exposición a los agroquímicos, además de las condiciones precarias de vida y trabajo, provoca que los productores familiares menos capitalizados entren en situaciones de crisis, y se ven nuevamente "excluidos". Los jóvenes buscan salir de la actividad y acceder a oportunidades en la ciudad, sin embargo, enfrentan una serie de desafíos que los llevan a permanecer en el sector hortícola. Todas estas dinámicas se insertan y complejizan el entramado de la economía popular, la cual busca su salida en forma colectiva, organizada y solidaria.

77 Entrevistas, referente 1 y 2 del Área de Agroecología del MTE Rama Rural La Plata, octubre de 2019.

En el sector hortícola platense existen fuertes grupos y redes familiares que velan por el bienestar y las necesidades de sus miembros, y llevan adelante prácticas basadas en la reciprocidad. Una buena parte de las familias productoras están organizadas en asociaciones y cooperativas, muchas nucleadas en movimientos sociales, los cuales desempeñan un claro rol articulador con las políticas públicas y con el mercado, desde una mirada solidaria y no puramente competitiva. En el seno de estos movimientos también emerge la interrogación acerca de la naturaleza de la producción, el cuestionamiento al objetivo de la maximización de los rendimientos, la ganancia y la priorización de la garantía de la calidad de vida de la familia productora. Esto se manifiesta en el Área de Agroecología del MTE Rama Rural La Plata, aunque aún a escala modesta, y constituye un punto de unión entre la economía popular y la economía solidaria.

El Área de Agroecología, en articulación con organismos públicos y programas de extensión universitaria, hace varios años realiza grandes esfuerzos por difundir los beneficios que tiene esta alternativa en la reducción de los costos de producción, el cuidado del medio ambiente y la salud. Además, este trabajo articulado ha conducido al establecimiento de canales de comercialización diferentes a los convencionales, busca acercar productores y consumidores, disminuir o evitar los intermediarios y permitir que las familias reciban un mayor valor por su producción, así como también visibilizar los procesos de transición productiva en marcha.

Los productores que entran en situaciones de crisis encuentran un refugio en las organizaciones del sector. El MTE Rama Rural y su Área de Agroecología les ofrece transitar hacia una economía popular y solidaria, y hacia una forma de producción sustentable. Es decir, los invita a priorizar su trabajo y los intereses colectivos, en lugar de la acumulación y bienestar individual, en la búsqueda de lograr condiciones de vida dignas para ellos y para las generaciones futuras. En estos esfuerzos, poco a poco, comienza a visualizarse el rol que pueden llegar a tener los productores jóvenes, dadas las características propias de la etapa de juventud, dinamismo y apertura al cambio, para catalizar el avance de los procesos de transición en la horticultura familiar. A su vez, la agroecología, abordada de forma organizada como punto de intersección entre una economía popular y una economía solidaria, representa la oportunidad de generar una mirada esperanzada en estos jóvenes y sus familias hacia el sector hortícola.

Para concluir, se reflexiona sobre el aporte de los marcos conceptuales de la economía popular y la economía social y solidaria, para describir y analizar las dinámicas que suceden en territorios con problemáticas tan diversas y complejas como el sector hortícola en el periurbano de La Plata. A su vez, se destaca la oportunidad que representa este tipo de análisis para contribuir a la evolución de un marco conceptual de una economía popular y solidaria desde las experiencias que se generan en diferentes contextos.

REFERENCIAS

- Ambort, María Eugenia. "Procesos asociativos en la agricultura familiar: un análisis de las condiciones que dieron lugar al surgimiento y consolidación de organizaciones en el cinturón hortícola platense, 2005-2015". Tesis de grado, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2017.
- Baldini, Carolina. "Territorios en movimiento: las transformaciones territoriales en el Cinturón Hortícola Platense en los últimos 30 años". Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata, 2020.
- Barsky, Andrés. "Gestionando la diversidad del territorio periurbano desde la complejidad de las instituciones estatales. Implementación de políticas públicas para el sostenimiento de la agricultura en los bordes de la Región Metropolitana de Buenos Aires (2000-2013)". Tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Autónoma de Barcelona, 2013.
- Beckmann, Erika, Alejandro Castagno, Santiago Chaqui y Jazmín Rodríguez Musso. "Ampliando la potencialidad política del concepto de Economía Popular. Reflexiones en torno a sus definiciones y horizontes emancipatorios". En *Enfoques y debates sobre la Economía popular y la Economía Social y Solidaria posibilidades y desafíos para una agenda conjunta*. Observatorio de la Economía Social y Solidaria, 2020. <https://observatorioess.org.ar/2020/10/30/ampliando-la-potencialidad-politica-del-concepto-de-economia-popular-reflexiones-en-torno-a-sus-definiciones-y-horizontes-emancipatorios/>.
- Benencia, Roberto y Germán Quaranta. "Familias bolivianas en la actividad hortícola: transformaciones en sus procesos de movilidad". En *Cinturón Hortícola de la Provincia de Buenos Aires. Cambios sociales y productivos*. Buenos Aires, CICCUS, 2009.
- Blandi, María Luz, Santiago Javier Sarandón, Claudia Cecilia Flores e Iran Veiga. "Evaluación de la sustentabilidad de la incorporación del cultivo bajo cubierta en la horticultura platense". *Revista Facultad de Agronomía* 114, n.º 2 (2015): 251-264. <http://revista.agro.unlp.edu.ar/index.php/revagro/article/view/300>.
- Cieza, Ramón, Guillermina Ferraris, Cecilia Seibane, Gustavo Larrañaga y Lorena Mendicino. "Aportes a la caracterización de la agricultura familiar en el Partido de La Plata". *Revista Facultad de Agronomía* 114, n.º 1 (2015): 29-142. <http://revista.agro.unlp.edu.ar/index.php/revagro/article/view/308>.
- Cittadini, Roberto *et al.* (Comp.). *Economía social y agricultura familiar: hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención*. Ediciones INTA, 2010.
- Coraggio, José Luis. "La Economía social y solidaria como estrategia de desarrollo en el contexto de la integración regional latinoamericana". Memoria del III Encuentro Latinoamericano de Economía Solidaria y Comercio Justo Montevideo, 2008. https://base.socioeco.org/docs/memoria_de_iii_encuentro_ripest_lac_montevideo.pdf.
- Dávila, Alejandra. "Experiencias de organización y migración: jóvenes del cordón hortícola platense". *Escenarios* 29, (2019). <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/9226>.

- Durston, John. "La situación de la juventud rural en América Latina invisibilidad y estereotipos". CEPAL, 1996. <http://www.fao.org/3/x5633s/x5633s01.htm>.
- Fernández, Lisandro. "Caracterización de la comercialización de bolsones agroecológicos. Estudio de caso en La Plata, 2019-2020". *Revista Huellas* 25, n.o 1 (2021): 193-209 <http://dx.doi.org/10.19137/huellas-2021-2511>.
- Garatte, María C. "Entre la quinta, la escuela y la ciudad. Trayectorias laborales de jóvenes en el cinturón hortícola de La Plata (2003-2015)". Tesis de grado, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2016.
- García, Matías. "Análisis de las transformaciones de la estructura agraria hortícola platense en los últimos 20 años. El rol de los horticultores bolivianos". Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata, 2012.
- García, Matías. "Fuerza de trabajo en la horticultura de La Plata (Buenos Aires, Argentina). Razones y consecuencias de su competitividad". *Trabajo y Sociedad* 22, (2014): 67-85. <https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/22%20GARCIA%20Matias%20fuerza%20de%20trabajo%20horticultura.pdf>.
- García, Matías. "Horticultura de La Plata (Buenos Aires). Modelo productivo irracionalmente exitoso". *Revista de la Facultad de Agronomía* 114, n.º 1 (2015): 190-201.
- González, Juan José. "Sostenibilidad de la ES y su relación con el Estado". Diploma Superior Desarrollo local, Territorial y Economía Social. Cohorte. XIX Material de clase, 2020.
- Gómez, Camila, Enrique Goites, M. Clara Mediavilla, Laura De Luca, Maximiliano Pérez, Wainer Ezequiel y Florencia Ciocchini. "Formador de formadores en Agroecología: una estrategia de intervención hacia la transición agroecológica". En *V Congreso Latinoamericano de Agroecología, SOCLA*. La Plata, Argentina, 7-9 de octubre de 2019.
- International Cooperative Alliance [ICA]. "Los jóvenes y las cooperativas: ¿una combinación perfecta?". ICA, 2021. <https://www.ica.coop/sites/default/files/news-item-attachments/coops4devyoungpeoplereport-267264990.pdf>.
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria [IEPS]. "La economía Popular y Solidaria El Ser Humano Sobre el Capital 2007-2013". En *Tercer Seminario Internacional: Rol de la Economía Popular y Solidaria y su aporte en el Sistema Económico Social y Solidario*. Quito, 2014.
- Krauskopf, Dina. "Los marcadores de juventud: la complejidad de las edades". *Última Década* 42, (2015): 115-128. <https://ultimadecada.uchile.cl/index.php/UD/article/view/56189/59409>.
- Larrañaga, Juan Esteban. "Juventud rural, trabajo y educación en el periurbano platense: tensiones en torno a la construcción de proyectos futuros". Tesis de grado, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata, 2017.

- Lazarte, Joaquin, Magdalena Toffoli, María Eugenia Ambort, Malena García, y Belén Roca Pamich. "La organización de la patria precarizada. Apuntes para pensar la economía popular a partir de la experiencia del Movimiento de Trabajadores Excluidos". Instituto Tricontinental de Investigación Social. Buenos Aires, 2020. <https://thetricontinental.org/es/ba-research/ecopopcuaderno1/>.
- Laville, Jean-Louis. "La Economía Social y Solidaria en Europa y en Francia". En *Conocimiento y políticas públicas de economía social y solidaria problemas y propuestas*, editado por J. L. Coreggio. Quito: Editorial IAEN, Instituto de Altos Estudios Nacionales, 2012. <https://base.socioeco.org/docs/economia-social-y-solidaria.pdf>.
- López G. Daniel. "Metodologías participativas, agroecología y sostenibilidad rural". En *La Participación como herramienta de Dinamización Comunitaria y Agroecológica en el Medio Rural*. Aula Ambiental. CENEAM, 2014.
- Marasas, Mariana, Guillermo Cap, Laura De Luca, Maximiliano Pérez y Raúl Pérez. *El camino de la Transición agroecológica*. Buenos Aires: Ediciones INTA, 2012. https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_-_el_camino_de_la_transicin_agroecolgica.pdf.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. "Los 10 elementos de la agroecología. Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles". FAO, 2018. <http://www.fao.org/3/i9037es/I9037ES.pdf>.
- Pastore, Rodolfo. "Circuitos socioeconómicos y emergencia alimentaria. Una agenda transformadora y democrática para el desarrollo popular y solidario". *Revista de Ciencias Sociales Segunda Época* 11, n.o 37 (2020): 31-56.
- Patrouilleu, María M., Lisandro Martínez, Eduardo Cittadini y Roberto Citadini. "Políticas públicas y desarrollo de la agroecología en Argentina". En *Políticas públicas a favor de la agroecología en América Latina y el Caribe*, organizado por Eric Sabourin, María Mercedes Patrouilleau, Jean François Le Coq, Luis Vásquez y Paulo Andre Niederle. 33-72. Red PP-AL. FAO, 2017.
- Quijano, Aníbal. "¿Sistemas alternativos de producción?". En *Producir para vivir. Los caminos de la producción no capitalista*, coordinado por B. De Souza Santos y C. González. Fondo de Cultura Económica, 2002. http://economiasolidarias.unmsm.edu.pe/sites/default/files/Santos_Producir%20para%20vivir.pdf.
- Ramilo, Diego y Guido Prividera. *La Agricultura Familiar en la Argentina Diferentes abordajes para su estudio*. Buenos Aires: Ediciones INTA, 2013. https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmpla_agricultura_familiar_en_la_argentina__diferentes_a.pdf.
- Razeto, Luis. *Los caminos de la economía de solidaridad*. Santiago de Chile: Vivarium, 1993.
- Razeto, Luis. 1999. "La economía de solidaridad: concepto, realidad y proyecto". *Revista Persona y Sociedad* 8, n.o 2 (1999). https://base.socioeco.org/docs/razeto_la_economia_de_solidaridad_06.pdf.

Sarandón, Santiago Javier y Claudia Cecilia Flores.
Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables. Editorial de la Universidad de La Plata, 2014.
<https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/72>.

Shoaie, Susana, Graciela Cardarelli, Javier Salinas, Franciso Tancredi y Molvina Zeballos.
"Participación juvenil en el desarrollo territorial: experiencias en Bolivia y Perú". Lima: DESCO, 2011.

Shoaie, Susana y Matías García. "Jóvenes, agentes para la transición hacia una producción agroecológica en el sector hortícola platense". *Revista Americana de Empreendedorismo e Inovação* 2, n.º 1 (2020): 406-417.