

## Sesiones de Pósters

---

### **Competencias socioemocionales en adultos mayores. Estudio comparativo entre grupos participantes de un programa de extensión.**

*Casullo, G.<sup>(1)</sup>, Caballero, R.<sup>(1)</sup>, Favara, J.<sup>(1)</sup>, Colombo, C.<sup>(1)</sup>, Peralta, L.<sup>(1)</sup>, Rusca, I.<sup>(1)</sup>, Iriarte, I.<sup>(1)</sup>, Mikulic, I. M.<sup>(1)</sup>*

<sup>(1)</sup> Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

rominacaballero@psi.uba.ar

#### RESUMEN

Introducción. En las últimas décadas, el proceso de envejecimiento demográfico avanzó de manera acelerada en los países de la región. Es así, que la población latinoamericana experimentó un aumento considerable en el número de personas de 60 años y más. Específicamente, Argentina se encuentra en la fase correspondiente al envejecimiento avanzado, debido a las bajas tasas de fertilidad y un elevado índice de envejecimiento. Con el envejecimiento de la población también aumenta el riesgo de presentar deterioro del estado de salud física y psicológica, y con él aumenta riesgo de encontrarse en situación de dependencia. Estos indicadores sociodemográficos también plantean nuevos desafíos para las Ciencias del Comportamiento, como la Psicología, y obligan a dar respuestas respecto de la identificación de las variables sociales y ambientales que contribuyen a promover niveles de salud y bienestar en adultos mayores, especialmente en los longevos con vistas a incrementar su calidad de vida. Objetivos. El objetivo general de este estudio consistió en explorar el perfil de competencias socioemocionales los participantes adultos mayores que participaron entre los años 2016 y 2019 de los talleres “Experiencias para compartir” en el Centro Cultural Rector Ricardo Rojas, Ciudad

Autónoma de Buenos Aires, en el marco de un programa de extensión universitaria de la Universidad de Buenos Aires. También, se buscó comparar dicho perfil con el de otro grupo de adultos mayores de población general que no habían asistido a los talleres del programa. Metodología. Se administraron las pruebas a dos grupos. Por un lado, 53 adultos mayores asistentes a los talleres “Experiencias para compartir” completaron en forma voluntaria las pruebas. Dicha muestra estuvo conformada por 82 % mujeres y 18 % hombres, de 60 a 86 años ( $M = 71.58$ ;  $SD = 6.44$ ). El nivel educativo alcanzado por los adultos mayores se distribuyó en un 4% nivel primario, 24 % nivel secundario, 37 % nivel terciario y 35 % nivel universitario. En cuanto al estado civil se distribuyó en 31 % viudos, 28 % divorciados y separados, 21 % casados y 19 % solteros. Por otro lado, se consideró una muestra control de 56 adultos mayores de la población general que no asistieron al taller, cuyas características sociodemográficas fueron similares a la del grupo objetivo. Con respecto a los instrumentos, se administró el Inventario de Competencias Socio-emocionales (ICSE; Mikulic, 2013; Mikulic, Crespi & Radusky, 2015). Resultados. Se realizó una comparación de las competencias socioemocionales de acuerdo con la condición de los adultos mayores: asistentes vs no asistentes al taller “Experiencias para compartir”, utilizando la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados hallados muestran que los adultos mayores que asisten a los talleres tienen significativamente valores más elevados en las competencias de Conciencia Emocional ( $M = 35.87$ ;  $SD = 5.79$ ) y de Autonomía Emocional ( $M = 24.37$ ;  $SD = 3.81$ ), respecto del grupo que no asiste (Conciencia Emocional:  $M = 33.17$ ;  $SD = 6.38$  y Autonomía Emocional:  $M = 21.46$ ;  $SD = 4.20$ ). Discusión. El presente estudio pretendió explorar el perfil de las competencias

ayuda directa verbal o física, el consuelo, el rescate, la revalorización positiva del otro y las actividades de voluntariado. Muchos autores han documentado que la realización de actos prosociales conlleva numerosas consecuencias positivas, ya que en el intercambio se genera una reciprocidad positiva que favorece a ambas partes. Por esto, uno de los beneficios más estudiado ha sido el impacto que las conductas de ayuda tienen sobre las relaciones interpersonales, las cuales se ven ampliamente favorecidas, aumentando así una actitud de solidaridad que se trasfiere también hacia otros contextos. Actualmente, no existe en nuestro medio un instrumento que permita operacionalizar el constructo conducta prosocial en población adulta, dejando de lado la empatía y las motivaciones, es decir, enfocándose únicamente en los aspectos comportamentales. Objetivos. Este trabajo se centra en la construcción de una escala de comportamiento prosocial para adultos, y en el estudio preliminar de sus propiedades psicométricas. Metodología. Se llevó a cabo un estudio de tipo instrumental. Primeramente, se redactó un pool de ítems teniendo en cuenta la bibliografía existente; también se consultaron distintos cuestionarios que evalúan el comportamiento prosocial en otras poblaciones y se escogieron ítems para su adaptación y posterior utilización en este estudio. A continuación, la versión preliminar de la escala fue valorada por un grupo de expertos, los cuales aportaron sugerencias y la redacción de nuevos ítems. A partir de estas consideraciones, la escala que quedó conformada por 44 reactivos se aplicó a una muestra intencional de 129 adultos de entre 17 y 63 años ( $M = 33.78$ ;  $DE = 11.64$ ) residentes de la ciudad de Salta. Los ítems fueron analizados en cuanto a su poder discriminativo, se evaluó la consistencia interna del instrumento y se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) utilizando el método de extracción de máxima verosimilitud, luego de corroborar que la distribución de las variables no se alejaba de los parámetros de normalidad recomendados. Resultados. Todos los ítems resultaron discriminativos ( $p < .001$ ). En cuanto al AFE, tanto el índice de adecuación muestral KMO (.884) como el chi cuadrado de Bartlett ( $X^2_{(946)} = 3507.642$ ;  $p < .00$ ) indicaron su factibilidad. A partir de este análisis, se observaron dos dimensiones subyacentes al

conjunto de ítems. Se eligieron los reactivos que obtuvieron una mayor saturación, quedando un total de 20 ítems que permiten explicar el 42,81 % de la varianza total. En cuanto a la confiabilidad de instrumento, el índice *Alpha de Cronbach* fue de .92 para la escala completa, .92 para el primer factor (12 ítems) y .88 para el segundo factor (8 ítems). Discusión. A partir de los resultados obtenidos en el AFE, el constructo quedó operacionalizado por dos factores. El primero, recoge los ítems de ayuda de alcance individual y el segundo, los de ayuda hacia grupos, implicando una ayuda social de mayor alcance. Por ejemplo, un ítem correspondiente al primer factor es “*Aporto información cuando me realizan una consulta*”, mientras que en el segundo factor se encuentran ítems como el siguiente: “*Participo en actividades solidarias*”. Los indicadores psicométricos evaluados hasta el momento han sido satisfactorios. Se espera en una próxima investigación, a partir de una nueva y más amplia muestra de estudio, confirmar la estructura encontrada a partir de un Análisis Factorial Confirmatorio y sumar evidencias de validez externa, para garantizar las propiedades métricas y la utilización adecuada del instrumento en nuestro contexto.

*Palabras clave:* Recursos Positivos; Prosocialidad; Evaluación.

### **Fairness concerns and social norms on redistributive preferences**

*Belaus, A.*<sup>(1,2)</sup>, *Reyna, C.*<sup>(1,2)</sup>, *Freidin, E.*<sup>(3)</sup>.

<sup>(1)</sup> Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Psicología, Córdoba, Argentina

<sup>(2)</sup> Instituto de Investigaciones Psicológicas, IIPSI, Unidad Ejecutora CONICET, Córdoba, Argentina

<sup>(3)</sup> Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS), CONICET, Bahía Blanca, Argentina  
abelaus@unc.edu.ar

### **RESUMEN**

Introduction. Inequality aversion is a largely inquired phenomenon. Numerous studies show evidence of people's preference for reducing inequality even at a personal cost and without personal gains involved. Nonetheless, there is also evidence of people's preference for unequal distributions. When asked about large-scale distributions, people favor unequal ones

up to a certain level. In fact, a novel series of experimental studies recently found that uninterested third parties preferred to reduce inequality but only if it did not jeopardize the relative position between subjects' payoffs (rank order; Xie et al., 2017). Authors called this "rank reversal aversion". However, those experiments focused only on the decision of the third party after the initial distribution was randomly assigned. We aim to examine this effect in light of the substantial literature about fairness perception and deservedness. Specifically, we wonder about the moderating role of fairness perceptions on rank reversal aversion. Many studies show varying fairness considerations and preferences due to allocation mechanisms, such as the acceptance of unfair offers in the Ultimatum Game when randomly generated, in contrast with its rejection if chosen by a person. Also, formally identical situations have been found to generate different beliefs due to changes in their framing. Judgments are not made in a vacuum: according to the available elements and the most salient information, people tend to change their beliefs about what is appropriate in a particular situation, which, in turn, influences preferences and behavioral intentions. Measured by such beliefs, social norms have been found to possess high explanatory power on the variation of preferences and decisions. Goals. In this study, we aim to investigate the effect of information about performance in a real effort task (and therefore, deservingness) which does(not) match the initial random allocation between two subjects, on the redistributive preferences of an uninterested third party. We also want to inquire about the social norms present in those settings. Methodology. We propose an experiment based on the original design of Variant 1 by Xie et al. but with a 3x3 within-subject design in which we vary the type of monetary transference (whether it reduces inequality without reverting the ranking, equalizes payoffs, or reduces inequality and reverts the original ranking) and the information of performance in a real effort task and whether relative performance and relative initial distribution matched or not (i.e., whether the participant that gets the initial higher payoff is the one that performed better in the effort task). Participants play a Disinterested Dictator Game (one participant decides on the payoffs of other two

participants) indicating their preference on every possible redistributive scenario (strategy method). Also, an independent group of participants estimate prescriptive and descriptive social norms on each experimental scenario. Redistributive decisions have economic consequences for the participants involved except for the decision-maker, whereas the estimation of social norms is also monetarily incentivized. Results. The experiment will be conducted in June 2019 and ready to be communicated on August 2019 during the AACC meeting. We expect variations on people's beliefs and preferences as a function of the experimental condition. Specifically, we hypothesize that people will be prone to reverse the ranking when the initial allocation is perceived as unfair due to a mismatch with the performance on the real effort task. Discussion. Preferences over social ranks are potential explanations of low support for redistributive interventions, and may serve to clarify the support and maintenance of inequity. Specifically, the role of deservedness on aversion to alter relative positions could provide clues for understanding why preferences for redistribution vary within contexts, which will help in the design of policies both in micro and macro levels.

*Palabras clave:* Inequality; Rank; Redistribution; Fairness; Social Norms; Disinterested Dictator Game.

### **Procesos cognitivos sociales en preescolares. Influencia de las oportunidades educativas sobre la teoría de la mente y el reconocimiento emocional**

*Bobasso, L.*<sup>(1,3)</sup>, *Zabala, M. L.*<sup>(1,2)</sup>, *Agulla, L.*<sup>(1,3)</sup>, *Aguilar, M. J.*<sup>(1,3)</sup>, *Comesaña, A.*<sup>(1,2)</sup>, *Lopez, M.*<sup>(1,3)</sup>

(1) Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET)

(2) Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)

(3) Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata.

luciana.bobasso@hotmail.com.ar

#### **RESUMEN**

Introducción. En el marco de la neurociencia social, el estudio de los procesos