

Simposios

Prácticas de ciencia abierta en psicología

Coordinación: *Burin, D. I.*
UBA – CONICET
dburin@gmail.com

RESUMEN GENERAL

Hasta hace poco tiempo, los investigadores nos veíamos con el siguiente dilema: “Podemos, en gran medida, controlar el diseño, la metodología, los métodos estadísticos, pero ciertamente no podemos controlar los resultados. ¿Y por qué nos publican y nos recompensan? Precisamente, por los resultados: novedosos (*sexys, groundbreaking*) y $p < .05$ ”. En la última década, en distintas disciplinas, y especialmente en las ciencias biomédicas y sociales, hay una creciente discusión sobre el estado de conocimiento a que esto ha conducido, junto con una reconsideración de las prácticas mediante las cuales se llevan a cabo las investigaciones, se analizan los resultados, y se publican y comunican a la comunidad científica y al público en general. La discusión se condensa en el término paraguas *ciencia abierta*. Dentro de la amplia discusión que se ha suscitado (que incluye también críticas al acervo de conocimiento considerado como establecido, cuestionamientos a las técnicas estadísticas, al acceso a las revistas científicas, al acceso ciudadano a la ciencia...) este Simposio tiene como *objetivo* focalizarse en las *nuevas prácticas metodológicas* que conducen a realizar investigaciones reproducibles, replicables, con mayor apertura, transparencia, y colaboración.

En primer lugar, la Lic. Belaus presenta una introducción sobre distintos conceptos de ciencia abierta. Qué significa que una investigación sea reproducible, sea replicable; qué es la apertura de materiales, datos, código

de análisis (*open materials, data, scripts*), qué es el pre-registro (*pre-registration*), y reporte registrado (*registered report*). También presenta los resultados de una encuesta realizada a los/as miembros/as de la Asociación Argentina del Comportamiento respecto al conocimiento y valoración de las prácticas de ciencia abierta, para tener una noción más clara de la percepción de estas prácticas en nuestro ámbito local. En segundo lugar, la Dra. Burin se refiere a qué puede hacer un/a investigador/a o laboratorio para ir hacia prácticas de ciencia abierta. Se relatan experiencias en las cuales se fueron implementando, sobre los proyectos existentes y nuevos, prácticas de materiales, datos, y código abiertos y pre-registro en la plataforma de *Open Science Foundation*. Por su parte, el Dr. Vásquez se centra en el problema de la replicación, dado que la investigación meta-científica con estudios de colaboración masiva (muchos laboratorios en distintos países) han puesto en evidencia la relativa probabilidad de que un estudio de replicación en psicología llegue a las mismas conclusiones que el estudio original, y expone las posibles soluciones que se están ensayando para corregirlo. La ponencia se enfoca en los pre-registros y reportes registrados, sus ventajas y desventajas, así como aspectos prácticos de implementación. Finalmente, la Dra. Dutra se referirá a una de las iniciativas de colaboración a gran escala internacional, el *Psychological Science Accelerator*. Esta red es la única que al día de hoy incluye miles de investigadores y participantes en los cinco continentes, lo cual responde a otro de los problemas en la investigación en psicología, las muestras en participantes “del hemisferio occidental, educados, de países industrializados, ricos, y democráticos” (*WEIRD*, acrónimo en inglés). Se presenta la conformación del *Psychological Science Accelerator*; su inicio, estructura actual, forma de funcionamiento, y proyectos en

seleccionados por comités formados por los propios miembros. Tiene como misión acelerar la acumulación de evidencia generalizable y confiable en la ciencia psicológica a través de colaboraciones a gran escala. Para ello, el PSA ofrece una red de colaboradores que es constante (no sólo limitada al tiempo o alcance de un proyecto), diversa (tanto en investigadores como en participantes), e inclusiva (acepta contribuciones de cualquier investigador en el área). El PSA respalda cinco principios: diversidad e inclusión, autoridad descentralizada, transparencia, rigor, y apertura a la crítica. Está formado por un director general y cinco asociados, y nueve comités, cada uno administrado por dos directores asistentes: Selección de estudios, Ética, Traducción y diversidad cultural, Construcción de comunidad y expansión, Logística, Gestión de proyectos, Datos y métodos, Capacitación y Financiamiento (todos *ad-honorem*). Los proyectos del PSA deben seguir prácticas reproducibles de investigación y un modelo de publicación basado en reporte registrado, lo cual requiere una aprobación previa del plan de investigación. Los proyectos se presentan a un proceso de selección, y luego de la aprobación por revisores independientes y por los miembros de la red, se llevan a cabo con el apoyo de los comités y de la red. El PSA espera poder ofrecer la posibilidad de apoyo financiero a laboratorios con pocos recursos y capacitaciones en un futuro próximo. Actualmente el PSA lleva 6 proyectos, en diferentes fases: "Percepción de rasgos en caras: ¿A qué regiones del mundo se aplica el modelo de valencia-dominancia?" (aceptado como reporte registrado, en fase de tomar datos); "Efectos del lenguaje en la orientación de objetos" (aceptado como reporte registrado, recogida de datos pendiente); "Prejuicio social de género" (reporte registrado en proceso); "Reporte registrado de replicación: creencia justificada, Turri, Buckwalter, & Blouw (2015)" (reporte registrado en revisión); "Un examen a gran escala y en múltiples sitios de la amenaza de estereotipo" (reporte registrado en proceso); y "El pensamiento moral en todo el mundo: Influencia de la fuerza personal y la intención en los juicios de dilema moral" (reporte registrado en revisión). **Conclusiones:** Los proyectos del PSA apuntan a seguir normas rigurosas de transparencia y reproducibilidad en la investigación. Además, el PSA tiene por objeto crear una psicología más diversa. El PSA ha buscado activamente aumentar el número de

investigadores de países en desarrollo, y los investigadores latinoamericanos tienen mucho que contribuir y beneficiarse con su colaboración.

PALABRAS CLAVE: ciencia abierta, grandes colaboraciones, diversidad cultural.

Nuevos desarrollos en evaluación de las emociones y la motivación

Coordinación: Godoy, J. C.

IIPsi-UNC-CONICET

jcgodoy@unc.edu.ar / jcgodoy9@gmail.com

RESUMEN GENERAL

El simposio presenta estudios desarrollados por grupos de investigación de Córdoba y Buenos Aires, interesados en evaluar diferentes aspectos de las emociones y la motivación en muestras de adolescentes, jóvenes y adultos emergentes de esas regiones. A tal fin, se han creado pruebas como el LATEMO-E, o se han adaptado a nuestro medio instrumentos como la Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS), la Difficulties in Emotion Regulation Scale-Positive (DERS-P) y el State Difficulties in Emotion Regulation Scale (S-DERS); el Sistema Internacional de Imágenes Afectivas (International Affective Picture System [IAPS]); el Cuestionario de Clima Motivacional Empowering y Disempowering creado por el entrenador (EDMCQ-C) y el mismo cuestionario adaptado para que el entrenador evalúe su autopercepción con respecto a sus propias conductas en sus equipos o grupos de entrenamiento; o se han implementado entrevistas semi-estructuradas y escalas Likert. Los resultados encontrados revelan la importancia de continuar desarrollando tareas específicamente diseñadas para responder a la idiosincrasia de las poblaciones locales. El simposio discutirá y analizará los desafíos que enfrenta el campo de la evaluación de las emociones y la motivación en un contexto que, por ejemplo, reclama la incorporación de perspectivas evolutivas y de género, el desarrollo de tareas psicológicas en muestras culturalmente diversas y la inclusión de las recomendaciones derivadas del movimiento de Ciencia Abierta y de la Crisis de Replicabilidad en Psicología y en Ciencias del Comportamiento.

Inducción y evaluación de emociones en adultos emergentes universitarios

Michellini, Y.⁽¹⁾, Godoy, J. C.⁽²⁾

- (1) IIPsi-UNC-CONICET
(2) IIPsi-UNC-CONICET
yaninamichelini@unc.edu.ar

RESUMEN

Introducción: Típicamente, los comportamientos de toma de riesgo en adultos emergentes se producen bajo diferentes condiciones de experimentación emocional. Un estado emocional refiere a una experiencia mental intensa, relativamente breve (por ejemplo, de minutos), que involucra múltiples componentes: procesos cognitivos, respuestas fisiológicas, y cambios en la motivación, en la expresión motora y en las sensaciones subjetivas. Diferentes estímulos de prominencia emocional y motivacional pueden influir en los comportamientos decisorios y regulatorios de los/as jóvenes como incentivos y amenazas o estímulos sociales. **Objetivos:** Presentar una breve revisión de las estrategias de inducción y evaluación de emociones en adultos emergentes desarrolladas en el Laboratorio de Psicología del IIPsi-UNC-CONICET. En particular, se hará énfasis en la presentación de LATEMO-E, un set de fragmentos de películas para la inducción de emociones discretas (asco, diversión, ira, miedo, ternura, tristeza y estado neutral de la emoción) y la evaluación de dimensiones emocionales en latinoamericanos; así como en las estrategias de adaptación de pruebas psicológicas vinculadas con diferentes aspectos de la regulación emocional en adultos emergentes: la Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS), la Difficulties in Emotion Regulation Scale–Positive (DERS-P) y el State Difficulties in Emotion Regulation Scale (S-DERS). **Metodología:** Los instrumentos fueron construidos siguiendo procedimientos estándares del campo de la psicometría y fueron aplicados, por ejemplo, en el marco de diseños experimentales factoriales. Así, por ejemplo, llevamos a cabo procedimientos de traducción, entrevistas cognitivas y estudio de jueces de las escalas DERS, DERS-P y S-DERS. Participaron adultos/as emergentes universitarios/as (AEU) de 18-30 años aproximadamente de distintas carreras de la Universidad Nacional de Córdoba, y de la Universidad Tecnológica Nacional (Facultad Regional Córdoba). En todos los estudios respetamos los lineamientos éticos para la investigación con humanos recomendados por la Asociación Psicológica Americana. Usamos formularios de consentimiento informado e instrucciones que

incluyeron descripción del estudio, procedimiento, nombre y datos de contacto de los investigadores a cargo, y de los riesgos y beneficios asociados a la participación. Se destacó la naturaleza voluntaria de la participación y que la investigación podía abandonarse en cualquier momento sin que eso tuviera consecuencias de ningún tipo. Para evitar cualquier riesgo emergente y para garantizar el buen uso y manejo de la información, usamos un código para que las respuestas brindadas por los/as participantes en cada estudio no fueran identificables. Los investigadores de este proyecto declaramos conocer y haber realizado las salvaguardas previstas en todos los requisitos éticos, legales y jurídicos, establecidos en el Código de Núremberg y Declaración de Helsinki; en la Declaración Universal sobre Genoma Humano y Derechos Humanos aprobada por la Conferencia General de la UNESCO, y en la LEY 25.326 de Protección de los Datos Personales. **Resultados:** Pudimos determinar la utilidad de LATEMO-E para inducir diferentes tipos de emociones en adultos/as emergentes universitarios/as. Específicamente, obtuvimos datos normativos de un set de 28 fragmentos de películas de idioma español latino, con capacidad para inducir siete emociones discretas y evaluar dimensiones de la emoción. Además, comprobamos la utilidad de los instrumentos adaptados para evaluar diferentes aspectos de la regulación emocional en el mismo tipo de muestra. **Discusión:** El desarrollo de LATEMO-E y la adaptación de las escalas DERS, DERS-P y S-DERS permitió integrar diversos enfoques que facilitan la comprensión del complejo fenómeno de las emociones y disponer, así, de instrumentos útiles para el estudio de la experiencia emocional y la regulación de las emociones. Además, obtuvimos evidencias de un perfil de desempeño particular en AEU en dominios cognitivos y emocionales; y avanzamos hacia la identificación de factores predisponentes del comportamiento no adaptativo. Estos desarrollos pueden resultar útiles para el diseño de programas de entrenamiento e intervención dirigidos específicamente a la comunidad de AEU.

PALABRAS CLAVE: emoción, inducción de emociones, adultos emergentes.

Datos normativos para Argentina del Sistema Internacional de Imágenes Afectivas