

las generaciones (p.e., empatía, esperanza) y, en menor medida, características neutrales o negativas. Dada la variedad y cantidad de características mencionadas, se procedió a agruparlas en distintas temáticas. La temática más destacada fue la de conexión, remarcando aquellas características que referían a la unión entre las generaciones (“unión”, “unidos por cosas en común”). Por otro lado, los/as participantes que completaron la tarea de contacto imaginario, situaron el encuentro, principalmente, en un espacio verde (p.e., plaza, parque, etc.), mientras que, solo unos pocos definieron el momento del encuentro (p.e., a la tarde, en 10 días, en 200 años). Algunos/as participantes eligieron tener una breve charla de presentación, otros/as con un deseo de curiosidad, realizaban preguntas sobre el futuro, dieron consejos o prefirieron escuchar a las generaciones futuras y recibir consejos. En cuanto a los temas de conversación, algunos/as participantes mencionaron temas ambientales, como la contaminación o Covid-19, dándole un tinte más negativo a la conversación, alejándose así de la consigna inicial. **Discusión.** Se discuten ventajas y desventajas de utilizar estas técnicas para reducir el conflicto intergeneracional. Esta discusión se contextualiza en el marco de las críticas al priming social en estudios psicológicos.

*Palabras clave:*

ambiente, conflicto intergeneracional, tarea de similitud, tarea de contacto imaginario

## **Análisis teórico y empírico de indicadores de desigualdad en el gobierno electrónico**

Mola, Débora Jeanette<sup>a, b</sup>; González, Germán<sup>c</sup>; Reyna, Cecilia<sup>a, b</sup>

<sup>a</sup> Instituto de Investigaciones Psicológicas, IIPSI, Unidad Ejecutora CONICET, Córdoba, Argentina.

<sup>b</sup> Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Psicología, Córdoba, Argentina.

<sup>c</sup> Dirección de Modernización de la Secretaría de Planeamiento, Modernización y Relaciones Internacionales

de la Municipalidad de Córdoba, Córdoba, Argentina

[debora.mola@unc.edu.ar](mailto:debora.mola@unc.edu.ar)

### **RESUMEN**

**Introducción.** El gobierno electrónico (GE) ofrece beneficios a la ciudadanía como accesibilidad a servicios públicos y participación en procesos democráticos. Sin embargo, en su implementación una limitación es la brecha digital (imposibilidad de uso, acceso y apropiación de herramientas digitales por amplios sectores de la población). En el campo del GE se emplean diferentes indicadores de desigualdad sugiriendo cierta divergencia en las variables consideradas relevantes y los resultados hallados. **Objetivos.** Estudio 1. Revisar estudios empíricos que analizaron el rol del ingreso, el nivel socioeconómico (NSE) y el estatus social (ES) en el uso, adopción y/o intención de uso de GE. Estudio 2. Explorar el rol de la edad y el nivel educativo en el uso y la intención de continuar usando una herramienta de GE (App Ciudadana) en habitantes de Córdoba, Argentina. **Método.** Estudio 1. Se realizó una revisión narrativa. Se seleccionaron estudios publicados desde 2015 a 2020 que midieron el ingreso, el NSE y/o el ES. Se describieron los indicadores de desigualdad utilizados (NSE, el Ingreso y/o ES) y la forma de operacionalizarlos, las variables dependientes empleadas y los resultados hallados. Estudio 2. Se realizaron dos estudios desde febrero a abril de 2021 (fase de prueba de la App) recurriendo a estrategias multimétodo y empleando entrevistas telefónicas y cuestionarios online. Participaron 9 personas de 34 a 66 años (Estudio 2a) con niveles educativos primario ( $n = 2$ ), secundario ( $n = 4$ ) y terciario o universitario completo ( $n = 3$ ); y 217 personas de 22 a 74 años (Estudio 2b) con niveles educativos primario ( $n = 37$ ), secundario ( $n = 78$ ), terciario o universitario ( $n = 77$ ) y posgrado completo ( $n = 25$ ). **Resultados/Conclusiones.** Estudio 1. En la mayoría de los estudios (70%) se midió el ingreso

como una variable ordinal con categorías (p.e., alto, medio y bajo). En el 30% de los estudios se usó el NSE empleando distintas formas de operacionalizarlo (p.e., combinación del nivel educativo y la ocupación o ingreso) y en ninguno se midió el ES. Las variables dependientes uso y adopción son empleadas como sinónimos, reduciendo la medición al uso y olvidando la intención o el uso frecuente del GE. Los resultados hallados en los artículos revisados son dispares; el efecto del ingreso y el NSE a veces es estadísticamente significativo, otras no. Estudio 2a. Las personas con mayor edad y menor nivel educativo tuvieron mayores dificultades para usar la App y solicitaron capacitación para mejorar sus habilidades digitales e incrementar el uso de la App. Estudio 2b. Las personas con mayor nivel educativo usaron más veces la App e indicaron mayor intención de continuar usándola. No observamos una relación estadísticamente significativa entre la edad, la frecuencia de uso y la intención de continuar usando la App. En conclusión, identificamos el nivel de ingresos como indicador frecuente de desigualdad, ausencia de abordajes multidimensionales y el nivel educativo como una barrera de adopción del GE. Esperamos que estos resultados permitan pensar aproximaciones teóricas y metodológicas más efectivas de la desigualdad en el campo del GE.

*Palabras clave:*  
indicadores de desigualdad, intención de continuidad de uso, gobierno electrónico

## **Desigualdades al interior de la desigualdad: pobreza urbana y rural y sus efectos en el desarrollo cognitivo infantil**

Hermida, María Julia<sup>\*, a</sup>

<sup>a</sup> Universidad Nacional de Hurlingham, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.  
[julia.hermida@gmail.com](mailto:julia.hermida@gmail.com)

## **RESUMEN**

**Introducción.** Más de 8 décadas de estudios han analizado cómo la pobreza afecta diversas áreas de la vida y en particular el desarrollo cognitivo infantil. Sin embargo, existe una distancia entre la evidencia científica y la realidad: aunque a nivel mundial la incidencia de la pobreza extrema es mucho más prominente en contextos rurales, la mayoría de los estudios sobre los efectos de la pobreza en el desarrollo cognitivo se han realizado en poblaciones urbanas. Por ejemplo, en Argentina la incidencia de la pobreza rural es del 18.2% mientras que la incidencia de la pobreza urbana es del 8.3%; además, la mayoría de los habitantes que viven en la pobreza extrema son niños. Esto implica que sabemos muy poco sobre cómo se desarrollan los niños que viven en situación de pobreza rural.

**Objetivos.** Comparar el desarrollo cognitivo infantil en contextos pobres rurales y urbanos; analizar las características de estos contextos que inciden en el desarrollo cognitivo infantil. **Metodología.** 131 niños de cinco años de contextos pobres urbanos y rurales de Santiago del Estero y CABA fueron evaluados con pruebas de funciones ejecutivas e inteligencia no verbal; también se obtuvo información individual y ambiental de sus hogares. Se realizaron ANOVAs y regresiones lineales múltiples para detectar diferencias en el desempeño entre niños pobres urbanos y rurales y detectar asociaciones entre tales desempeños y características del hogar. **Resultados.** El número de indicadores de pobreza fue mayor en la muestra rural que en la urbana, indicando que el contexto rural tiene niveles de pobreza más extremos. Los resultados mostraron una tendencia general observada en todas las medidas cognitivas: para un mismo nivel de pobreza el rendimiento cognitivo fue significativamente menor para los niños de zonas rurales que para los urbanos. Además, se identificaron dos medidas de escasez que son más