

# EVOLUCIÓN DEMOGRÁFICA Y TERRITORIAL DE PARANÁ, ARGENTINA, A TRAVÉS DEL S. XX Y SU RELACIÓN CON LA CALIDAD DE VIDA<sup>1</sup>

DR. NÉSTOR JAVIER GÓMEZ, LIC. JAVIER CASTELNUOVO,  
PROF. GUSTAVO PERETTI, PROF. MARIANO VARISCO<sup>2</sup>

## Resumen

La heterogeneidad socioespacial de las ciudades es un claro testimonio de la diferente calidad de vida en que vive su población. Esos contrastes pueden ser considerados como resultado de diversas transformaciones territoriales que se van sucediendo dentro de la ciudad en el marco de procesos geográficos, económicos, políticos y sociales, a diferentes escalas. El presente trabajo tiene por objeto analizar, en primera instancia, la evolución demográfica y espacial de la planta urbana del municipio de Paraná, considerando una periodización basada en las fechas en las que fueron realizados los censos nacionales de población, hogares y viviendas de la República Argentina y, en segunda instancia, vincular los resultados obtenidos con las características de las etapas económicas que han sido establecidas para el caso argentino. En tercera instancia se establecen relaciones entre esa dinámica socioterritorial y la distribución geográfica actual de la calidad de vida en Paraná. Con esa finalidad se considera la geometría urbana como manifestación espacial de diversos procesos sociales y la base de datos generada se sustenta en datos emanados de los Censos Nacionales de Población del período 1869-2010 y en archivos catastrales y planimétricos municipales. Para la medición de la calidad de vida se ha construido, a escala de radios censales, un índice resumen partiendo de una serie de indicadores seleccionados de fuentes censales (Velázquez, 2008). Entre los principales resultados surge que la expansión territorial y demográfica muestra características diferenciales a lo largo del período bajo estudio. A su vez, se ha encontrado que ambas dimensiones del crecimiento urbano no expresan la misma proporcionalidad, siendo, en la actualidad, relativamente mayor la expansión espacial que la demográfica. Por otra parte, la estructura espacial de la diferenciación socioeconómica actual del

---

<sup>1</sup> El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación PIDA 'Calidad de vida y estructura urbana del Gran Paraná (Entre Ríos): cambios y permanencias en la primera década del s. XXI', con desarrollo durante 2013, gestionado y financiado por la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) y aprobado por arbitraje externo.

<sup>2</sup> Graduados y posgraduados en Geografía.  
Desempeño en el Departamento de Geografía  
Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales-Universidad Autónoma de Entre Ríos  
Urquiza y Corrientes, Paraná CP 3100 (Provincia de Entre Ríos, Argentina)  
javiergomez100@yahoo.com.ar; javier\_castelnuovo@yahoo.com.ar; gdperetti@hotmail.com  
+54 342 4747938

aglomerado sigue, grosso modo, los patrones existentes en las propuestas modélicas formuladas para las ciudades latinoamericanas. Finalmente, la distribución de calidad de vida encuentra ligazones con la evolución del crecimiento urbano de Paraná.

## **Abstract**

The urban heterogeneity is a clear testimony to the different quality of life in which they live their population. These contrasts can be considered as a result of various territorial transformations that are happening within the city, in the context of processes geographical, economic, political and social, at different scales. The aim of this study is to analyze, in the first instance, the demographic trends and spatial urban plant of the municipality of Paraná, considering a periodization based on the dates in which they were made the national censuses of population, households and housing of the Republic of Argentina and, in the second instance, linking the results obtained with the characteristics of the economic stages that have been established for the case of Argentina. In the third instance, the study tries establishing relations between the dynamic socio-territorial and the current geographical distribution of the quality of life in Paraná. For that purpose, it is considered the geometry urban as a manifestation of various social processes, and the generated database is based on data derived from national censuses of population of the period 1869-2010, in municipal files cadastral, and an extensive fieldwork conducted. For the measurement of the quality of life has been built, to scale of census tracts, an index based on a series of selected indicators of census sources (Velázquez, 2008). Among the main results, the study finds that territorial expansion and demographic sample presents differential characteristics throughout the period under study. In turn, it has been found that both dimensions of urban growth do not express the same relative proportionality. At present, is relatively greater the spatial expansion. On the other hand, the distribution of quality of life finds relationships with the evolution of the urban growth of Paraná. Finally, the current spatial structure of the socio-economic differentiation continues, generally, the patterns of the Latin American cities.

## **Introducción**

Partimos de considerar que en la distribución espacial de la calidad de vida dentro de una ciudad subyace una faceta histórico-temporal. Las características del emplazamiento y los factores políticos, económicos y socioculturales de influencia extendida en el tiempo, tanto internos como externos, inciden más o menos directamente en el mapa de calidad de vida de una ciudad. En el caso de Paraná, centro mayor y capital de la provincia de Entre Ríos, se trata de una localidad 'intermedia' dentro del sistema urbano argentino, ocupando, por su población (Vapñarsky, 1994), el 17° lugar nacional. Paraná expone un presente social y territorial que si bien es posible enmarcarlo en la dinámica demográfica y territorial de la ciudad, estos a su vez se corresponderían con los diferentes procesos políticos, económicos, sociales y culturales acontecidos en la Argentina.

La formación de la economía argentina en general y su impacto en los órdenes territoriales provinciales y locales, como el caso de la localidad de Paraná, se puede analizar en el trayecto de etapas históricas dentro de las cuales el sistema económico se desenvuelve y orienta conforme a pautas determinadas. En el caso argentino es posible definir líneas divisorias que contienen estructuras y comportamientos diferenciables. Los distintos lineamientos político-económicos junto a los efectos territoriales y demográficos generados serán entendidos como 'etapas'<sup>3</sup> de desarrollo del país y con ellas segmentaremos tal recorrido diacrónico. Ferrer (2008) reconoce cuatro etapas económicas. La primera, abarca el período comprendido entre el siglo XVI y fines del siglo XVIII, definida como *etapa de las economías regionales de subsistencia*, caracterizada por la existencia de varios complejos económicos sociales regionales con producción de baja productividad con destino al abastecimiento del mercado interno.

La segunda etapa, *de transición*, se desarrolla desde fines del siglo XVIII hasta aproximadamente 1860. Surge en la región Pampeana la producción de cueros y de otros productos de la ganadería, actividad que se fue integrando de manera paulatina en el mercado mundial.

La tercera etapa definida como *economía primaria exportadora*, que se extiende hasta la crisis mundial de 1930, la Argentina comienza a incorporarse al comercio internacional como productora de materias primas sustentadas en los cereales y la carne. Durante este período, la expansión de las exportaciones agropecuarias, el arribo de contingentes migratorios y la radicación de capitales extranjeros con destino en gran parte a la infraestructura como ser el tendido de las líneas férreas, transformaron en pocas décadas la estructura económica y social del país.

La cuarta etapa, *industrialización inconclusa o por sustitución de importaciones*, abarca desde 1930 hasta principios de 1976, momento en el cual se produce una aguda crisis del sistema político que trae aparejado un cambio radical en la orientación de la política económica. Estos hechos pusieron punto final a una etapa que se caracterizó por la existencia de una estructura económica y social diversificada y comparable, en algunos aspectos, a la de las economías avanzadas modernas, pero que no había logrado conformar una economía industrial integrada. En dicho período las estructuras del empleo y de la producción sufren cambios profundos. La pérdida de importancia relativa de la producción agropecuaria y el incremento que corresponde a la industria manufacturera, reflejan el impacto de la sustitución de importaciones y de la industrialización.

En el último período, instaurado desde el golpe militar de 1976, tiene vigencia el *paradigma neoliberal*, con una gravitación decisiva en la especulación financiera y un aumento de la vulnerabilidad externa. En esta etapa se manifiesta un profundo deterioro en la tasa de crecimiento de la producción y de las condiciones sociales. Según Romero (2001), la sociedad adquirió un perfil diferente. Hubo empobrecimiento, polarización y segmentación social. Un grupo próspero, se encerró en barrios exclusivos y utilizó servicios privados de salud, educación y

<sup>3</sup> Detalles precisos de tales 'etapas' de la Argentina pueden obtenerse tomando como referencia los aportes de Ferrer (2008), Romero (2001) y Ferrer (1973), entre otros.

seguridad. Una parte de las tradicionales clases medias logró sobrevivir, conservando algo de su rentabilidad, formas de vida y metas: la casa propia, la carrera profesional para los hijos; pero una porción considerable perdió ahorros, empresas o empleos, y se sumergió en la pobreza.

## Objetivos

Como objetivos centrales de este trabajo, se destaca en primera instancia, analizar la tendencia demográfica y espacial del municipio de Paraná en su totalidad, como asimismo de la planta urbana del mismo a lo largo del siglo XX. Por otra parte, se intenta vincular los resultados obtenidos con las características de las etapas económicas que han sido establecidas para el caso argentino. En tercera instancia, se busca establecer relaciones no causales entre esa dinámica socio-territorial y la distribución geográfica actual de la calidad de vida en Paraná.

## Metodología

En cuanto al bagaje metodológico, considerando a la geometría urbana como una manifestación espacial de diversos procesos socioeconómicos se procede, para el análisis longitudinal del crecimiento demográfico conjunto de Paraná, a construir una base de datos generada a través de antecedentes emanados de los Censos Nacionales de Población del período 1869-2010. A continuación, para el análisis longitudinal de la expansión urbana de Paraná, basándonos en el concepto de aglomeración (INDEC, 1998), hemos utilizado tecnología SIG –formato vectorial–, habiendo realizado previamente un trabajo de revisión y compatibilización documental de planos catastrales y planimétricos municipales, con el fin de delimitar la aglomeración en los diferentes momentos censales. De este modo, mediante digitalización, y tomando a la manzana urbana como unidad de análisis, se formaron los polígonos de las diferentes capas, una para cada año censal considerado (Buzai y Baxendale, 1998). Para la medición de la calidad de vida en 2001 se adoptó como fuente de información una serie de indicadores del Censo INDEC, desagregada a escala de ‘radios censales’. Se operacionalizó un índice resumen (ICV), desglosado en dimensiones ‘privadas’ y ‘públicas’ (Velázquez, 2008; Gómez y Castelnuovo, 2013). Luego, se realizó la superposición de las capas digitales de la aglomeración para cada momento censal con la de la subdivisión en radios censales de 2001, a fin de asignar a la zona comprendida dentro de cada radio, el año de surgimiento. Finalmente, se planteó la relación entre la variable temporal y la del índice de calidad de vida de cada radio censal.

## Resultados

Los resultados obtenidos muestran que Paraná multiplicó por 25 su población en el lapso de algo más de ciento cuarenta años, pasando de 10.098 habitantes en 1869 a 247.139 en 2010, aunque en las últimas décadas manifiesta

una tendencia descendente en el ritmo de crecimiento. En cuanto a la expansión espacial, multiplicó por 100 su superficie, pasando de 0,42 a 47,40 km<sup>2</sup>. La mancha urbana ha evolucionado con diferentes ritmos durante el período analizado, siendo posible determinar tres períodos en la evolución: 1869-1947 (expansión moderada), 1947-1991 (expansión en aceleración) y 1991-2010 (expansión acelerada). De esta manera, los mencionados periodos constituirán el marco de análisis de la evolución territorial

### ***Interpretación económica, demográfica y territorial de Paraná durante el período de análisis***

En el período de 1869 a 1947 el crecimiento continuo de Paraná va ligado a hechos político-institucionales<sup>4</sup> en el marco del predominio del ‘modelo agroexportador’ en el país. La ciudad se consolida como epicentro del proceso de poblamiento rural y desarrollo agrícola regional. En el interior de la ciudad, el entorno de la ‘plaza mayor’ era el núcleo institucional, comercial, financiero y social. El puerto sobre el río Paraná, hacia el noroeste, daba impulsos a un incipiente sector industrial y de intercambios. La apertura de la Alameda de la Federación en 1878 se constituyó como un frente de expansión edilicia de modernidad hacia la ribera, destacándose el delineamiento del centro cívico provincial. Ya es clara la influencia europea sobre el paisaje urbano. Hubo notorios avances en la consolidación urbana: red de cloacas, alumbrado y adoquinado, junto a mejoras en plazas y paseos. Hacia mediados de la etapa el trazado urbano era un damero que si bien alcanzaba las actuales calles Santiago del Estero (O), La Rioja (E), Av. Mitre (N) y Bv. Racedo (S), estaba en franca expansión, acompañado del creciente uso del automóvil<sup>5</sup>. Algunos elementos del sitio empezaban a condicionar el trazado, se pueden mencionar los arroyos La Santiagueña<sup>6</sup>, hacia el noreste, y Antoñico, al sur y el oeste; y las barrancas del Paraná, al norte. Sobre el Antoñico la imposibilidad del uso residencial fue capitalizado por la radicación de instalaciones urbanas con usos de suelo más extensivos: cementerio municipal y la estación ferroviaria (1885). En las inmediaciones de las barrancas del Paraná se instaló en 1888 la primera usina eléctrica y la toma para las aguas corrientes (1886), se inaugura el ‘Puerto Nuevo’ y la ‘fábrica de fósforos’ en 1905. Este sector toma a la Bajada Güemes como eje de conectividad con el centro. En salubridad, avanzaba la construcción del Hospital San Martín. En los intersticios, no obstante, se produjo el desarrollo residencial de precariedad. De este modo, la ciudad quedaría envuelta por un ‘cinturón’, a excepción del ‘sureste’, hacia donde se extiende el ‘tramway’ para dirigirse al ‘Matadero y Corrales de Abasto’ (a unos dos kilómetros del centro). A mediados del periodo el plano urbano alcanzaba aproximadamente los actuales bulevares Mitre (N), Ramírez (E), Racedo (S) y Sarmiento (O), es decir que las principales expansiones habían sido tanto hacia el

<sup>4</sup> Hacia 1854 Paraná se constituyó durante seis años como ‘capital’ de la Confederación Argentina y luego, en 1883, como ‘capital provincial’ de Entre Ríos.

<sup>5</sup> En 1911 la municipalidad dicta el Reglamento de Automóviles.

<sup>6</sup> En las inmediaciones de la afluencia de La Santiagueña, en el río Paraná, se instalaron los primeros ‘baños públicos’ de la ciudad.

este como al oeste, aunque en este último sector prácticamente alcanza la ribera del arroyo Antoñico. Sin embargo, en los años 30 se evidencia mayor notoriedad en la presión sobre las barreras urbanas, previamente mencionadas. En efecto, hacia el norte la construcción del parque Urquiza entre 1932 y 1934 significó un avance urbano que, además de unir el río con la cuadrícula urbana, consolida ese sector como de 'élite'. En tanto, hacia el sur, comenzaron a surgir barriadas 'al otro lado' del arroyo Antoñico, proceso que cobró bríos con la instalación del matadero y frigorífico y el vivero, ambos municipales.

A comienzos del periodo que va de 1947 a 1991 se suceden una serie de los planes de urbanización de 'arravales': zona aleada al cementerio y más al sudoeste, rompiendo de esta manera el ceñimiento histórico de las barreras naturales. Esta notable expansión horizontal es coincidente con la mayor tasa de crecimiento poblacional registrada durante el s. XX –1914-1947– y en paralelo con el desarrollo de la red vial. El frente urbanizador se distanciaba del Centro hacia el este y el sur. La construcción de la 'Escuela-Hogar' (1952), en el noreste, marca un nuevo frente urbanizador. En el marco de los gobiernos desarrollistas, dio comienzo a dos décadas (60 y 70) signadas por la concreción de infraestructura pública: se construye una serie de edificios oficiales y, además, se inicia la construcción del Túnel Subfluvial que, por debajo del río Paraná, uniría Paraná y la ciudad de Santa Fe, vía automotor. Se edifican barrios estatales en el frente este y sur de la mancha urbana<sup>7</sup> y a la vez se extienden barriadas espontáneas. Durante los años 80 se avanza con el trazado de la Avenida de Circunvalación y el surgimiento en sus inmediaciones del club El Plumazo y el Campo de Golf dio lugar a una barriada de sectores sociales medio-medio altos, junto a un carácter de segundas residencias. Gran parte de la expansión hacia el este y el sur se ejecutaba por medio de planes estatales que se radicaron sobre la traza de las principales vías de circulación: Don Bosco, Alte. Brown, Fraternidad, en el este; Provincias Unidas, Artigas y Hernandarias, al sureste; Galán y Acebal, hacia el suroeste (Sors, 1993). En tanto, más hacia el sur, a través de la Avenida de las Américas, el crecimiento urbano comenzó a relacionarse con la radicación espontánea de casas de fin de semana (segundas residencias) (Gutiérrez Puebla, 1992), aunque se convertían en viviendas permanentes. A ello se sumaron clubes privados y sindicales, en un medio claramente suburbano.

En el periodo de 1991 a 2010, la reafirmación del proyecto neoliberal a partir de 1990 trajo aparejadas implicancias en Paraná, como por ejemplo el cierre de la fábrica de cemento *Portland*, de fósforos y de cerámicas. En el marco del desmantelamiento de la Administración Nacional de Puertos y Vías Navegables el puerto de Paraná quedó fuera del plan de la hidrovía<sup>8</sup> Paraguay-Paraná y consolida su proceso de paralización. La expansión urbana, de la mano de barrios planificados estatales y de surgimiento 'espontáneo', continuó fundamentalmente hacia el sureste, a lo largo de las Avenidas Zanni, Almafuerte, Jorge Newbery,

<sup>7</sup> En inmediaciones de la Escuela-Hogar y del acceso al túnel: Barrio San Roque. Al sur del hipódromo, el Barrio Rocamora y Paraná V. Hacia el sur del ferrocarril, se edifican el Barrio El Sol, Mercantil, entre otros.

<sup>8</sup> Para mayores detalles consultar el sitio web: [www.consejoportuario.com.ar/hidrovia.aspx#que\\_es](http://www.consejoportuario.com.ar/hidrovia.aspx#que_es)

Av. de las Américas y Ramírez Sur, produciendo fenómenos de coalescencia con localidades vecinas. En tanto el Acceso Norte dinamizó el crecimiento hacia el noreste de la ciudad, con claro uso rural pero incipiente desarrollo residencial por parte de grupos sociales acomodados. Creemos que el aumento constante de población en Paraná, a pesar del marco de regresividad económico a partir de mediados de la década de 1970, vino acompañado en el plano social de un proceso de consolidación del deterioro de las condiciones de realización materiales de la población, cuyas aristas territoriales extremas se visualizan en el aumento de los asentamientos precarios en las zonas urbanas de menor valor económico como al suroeste, en el entorno del volcadero municipal. Finalmente, en la primera década del s. XXI se aceleró, cobrando inusitada importancia el crecimiento vertical en ‘multiviviendas’<sup>9</sup> en el macrocentro de la Paraná y también comenzó el desarrollo de formas urbanas inéditas en la ciudad: las urbanizaciones privadas de carácter cerrado, orientadas a sectores sociales medio-altos y que privilegian la ribera sobre el río Paraná y la conectividad física pavimentada.

### ***Evolución urbana y calidad de vida***

Conforme a lo planteado para la tercera instancia de análisis, que intenta relacionar la distribución geográfica actual de la calidad de vida<sup>10</sup> con la dinámica socioterritorial, retomando lo planteado por Gómez y Castelnuovo (2013), se observa una clara concentración y centralización de la mayor calidad de vida, a lo que se suma una corona de barrios pericentrales; mientras, la población con menor calidad de vida se ubica en la periferia de la ciudad, quedando expuesta una organización general centro-periférica (Borsdorf, 2003). En efecto, del análisis del cuadro 1 se desprende que las áreas más ‘antiguas’ surgidas antes de 1947 se destacan por acusar un ICV muy por encima del promedio actual de la ciudad. Son las áreas de mayor madurez urbanística y fuerte proceso de envejecimiento demográfico.

<sup>9</sup> Podríamos diferenciar dos grandes subsegmentos dentro del mercado de la vivienda: por un lado, lo que se denomina ‘vivienda colectiva’ o ‘multivivienda’; y por otro, lo que se define como ‘vivienda unifamiliar’ (Savransky, Carlos, 2004). Datos proporcionados por la Dirección de Estadísticas y Censos de Entre Ríos (DEC).

<sup>10</sup> La determinación de calidad de vida se realizó en función de indicadores de ‘dimensiones públicas’ –población con descarga de red (cloacas), población con gas de red, cuerdas asfaltadas/pavimentadas– y de dimensiones privadas’ –población con cobertura de Obra Social o Mutual, población con Nivel Educativo Primario Incompleto, población con Nivel Educativo Universitario Completo, población que resida en viviendas sin inodoro y población que reside en hogares hacinados.

**CUADRO 1**  
**PROMEDIOS DE ICV –Y DIMENSIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS– DEL AÑO 2001,**  
**CORRESPONDIENTES A ÁREAS DE LA CIUDAD SURGIDAS EN DIFERENTES**  
**PERIODOS CENSALES**

Periodo de Surgimiento	Promedios		
	ICV (Máx. 8)	ICV Púb. (Máx. 3)	ICV Priv. (Máx. 5)
Hasta 1869	7,30	2,93	4,36
1869 - 1895	7,06	2,84	4,21
1895 - 1914	6,96	2,89	4,07
1914 - 1947	6,13	2,50	3,63
1947 - 1960	5,42	2,40	3,01
1960 - 1970	5,14	2,26	2,88
1970 - 1980	4,90	2,11	2,78
1980 - 1991	4,39	1,80	2,58
1991- 2001	3,96	1,66	2,30
Paraná 2001	5,04	2,05	2,99

*Fuentes: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2001 (INDEC) y base cartográfica digital sistematizada por medios propios.*

En tanto, las áreas surgidas desde 1947 y hasta 1970 presentan, en líneas generales, un ICV por encima, pero muy similar al promedio de la ciudad, en los cuales la componente pública es sensiblemente superior, lo que podría deberse a la expansión de determinados servicios y obras públicas del municipio en esas zonas, pobladas por habitantes con condiciones más desfavorables en sus dimensiones privadas, en comparación con quienes están en mejor situación. Si bien este lapso se caracterizó, en el plano nacional, por el desarrollo de procesos de industrialización urbanos y también de mecanización rural, localmente quizás se experimentó más lo último, que se relacionó con una notoria llegada de migrantes ‘expulsados’ del interior provincial. Si bien los barrios surgidos constituían la zona más exterior de la ciudad, en la actualidad constituyen el área geográfica ‘intermedia’ pero que ‘repele’ lugares de vulnerabilidad física, como por ejemplo los cauces de los arroyos. En cuanto a la estructura etaria, se denota predominio de población adulta, con evidencias de un proceso de envejecimiento. En cambio, las áreas más ‘nuevas’ de la ciudad, surgidas a partir de 1970, presentan índices de calidad de vida inferiores a la media de la ciudad. Ello podría relacionarse con uno de los procesos de mayor empobrecimiento de la Argentina, a partir de 1976, con la puesta en marcha de una estrategia económica de corte regresivo. No obstante, durante las décadas de 1970 y 1980 se edificaron al menos 40 planes habitacionales, estimándose en 4.000 el número de viviendas, estas barriadas en ocasiones aparecían aisladas de la mancha urbana y con algunos déficits de infraestructura. En la década de 1990 parte de la expansión urbana se realizó sobre terrenos fiscales –lindantes a los arroyos que atraviesan la ciudad



o bien pertenecientes al ferrocarril– o vacantes –destinados a futuros desarrollos de autopistas urbanas–. Esto pudo haber estado relacionado con el hecho de la menor inversión pública y se constituyeron como fragmentos urbanos de precariedad, que se consolidaron aún más con la crisis argentina de 2001/2002. Estas áreas en general contienen la estructura etaria más joven de la ciudad, y por tanto concentrarían gran parte de las demandas de empleo y educación, comúnmente con escaso grado de satisfacción. De hecho, en estos barrios específicos habitan grupos sociales cuya actividad económica, entre otras, se encuentra vinculada a la ‘informalidad’ y la subsistencia, aspectos que, tal como señala Puyol *et al.* (1988), a su vez, es común se reproduzcan de modo intergeneracional. El contraste centro-periferia no opera únicamente en términos geográficos. Fragmentos urbanos cercanos al centro constituyen la periferia fundamentalmente social, en los cuales se observan carencias tanto privadas como públicas, constituyéndose como sectores urbanos donde la pobreza es crítica. En torno al arroyo Antoñico, predomina población con actividad laboral informal, de escasa calificación, sin empleo, changas y al ‘cirujeo’, y en el oeste, sobre la ribera del Paraná las actividades asociadas a la explotación de los recursos naturales que brinda el medio: como la pesca. A la vez, en ciertos sectores geográficamente periféricos –caso Avda. de las Américas– se pueden encontrar islas o enclaves de mejores situaciones sobre todo en dimensiones ‘privadas’, generándose notorios contrastes (Ford, 1996; Janoschka, 2002). En suma, por medio de las categorías de calidad de vida, fue posible dar evidencias de los rasgos que delimitan la configuración espacial de la diferenciación espacial socioeconómica actual de Paraná.

## Conclusiones

El estudio realizado permite verificar un comportamiento expansivo del tamaño demográfico y espacial de la ciudad, y además, el análisis de la evolución territorial a través de los períodos considerados muestra caracteres y tendencias diferenciales. El comportamiento de la curva de crecimiento permite diferenciar tres periodos que se relacionan en general con diversos procesos económicos y sociodemográficos a nivel local que son posibles de enmarcar en las diferentes etapas económicas del país. En ese sentido, a través del periodo analizado se han captado rasgos urbanos que pueden relacionarse con los procesos de escala nacional. Así, de una ciudad y sociedad propia de un ‘modelo agroexportador’ se pasa a otra de creciente ‘terciarización’ y polarización, junto con los cambios culturales y urbanos que ello conlleva. El estudio detectó la existencia de una relación directa entre ‘edad’ de los barrios y calidad de vida. Los caracteres de relativa menor calidad de vida en las áreas de menos edad conduce a pensar concretamente en el diseño de un Plan Urbano que busque mitigar los contrastes socioterritoriales, mejorando las áreas de calidad de vida más desfavorable. A pesar de un relativamente bajo crecimiento demográfico de Paraná, cabe esperar hacia el futuro, al menos en el mediano plazo, el mantenimiento de su carácter altamente expansivo, dada la creciente suburbanización y el reciente surgimiento de diversos emprendimientos inmobiliarios con alta demanda de suelo.

**Palabras clave:** Crecimiento urbano, modelos urbanos latinoamericanos, calidad de vida, evolución.

**Key words:** Urban growth, latin american urban models, quality of life, evolution.

### Bibliografía referenciada

- BORSODORF, Axel (2003). Cómo modelar el desarrollo y la dinámica de la ciudad latinoamericana. *Eure*, v. 29, n. 86. Santiago de Chile.
- BUZAI, G. y BAXENDALE, C. (1998). Buenos Aires (1869-1991). La geometría urbana como representación de una historia económica y sociodemográfica. En *Signos Universitarios. Hombre y Ciudad I. Año XVIII*, n. 34. Julio-diciembre 1998. Universidad del Salvador. Buenos Aires.
- CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES/PARANÁ-ENTRE RÍOS. Inventario del patrimonio histórico-arquitectónico de la ciudad de Paraná. Expte. N° 4459/4.
- ERBITI, Cecilia (1993). El sistema espacial. Estructura de los asentamientos. En *ROCCATAGLIATA, Juan Carlos (comp.). Geografía económica Argentina: Temas* (pp. 44-69). Buenos Aires: El Ateneo.
- FERRER, Aldo (1973). La economía argentina (2ª edición actualizada del original de 1963). Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FERRER, Aldo (2008). La economía argentina: desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FORD, Larry (1996). A new and improved model of Latin American city structure. *Geographical Review*, n. 86 (3), 437-440. Nueva York: American Geographics Society.
- Gómez, N. J. y Castelnuevo, J. "La Calidad de Vida como una aproximación teórica metodológica para el conocimiento de la estructura urbana: el caso del Gran Paraná (Entre Ríos)". Autores: XII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Bahía Blanca, 18-20 de septiembre de 2013.
- GÓMEZ, N. J. (2011). La Geografía y el abordaje de la Fragmentación Urbana Latinoamericana. Múltiples enfoques aplicados al estudio del Gran Santa Fe, Argentina. Editorial EAE. Saarbrücken.
- GOOGLE EARTH, consultas de imágenes de los años 2002, 2006, 2009 y 2010.
- GUTIÉRREZ PUEBLA, J. (1992). La ciudad y la organización regional. Cincel. Madrid.
- INDEC (1998). El concepto de localidad: definición, estudio de caso y fundamentos teóricos metodológicos. Buenos Aires.
- JANOSCHKA, Michael (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *Eure*, v. 28, n. 85. Santiago de Chile.
- MINISTERIO DE DEFENSA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. Fotografías aéreas de los años 1967, 1983, 1998 y 2001. Ministerio de Defensa. Base Aérea Militar de Paraná. Grupo Aerofotográfico.
- MUSEO HISTÓRICO DE ENTRE RÍOS. Planos de los años 1895, 1924, 1955.
- PRECEDO LEDO, A. (1996). Ciudad y desarrollo urbano. Síntesis. Madrid.
- PUYOL, R. Y OTROS. (1988). Geografía Humana. Cátedra, Madrid.

- RODRÍGUEZ, Jorge; ARRIAGADA, Camilo (2004). Segregación residencial en la ciudad latinoamericana. *Eure*, v. XXIX, n. 89. Santiago de Chile.
- ROFMAN, Alejandro y ROMERO, Luis (1997) Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- ROMERO, Luis (2001). Breve Historia contemporánea de la Argentina. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- SORS, Ofelia (1994). Paraná. Dos siglos y cuarto de evolución urbana. 1730-1955 (2ª ed.) Imprenta Los Gráficos, Victoria, Entre Ríos.
- SORS, Ofelia (1993). Paraná después del túnel subfluvial. Imprenta Los Gráficos, Victoria, Entre Ríos.
- VAPÑARSKY, C. (1994). "Primacía y macrocefalia en la Argentina: la transformación del sistema de asentamiento humano desde 1950", en *Revista Desarrollo económico*, vol. 35 N° 138, Bs. As., julio-septiembre.
- VELÁZQUEZ, G. (2008). Geografía y Bienestar. Eudeba. Buenos Aires.

# INDICADORES DEMOGRÁFICOS REGIONALES DEL ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN EN CHILE

M. MIREYA GONZÁLEZ LEIVA<sup>1</sup>

## Resumen

Una de las preocupaciones más relevantes en el estudio de la población hoy en día es su envejecimiento, el cual afecta a aquellos países cuyo proceso de transición demográfica se encuentra en una etapa de transición avanzada, situación que afecta a nuestro país, el cual muestra evidentes cambios demográficos que lo sitúan como un país, con población envejecida. En este sentido se hace necesario conocer este fenómeno a otra escala, como es el ámbito regional, propósito del presente estudio. Se sabe que las características demográficas son diferenciales desde una perspectiva regional, hecho derivado de la dispar distribución de la población nacional. Se han estudiado los indicadores demográficos que permiten reconocer el estado de envejecimiento de la población para cada una de las regiones de Chile, a saber, natalidad, mortalidad, esperanza de vida, porcentaje de población sobre 60 años de edad, entre otros, y que dan cuenta del estado de la población con esta característica demográfica.

## Abstract

Nowadays, one of the worries more relevant in the study of the population is his aging, which concerns to those countries were process of demographic transition are in a stage of advanced transition. This situation concerns to Chile, which shows evident demographic changes that place it as a country with aged population. In this respect, it becomes necessary to know this phenomenon to another scale since it is the regional area, intention of the present study. It is known that the demographic characteristics are differential from a regional perspective done, derivative of the unlike distribution of the national population. There have been studied the demographic indicators that allow to recognize the condition of aging of the population for each of the regions of Chile, to knowing birth-rate, mortality, life expectancy, percentage of population on 60 years old, between others and that they realize of the condition of the population with this demographic characteristic.

---

<sup>1</sup> Dra. en Geografía, Académica del Departamento de Cartografía, Universidad Tecnológica Metropolitana, San Ignacio 171, Santiago, mgonzale@utem.cl

## Introducción

La presente investigación viene a poner de manifiesto una de las preocupaciones más relevantes de la demografía en la actualidad, que es el inminente envejecimiento de la población chilena. Este envejecimiento es estudiado mediante las variables de estadísticas vitales con sus respectivos indicadores. Se ha tratado de explicar esta situación en el ámbito regional del país, para lo cual se han seleccionado los datos que entregan los censos de población y su conciliación con estadísticas que entregan otros organismos, como es el registro civil. Por otra parte, no se han considerado los datos del último censo de población, pero sí las proyecciones de población y de los indicadores seleccionados.

## Objetivos

Reconocer el comportamiento de las variables demográficas incidentes en el proceso de envejecimiento de la población en una perspectiva regional.

Establecer los niveles de envejecimiento de la población en cada una de las regiones de Chile.

## Metodología

Desde el punto de vista metodológico se ha trabajado con las estadísticas demográficas de los indicadores definidos para las variables seleccionadas, ellas son: Natalidad, cuyo indicador es la tasa bruta de natalidad; Mortalidad, mediante el indicador tasa bruta de mortalidad; Fecundidad, mediante la tasa global de fecundidad y las tasas específicas de fecundidad; Esperanza de vida, mediante el indicador esperanza de vida al nacer; y Estructura de la población, que ha sido estudiada mediante el porcentaje de población según sexo y edad, representado en las pirámides de población; finalmente se ha considerado otro indicador del envejecimiento de la población, como lo es el índice de dependencia, que relaciona el número de personas mayores de 60 años dependientes, por 100 potenciales activos, es decir, personas entre 15 y 59 años. Se ha considerado un horizonte temporal de al menos una década, tomando las proyecciones de población del censo 2002 para cada una de las regiones de Chile, información que se muestra gráficamente o mediante tablas estadísticas.

## Resultados

A partir de la información y los indicadores demográficos es posible definir el comportamiento de tales indicadores en las regiones del país y su comparación a nivel nacional.

Actualmente la población sobre 65 años representa para el caso de Chile un 10% sobre la población total y su proyección para el año 2050 es de un 21,59%. De acuerdo al último censo de población, el índice del adulto mayor es de 67,1,