

**XIX Encuentro Argentino de Historia  
de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis**

19 y 20 de octubre 2018, CÓRDOBA.



**CIRCULACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DEL CONOCIMIENTO PSICOLÓGICO EN  
ARGENTINA**

**Coordina: Josiane Suelí Béria**

Josiane Suelí Béria

Klappenbach, Hugo

Mariñelarena-Dondena, Luciana

Piñeda, María Adrea

Polanco, Fernando

Sapino, Maximiliano

Universidad Nacional de San Luis

E-MAIL: fernandoapolanco@gmail.com

**RESUMEN GENERAL:**

La circulación y distribución del conocimiento, son procesos dinámicos que atingen a todos los campos y desarrollos sistemáticos de transmisión de saberes. En nuestro campo de estudio, estos conceptos han dado lugar a un sin número de discusiones que incluso han implicado marcos de reconstrucción historiográfica. Es por ello que en la presente mesa redonda comenzamos discutiendo por un lado los conceptos de circulación y distribución en relación a los conceptos de impacto y recepción, y por otro, de cómo éstos se relacionan con elementos geopolíticos del conocimiento como la centralidad o periferia del conocimiento y su distribución hegemónica. En segundo lugar, se expondrán algunos ejemplos sobre la discusión y circulación del conocimiento en circunstancias específicas de carácter social y económico, es así que se hablará de como los cambios socio-económicos tras la caída del peronismo afecto la circulación de ciertas corrientes psicológicas, particularmente el psicoanálisis. Posteriormente, se expondrá sobre la circulación de las teorías factoriales en los albores de la formación profesional en San Luis y sobre los diferentes aspectos que envolvieron la conformación de la cultura psicológica local y que se reflejaron en los

# XIX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis

19 y 20 de octubre 2018, CÓRDOBA.



Anales del primigenio instituto de psicología en esta misma ciudad. Finalmente, se revisará la circulación de conceptos e ideas de la psicología positiva en la Universidad de Buenos Aires, en un periodo más contemporáneo, no por ello menos relevante. En definitiva, espera mostrarse a través de estas diferentes investigaciones como los conocimientos se comparten, se transmiten, se distribuyen de diferentes maneras y por diferentes razones marcando la compleja trama de la conformación y desarrollo del conocimiento de nuestra disciplina y las instituciones que la representan.

## RESUMEN EXTENDIDO:

Los campos disciplinares se desarrollan en derredor de una serie de elementos conceptuales sobre los fenómenos percibidos de manera directa o indirecta a través de herramientas técnicas y lógicas. Estos elementos a los cuales adscribe el campo psicológico, así como otras disciplinas, pueden o no ser similares en los objetos, hechos, técnicas y conceptos. Todos estos elementos forman parte del *conocimiento del campo y sobre el mismo*.

Es aquí donde se inserta la discusión del concepto de circulación y distribución del conocimiento, que ha tenido un gran apogeo y difusión en el campo de la sociología e historia de la ciencia en general, no siendo así en el campo de los estudios sociológicos e históricos de la psicología, y en particular en Argentina. En una primera instancia el término impacto o influencia formaba parte de los estudios sobre la psicología, sin embargo, estos fueron criticados en gran manera por su limitación a la hora de analizar el fenómeno de lecturas locales de ciertas teorías o modelos psicológicos, ya que esto pondría a los agentes locales como simples reproductores de aquellas teorías producidas en otro lugar. Por ello, en los últimos tiempos se ha utilizado con mayor frecuencia el término recepción, el cual explica con mayor justeza la función activa que ciertos académicos han buscado, leído, releído y reescrito las teorías desarrolladas en otros lugares.

Sin embargo, es de nuestro parecer que, a su vez, este último concepto adolece de muchas limitaciones, entre las que se pueden mencionar las siguientes: En primer lugar, muchas de las explicaciones dadas no dan cuenta del campo general de la psicología, sino que se abocan a explicar la dinámica de recepción a partir de ciertas figuras centrales, o grandes hombres. Como si una

# XIX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis

19 y 20 de octubre 2018, CÓRDOBA.



disciplina se desarrollara y expandiera u pudiera ser comprendida y explicada a través de estas figuras, lo cual es una reducción sumaria de las historizaciones centradas en personalidades, que no da cuenta de la diversidad con la que un campo se desarrolla. En segundo lugar, la recepción emite una metáfora estanca del conocimiento al poner el cumulo de esta en uno de los extremos del polo de expresión de éste; no dando a lugar a visiones dinámicas del conocimiento, que den cuenta de cómo éste atraviesa ciertos estados, muda en otros, y se distribuye de manera diferencial en toda su dimensión. En tercer lugar, el hecho de que la recepción implicase un proceso activo por parte de los agentes, no implica de por sí que ciertos procesos no se den, como, por ejemplo, el caso de la dependencia o la colonialidad del pensamiento el cual no deja de ser patente a pesar de que el agente interprete y dirija las lecturas de las teorías o herramientas del centro en dirección a sus propios intereses. En última instancia, la colonialidad no es un proceso solo de dependencia teórica, sino de actitudes y elementos estructurales que repiten o intentan reconstruir un mundo académico y social similar a los del centro. Finalmente, en cuarto lugar, los estudios de recepción no nos permiten analizar lo que Josiane Beria a denominado de “la no-historia”, es decir, en las reconstrucciones de las recepciones solo se habla de lo que fue; no haciendo referencia e ignorando aquellas cosas que no fueron y que debido al contexto dichas ausencias necesitan ser explicadas. Parafraseando a Boaventura Santos, precisamos una historiografía de las ausencias, que nos permita explicar por qué no existió una psicología asociada al campo popular, al campo de los vulnerables: mujeres, afrodescendientes, pueblos originarios, entre otros.

Es así, que entonces pensamos que es mejor una concepción que vea el conocimiento no es un elemento estático, sino una fuente de interrelaciones en desarrollo embebidas en una compleja red de elementos culturales, que incluyen aspectos psicosociales, políticos, económicos, geográficos, entre otros. Existiendo procesos exógenos, de carácter global, y endógenos, de carácter local, que afectan la circulación y distribución del conocimiento de manera dialéctica.

Dentro de los procesos exógenos podemos señalar, en el caso particular de América latina, que desde las teorías de la dependencia y la decolonialidad, se ha denunciado que el conocimiento es distribuido en el mundo de manera desigual. Así como el reconocimiento de las diferentes producciones teórica o técnicas están afectadas de acuerdo a la ubicación geopolítica en la que se originó, donde algunos lugares se convierten en centros de producción y distribución de conocimientos.

# XIX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis

19 y 20 de octubre 2018, CÓRDOBA.



Por otro lado, encontramos elementos endógenos, propio de las culturas regionales como, por ejemplo, en el caso de América Latina particularmente, se observa una gran tendencia hacia la endogamia académica en la cual existe una gran centralización del conocimiento en las capitales o grandes urbes, hecho que puede estar afectado por cuestiones económicas, las cuales al ser más restringidas no permiten una diversificación regional. Un ejemplo claro de esto, es como muchas veces encontramos la expresión *La Psicología Argentina* refiriéndose en realidad a la *Psicología de Buenos Aires*.

Aquí en la interacción de ambos fenómenos, se puede observar que se puede diferenciar entre centros productores, y centros consumidores de conocimiento, que ubican a las matrices disciplinares como la psicología en la encrucijada de la aplicación de conocimientos descontextualizados y, por ende, ahistóricos. Más allá de las relecturas que se producen en el ámbito local y que imprimen o forman parte de las problemáticas de la recepción. En este último proceso, podemos encontrar detractores y resistentes de ciertas corrientes o teorías psicológicas, aunque en muchas oportunidades las diferencias de la circulación se deben a la fuente de la proveniencia del conocimiento, más que a la generación o desarrollo de un pensamiento propio.

Estas son algunas conclusiones y análisis que se desprenden de los estudios históricos y socioculturales de la psicología y que pueden ayudar a pensar la disciplina tanto en una dimensión global, como local, para la mejor circulación y desarrollo homogéneo de la disciplina.

PALABRAS CLAVE: circulación, distribución, conocimiento, psicología

## CAMBIOS SOCIO-ECONÓMICOS EN ARGENTINA TRAS LA CAÍDA DEL PERONISMO Y CIRCULACIÓN DE UNA PSICOLOGÍA PSICOANALÍTICA

Hugo Klappenbach

Facultad de Psicología de la Universidad  
Nacional de San Luis/CONICET

E-MAIL: [hklappen@gmail.com](mailto:hklappen@gmail.com)