

“ELE NÃO”: ENTRE LA DEMOCRACIA, LA DESCONFIANZA CIUDADANA Y LA REPRESENTACIÓN DE LO POPULAR. UN ANÁLISIS SOBRE EL FENÓMENO “ELE NÃO” DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL DEL 2018 EN BRASIL.

“ELE NÃO”: BETWEEN DEMOCRACY, CITIZEN DISTRUST AND REPRESENTATION OF THE POPULAR. AN ANALYSIS OF THE “ELE NÃO” PHENOMENON DURING THE 2018 ELECTION CAMPAIGN IN BRAZIL.

Thelma Fratarelli¹
Verónica Giordano²

RESUMEN

El trabajo se basará en analizar el fenómeno del “*Ele Não*” como un acontecimiento de la política contemporánea que se gestó distanciándose de la manera tradicional de hacer política partidaria durante la campaña presidencial de septiembre y octubre del 2018 en Brasil. Para ello se tomarán distintos artículos publicadas en portales de noticias a nivel mundial y regional que dan cuenta de que fue un movimiento democrático de masas que nació a partir de la movilización de mujeres brasileras que buscaban demostrar su oposición al candidato a presidente Jair Bolsonaro. Se analizará si este lema se consolidó como un “significante vacío” forjado en un doble movimiento ascendente y descendente en el que pudo representar una cadena equivalencial de identificaciones políticas. Para dicho análisis se tomarán los conceptos que introduce Ernesto Laclau en “La razón populista”. Se buscará entender aquel fenómeno desde la perspectiva de Pierre Rosanvallon para determinar si este ocurrió en un contexto de desconfianza ciudadana hacia el sistema democrático. A su vez, se intentará determinar si tal fenómeno puede ser explicado a través de las teorías clásicas sobre la democracia a partir de las críticas que les hace a éstas Peter Bachrach.

Palabras Clave: “Ele Não”; Participación Política; “Significante Vacío”; Democracia; Desconfianza Ciudadana.

ABSTRACT

The work will be based on the analysis of the phenomenon of “*Ele Não*” as a contemporary politic event that was created in a truly different way from the traditional one for doing partisan politics during the presidential campaign of September and October of 2018 in Brazil. There will be gathered different articles that were published in news portals at global and regional levels that show it was a mass democratic movement that was born because of the mobilization of Brazilian women who were looking to demonstrate their opposition to the President candidate Jair Bolsonaro. It will be analysed whether this slogan was consolidated as an “empty signifier” forged in a double ascending and descending movement in which it could represent an equivalence chain of political identifications. For this analysis the concepts introduced by Ernesto Laclau in “Populist Reason” will be taken into account. The analysis will seek to understand the phenomenon from the perspective of Pierre Rosanvallon in a way to determine if this happened in the context of citizen distrust for the democratic system. In addition to this, an attempt will be made to determine if such phenomenon can be explained through the classical theories about democracy based on the criticisms that Peter Bachrach made.

Keywords: “Ele Não”; Political participation; “Empty Signifier”; Democracy; Public distrust.

1 Investigadora asistente del equipo de investigación dirigido por la Dra. Verónica Giordano y estudiante de Sociología en la UBA. El presente artículo es resultado parcial de la investigación colectiva en curso: Derechas, neoliberalismo y hegemonía cultural en América Latina en el siglo XXI (UBACyT) que dirige Giordano con sede en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC), Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Como directora del proyecto macro, la Dra. Giordano orientó y supervisó la escritura del presente texto. <thelmafratarelli@gmail.com>

2 Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora de UBA y CONICET de Argentina, con sede en el IEALC. <veronicaxgiordano@gmail.com>

1. INTRODUCCIÓN

El presente texto toma al lema “*Ele Não*” como la expresión política de un movimiento de masas gestado dentro de un sistema democrático durante la campaña presidencial de Brasil, en septiembre y octubre del 2018.

El objetivo del trabajo es analizar si el “*Ele Não*” se forjó como un significativo vacío que no podría pensarse por fuera de la oposición a Bolsonaro. A partir de la perspectiva de Ernesto Laclau (2005) se buscará interpretar si es que la representación de una pluralidad de sectores de la sociedad brasilera se forjó mediante movimientos ascendentes y descendentes.

Si bien el “*Ele Não*” surge como la expresión de un movimiento diverso y plural que se opone a la candidatura de Bolsonaro, también será relevante tener en cuenta que en las masivas manifestaciones que se alinearon bajo tal lema lo hicieron asumiéndose a sí mismas “defensoras de la democracia”. Por lo tanto, se pretende entender el contexto político en el que se encontraba el país, de manera que se pueda determinar si es que existía un clima de desconfianza ciudadana hacia el sistema democrático. En el presente trabajo nos preguntaremos si este movimiento de masas puede entenderse desde las teorías clásicas de la democracia.

Las fuentes utilizadas para estudiar cómo surgió este fenómeno fueron notas publicadas en cuatro portales de noticias: “*Brasil de Fato*”, “*Nodal*”, “*El País*” y “*Sputniknews*”, el primero es un portal nacional de Brasil, el segundo es regional sobre América Latina y el Caribe, y los otros dos son periódicos que publican notas de política mundial de España y Rusia. Se decidió tomar como fuentes dichos portales de noticias para relevar los hechos ocurridos en el recorte temporal seleccionado desde distintas perspectivas geográficas.

2. EL “ELE NÃO” SEGÚN FUENTES INTERNACIONALES

En una de las notas de un portal de noticias de Rusia “*Sputniknews*” que narra cómo fue dicho fenómeno en Brasil, publicaron una parte de una entrevista que le hicieron a Erika Adami, una integrante del grupo “*Mujeres contra Bolsonaro*” que devino en el “*Ele Não*”. Erika cuenta que participaron mujeres “de izquierda y de derecha, todas unidas contra Bolsonaro” (MACHADO, “*Ele Não, el movimiento de millones de brasileñas para derrotar a Bolsonaro*”, *Sputniknews*. 28 Sep 18) y dice que para quienes crearon aquel movimiento Bolsonaro representa un “retraso para la democracia”, no sólo por sus dichos en favor de los militares, sino también por el hecho de que contar con el apoyo de los militares puede derivar en que consideren la posibilidad de volver a tener el poder. A su vez, relata el peligro que implica que haya personas que se encuentren atraídas por el discurso de odio que reproduce en sus discursos. El portal hace referencia al candidato presidencial como quien “defiende en forma abierta la violencia contra sectores más vulnerables, como mujeres, negros, homosexuales, campesinos e indígenas” (MACHADO, “*Ele Não, el movimiento de millones de brasileñas para derrotar a Bolsonaro*”, *Sputniknews*. 28 Sep 18). En otras entrevistas citan a profesionales que hacen referencia a sus declaraciones machistas, racistas, homofóbicas, fascistas y misóginas en donde habla mal de las minorías, de los pobres, las mujeres, los negros y defiende a torturadores de la dictadura. Por último, describen al “*Ele Não*” como la causa que “aglomera a mujeres de distintas creencias políticas, raza, edad y religión” (MACHADO, “*Ele Não, el movimiento de millones de brasileñas para derrotar a Bolsonaro*”, *Sputniknews*. 28 Sep 18) que se posicionan en contra de todos sus dichos de tinte conservador y de su violencia discursiva.

En una nota del periódico “*El País*” describe que el movimiento que se distinguió con el lema de “*Ele Não*” se extendió por todas las regiones del Brasil mediante distintos eventos que organizaron las mismas mujeres que en un primer momento habían conformado el grupo de “*Mujeres contra Bolsonaro*”. Describen que la mayor participación se dio en la región Sudeste (Río de Janeiro, São Paulo y Minas), Sur (Porto Alegre y Curitiba) y Nordeste (Recife, Fortaleza

y Salvador), y que en São Paulo se registraron entre 301.881 y 301.466 de participantes que confirmaron o se interesaron en los eventos de este tipo (BECKER, “EleNã: Após tomar as redes”, El País, 30 Sep 18). También mencionan que dicho movimiento sobrepasó “las fronteras nacionales y alcanzó a artistas de renombre en el mercado internacional” (BECKER, “EleNã: Após tomar as redes”, El País, 30 Sep 18). Sin embargo, no hablan de la referencia directa a un referente político específico, se refieren a una diversidad de “movimientos sociales, partidos políticos y candidatos de diversas banderas y tendencias ideológicas han manifestado apoyo a las movilizaciones” (BECKER, “EleNã: Após tomar as redes”, El País, 30 Sep 18) y que, gran parte de los grupos y eventos, son de “iniciativa y gestión de personas comunes, no necesariamente involucradas en cuestiones políticas o con organizaciones ya consolidadas” (BECKER, “EleNã: Após tomar as redes”, El País, 30 Sep 18). Nombran la presencia “residual” del candidato del Partido de los Trabajadores, Fernando Haddad, en tanto una de las caras visibles asociadas al lema “*Ele Não*”.

Por otra parte, en una nota de “*Brasil de Fato*” (2018) hacen referencia a dos fechas en donde miles de personas ocuparon las calles de Brasil bajo el lema “*Ele Não*”, el 29 de septiembre y el 20 de octubre. Aluden a ellas como fechas relevantes en las que se produjeron manifestaciones en contra del candidato de la derecha Jair Bolsonaro, que protagonizaron una “pluralidad y diversidad” (DOLCE, “Milhares de manifestantes vão às ruas do Brasil contra Bolsonaro”, *Brasil de Fato*, 20 Sep 18) y que fueron convocadas por una gran distintos movimientos y colectivos populares. Entre ellos mencionan al levantamiento popular de la juventud, movimientos populares, sindicatos, el movimiento de los trabajadores sin tierra (MST), el movimiento de las presas afectadas (MAB), el levantamiento juvenil popular y el movimiento de pequeños agricultores (MPA), familias, mujeres, LGBT, movimiento negro, inmigrantes, autónomos, movimientos y militantes diversos y otras organizaciones de la sociedad civil organizada. Mencionan que en aquellas manifestaciones se contó con “música, pancartas y carteles en defensa de la democracia, los derechos, y contra el autoritarismo y la dictadura” y que se autodenominó como un “acto para la democracia” (DOLCE, “Milhares de manifestantes vão às ruas do Brasil contra Bolsonaro”, *Brasil de Fato*, 20 Sep 18).

A su vez, en “*Brasil de Fato*” relatan que fueron representadas muchas religiones que reafirmaban ideales cristianos contrarios a los que Bolsonaro representaba, aunque también tuvo presencia un frente evangélico autoproclamado a favor del estado de derecho (DOLCE, “Milhares de manifestantes vão às ruas do Brasil contra Bolsonaro”, *Brasil de Fato*, 20 Sep 2018). Otro de los acontecimientos que se reiteró fue la referencia a los crímenes de la dictadura, en rechazo a los dichos de Bolsonaro: “No queremos que haya una dictadura implantada en nuestro país de nuevo. Debemos preservar los derechos democráticos existentes, la Constitución de la República y seguir luchando para que podamos tener un país más democrático y soberano” (DOLCE, “Milhares de manifestantes vão às ruas do Brasil contra Bolsonaro”, *Brasil de Fato*, 20 Sep 18) dijo Clair da flora Martins, quien fue víctima de crímenes cometidos durante la dictadura militar y que estuvo en el acto en Curitiba. Por último, en la nota cuentan que, el 20 de octubre, ante la posibilidad de que Bolsonaro sea presidente de Brasil y en el escenario que se presentó a nivel electoral donde ello se definía mediante un ballotage (Bolsonaro-Haddad), se llamó votar a favor de la elección de Fernando Haddad (PT) y Manuela D’ávila (PCDOB) (DOLCE, “Milhares de manifestantes vão às ruas do Brasil contra Bolsonaro”, *Brasil de Fato*, 20 Sep 18).

3. LA CONSTRUCCIÓN DE UN “SIGNIFICANTE VACÍO”

En “La razón populista”, Laclau (2005) aborda al concepto de “populismo” analizándolo mediante los calificativos peyorativos que se le asignan. A partir de éstos, llega a la conclusión que tal concepto es la vía para comprender “algo relativo a la constitución ontológica de lo político como tal” (LACLAU: 2005, p. 91) ya que, sostiene que ninguna estructura conceptual puede ser el reflejo perfecto de la realidad social, sino que incluso aquella realidad a la que busca referirse no

tiene inscrita en sí misma una cohesión interna y, por lo tanto, sería imposible referenciarla sin apelar a recursos retóricos.

En esta imposibilidad de aprehender a la realidad a partir de medios conceptuales aparece la necesidad de representarla. Laclau sostiene que toda identidad es construida dentro de la tensión entre la lógica de la diferencia y la equivalencia y que por lo tanto “existe la posibilidad de que una diferencia, sin dejar de ser particular, asuma la representación de una totalidad inconmensurable” (LACLAU, 2005, p. 95) de modo que una particularidad puede encarnar una totalidad inalcanzable y conformar un significante vacío. Él considera que el significante vacío provee un punto de identificación mediante el proceso de representación y que de esa manera se convierte en un medio de homogeneización. Explica que éste tiene dos sentidos: un movimiento ascendente y otro descendente, es decir un movimiento desde el representado hacia el representante y otro del representante al representado. El movimiento de los representados hacia el representante sería el momento en el que distintos eslabones de la sociedad con una pluralidad de demandas comienzan a fundirse y a formar una cadena equivalencial. El otro movimiento es en el que aquella cadena equivalencial se constituye como tal, se homogenizan las demandas individuales y surge un significante vacío que opera como un “punto de identificación”. Sin embargo, este movimiento no implica que el significante vacío se forje como la imagen pura de una totalidad preexistente, sino que se termina de constituir en este doble sentido de la representación y aportándole una dimensión cualitativa.

Si nos basamos en el paradigma que desarrolla Laclau: “la identificación con el significante vacío sería imposible sin el funcionamiento de los mecanismos de representación” (LACLAU, 2005, p.204), por lo tanto, para pensar al “*Ele Não*” como significante vacío se precisa comprender cómo actuaron aquellos mecanismos en la sociedad brasilera durante la campaña electoral del 2018.

Podemos constatar que el “*Ele Não*” refleja al movimiento heterogéneo y diverso compuesto por mujeres de izquierda, de derecha, movimientos sociales, partidos políticos, cristianos, evangelistas, minorías sexuales, autoconvocados, etc. Dicho lema logró conformar una cadena equivalencial en oposición al candidato presidencial Jair Bolsonaro a partir de una pluralidad de demandas individuales. De este modo, mediante la particularidad que implicó el oponerse al candidato presidencial, el “*Ele Não*” se asumió como medio conceptual que logró la representación de una totalidad social.

Si nos detenemos a pensar cuál fue el primer movimiento de representación ascendente, podemos considerar que fue desde el momento en el que diversos sectores se posicionaron en contra de los dichos del candidato presidencial, como el sector de mujeres que repudiaba sus dichos por considerarlos misóginos y machistas. Otros de los sectores que se posicionaron en contra de él fueron: la comunidad de diversidades sexuales que lo rechazaron por caracterizarlo homofóbico, ciertos sectores evangelistas que asumieron que no se sentían representados por él como candidato que dice defender valores evangélicos, y entre otros, víctimas de crímenes cometidos durante la dictadura militar que se mostraron en rechazo de sus dichos en favor de los militares. Estos posicionamientos, en clave de Laclau, se pueden entender como los que comienzan un proceso de representación que va desde los representados hacia el representante (LACLAU, 2005). Aquellas identificaciones políticas básicas a las que hacen referencia una pluralidad de sectores que se anclan en demandas particulares, sólo se constituyen en una identificación homogeneizante mediante un segundo movimiento de representación que se da mediante su investidura ontológica. Es en el movimiento descendente, desde el representante a los representados, en el que todas aquellas demandas terminan de fijarse en una cadena equivalencial a partir de la unidad que permite el surgimiento de un significante vacío. Laclau explica este momento como aquel en el que la función homogeneizante del significante vacío constituye la cadena y al mismo tiempo la representa (LACLAU, 2005). Estos dos movimientos de

representación son los que, para Laclau, hacen evidente que: “toda identidad popular tiene una estructura interna que es esencialmente representativa” (LACLAU, 2005, p. 205).

4. ¿DEFENDER LA DEMOCRACIA IMPLICA CONFIAR EN ELLA?

A partir del texto de Pierre Rosanvallon “La Contrademocracia” (2007) se pretenderá determinar si el “*Ele Nao*” se origina en un contexto de desconfianza ciudadana al sistema democrático. Para ello, es fundamental aclarar que el autor considera que las experiencias democráticas no sólo se entienden a partir del funcionamiento de las instituciones electorales sino también desde la constitución de la confianza o la desconfianza de la ciudadanía hacia aquellas experiencias

Como fuente para analizar la coyuntura política se tomará la carta escrita en octubre del 2018 por Luiz Inácio “Lula” Da Silva, que se publicó en el portal “Nodal” como “un mensaje público desde la cárcel de Curitiba” (“Carta de Lula pide defender la democracia de una “aventura fascista” en Brasil”, Nodal, 24 Sep 18) ya que en aquel momento “Lula” se encontraba preso. Es relevante tomar esta carta, ya que en ella expone un contexto en el que la democracia corre riesgo y en donde uno de los hechos con los que lo argumenta es su encarcelamiento, al que califica como “injusto” (“Carta de Lula pide defender la democracia de una “aventura fascista” en Brasil”, Nodal, 24 Sep 18).

En el análisis que hace Rosanvallon acerca de las manifestaciones de la desconfianza como un problema político, establece que existen distintas formas de que aquella desconfianza se manifieste. Entre ellas explica la existencia de la desconfianza liberal que es frente al poder del pueblo y la existencia de la desconfianza democrática que se manifiesta hacia los políticos. Es en esta última en donde aparece lo que él llama *contrademocracia* (ROSANVALLON, 2007). Este concepto no lo utiliza como contrario a democracia, sino que la define como “la democracia de los poderes indirectos diseminados en el cuerpo social, la democracia de la desconfianza organizada frente a la democracia de la legitimidad electoral” (ROSANVALLON, 2007, p.27).

Dentro de la *contrademocracia* distingue tres modalidades principales: los poderes de control, las formas de obstrucción, la puesta a prueba a través de un juicio. En este sentido, se puede considerar que el expresidente denuncia la existencia de por lo menos una de las tres dimensiones de la *contrademocracia* en la que, en palabras de Rosanvallon, se da una “judicialización de la política” (ROSANVALLON, 2007). En la carta que escribió Lula asevera haber sido “condenado erróneamente, en un proceso arbitrario y sin pruebas” (“Carta de Lula pide defender la democracia de una “aventura fascista” en Brasil”, Nodal, 24 Sep 18) y que los tribunales no actuaron apelando a la justicia. A su vez, enuncia que en el caso que Bolsonaro asuma como el presidente de Brasil se profundizaría un modelo político fascista que comenzó a partir del 2016 cuando se unieron distintas fuerzas de la prensa y sectores del poder judicial para “derribar el gobierno de la presidenta Dilma Rousseff” y “asociar el PT con la corrupción” (“Carta de Lula pide defender la democracia de una “aventura fascista” en Brasil”, Nodal, 24 Sep 18).

Luego del surgimiento del “*Ele Não*” es que el expresidente de Brasil denuncia públicamente la persecución política hacia su persona, su partido político y hacia la presidenta de su mismo partido que lo sucedió. Si se toma el paradigma de Rosanvallon basado en la *contrademocracia*, en aquella denuncia pública se ponen en evidencia la existencia de contrapoderes que se sostienen en la impolítica (aunque dentro de un sistema democrático). Es así como el procedimiento de un juicio al expresidente de Brasil que no es legítimo, sino que convive con el cuestionamiento y la denuncia de no cumplir con las leyes establecidas por la Constitución, se manifiesta como una forma meta-política que promueve una disminución de la legitimidad hacia las instituciones, de destrucción de las verdaderas metas del Poder Judicial y de la propia Constitución Nacional.

Por otra parte, otro de los factores sobre el cual se puede pensar la falta de confianza hacia el sistema democrático electoral es la incapacidad que tuvo el “*Ele Não*” para presentarse como

un movimiento a favor de un candidato, de un proyecto político o de un partido en común. Tal como reflejan las fuentes previamente citadas sobre las últimas manifestaciones del “*Ele Não*” del 20 de octubre, recién una vez que se supo que el ballottage era entre Bolsonaro y Haddad, las pluralidades que se enmarcaban en tal lema comenzaron a apoyar abiertamente la candidatura de Haddad, pero esto no ocurría previamente, sino por el contrario, la presencia del candidato del PT en las manifestaciones se la consideraba como “residual” (BECKER, “EleNão: Após tomar as redes”, El País, 30 Sep 18).

5. LO “POPULAR” COMO LO QUE VIENE A DERRIBAR A LO “ELITISTA”

Bachrach postula que las teorías de la democracia que mayormente se sostienen desde la ciencia social contemporánea reflejan que en la estructura del poder las decisiones las toma la élite en las grandes sociedades industriales, considerando que éstas “preservarán los valores de la civilidad y las reglas del juego democrático” (BACHRACH, 1973, p. 146). Critica a este “elitismo democrático” por considerar a la democracia como “método político” en la que sus valores se miden con respecto al grado en que se ven beneficiados por sus “productos”, es decir, la seguridad que puede brindar, los servicios sociales y el apoyo material (BACHRACH, 1973). A su vez, sostiene que para las teorías elitistas: “cuanto menos deba el individuo participar políticamente en el sector de insumos y demandas del sistema para percibir intereses en el sector de productos, mejor será su situación” (BACHRACH, 1973, p. 148). Por otra parte, critica a la teoría clásica de la democracia que “si bien subraya la importancia de una amplia participación en la toma de decisiones políticas, no ofrece pautas realistas en cuanto a la manera de cumplir con sus preceptos” (BACHRACH, 1973, p.154).

A pesar de que se puede llegar a la conclusión de que la ciudadanía brasilera, durante el recorte temporal seleccionado, ha vivido un momento, en términos de Rosanvallon, de “impolítica” (ROSANVALLON, 2007), con esto no se pretende establecer que la sociedad se haya despolitizado, sino que el movimiento gestado del “*Ele Não*” fue una expresión política que surgió desde las bases como una reacción a lo que Bolsonaro representaba ideológicamente. Distintos portales de noticias del mundo resaltan la repercusión que tuvo dicho fenómeno no sólo porque aquel lema se reprodujo a nivel mundial sino también lo masivas y plurales que fueron sus movilizaciones.

El hecho que el “*Ele Não*” haya surgido a partir de las bases populares, de mujeres que no tenían cargos institucionales y que haya generado una nueva forma de movilización política no puede entenderse a partir de las teorías clásicas y tradicionales. Este hecho político contemporáneo no se corresponde con las teorías generales de la democracia a la que la mayoría de los teóricos apoyan. Es por lo que son las críticas de Bachrach las más adecuadas para pensar que a la participación popular como una forma de manifestación democrática que no necesariamente debe corresponderse con sectores elitistas o privilegiados.

6. CONCLUSIÓN

A partir de analizar al “*Ele Não*” como un significante vacío, se puede establecer que, durante la campaña presidencial del 2018 en Brasil, éste operó como un “punto de identificación” sobre el cual, una multiplicidad de sectores se sintió representada. Sin embargo, esa ambigüedad característica de los significantes vacíos pudo haber sido la que imposibilitó que el “*Ele Não*” se referenciara en un candidato antes que en la oposición a una pluralidad de características que representaba Bolsonaro.

Pensado desde la perspectiva de Rosanvallon, puede considerarse a estos acontecimientos como parte de la “impolítica” que generó la desconfianza ciudadana hacia el régimen democrático. En este sentido, se puede establecer que el “*Ele Não*” convive con lo que Rosanvallon considera como una de las consecuencias de la “contrademocracia”: la imposibilidad de inscribir sus

acciones sobre un escenario político, ya que este movimiento se enfocó en demostrar el rechazo a Bolsonaro sin ser la representación fiel de una alternativa.

A partir de estas conclusiones, se puede establecer que el fenómeno del “*Ele Não*”, durante la campaña de las elecciones presidenciales de Brasil en el 2018, fue el reflejo de la desconfianza ciudadana hacia los candidatos y las instituciones democráticas. Sin embargo, son las críticas de Bachrach las que nos proponen considerar al fenómeno del “*Ele Não*” como un acontecimiento que debe repensarse desde otro lugar, entendiendo que el contexto histórico y político ha mutado y que ya no puede entenderse mediante las teorías clásicas de la democracia. Bachrach nos incentiva a detenernos en los próximos acontecimientos que surjan partiendo de la comprensión de que estamos viviendo un proceso de participación popular activa. Nos propone también, volver a confiar en los preceptos democráticos para socializarlos y de esta manera, enriquecer los procesos políticos.

Brasil ha sido testigo de un movimiento masivo y popular que surgió desde una sociedad con un alto grado de desconfianza ciudadana y con la incapacidad de poder referenciarse y unirse bajo un mismo proyecto político, incluso mediante de un significativo vacío. Sin embargo, pudo generar representación y una identificación con ciertos valores democráticos compartidos y eso es, finalmente, lo que permite calificar al “*Ele Não*” como un fenómeno innovador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BACHRACH, P. **Crítica de la teoría elitista de la democracia**. Buenos Aires: Amorrortu, 1973.

BECKER, F. #EleNão: Após tomar as redes, movimento liderado por mulheres contra Bolsonaro testa força nas ruas. São Paulo: **El País**, 30 Sep 2018. Recuperado de: https://brasil.elpais.com/brasil/2018/09/26/politica/1537989018_413729.html?rel=str_articulo#1541185731857

DOLCE, J. Milhares de manifestantes vão às ruas do Brasil contra Bolsonaro. São Paulo: **Brasil de Fato**, 20 Sep 2018. Recuperado de: <https://www.brasildefato.com.br/2018/10/20/centenas-de-milhares-de-manifestantes-vao-as-ruas-do-brasil-para-dizer-bolsonaronao/>

LACLAU, E. (2005). **La razón populista**. Buenos Aires: Fondo de cultura Económica, 2005.

MACHADO, A. EleNão, el movimiento de millones de brasileñas para derrotar a Bolsonaro. Rusia: **Sputniknews**, 28 Sep 2018. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/americalatina/201809281082349221-ele-nao-movimiento-brasilenas-bolsonaro/>

ROSANVALLON, P. **La contrademocracia: la política en la era de la desconfianza**. Buenos Aires: Ediciones Manantial, 2007.

SIN AUTOR. Carta de Lula pide defender la democracia de una “aventura fascista” en Brasil. **Noticias de América Latina y el Caribe: Nodal**, 24 Sep 2018. Recuperado de: <https://www.nodal.am/2018/10/carta-de-lula-pide-defender-la-democracia-de-una-aventura-fascista-en-brasil/>

Recebido em: .17/01/2018.

Aprovado em: .25/04/2018.