

Los mundos del trabajo y los estudios sobre el ferrocarril en Argentina: repensando abordajes, perspectivas e intercambios interdisciplinarios en Ciencias Sociales.

Solange Godoy y Luisina Agostini

Estudios del ISHIR, 25, 2019. ISSN 2250-4397

Investigaciones Socio Históricas Regionales, Unidad Ejecutora en Red – CONICET

<http://revista.ishir-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaISHIR>

Dossier

Los mundos del trabajo y los estudios sobre el ferrocarril en Argentina: repensando abordajes, perspectivas e intercambios interdisciplinarios en Ciencias Sociales

Solange Godoy¹

Luisina Agostini²

Resumen

Nos convocó la intención de reunirnos en torno a problematizaciones comunes al mundo ferroviario, así como al mundo del trabajo en general para, desde la historia, la sociología, la antropología y otras disciplinas de las ciencias sociales y humanas, reflexionar sobre diferentes abordajes y aspectos teóricos y metodológicos. Si bien el punto de partida de nuestro intercambio académico fue el mundo ferroviario, dimos cuenta de que la propuesta de descentrar la mirada y observar otros mundos del trabajo resultaba un ejercicio de enorme riqueza. Diferentes períodos históricos, actividades laborales disímiles, abordajes disciplinares variados dieron por resultado conexiones sorprendentemente útiles que aquí presentamos y nos animan a problematizar cada una de nuestras investigaciones.

Palabras clave: trabajo; ferrocarril; Ciencias Sociales; interdisciplinariedad; Argentina.

The worlds of work and studies on the railroad in Argentina: reflecting on interdisciplinary approaches, perspectives and exchanges in Social Sciences.

Abstract

The intention that invited us was to meet around problems common to the railway world, as well as to the world of work in general for, from history, sociology, anthropology and other disciplines of social and human sciences, reflect on different approaches and theoretical and methodological aspects. Although the starting point of our academic exchange was the railway world, the proposal to decentralize the look and observe other worlds of work was also an exercise of enormous wealth. Different historical periods, dissimilar work activities, varied disciplinary approaches resulted in surprisingly useful connections that we present here and encourage us to problematize each of our investigations..

Keywords: Labor; railroad; Social Science; interdisciplinarity; Argentina.



¹ Instituto de Altos Estudios Sociales-Universidad Nacional de San Martín/CONICET. Correo electrónico: solgodoyd@gmail.com

² Universidad Nacional de Rosario/CONICET. Correo electrónico: luisinaagostini@gmail.com

Investigar sobre diferentes dimensiones del mundo del trabajo ferroviario nos permitió conocernos y generar un espacio de diálogo interdisciplinario que concretamos en el workshop “Los mundos del trabajo y los estudios sobre el ferrocarril en Argentina: repensando abordajes, perspectivas e intercambios interdisciplinarios en Ciencias Sociales” realizado el 13 de mayo de 2019 en ISHIR-CONICET CCT Rosario. Como investigadoras en formación y como trabajadoras del ámbito público creemos indispensable fomentar redes de trabajo colectivo con colegas que, como nosotras, están elaborando sus tesis doctorales y avanzando en sus tareas de investigación, así como también con investigadores e investigadoras ya formados que aceptaron gustosos nuestra invitación a leer, comentar, escuchar e intercambiar comentarios.

Nos convocó la intención de reunirnos en torno a problematizaciones comunes al mundo ferroviario en particular, y al mundo del trabajo en general para, desde la historia, la sociología, la antropología y otras disciplinas de las ciencias sociales y humanas, reflexionar sobre diferentes abordajes y aspectos teóricos y metodológicos. Si bien el punto de partida de nuestro intercambio académico fue el mundo ferroviario, dimos cuenta de que la propuesta de descentrar la mirada y observar otros mundos del trabajo resultaba un ejercicio de enorme riqueza. Diferentes períodos históricos, actividades laborales disímiles, abordajes disciplinares variados, dieron por resultado conexiones sorprendentemente útiles para problematizar cada una de nuestras investigaciones.

Algunas de las conexiones que encontramos tienen que ver, justamente, con el énfasis en ver lo que hay de común en mundos sociales considerados como separados. En tal sentido, nos nutrimos de las perspectivas que consideran que la experiencia de los grupos obreros no se concibe únicamente a partir de lo que sucede dentro de los lugares de trabajo. El mundo social de los trabajadores se comprende mejor al mostrar las conexiones de la vida de éstos dentro y fuera de la fábrica, explorando los vínculos con sus familias, con el sistema educativo, con los vecinos, con el Estado, entre otros (Vommaro y Wilkis, 2015). Este tipo de abordajes contacta con tradiciones de investigación que han abonado, en forma significativa, los estudios sobre el mundo del trabajo. En este sentido, las pesquisas sobre las comunidades obreras resultan estimulantes para complejizar el estudio de los espacios ferroviarios en diálogo con las experiencias de los y las trabajadores ancladas territorialmente. Las contribuciones de la antropología del trabajo corren la mirada de los lugares de trabajo a las prácticas laborales de los sujetos, a las dinámicas sociales, laborales y a la cotidianidad del trabajo imprimiendo una complejidad mayor a las producciones académicas (Palermo, H. 2001; Soul, 2008).

En nuestra región, el notable aporte de Leite Lopes (2011 [1975] y 2014) acerca del modo en el que se configuran los sistemas de fábrica con villa obrera, expresan lo potente de un análisis que incluyera tanto a la fábrica como al hogar (*moradia*) de los trabajadores. Esta propuesta, en Argentina, ha sido retomada por el estudio de Federico Neiburg (1988) en el que se examinan los procesos

de estructuración de relaciones de clase y de grupos obreros asociados a la cementera Loma Negra. Lo que queremos destacar de estas investigaciones tiene que ver con el modo en el que vinculan esferas de la vida, consideradas *a priori* como separadas, y dan lugar a todo un despliegue analítico que restituye conexiones entre la producción y la reproducción. Por ello, permiten observar, entre otros aspectos, el funcionamiento del parentesco así como la noción de familia como metáfora de una comunidad (expresada en la aseveración de la existencia de una *gran familia ferroviaria*, por ejemplo) en el marco de las relaciones laborales. Asimismo, éstas cobran relevancia para pensar la práctica gremial o política, tal como ha mostrado también Neiburg (2004).

Cabe destacar que la tradición de los estudios de género ha realizado angulares contribuciones para desentrañar esas articulaciones entre ámbitos pensados como “no-productivos”, asociados a la esfera privada y los “productivos” asociados a la vida laboral en el espacio público (Scott,2006;Nash,2006;Borderías,1993). El esfuerzo por restituir conexiones entre esferas -consideradas como netamente diferenciadas, autónomas y mutuamente hostiles y que operaban bajo principios contradictorios- cobra un lugar destacado a partir de los estudios sociológicos de Viviana Zelizer (2009, 2011 y 2012). Tal vez, la realidad social no requiere optar por una esfera o por la otra, sino que sean trascendidas, propone Zelizer, a fin de poder considerar relaciones de complementariedad, entrecruzamientos, mezclas e interconexiones. Algunos de los trabajos que presentamos en este *dossier*, y sobre los que haremos unas breves referencias más adelante, ilustran de manera ejemplar estos aspectos.

Dentro de los estudios sobre el mundo del trabajo, la investigación sobre un grupo obrero específico -el ferroviario- ha recibido particular atención por constituir un grupo significativo cuantitativamente e importante sindicalmente desde fines del siglo XIX hasta fines del siglo XX. Las investigaciones referidas al desarrollo económico argentino le han otorgado importancia a las políticas ferroviarias (Regalsky, 2007; Schvarzer, 2007; Rougier, 2013; Belini y Korol, 2012; Lopez y Waddell, 2007). También, las investigaciones sobre las luchas obreras tienen una larga tradición en la historiografía argentina, sobre las particularidades de los gremios ferroviarios, La Fraternidad y la Unión Ferroviaria y el poderío de estos sindicatos dentro del mundo obrero (Horowitz,1985) como también sobre la conformación de la tradición de organización obrera de los trabajadores del riel en las grandes huelgas del siglo XX (Suriano, 1991; Mengascini, 2011; Badaloni,2013; Palermo, 2016; Contreras, 2009; Agostini, 2018, entre otros estudios). Las memorias de ex ferroviarios también forman parte de la producción existente sobre el mundo del trabajo ferroviario, en estos escritos no sólo los sujetos transitan por sus experiencias laborales sino que reconstruyen las gestas colectivas de las que han sido parte (Cena, 1998, 2008,2009; Reati, 2006).

A pesar de ser un objeto de estudio canónico, novedosos abordajes demuestran la necesidad de interrogarlo desde ángulos que han sido menos explorados. Nos

referimos a problemas tales como la sociabilidad, las interconexiones -en torno a las relaciones laborales, gremiales, familiares, barriales, políticas-, el género y, más específicamente, el trabajo femenino entre otros. Las indagaciones sobre espacios tradicionalmente masculinos nos invitan a formular problemas relativos a la construcción de las masculinidades, a las identidades conformadas en torno a la familia ferroviaria como estructura que tensiona los ámbitos privados y públicos en el que transitan las prácticas femeninas. Estas cuestiones están siendo exploradas por diferentes investigaciones desde las ciencias sociales que abonan nuevas miradas teóricas y metodológicas sobre el mundo del trabajo (Palermo, H. 2012, 2017; Palermo, S. 2007; D'Antonio y Scheinkman, 2015; Andújar, Caruso, Gutierrez, Palermo, Pita, Schettini, 2016).

También, adherimos a las nuevas perspectivas historiográficas que avanzan sobre estudios de la experiencia obrera, que no reducen las explicaciones del movimiento obrero al estudio de las estructuras sindicales como las depositarias de las luchas, preocupaciones y efectivas demandas de trabajadores y trabajadoras (Pozzi y Schneider, 2000; Schneider, 2005).

Fue así como la necesidad de discutir también sobre las metodologías y formas de abordajes del mundo del trabajo habilitaron que nuestra primera convocatoria se ampliara a compañeros que estudian otros mundos laborales. Por ello, contamos también con estudios que exploran el mundo del trabajo en los grandes proyectos mineros, en las empresas de software y del sector de agua y saneamiento.

Cuando comenzamos a trabajar juntas nos movilizó que podíamos realizar interesantes cruces interdisciplinarios entre sociología e historia. Compartimos preocupaciones sobre la búsqueda de fuentes, recorrimos repositorios de material ferroviario, conversamos con trabajadores y trabajadoras del mundo del riel, discutimos sobre abordajes metodológicos. Estábamos seguras que debíamos compartir nuestras problemáticas con investigadores e investigadoras, habilitar espacios colectivos de intercambio. Laura Pasquali fue la investigadora que nos alentó a darle formato de *Workshop* y, por tanto, no queremos dejar de agradecer su generosidad y su experticia para guiarnos en la organización de la convocatoria. Agradecemos, a Marta Bonaudo, directora del ISHiR, por acompañar este proyecto, que fue el primer encuentro impulsado por becarias en el instituto. También, a Sandra Fernández y a todo el Comité Editorial de *Estudios del ISHiR* por darnos la posibilidad de reunir estos artículos y publicarlos aquí.

En la jornada contamos con los prestigiosos comentarios de Andrés Regalsky, Hernán Palermo y Laura Pasquali, creemos que sus intervenciones vinieron a enriquecer las propuestas presentadas. Desde sus diversos recorridos académicos contribuyeron a que los trabajos individuales expuestos dialoguen entre ellos al recuperar las fortalezas de los estudios, al plantear preguntas significativas, estimular otras indagaciones, articular preocupaciones y problemáticas de más amplio alcance. Agradecemos a estos investigadores e investigadoras porque destinaron tiempo en sus agendas para acompañar el

proceso de quienes, como becarios y becarias, nos formamos en la investigación social. Su rigurosidad científica junto con su calidez contribuyeron notablemente a un fructífero devenir de la jornada.

A continuación se presentan cinco artículos que integraron la convocatoria del *Workshop*, cuatro de ellos fueron efectivamente discutidos en la jornada del 13 de mayo de 2019. Consideramos que estos escritos, en su heterogeneidad, expresan el corazón de los propósitos que perseguía la jornada de trabajo académico.

Carlos Galimberti en su artículo analiza los usos y sentidos que los trabajadores y delegados del sector de agua y saneamiento del Gran La Plata otorgan a la categoría de “familia”. En su estudio, Galimberti da cuenta de que la producción y reproducción de la familia tiene lugar en los vínculos cotidianos. Asimismo, señala que la familia, en el sindicato, integra una estrategia que produce vínculos, solidaridades y reciprocidades. Se trata de un trabajo que incorpora esta perspectiva a la que hacíamos referencia antes que dan cuenta de las relaciones sociales en la esfera de la producción junto con otras esferas de la vida social.

A su vez, Denise Krepki nos introduce en el campo de las empresas del software, con su estudio del caso de la filial de Globant en Buenos Aires. Como parte de una búsqueda por alcanzar objetivos productivos, la empresa desarrolla un espacio de trabajo asociado a ideas de juventud y flexibilidad en una atmósfera que cuestiona las fronteras entre el trabajo y el ocio. A través del estimulante (y necesario) desafío de desarrollar investigaciones sobre el mundo del trabajo atravesado por las tecnologías de la información y la comunicación, Krepki analiza los dispositivos corporativos de los que se vale la empresa para la construcción de un *ethos* de trabajo asociado a “trabajar jugando” y “jugar trabajando”, a la vez que integra la forma en la que lo perciben quienes allí se desempeñan.

Lejos en cuanto a la geografía en la que se inserta Globant, Lautaro Clemenceau nos propone un estudio en el que analiza procesos productivos en la minería de gran escala industrial, en la Cordillera de los Andes en la provincia de San Juan. A través de una historia de vida, el artículo da cuenta de las variaciones que tienen lugar en los diferentes proyectos mineros en cuanto a las relaciones de dominación y explotación entre empresas y trabajadores. Este escrito muestra separaciones, desplazamientos y relaciones entre espacios sociales diferenciados, que las categorías nativas refieren como un “arriba” (el espacio andino) y un “abajo” (el espacio urbano). Por momentos, esos espacios asumen reglas enormemente diferenciadas pero que, en otros momentos, describen significativas continuidades. Clemenceau logra mostrar lo que denomina como una “vida temporalizada” en el proyecto minero, desde la historia de un trabajador y la hilvana en toda una trayectoria más larga; se trata de un esfuerzo por comprender el sentido del trabajo en la mina en relación a otras experiencias por fuera de ésta.

Encontramos en los escritos de Galimberti, Krepki y Clemenceau un ejercicio de tejer vínculos entre familia y empleo, ocio y trabajo y entre un “arriba” y un “abajo” de la vida productiva en los proyectos mineros que dialogan entre sí.

Como parte del trabajo colectivo interdisciplinario es que la relación educación y trabajo es abordada por Luz Ayuso. Su artículo contribuye al campo historiográfico al indagar en la propuesta de formación educativa desarrollada por el sindicato de maquinistas y foguistas La Fraternidad entre 1887 y 1927. Los saberes del trabajo ferroviario fraternal fueron institucionalizados en la red de escuelas técnicas que el sindicato consolidó en esos años cuando luchó por legitimar los saberes frente al Estado. Ayuso sostiene que el programa pedagógico fraternal viene a desmitificar la tesis de que el campo educativo es algo impuesto por el Estado sin participación de la sociedad civil, en este caso, este artículo, que deviene de su tesis doctoral, abona los estudios sobre las experiencias de los trabajadores como agentes de luchas, no solo aquellas que tienen que ver con sus condiciones de trabajo sino esas otras que resguardan sus saberes y defienden los principios de su cultura laboral.

La propuesta de Florencia D`Uva indaga en las características de la masculinidad ferroviaria. Desde la perspectiva de los propios trabajadores del riel la autora explora fuentes obreras, como los periódicos gremiales, para estudiar las experiencias laborales relacionadas con los riesgos, exigencias y responsabilidades de estos obreros en su oficio cotidiano. La lectura que realiza de estas fuentes le permite comprobar cómo se configuraron y cuáles eran las imágenes sociales de un mundo del trabajo masculino en el que imperaron ciertos valores que dotaban a los trabajadores ferroviarios de cualidades respetables como también heroicas. Así, nos encontramos con cruces significativos entre el artículo de Luz Ayuso y la contribución de D`Uva porque leen las mismas fuentes sindicales desde objetivos y perspectivas diferentes pero enriquecedoras. Los saberes que La Fraternidad se empeña en defender y legitimar están relacionados también con un conjunto de símbolos y signos asociados a un saber ser y hacer del obrero ferroviario varón. La constitución de un mundo laboral ferroviario masculino desde fines del siglo XIX se sostiene en un andamiaje profesional, social, cultural y simbólico que las autoras exploran mostrando diferentes aristas de su consolidación en el siglo XX.

Algunas de las investigaciones que se presentan constituyen tesis doctorales defendidas y otras son investigaciones en curso. Todas ellas, a pesar de sus singularidades (disciplinares, empíricas, temporales), se esfuerzan por desentrañar aspectos de las relaciones sociales en el mundo del trabajo desde una perspectiva amplia que, al ponerlas en diálogo, resultaron en fructíferos intercambios. Desde ellas, volvemos a nuestros objetos de estudio con más interrogantes y aspectos por explorar.

Por último, no queremos dejar de mencionar también a nuestras colegas que nos acompañaron presentando sus escritos en la jornada del *Workshop* (que por diversas razones no pudieron ser publicados aquí) brindando una enorme

Los mundos del trabajo y los estudios sobre el ferrocarril en Argentina: repensando abordajes, perspectivas e intercambios interdisciplinarios en Ciencias Sociales

predisposición con la actividad: nuestro agradecimiento a Ana Sagastume y Laura Badaloni.

Este dossier que presentamos es una invitación a conocer estas investigaciones que desde diferentes perspectivas complejizan los abordajes sobre el mundo del trabajo, no es una suma de trabajos individuales sino el resultado de un encuentro científico, colectivo y tejido en un espacio público. Esta experiencia de encuentro académico nos alienta a no desestimar el carácter colectivo de la producción científica, en cualquiera de las etapas de nuestra formación individual.

Referencias bibliográficas

Agostini, L. (2018) *La comunidad ferroviaria de Laguna Paiva durante la huelga nacional de 1961. Sociabilidades, identidades y prácticas*, Tesis de Maestría Universidad Nacional de Quilmes.

Andújar, A., Caruso, L., Gutiérrez, F., Palermo, S., Pita, V. y Schettini, C. (2016) *Vivir con lo justo. Estudios de historia social del trabajo en perspectiva de género. Argentina, siglos XIX y XX*. Rosario: Prohistoria Ediciones.

Badaloni, L. (2013) Control, memoria y olvido: “Marcha de la Paz” y huelga ferroviaria durante el primer gobierno peronista. Programa Buenos Aires de Historia Política del Siglo XX. En: *PolHis*; 10; -1-2013; 1-20. [Recuperado de <http://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/15345?show=full>]

Belini, C. y Korol, J.C. (2012) *Historia económica de la Argentina en el siglo XX*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Borderías, C. (1993) *Entre líneas. Trabajo e identidad en la España Contemporánea: la Compañía Telefónica*. Icaria Editorial: Barcelona.

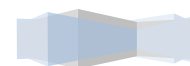
Cena, J.C. (1998). *El Guardapalabras. Memorias de un ferroviario*. Buenos Aires: La Rosa Blindada.

Cena, J. C. (2008) *El Ferrocidio*. Buenos Aires: La Rosa Blindada.

Cena, J. C. (2009). *Ferrovianos. Sinfonía de acero y lucha*. Buenos Aires: La Nave de los Locos.

Contreras, G. (2009). “Ferrovianos. Un capítulo de sus luchas: las huelgas de fines de 1950 y principios de 1951”. En Cena, Juan Carlos, *Ferrovianos. Sinfonía de acero y lucha*. Buenos Aires: La nave de los locos.

D’Antonio, D. y Scheikman, L. (editoras) (2015). Una aproximación desde los estudios de género al análisis de los trabajadores, el movimiento obrero y las izquierdas. En: *Revista Archivos de historia del movimiento obrero y la izquierda*, Año 4, No 7, septiembre 2015, pp. 5-120.



Di Santo, A. (1999) "La Huelga ferroviaria de 1961". En Lucita E. *La patria en el Riel. Un siglo de Lucha de los trabajadores ferroviarios*. Buenos Aires: Pensamiento Nacional

Horowitz, J. (1985) Los Trabajadores Ferroviarios en la Argentina (1920-1943). La Formación de Una Elite obrera. En: *Desarrollo Económico* Vol XXV N° 99.

Leite Lopes, J. S. (2011 [1975]) *El Vapor del Diablo*, Buenos Aires, Antropofagia.

Leite Lopes, J. S. (2014) O trabalho visto pela antropología social en *Revista Cencias do trabalho*, DIEESE, Brasil.

Lobato, M. (2001) *La vida en las fábricas. Trabajo, protesta y política en una comunidad obrera, Berisso (1904-1970)*. Buenos Aires: Prometeo Libros Entrepasados.

López, M. y Waddel, J. (2007) *Nueva Historia del ferrocarril en la Argentina. 150 años de políticas ferroviarias*. Buenos Aires: Lumiere.

Mengascini, H. (2011) *Huelgas y conflictos ferroviarios. Los trabajadores de Tandil en la segunda mitad del siglo XX*. Buenos Aires: Prohistoria.

Nash, M. (2006) "Identidad cultural de género, discurso de la domesticidad y la definición del trabajo de las mujeres en la España del siglo XIX". En Duby, G. y Perrot, M. (Dirs.) *Historia de las mujeres. El siglo XIX*. Taurus: Madrid.

Neiburg, F. (1988) *Fábrica y Villa Obrera: Historia Social y antropología de los obreros del cemento*. Buenos Aires: CEAL.

Neiburg, F. (2004) Intimidad y esfera pública: política y cultura en el espacio nacional argentino en *Virtual Brazilian Anthropology*, 1(1), 230-255.

Palermo, H. (2012). *Cadenas de oro negro en el esplendor y ocaso de YPF*. Buenos Aires: Antropofagia.

Palermo, H. (2017). *La producción de la masculinidad en el trabajo petrolero*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Palermo, S. (2007) "¿Trabajo Masculino, Protesta Femenina? La participación de la mujer en la gran huelga ferroviaria de 1917". En Bravo M. C., Gil Lozano F. y Pita V.(comps.) *Historia de luchas, resistencias y representaciones. Mujeres en la Argentina, siglos XIX y XX*. Tucumán: Editorial de la Universidad Nacional de Tucumán.

Pozzi, P. y Schneider, A. (2000) *Los setentistas. Izquierda y clase obrera: 1969-1976*. Buenos Aires: Eudeba.

Rougier, M. (2012) *La economía del peronismo. Una perspectiva histórica*. Buenos Aires: Sudamericana.

Schneider, A. (2005) *Los Compañeros. Trabajadores, izquierda y peronismo. 1955-1973*. Buenos Aires: Imago Mundi

Los mundos del trabajo y los estudios sobre el ferrocarril en Argentina: repensando abordajes, perspectivas e intercambios interdisciplinarios en Ciencias Sociales

Schvarzer, J. (2007) *Estudios sobre la historia de ferrocarriles argentinos 1857-1940*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Scott, J. (2006) "La mujer trabajadora en el Siglo XIX". En Duby, G. y Perrot, M. (Dir.) *Historia de las mujeres. El siglo XIX*. Taurus: Madrid.

Suriano, J. (1991) Estado y conflicto social: el caso de la huelga de maquinistas ferroviarios de 1912, En: *Boletín del Instituto de Historia Argentina y Latinoamericana Dr. Ravignani*, Tercera Serie, número 4, 2do semestre.

Vommaro, G. y Wilkis A. (2015) "Por una lectura práctica. A propósito de Repensar la condición obrera" en Beaud, S. y Pialoux, M. *Repensar la condición obrera. Investigación en las fábricas de Peugeot de Sochaux-Montbéliard*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Antropogafia.

Zelizer, V. (2009) *La negociación de la intimidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Zelizer, V. (2011) *El significado social del dinero*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Zelizer, V. (2012) "How I became a relational economic sociologist and what does that mean?", *Politics and Society*, 40: 45-174.

Recibido con pedido de publicación 10/09/2019

Aceptado para publicación 11/10/2019

Versión definitiva 26/12/2019

