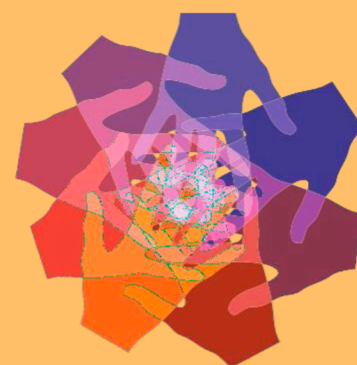


# UNIVERSIDAD, COMUNIDAD Y DESARROLLO CIENTÍFICO EN PSICOLOGÍA

Debates en  
prospectiva



COMPILADO POR C. FERNÁNDEZ,  
M. FLORES, H. GARCÍA, C.  
GÓMEZ, E. GONZÁLEZ, M. A.  
PIÑEDA, B. PIOLA, R.  
VELÁZQUEZ

Universidad, Comunidad y Desarrollo Científico en Psicología: debates en prospectiva / María Belén Piola; Andrea Piñeda; compilación de María Belén Piola... [et al.]. - 1a ed. - San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL, 2022. Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online  
ISBN 978-987-733-293-3

1. Psicología. I. Piñeda, Andrea. II. Título.  
CDD 150.7

## **Nueva Editorial Universitaria**

### **Directora:**

Lic. Jaquelina Nanclares

### **Director Administrativo**

Sr. Omar Quinteros

### **Administración**

Esp. Daniel Becerra

### **Dpto de Imprenta:**

Sr. Sandro Gil

### **Dpto. de Diseño:**

Tec. Enrique Silvage

ISBN 978-987-733-293-3

© 2022 Nueva Editorial Universitaria

Avda. Ejército de los Andes 950 - 5700 San Luis

# MODALIDADES DE ENSEÑANZA EN PANDEMIA SEGÚN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA UNSL

---

Horacio Daniel Garcia. Maximiliano Sapino. Eliana Carina Zárate.

Elina Pascucci<sup>1</sup>.

## Resumen

Motivados por analizar las valoraciones de los estudiantes de la Facultad de Psicología (FaPsi-UNSL) respecto a las estrategias de enseñanza aplicadas antes y durante el aislamiento social, se trabajó con una muestra intencional, no probabilística, de 222 estudiantes (162 mujeres y 51 varones), mediante un cuestionario elaborado ad hoc, cuyas variables cuantitativas fueron evaluadas mediante opciones de respuesta en una escala Likert de 9 puntos.

El análisis de los resultados señaló cierta preferencia por la modalidad de enseñanza tradicional, si bien se ha encontrado una valoración favorable en la comprensión de las clases con contenido teórico bajo la modalidad virtual.

Existen mayores niveles de distractibilidad en la modalidad virtual, tanto en las clases teóricas como prácticas. Se discuten si estos resultados pudieron estar influidos por la repentina implementación de la educación virtual y demás factores asociados a la pandemia de Covid-19.

**Palabras clave:** Enseñanza presencial; Enseñanza virtual; COVID-19;

---

<sup>1</sup> Institución: Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Proyecto de Investigación: Personalidad desde una perspectiva sistémico-integradora: su relación con variables cognitivas y afectivas. E-mail: hdgarcia69@gmail.com, maxisapino@hotmail.com; eliana.c.zarate@gmail.com; elina.pascu@gmail.com

---

## Introducción

Con el objetivo de controlar la transmisión masiva del Covid-19 fue necesario implementar un conjunto de medidas (Duong, Pham, Yang, Wang y Luo, 2020), como por ejemplo el Aislamiento Social Obligatorio decretado en Argentina (DECNU-297, 2020). De un momento a otro, todo el sistema educativo vivió un cambio sustancial. A pesar de que una minoría de los educadores dispusiera de algún conocimiento sobre herramientas de enseñanza virtual, en su mayoría debieron convertirse en aprendices para poder utilizar todos los recursos disponibles y continuar ofreciendo el material educativo a los estudiantes. A su vez, de manera simultánea debieron adaptar sus contenidos para ser difundidos a través de las plataformas virtuales (Moreno, 2020).

La migración hacia la modalidad en línea de todos los cursos existentes en un lapso de tiempo tan corto, supuso un cambio disruptivo en la labor del docente. Para Bao (2020), una clase on-line requiere de un diseño más elaborado que una clase presencial, ya que se debe brindar no sólo la exposición de un tema determinado, sino también incluir instructivos claros del desarrollo de la lección para guiar al estudiante en el proceso de adquisición de conocimientos, materiales didácticos audiovisuales, junto con todo el material o enlace de materiales de consulta, y brindar un sistema de interacción con el alumnado para respuestas y seguimiento de su avance (Naciri, Baba, Achbani y Kharbach, 2020).

En ese contexto, durante los primeros 30 días del Aislamiento Social Obligatorio, se decidió explorar el grado de valoración que los estudiantes tienen acerca de las modalidades de enseñanza presencial (que habían recibido con anterioridad) y de enseñanza virtual; analizando sus percepciones relacionadas con la adquisición de contenidos y el aprendizaje logrado.

*Objetivos:* a) Describir las valoraciones de los estudiantes respecto a las estrategias de enseñanza aplicadas con anterioridad y durante el periodo de aislamiento social, y b) Comparar diferentes aspectos relacionados al aprendizaje en función de las diferentes modalidades de enseñanza.

## Método

**Diseño:** estudio transversal, de carácter exploratorio, cuya clasificación se corresponde con un diseño ex post facto, retrospectivo, de un grupo y medidas múltiples (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014; Montero y León, 2007).

**Participantes:** muestra accidental, no probabilística, de 222 alumnos pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis, compuesta por 162 mujeres y 51 varones.

**Instrumento:** *Cuestionario elaborado ad hoc:* de carácter anónimo y con formato de auto-reporte que se distribuyó mediante un formulario online. En los apartados relacionados con valoraciones, se diseñaron los ítems para ser respondidos en una escala Likert de 9 puntos.

---

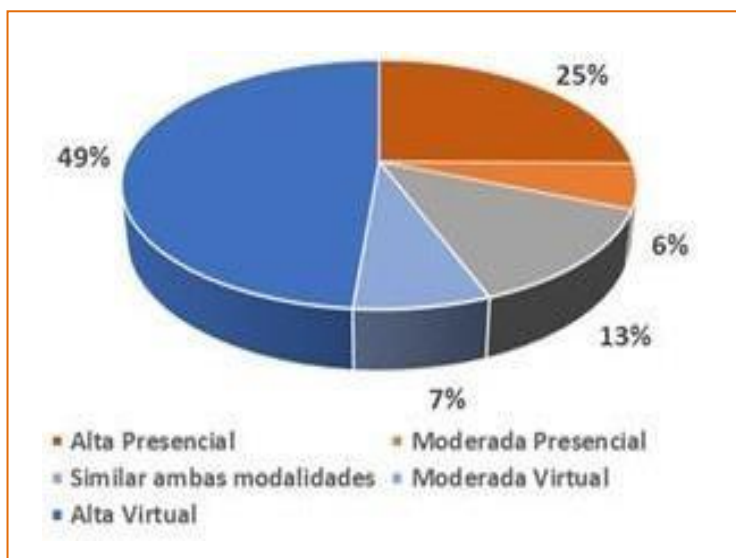
## Resultados

**Gráfico 1.** Preferencia acerca de la modalidad de cursada.



Se encontró una preferencia acerca de la modalidad de enseñanza tradicional (66%), mientras que cerca del 21% prefiere la enseñanza virtual (Gráfico 1).

**Gráfico 2.** Dificultad en las diferentes modalidades de cursada.



Respecto a la dificultad del dictado (Gráfico 2) los estudiantes señalaron que la modalidad virtual les representa una alta dificultad (49%). Por el contrario, sólo el 25% reportó que la educación tradicional implicara alta dificultad.

**Tabla 1.** Análisis de diferencia para muestras relacionadas según Modalidad de enseñanza.

		Modalidad Presencial		Modalidad Virtual		(Wilcoxon)	
		Medi a	D.E.	Medi a	D.E.	z	Sig. bilat.
<b>Comprensión</b>	<b>Teorías</b>	7,76	1,69	8,30	2,03	-3,309	,001
	<b>Prácticas</b>	8,08	1,65	7,58	2,17	-2,822	,005
<b>Dificultades en la concentración</b>	<b>Teorías</b>	4,68	2,49	5,32	2,91	-2,753	,006
	<b>Prácticas</b>	4,31	2,45	5,20	2,85	-3,656	,000
<b>Dudas</b>	<b>Pregunta en clase</b>	7,10	2,84	4,02	3,06	-1,526	,127
	<b>Consultas</b>	3,79	2,47	6,77	2,82	-,778	,437

En la Tabla 1 se observa que los participantes han señalado mejores niveles de comprensión durante las clases teóricas que se dictan bajo la modalidad virtual ( $p=0,001$ ). Sin embargo, respecto a las actividades prácticas, existe una valoración más beneficiosa de la modalidad presencial ( $p=0,005$ ). Respecto a las dificultades relacionadas con la concentración o distractibilidad, se han obtenido mayores niveles en la modalidad virtual, tanto en las clases con contenido teórico ( $p=0,006$ ), como práctico ( $p=0,000$ ).

### Discusiones y conclusiones

Los resultados señalan una marcada preferencia de la modalidad de enseñanza tradicional por sobre la virtual. En principio, estos datos parecerían contradecir el trabajo de Hernández-Godoy, Fernández-Morales y Pulido (2018). No obstante, es necesario considerar las diferentes condiciones en las que se han presentado las condiciones actuales de enseñanza virtual, marcadas por una inesperada implementación de esta metodología y la carente preparación tanto de los alumnos como de los profesores para tal desafío. Al respecto, Organista y Backhoff (2002) habían señalado que el conocimiento previo de las modalidades de aprendizaje virtual y la experiencia que tenga el alumno acerca de los medios informáticos implementados, influyen en su percepción.

De manera complementaria, mayoritariamente se señaló que la modalidad virtual representa mayores dificultades. Una vez más, consideramos que esta percepción pudo estar influida por un conjunto de situaciones y condiciones que necesariamente van en detrimento de la educación virtual, principalmente en cuanto al nivel de impremeditación en el que se dictaron en ese momento las clases. En este sentido, debemos tener en cuenta lo analizado por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC, 2020), que advertía precozmente el fuerte impacto de la pandemia en los estudiantes (expuestos a una situación totalmente nueva y sin una idea clara de su finalización) y en los docentes (continuidad de la actividad bajo la

---

modalidad virtual, sin la formación necesaria, sin suficiente tecnología y sin tiempo necesario para adaptar los materiales a esta modalidad).

Por otro lado, se hallaron mejores niveles de comprensión de las clases teóricas dictadas bajo la modalidad virtual, pero, por el contrario, mejores niveles en las clases prácticas con modalidad presencial; mayores niveles de distractibilidad en la modalidad virtual, tanto en las clases teóricas como prácticas, no existiendo diferencias entre ambas modalidades educativas respecto a las dificultades para evacuar las dudas. Es importante resaltar que la noción de comprensión, como medida de efectividad del aprendizaje, así como el de concentración, son conceptos complejos con múltiples dimensiones y que deberían medirse con múltiples medidas objetivas; sin embargo, este estudio ha tenido como propósito relevar la percepción de los estudiantes, y por lo tanto evaluarlo desde una perspectiva subjetiva. Un enfoque similar lo encontramos en el estudio elaborado por Morice, Jablon, Delevaque, Khonsari, Picard y Kadlub (2020), realizado con 136 estudiantes de medicina de París, Francia. En este caso, nuestros datos parecen contradecir, al menos parcialmente, lo hallado por este grupo de investigadores quienes concluyeron que el nivel de adquisición de conocimientos y el de concentración no difería significativamente entre las dos modalidades educativas. Al respecto, creemos que la aparente contradicción puede explicarse por la discriminación que hemos realizado en nuestro estudio entre clases de contenido teórico y práctico, las que de hecho han sido evaluadas de modo diverso por los participantes del estudio.

Respecto a la distractibilidad, en el contexto de pandemia, Doan Thi Hue Dung (2020), en una muestra de 205 estudiantes de la Universidad Internacional de Hong Bang, de la ciudad Ho Chi Minh, Vietnam, encontró que las clases virtuales promovieron una serie de señalamientos en el alumnado, entre las que se destacaban: tiempo extenso mirando las pantallas digitales, falta de condiciones de interacción social, temor a la evaluación en línea, problemas de concentración y, en menor frecuencia, dificultades para asimilar los contenidos de las clases.

Finalmente, la implementación de la educación mediante entornos virtuales ha mostrado durante la pandemia una gran utilidad y resultados aceptables; no obstante, de continuar con políticas de enseñanza mediadas por la tecnología se hace necesaria una mayor capacitación de los docentes y mejores estrategias educativas. Tal como señalan Vargas-Cubero y Villalobos-Torres (2018), el uso de plataformas y de tecnologías, si bien pueden potenciar y favorecer el aprendizaje, requiere de una buena organización de las asignaturas y de contenidos especialmente desarrollados para promover aprendizajes significativos.

### **Referencias bibliográficas**

Bao, W. (2020). COVID-19 and online teaching in higher education: A case study of Peking University. *Hum Behav y Emerg Tech.* 2, 113–115.  
<https://doi.org/10.1002/hbe2.191>

DECNU-297-APN-PTE (2020). *Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio*. Boletín Oficial de la República Argentina. Presidencia de la Nación. Recuperado el

---

25/06/2020 de

<https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

- Doan Thi Hue Dung (2020). The Advantages and Disadvantages of Virtual Learning. *IOSR Journal of Research y Method in Education (IOSR-JRME)*, 10(3), 45-48. DOI: 10.9790/7388-1003054548
- Duong, V.; Pham, P.; Yang, T.; Wang, Y. y Luo, J. (2020). The ivory tower lost: How college students respond differently than the general public to the covid-19 pandemic. *arXiv Cornell University preprint arXiv:2004.09968v1*. Recuperado el 01/08/2020 de <https://arxiv.org/pdf/2004.09968.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. D. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-hill.
- Hernández-Godoy, V.; Fernández-Morales, K. y Pulido, J. (2018). La actitud hacia la educación en línea en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 349-364. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.2.277451>
- IESALC (2020). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*. UNESCO. Recuperado el 26/07/2020 de <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>
- Montero, I., y León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of clinical and Health psychology*, 7(3), 847-862.
- Moreno, S. (2020). La innovación educativa en los tiempos del Coronavirus. *Salutem Scientia Spiritus*; 6, 14-26.
- Morice, A.; Jablon, E.; Delevaque, C.; Khonsari, R.H., Picard, A. y Kadlub, N. (2020). Virtual versus traditional classroom on facial traumatology learning: Evaluation of medical student's knowledge acquisition and satisfaction, *Journal of Stomatology, Oral and Maxillofacial Surgery* (in press) <https://doi.org/10.1016/j.jormas.2020.03.001>
- Naciri, A., Baba, M. A., Achbani, A., y Kharbach, A. (2020). Mobile Learning in Higher Education: Unavoidable Alternative during COVID-19. *Aquademia*, 4(1), ep20016. <https://doi.org/10.29333/aquademia/8227>
- Organista, J. y Backhoff, E. (2002). Opinión de estudiantes sobre el uso de apoyos didácticos en línea en un curso universitario. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(1). Recuperado el 08/10/2020 de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/52/95>
- Vargas-Cubero, A. L. y Villalobos-Torres, G. (2018). El uso de plataformas virtuales y su impacto en el proceso de aprendizaje en las asignaturas de las carreras de Criminología y Ciencias Policiales, de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 1-20 DOI: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.22-1.2>.