

XII Congreso de la Asociación Paleontológica Argentina

RESÚMENES XII CAPA
23 - 26 de Noviembre, 2021

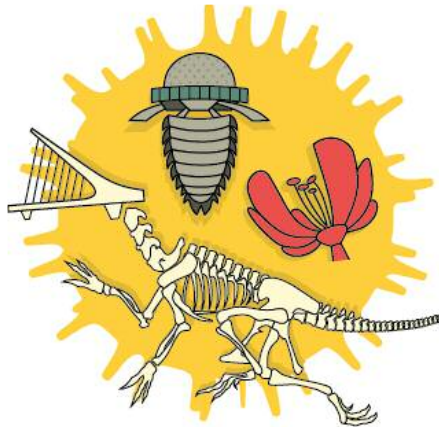


ISSN 2469-0228

Buenos Aires, Argentina

VIRTUAL





XII Congreso de la Asociación Paleontológica Argentina

LIBRO DE RESÚMENES

23 - 26 de Noviembre, 2021

VIRTUAL



two taxa strongly dominate the samples, while the rest are less abundant. These results confirm the sedimentologic interpretation for the sampled sediments as shallow marine (inner shelf) deposits, although the strong influence of freshwater supply appears as new evidence from the diatom analysis. Finally, this study is part of a more extensive work, in progress, with the objective of providing relevant and complementary information on the paleoenvironmental and stratigraphic analysis of the Gaiman Formation.

*Financial support: ANPCyT PICT 2019-00390 and PICT 2015-0792.

FORAMINIFERS FROM THE BARRANCA FINAL FORMATION (LATE MIOCENE): PALEOECOLOGICAL INFERENCES

A. ALLENDE^{1,4}, C. A. NÁÑEZ^{2,4}, AND C. LAPRIDA^{3,4}

¹Instituto Patagónico de Geología y Paleontología, Centro Nacional Patagónico, Bv. Almirante Brown 2915, U9120 Puerto Madryn, Chubut, Argentina. aallende@cenpat-conicet.gob.ar

²Servicio Geológico Minero Argentino. Av. General Paz 5445, B1650WAB San Martín, Buenos Aires, Argentina. carolina.nanez@segemar.gov.ar

³Instituto de Estudios Andinos "Don Pablo Groeber", Departamento de Geología, Universidad de Buenos Aires. Intendente Güiraldes 2160, 1428 Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. chechu@gl.fcen.uba.ar

⁴Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

The Barranca Final Formation was assigned to the Entrerriense or Paranense transgression, based on the foraminifera recovered from its type section, northern coast of the San Matías Gulf, Río Negro province. In this study, we conduct a paleoecological analysis of the foraminiferal assemblages from the type section, including quantitative approaches such as diversity indexes, porcellaneous/agglutinated/hyaline tests ratio, planktonic/benthic ratio and the proportion of infaunal and epifaunal morphotypes. Only five of the 12 samples analyzed were fertile, and only two of them yielded enough specimens to conduct quantitative analysis. The samples are stored at Servicio Geológico Minero Argentino (SEGEMAR) Micropaleontological Repository. Notwithstanding, 45 species were recorded, and 24 of them are mentioned for the first time for the section. The assemblages are dominated entirely or in high proportion by hyaline species while agglutinated and porcellaneous species are scarce or absent. *Porosonion granosum* and *Criboelphidium discoidale* are the dominant species. Quantitative analysis and paleoecological information of dominant species in the lower part of the section suggest shallow inner-shelf to coastal conditions followed by a more restricted marine paleoenvironment. The dominance of infaunal morphotypes suggests soft bottom, high organic flux and/or some deficiency in oxygen. Upwards, an interval barren of foraminifera supports a regressive trend. At the middle part of the section, the reappearance of scarce foraminifera, mainly represented by *Pseudoglandulina symmetrica* and *Porosonion granosum*, together with glauconite record, suggests a new and minor transgressive pulse. The lack of foraminifera in the upper part of the section is consistent with the more proximal environments and upward continentalization proposed in previous studies.

BIOESTRATIGRAFÍA Y CORRELACIÓN DEL EOCENO MEDIO A SUPERIOR DE ÁREAS ADYACENTES AL PASAJE DE DRAKE

C. R. AMENÁBAR^{1,2}, G. R. GUERSTEIN³, M. I. ALPERIN⁴, S. CASADÍO⁵, M. RODRIGUEZ RAISING⁶ Y A. BELGABURO^{7*}

¹Instituto de Estudios Andinos "Don Pablo Groeber"-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. (IDEAN-CONICET), Departamento de Ciencias Geológicas, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires (FCEN-UBA). Intendente Guiraldes 2160, Ciudad Universitaria, C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. amenabar@gl.fcen.uba.ar

²Instituto Antártico Argentino. 25 de mayo 1143, 1650 San Martín, Buenos Aires, Argentina.

³Instituto Geológico del Sur (INGEOSUR-CONICET), Departamento de Geología, Universidad Nacional del Sur. Avda. Alem 1253, Cuerpo B, Piso 2, 8000 Bahía Blanca, Buenos Aires, Argentina. raquel.guerstein@uns.edu.ar

⁴Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Calle 64 s/n e/ Bv. 120 y Diag. 113, 1900 La Plata, Argentina. alperin@fcnym.unlp.edu.ar

⁵Universidad Nacional de Río Negro, Instituto de Investigación en Paleobiología y Geología. Isidro Lobo y Belgrano, 8332 General Roca, Río Negro, Argentina. scasadio@unrn.edu.ar

⁶Tucumán 645, 8300 Neuquén, Argentina. martinrodriguezraising@hotmail.com

⁷Geologgia Ltda. Barros Arana 492, Oficina 78, Concepción, Chile. axbelgaburo@gmail.com

El Paleógeno fue un momento de importantes cambios climáticos y paleoceanográficos. Para comprender estas

modificaciones ocurridas en el hemisferio sur y especialmente aquellas relacionadas con la apertura del pasaje de Drake, es esencial correlacionar las unidades litoestratigráficas de áreas adyacentes a dicho pasaje como las aflorantes en las cuencas Austral-Magallanes (formaciones Man Aike, Río Turbio y Leticia) y James Ross (Formación La Meseta). Hasta el momento, no se ha contado con una correlación de dichas unidades debido a la ausencia de datos crono y bioestratigráficos confiables. A la luz de datos radiométricos recientemente publicados y contando con información cuantitativa de las asociaciones de dinoflagelados de las unidades analizadas, en este trabajo reinterpretemos la información geocronológica y ajustamos las edades de las biozonas de dinoflagelados y de los bioeventos propuestos para el Miembro Superior de la Formación Río Turbio. En este nuevo esquema cronoestratigráfico, la parte inferior del Miembro Superior de la Formación Río Turbio y las formaciones Man Aike, Leticia y La Meseta se habrían depositado durante el Eoceno medio (Bartoniano, 41–37 Ma) mientras que la parte superior de la Formación Río Turbio correspondería al Eoceno tardío (< 36 Ma). Asimismo, un análisis cuantitativo composicional llevado a cabo para comparar las asociaciones de dinoflagelados de las distintas unidades del Eoceno medio a tardío, confirma esta equivalencia mostrando una alta correlación entre las asociaciones del Bartoniano.

*Proyecto subsidiado por: PGI 24/F079 y PICT 2018-00917.

NANOFÓSILES CALCÁREOS DEL GRUPO RÍO CLARO, PALEÓGENO DE PENÍNSULA MITRE, TIERRA DEL FUEGO

E. L. BEDOYA AGUDELO¹, A. CONCHEYRO^{2,3}, J. P. PÉREZ PANERA⁴ Y E. B. OLIVERO^{1,5*}

¹Centro Austral de Investigaciones Científicas (CADIC-CONICET). Bernardo Houssay 200, 9410 Ushuaia, Tierra del Fuego, Argentina. erikal.bedoya@gmail.com

²Instituto de Estudios Andinos "Don Pablo Groeber", Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires. Intendente Güiraldes 2160, Ciudad Universitaria, C1428EGA Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. aconcheyro@gmail.com

³Instituto Antártico Argentino. 25 de mayo 1143, 1650 San Martín, Buenos Aires, Argentina.

⁴CONICET-División Paleozoología Invertebrados, Museo de La Plata. Paseo del Bosque s/n, B1900FWA La Plata, Buenos Aires, Argentina. perezpanera@gmail.com

⁵Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTDF), Instituto de Ciencias Polares y Antárticas. Fuegia Basket 251, 9410 Ushuaia, Tierra del Fuego, Argentina. emolivero@gmail.com

A lo largo de la costa atlántica fueguina y dentro del ámbito de la faja plegada y corrida de los Andes Fueguinos, el Paleógeno está representado parcialmente por varios complejos de sistemas turbidíticos, organizados en tres agrupaciones estratigráficas asignadas en sentido amplio al Cretácico Superior–Daniano, Paleoceno–Eoceno; Eoceno–Oligoceno y Oligoceno–Mioceno. Entre el Río Bueno y el Cabo Leticia, Península Mitre, las unidades del Paleoceno–Eoceno fueron asignadas al Grupo Río Claro e incluyen las formaciones Cabo Leticia, La Barca, Punta Noguera, Cerro Ruperto y Río Bueno, totalizando ca. 1050 m de espesor. En este trabajo se analizan resultados del estudio de ensambles de nanofósiles calcáreos de 88 muestras, almacenadas en el repositorio de colecciones paleontológicas del CADIC (CADIC-MIC), provenientes de distintas formaciones del Grupo Río Claro, con el objetivo de estimar con mayor resolución sus edades relativas. Un total de 27 muestras resultaron fosilíferas. La mayoría de las especies identificadas no son buenos marcadores bioestratigráficos, no obstante, considerando en conjunto los ensambles de nanofósiles calcáreos y la posición estratigráfica de los microfósiles, se logró estimar la edad de casi todas las formaciones del Grupo Río Claro. La Formación Cabo Leticia, compuesta por brechas y conglomerados resultó estéril en nanofósiles calcáreos. La Formación La Barca, compuesta por los miembros LB1 (estéril) y LB2 productivo, contiene ejemplares de *Rhomboaster cuspis*, *Fasciculithus alanis* y *Fasciculithus richardii*, frecuentes en el límite Paleoceno/Eoceno (Subzonas NP9a–NP9b). De las turbiditas rítmicamente estratificadas de la Formación Punta Noguera se recuperaron nanofósiles en las facies más finas, asignables al Eoceno inferior (Zona NP10), con *Fasciculithus tympaniformis* y abundantes *Toweius*. De las areniscas y limolitas de la Formación Cerro Ruperto solo una muestra fue fértil, con ejemplares de *Reticulofenestra* y *Coccolithus crassus*, asignables al Eoceno temprano (Zonas NP12–NP13). La Formación Río Bueno, compuesta por calizas bioclásticas del miembro RB1 y por una alternancia de calizas, margas y micritas del miembro RB2, resultaron fértiles en nanofósiles, con *Chiasmolithus eograndis*, *Chiasmolithus expansus* abundantes *Toweius* y en menor proporción *Reticulofenestra*, del Eoceno medio–temprano (Zonas NP14–NP15). La nanoflora recuperada permitió reinterpretar la información obtenida con foraminíferos y quistes de dinoflagelados de los mismos perfiles. Aunque el registro de nanofósiles calcáreos es discontinuo, principalmente por las facies turbidíticas que conforman el Grupo Río Claro, las asociaciones recuperadas permiten acotar la edad de algunas formaciones (e.g., Formación La Barca), y confirmar la edad paleocena superior a eocena media para el Grupo Río Claro.

*Proyecto subsidiado por: UNTDF, PIDUNTDF 001-2020. Contribución C-179 del IDEAN.