

Sesiones de Pósters

Competencias socioemocionales en adultos mayores. Estudio comparativo entre grupos participantes de un programa de extensión.

*Casullo, G.⁽¹⁾, Caballero, R.⁽¹⁾, Favara, J.⁽¹⁾,
Colombo, C.⁽¹⁾, Peralta, L.⁽¹⁾, Rusca, I.⁽¹⁾, Iriarte,
I.⁽¹⁾, Mikulic, I. M.⁽¹⁾*

⁽¹⁾ Facultad de Psicología, Universidad de
Buenos Aires.

rominacaballero@psi.uba.ar

RESUMEN

Introducción. En las últimas décadas, el proceso de envejecimiento demográfico avanzó de manera acelerada en los países de la región. Es así, que la población latinoamericana experimentó un aumento considerable en el número de personas de 60 años y más. Específicamente, Argentina se encuentra en la fase correspondiente al envejecimiento avanzado, debido a las bajas tasas de fertilidad y un elevado índice de envejecimiento. Con el envejecimiento de la población también aumenta el riesgo de presentar deterioro del estado de salud física y psicológica, y con él aumenta riesgo de encontrarse en situación de dependencia. Estos indicadores sociodemográficos también plantean nuevos desafíos para las Ciencias del Comportamiento, como la Psicología, y obligan a dar respuestas respecto de la identificación de las variables sociales y ambientales que contribuyen a promover niveles de salud y bienestar en adultos mayores, especialmente en los longevos con vistas a incrementar su calidad de vida. Objetivos. El objetivo general de este estudio consistió en explorar el perfil de competencias socioemocionales los participantes adultos mayores que participaron entre los años 2016 y 2019 de los talleres “Experiencias para compartir” en el Centro Cultural Rector Ricardo Rojas, Ciudad

Autónoma de Buenos Aires, en el marco de un programa de extensión universitaria de la Universidad de Buenos Aires. También, se buscó comparar dicho perfil con el de otro grupo de adultos mayores de población general que no habían asistido a los talleres del programa. Metodología. Se administraron las pruebas a dos grupos. Por un lado, 53 adultos mayores asistentes a los talleres “Experiencias para compartir” completaron en forma voluntaria las pruebas. Dicha muestra estuvo conformada por 82 % mujeres y 18 % hombres, de 60 a 86 años ($M = 71.58$; $SD = 6.44$). El nivel educativo alcanzado por los adultos mayores se distribuyó en un 4% nivel primario, 24 % nivel secundario, 37 % nivel terciario y 35 % nivel universitario. En cuanto al estado civil se distribuyó en 31 % viudos, 28 % divorciados y separados, 21 % casados y 19 % solteros. Por otro lado, se consideró una muestra control de 56 adultos mayores de la población general que no asistieron al taller, cuyas características sociodemográficas fueron similares a la del grupo objetivo. Con respecto a los instrumentos, se administró el Inventario de Competencias Socio-emocionales (ICSE; Mikulic, 2013; Mikulic, Crespi & Radusky, 2015). Resultados. Se realizó una comparación de las competencias socioemocionales de acuerdo con la condición de los adultos mayores: asistentes vs no asistentes al taller “Experiencias para compartir”, utilizando la prueba U de Mann-Whitney. Los resultados hallados muestran que los adultos mayores que asisten a los talleres tienen significativamente valores más elevados en las competencias de Conciencia Emocional ($M= 35.87$; $SD=5.79$) y de Autonomía Emocional ($M= 24.37$; $SD=3.81$), respecto del grupo que no asiste (Conciencia Emocional: $M= 33.17$; $SD=6.38$ y Autonomía Emocional: $M= 21.46$; $SD=4.20$). Discusión. El presente estudio pretendió explorar el perfil de las competencias

manera que aflige a los demás produciendo así cambios progresivos en su comportamiento.

Palabras clave: Conducta; Caballo; Equinoterapia; Familias; Estimulación; Rehabilitación.

Distorsiones cognitivas e impulsividad: relación con tipos de juegos de apuestas en estudiantes universitarios argentinos

Michelini, Y.^(1,2), Pilatti, A.^(1,2), Pautassi, R. M.^(1,3)

⁽¹⁾ Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Psicología, Córdoba, Argentina.

⁽²⁾ Instituto de Investigaciones Psicológicas, IIPSI, Unidad Ejecutora CONICET, Córdoba, Argentina.

⁽³⁾ Instituto de Investigación Médica M. y M. Ferreyra, INIMEC-CONICET-UNC. Córdoba, Argentina.

angelinapilatti@conicet.gov.ar

RESUMEN

Introducción. La conducta de apostar, es decir, poner algo de valor en riesgo bajo la esperanza incierta de obtener algo de mayor valor, es un entretenimiento presente en diferentes culturas. Una fracción de apostadores desarrolla conductas patológicas o trastornos por apuestas. Estas personas exhiben un continuo de severidad de la conducta de apuestas, que se asocia positivamente con el nivel de distorsiones o sesgos cognitivos, tanto en universitarios como en población clínica. Son ejemplos de sesgos cognitivos, la creencia de los apostadores de que sus propias habilidades son determinantes para ganar el juego (*ilusión de control*), o la creencia equívoca de que existe un patrón predeterminado de resultados (*falacia del apostador*). Estos sesgos se traducen en un procesamiento erróneo (i.e., sobreestimación) de las probabilidades de ganar. Además, entender por qué los apostadores son proclives a creer no sólo que la suerte es determinante en el resultado de una apuesta sino también a desarrollar supersticiones asociadas al apostar. La impulsividad, a su vez, se relaciona positivamente con la severidad de la conducta de apuestas y también, con las distorsiones cognitivas. Objetivos. El presente trabajo evaluó, en estudiantes universitarios, impulsividad y distorsiones cognitivas en participantes controles (esto es, no

apostadores), apostadores que exhiben preferencia por juegos de habilidad o estratégicos (esto es, donde el resultado puede ser influido por el nivel de conocimiento o habilidad en el juego), apostadores que exhiben preferencia por juegos de chance o no estratégicos (esto es, donde el jugador no tiene influencia sobre los resultados) y apostadores sin preferencia específica por juegos de habilidad o por juegos de chance. Exploramos, asimismo, variaciones en los niveles de impulsividad en función de los diferentes niveles de severidad (sin riesgo, bajo riesgo, en riesgo) detectados en estos jugadores. Metodología. Participaron 295 estudiantes universitarios (62.4% mujeres; *M* edad = 20.89±4.93) que completaron una encuesta para determinar: 1-ocurrencia y preferencia de juegos de apuestas, 2-severidad en las apuestas, 3-impulsividad rasgo, 4-distorsiones cognitivas. Resultados. Los resultados indican diferencias estadísticamente significativas en impulsividad, distorsiones cognitivas y severidad en función de la preferencia por determinados tipos de apuestas. Específicamente, los apostadores con preferencia por apuestas estratégicas exclusivamente y aquellos con preferencia por apuestas estratégicas y de chance mostraron mayores niveles de impulsividad, distorsiones cognitivas y severidad que el resto de los grupos (esto es, no apostadores y apostadores con preferencia por apuestas de chance exclusivamente). Además, se observaron diferencias estadísticamente significativas en impulsividad en función del nivel de severidad. Específicamente, los jugadores de alto riesgo, comparados con aquellos sin riesgo, puntuaron significativamente más alto en las dimensiones de impulsividad Urgencia negativa, Urgencia Positiva y Búsqueda de Sensaciones. Discusión. Estos resultados son importantes ya que describen características psicológicas asociadas a la mayor vulnerabilidad por conductas de juego de alto nivel de severidad. Este conocimiento podría emplearse para diseñar intervenciones destinadas a la detección de universitarios vulnerables a presentar problemas con las apuestas. Específicamente, aquellos individuos que exhiben apuestas estratégicas, o estratégicas y no estratégicas combinadas, son los que parecen estar en mayor riesgo y, consecuentemente, deberían ser el foco de

planes de intervención.

Palabras clave: Juegos de Apuestas; Impulsividad; Distorsiones Cognitivas; Severidad.

Estudio de las propiedades psicométricas del Inventario de Competencias Socioemocionales en adultos de Buenos Aires

Mikulic, I. M., Crespi, M., Caballero, R.
Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Instituto de Investigaciones.
immikulic@gmail.com

RESUMEN

Introducción. Las competencias socioemocionales pueden comprenderse como la capacidad para movilizar adecuadamente un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para realizar actividades diversas con un cierto nivel de calidad y eficacia. En virtud de la relevancia que este constructo ha cobrado en los últimos años en diversos contextos ligados a la Psicología, y la carencia de instrumentos que posibiliten su evaluación de manera válida y confiable, es que se construyó el Inventario de Competencias Socioemocionales-ICSE (Mikulic & Cols, 2013). El instrumento está compuesto por 72 reactivos con una escala de 5 opciones de respuesta. A través de este Inventario se evalúan nueve competencias socioemocionales: Optimismo, Empatía, Conciencia Emocional, Expresión Emocional, Conducta Prosocial, Regulación Emocional, Autoeficacia, Asertividad y Autonomía Emocional. **Objetivos.** Se propone estudiar la estructura interna y la fiabilidad del Inventario de Competencias Socioemocionales en una muestra de adultos de Buenos Aires. **Método.** El instrumento fue administrado a una muestra intencional y no probabilística conformada por 486 participantes (mujeres = 265; hombres = 221) con edades comprendidas entre los 18 y 45 años ($M=25,46$; $DE=6,13$). El 52% de los participantes reside en el Conurbano Bonaerense y el restante en Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se utilizó Análisis Factorial Confirmatorio para verificar el ajuste a los datos del modelo teórico que subyace al Inventario, usando una matriz de correlaciones policóricas y estimación WLSMV. Se emplearon los softwares Mplus 8 para el Análisis Factorial

Confirmatorio y R 3.6 para el resto de los análisis. Como indicadores de ajuste se consideraron chi-cuadrado, chi-cuadrado/gl, CFI, TLI y RMSEA. La evaluación de la fiabilidad se realizó en base al alfa ordinal y el coeficiente omega. **Resultados.** Los resultados del Análisis Factorial Confirmatorio indican que el modelo de 9 factores, si bien no mostró un ajuste absoluto a los datos, $\chi^2(1979)=4316.048$, $p<.001$, obtuvo un ajuste adecuado en todos los indicadores considerados: chi-cuadrado/gl =2,1; CFI=.91; TLI=.90; RMSEA=.04 (intervalo de confianza al 90%). Las saturaciones factoriales estimadas para el modelo propuesto fueron significativas ($p<.001$). En cuanto a la consistencia interna, todas las dimensiones presentaron un coeficiente alfa ordinal satisfactorio oscilando entre .74, en el caso de Empatía y .92, en el de Optimismo. Los valores obtenidos en el coeficiente omega superaron ampliamente el umbral de .70, oscilando entre .81 en Empatía y .92 en Conciencia Emocional. **Discusión.** En relación al objetivo del estudio se puede concluir que se establece la validez del ICSE mediante el análisis de su estructura interna vía AFC. Asimismo, su fiabilidad queda asegurada, dado que los índices de fiabilidad alfa ordinal y omega obtenidos en cada una de las dimensiones fueron elevados. Las diferentes fuentes de evidencia sobre la validez y fiabilidad del ICSE, sugieren que es un instrumento adecuado para evaluar las competencias socioemocionales en población adulta de Buenos Aires.

Palabras clave: Competencias Socioemocionales; Evaluación Psicológica; Propiedades Psicométricas; Adultos; Buenos Aires.

Rasgos de personalidad en adultos con educación musical

Mina, L., Bakker, L., Rubiales, J.
Instituto de Psicología Básica, Aplicada y Tecnología (IPSIBAT), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Comisión de investigaciones científicas (CIC). Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.
lilianabakker@gmail.com

RESUMEN