

# III Jornadas Nacionales de Filosofía y Epistemología de la Historia

## *Políticas del tiempo y políticas de la historia*

27 al 29 de junio de 2018  
Neuquén – Argentina

Centro de Investigación en Filosofía de las Ciencias Sociales y Humanidades  
Facultad de Humanidades  
Universidad Nacional del Comahue

Esteban Vedia – Mercedes Melo  
(Compiladores)

EDUCO  
Editorial de la Universidad Nacional del Comahue



Ramon O. Muñoz. Choique (Serie secuencias de la Patagonia), oleo, 150 x 165, cms, 2016.





Universidad Nacional del Comahue

III Jornadas Nacionales de Filosofía y Epistemología de la Historia : ponencias, simposios y mesas redondas ; compilado por Esteban Vedia ; Mercedes Melo. - 1a ed. - Neuquén : EDUCO - Universidad Nacional del Comahue. EDUCO - Editorial Universitaria del Comahue, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-604-526-1

1. Filosofía de la Historia. I. Vedia, Esteban, comp. II. Melo, Mercedes, comp. III. Título.

CDD 901

**Diseño de tapa:** María del Carmen Borella (IPEHCS-CONICET-UNComa).

**Ilustración de tapa:** ©Ramón Oscar Muñoz: Choique (Serie secuencias de la Patagonia), óleo, 150 x 165 cms, 2016.

**Universidad Nacional del Comahue**

Secretario de Extensión: Gustavo Ferreyra

**Editorial EDUCO**

Director: Enzo Dante Canale

Impreso en Argentina.

© 2019 – **EDUCO** – Editorial de la Universidad Nacional del Comahue, Buenos Aires 1400 – (8300) Neuquén  
- Argentina Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio, sin el permiso de EDUCO.

## **COMITÉ ACADÉMICO**

Waldo Ansaldi  
Daniel Brauer  
Alejandro Cattaruzza  
Claudio Ingerflom  
Elias Palti  
Verónica Tozzi

## **COMITÉ ORGANIZADOR**

María Emilia Arabarco  
Celeste Claudia Bustos  
César Martínez Cerutti  
Alejandra Gonzalez  
Mariana Castillo Merlo  
Mercedes Merlo  
Ailin Monsalve  
Héctor Monteserín  
María Inés Mudrovcic  
Maximiliano Navarrete  
Daniel Scheck  
Esteban Vedia  
Juan Franco Vidal

## **AUSPICIOS Y SUBSIDIOS**

Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (FONCYT)  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)  
Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue  
Rectorado, Universidad Nacional del Comahue

## **AGRADECIMIENTOS**

Al personal del Departamento de Alumnos, Facultad de Humanidades, UNCo  
Al personal y a la Dirección de la Biblioteca Central, UNCo  
Al artista plástico neuquino, Ramón Oscar Muñoz quien generosamente montó parte de la Serie  
“PAISAJES” en el Hall del Salón Azul de la Biblioteca Central.

## ABREVIATURAS

ANPCyT: Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.

CEIFICSOH: Centro de Investigación en Filosofía de las Ciencias Sociales y Humanidades, Argentina.

CIF: Centro de Investigaciones Filosófica, Argentina.

CONICET: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina.

FONCYT: Fondo para la Investigación y Tecnológica, Argentina.

FSOC: Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Argentina.

IDIHCS: Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Argentina.

IIDyPCa: Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambios, Argentina.

IIGG: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Argentina.

IPEHCS: Instituto Patagónico de Estudios en Humanidades y Ciencias Sociales, Argentina.

IUPA: Instituto Universitario Patagónico de las Artes, Argentina.

UADE: Universidad Argentina de la Empresa, Argentina.

UAI: Universidad Adolfo Ibáñez, Chile.

UBA: Universidad de Buenos Aires, Argentina.

UFBa: Universidade Federal da Bahia, Brasil.

UFG: Universidade Federal de Goiás, Brasil.

UFRGS: Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil.

UFU: Universidade Federal de Uberlândia, Brasil.

UNAJ: Universidad Nacional Arturo Jaureche, Argentina.

UNC: Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

UNComa: Universidad Nacional del Comahue, Argentina.

UNCuyo: Universidad Nacional de Cuyo, Argentina.

UNIR: Universidade Federal de Rondônia, Brasil.

UNLA: Universidad Nacional de Lanús, Argentina.

UNLP: Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

UNMdP: Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina.

UNPSJB: Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina.

UNQ: Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

UNRN: Universidad Nacional de Río Negro, Argentina.

UNSAM: Universidad Nacional de San Martín, Argentina.

UNSJ: Universidad Nacional de San Juan, Argentina.

UNSL: Universidad Nacional de San Luis, Argentina.

UNTREF: Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina.

UV: Universidad de Valparaiso, Chile.



## SUMARIO

Presentación	11
--------------	----

### MESA REDONDA: LA IMAGEN-TIEMPO DE LA HISTORIA: ENTRE LA OBRA DE ARTE, EL ARCHIVO Y EL DOCUMENTO.

Narraciones cinematográficas recientes sobre Hitler y el Holocausto: intertextualidad, tramas y conocimiento histórico. Gilda Bevilacqua (UBA)	15
La irrupción relampagueante de la imagen en las tesis Sobre el concepto de historia de W. Benjamín. Marcos E. Cuen (UBA)	20
Imágenes y contra-imágenes verbales de la historia. María Inés La Greca (UNTREF-UBA)	25
Entre historias y archivos (audio)visuales. Natalia Taccetta (UBA-CONICET)	31

### MESA REDONDA: DEBATES EN TORNO A MARX.

Tres concepciones marxistas de la historia y una polémica en torno a Robert Brenner. Ariel Petruccelli (UNComa)	41
Psicoanálisis y marxismo hoy: entre-tiempos de la abstracción social. Omar Acha (CONICET-UBA)	49
¿Cuán (i)liberal debe ser el marxismo? Fernando Lizárraga (CONICET-UNComa)	55
El marxismo y las nuevas teorías críticas. Santiago M. Roggerone (UBA-CONICET)	61

### SIMPOSIO: REFLEXIONES SOBRE LOS LÍMITES, Y DENTRO DE LOS LÍMITES, DE LA FILOSOFÍA DE LA HISTORIA.

Testimonio judicial y testimonio histórico. Gonzalo Urteche (CEIFISOH-FAHU-UNCo) – (IPEHCS-CONICET-UNCo)	69
Lecturas de la <i>crisis</i> : intertextualidad transdisciplinar. Mercedes Melo (UNComa)	75
El rol de la filosofía de la historia kantiana como articulación práctica entre libertad y derecho. Hernán Manzi (UBA)	80
Historia y tradición en el liberalismo: una lectura crítica desde MacIntyre Cesar Martinez Cerutti (UNComa)	84
Arte e historicismo: los presupuestos temporales de una filosofía de la historia segregacionista Daniel Omar Scheck (UNComa)	89
Filosofía de la historia como una reflexión sobre la práctica Omar Murad (UNMdP-CONICET)	95

## SUMARIO

### SIMPOSIO: HORIZONTES TEÓRICOS: ACCIÓN, INTERPRETACIÓN, TEMPORALIDAD.

La acción y su reactualización. Mariano Pettarin (UBA)	103
El problema del diálogo asimétrico. Laura Solinís (UBA)	109
Hablantes e intérpretes: aportes davidsonianos para la hermenéutica en Filosofía de la Historia María Eugenia Somers (UBA)	115
El fin de los tiempos. Catastrofismo y discurso escatológico en la historia María Emilia Arabarco (UNComa)	121
¿Crítica del tiempo sin crítica del espacio? Esteban Vedia (UNComa)	128

### SIMPOSIO: DISCONTINUIDAD HISTÓRICA Y ANACRONISMO PRODUCTIVO. LO MISMO Y LO OTRO EN TRES LUGARES DE LA HISTORIA POLÍTICA: HOMBRE, EXPERIENCIA Y ACONTECIMIENTO.

Crónicas foucaultianas de la parresía. Juan Ignacio Fernández (UBA)	137
La potencia de la discontinuidad en la crítica de Walter Benjamin a la Modernidad. Lucía Pinto (IIGG-FSOC-UBA)	143
Tener lugar en la historia. Conceptos espaciales en Koselleck. Lucila Svampa (UBA-IIGG- CONICET)	147
La historia desde el punto de vista del fracaso y la idea antropológica de la finitud. Francisco Naishtat (UBA-CONICET)	153
Notas sobre la geografía kantiana para la elaboración de la cuestión ¿cómo despertar del sueño histórico? Facundo E. Casullo (UBA-UNAJ)	159

### SIMPOSIO: REFLEXIONES EN TORNO AL CONCEPTO REPUBLICANO DE LIBERTAD, EN LA TRADICIÓN POLÍTICA EUROPEA MODERNA. EN HOMENAJE A ANTONI DOMÈNECH FIGUERAS.

Homenaje a Antoni Domènech Figueras. María Julia Bertomeu (UNLP)	169
Libertad y virtud republicana en los Discursos de Maquiavelo. Héctor Marcelo J. Quiroga (UNComa)	170
Hobbes: Libertad Natural vs Libertad Republicana. Rodrigo I. S. Garay (UNComa)	177
Ensayo de una relectura conceptual de Adam Smith desde una mirada republicana. Ana Lucía Guillermina Labate (UNComa)	181
J. Locke: aportes para una relectura republicana. Fabiana Erazun (UNComa)	185

## SUMARIO

### PONENCIAS Y TRABAJOS

¿El devenir mistificador del historicismo? Sobre la vigencia crítica del historicismo en un contexto posthumanista. Pablo Aravena (Universidad de Valparaíso)	193
Lo otro de la historiografía. Rosa E. Belvedresi (IDIHCS-UNLP-CONICET)	199
Sobre o <i>lugar epistêmico</i> na Teoria da História. Ana Carolina B. Pereira (UFB - Brasil)	205
Identidad e Historia Reciente: El caso H. Myrna Bilder (IDIHCS-UNLP)	211
Cuando el humor no da gracia. Pablo Busina (UNComa)	217
El recorte histórico en la poesía épica renacentista. Federico César Cabañas (UNComa)	225
En el nombre del padre: ¿Qué dicen las hijas de represores de la última dictadura militar cuando toman la palabra? Susana Debattista (UNP- UNPSJB)	231
“No mentiras”: Análisis del Decálogo “ocho” de Kieslowski. Natalí Mariana Narváez (UNPSJB) y Nicolás Gallego Livigni (UNPSJB)	239
Algunas reflexiones sobre el concepto de “Estado terrorista”. Santiago Garaño (UNTREF-UBA-CONICET)	247
Sobre la noción de regímenes de historicidad. El caso de Michel de Montaigne. Marcelo Mendoza Hurtado (UBA-UNQ)	253
Dialéctica Monumental. Cristóbal Colón y Juana Azurduy. Luis Padín (UNLa)	258
Filosofía política y exclusión en la fundación de la Nación Argentina. Luis Padín (UNLa)	264
Performatividad, desobediencia y nuevas afiliaciones ético-políticas: hijas e hijos de represores en busca de Memoria, Verdad y Justicia. María Marta Quintana (UNRN)	269
A concepção holística e processual de tempo de Norbert Elias. Eugênio Rezende de Carvalho (UFG-Brasil)	275
A multiplicidade dos tempos da história em K. Pomian. Eugênio Rezende de Carvalho (UFG-Brasil)	281
Sobre los “usos” del concepto <i>genocidio</i> como clave explicativa/interpretativa para pensar violencias sistemáticas de Estado. Pablo Scatizza (UNComa)	287
Reflexiones filosóficas e interculturales sobre la comprensión del patrimonio material histórico y arqueológico en Norpatagonia. Maximiliano Javier Lezcano (UNComa)	295

SIMPOSIO: Discontinuidad histórica y anacronismo productivo. Lo mismo y lo otro en tres lugares de la historia política: hombre, experiencia y acontecimiento  
COORDINADORES: Francisco Naishtat y Facundo Casullo

## Tener lugar en la historia. Conceptos espaciales en Koselleck

Lucila Svampa  
UBA – IIGG  
CONICET

### Introducción

Los conceptos espaciales pueden interpretarse en el trabajo del historiador alemán Reinhart Koselleck al menos en dos sentidos. Por un lado, estos muestran un modo de entender lo que tiene lugar y, por otro lado, lo que puede tener lugar. Dentro de la primera acepción, es posible no solo pensar en categorías conectadas explícitamente con el espacio, como *Zeitschichten* (estratos de tiempo), *Erfahrungsraum* (espacio de experiencia) y *Standortbindung* (conexión con la ubicación), sino también nociones que de formas menos evidentes refieren a lo topográfico, como *Ungleichzeitigkeit* (la no contemporaneidad). La segunda alternativa implica el inevitable *Erwartungshorizont* (horizonte de expectativas) y la *Utopie* (utopía), como derivación conceptual. Para ambos casos, es posible registrar la centralidad tanto de aquello que de hecho sucedió, como de aquello que pudo o podría acontecer –en definitiva, independiente de efectivización.

Todas estas nociones contribuyen a la propuesta de una *Historik* impulsada por el padre de la historia conceptual. Cada una traza contornos aptos para desplazar la idea de una historia universal: esbozando una alternativa que contempla una variedad de velocidades y coexistencias, los *Zeitschichten* ofrecen una imagen de cómo podemos estar orientados en y por la historia; en este contexto, el *espacio de experiencia* es una de las dos categorías metahistóricas que, sin ofrecer una caracterización histórica, suspende su denominación debido a su desapego a cualquier contenido particular. Además, mientras que la *Standortbindung* expresa el lugar y las perspectivas desde las cuales los historiadores investigan el pasado, la contemporaneidad de lo no contemporáneo se refiere a una multiplicidad de tiempos en los que podemos vivir. A ello se le suma su aspecto geográfico, en la medida en que Koselleck se sirve de él para caracterizar la exploración del planeta, que permitió a la humanidad establecer comparaciones entre numerosas realidades coexistentes de diferentes civilizaciones. Por último, el *Erwartungshorizont* contempla las realidades potenciales, las utopías y las perspectivas de cambio de las personas y da centralidad a lo inconcluso, es decir, a lo que no pudo ser.

Este breve escrito tiene como objetivo explorar la confluencia de las nociones espaciales e históricas, que aparecen de forma dispersa en la obra de Koselleck, con la intuición de que, aunque la teoría del tiempo histórico se construye contra la linealidad, el uso catacrético de los conceptos espaciales sigue dependiendo de órdenes cronológicos. Para ello, los rastreamos y abordaremos sus implicaciones en *Vergangene Zukunft* y *Zeitschichten*, libros en los que juega un papel relevante la construcción de una teoría de los tiempos históricos.

### De órdenes anticronológicos

La operación emprendida por Koselleck traslada, en todos los casos mencionados, conceptos de un ámbito a otro para designar aquello que en uno de ellos carecía de denominación. *Zeitschichten* (estratos del tiempo) es una metáfora que, como tantas otras, tiene su raíz en la geología, que le da el empleo más habitual. Gracias a ella se pueden vislumbrar “distintas dimensiones y profundidades, y que se han modificado y diferenciado en el curso de la llamada historia geológica con distintas

velocidades” (Koselleck 2001, 35). En función de esto y en vistas de escapar de la dualidad circularidad-direccionalidad, Koselleck complementa el concepto con tres dimensiones analíticas: en primer lugar, la unicidad, en segundo lugar, las estructuras de repetición y por último, los estratos. La *Einmaligkeit* (unicidad) se refiere a la singularidad de eventos que ocurren en el plano individual y colectivo. Se trata de acontecimientos que, en tanto únicos, se distinguen por la novedad que provocan en un contexto determinado. Estos se enmarcan en el segundo nivel, a saber el de la *Wiederholungsstruktur* (estructura de repetición). Para que los sucesos irrepetibles tengan lugar, deben formar parte de una configuración histórica -pero también jurídica o lingüística-, que recrea de modo iterativo, y con cierta regularidad, un estado de las cosas. Para ilustrarlo, Koselleck recurre a un ejemplo simple pero efectivo: cada carta que recibimos es una novedad que tiene tras de sí expectativas, esperas, alegrías, temores, en fin, que propicia situaciones únicas. Pero para que podamos encontrarnos con ella, es necesario que haya una suerte de reproducción en una situación más amplia, que en este caso, es el recorrido que diariamente realiza el cartero<sup>68</sup>. Algo similar ocurre con el lenguaje: “Los actos únicos de habla se apoyan por tanto en la recurrencia del lenguaje, que es actualizado una y otra vez en el momento de hablar y que se modifica a sí mismo lentamente, también cuando irrumpe en el lenguaje algo completamente nuevo” (Koselleck 2001, 38).

Esto nos permite explicar como los eventos únicos tienen lugar y nos invita a indagar sobre situaciones en las que las estructuras de repetición puedan variar. Si todo evento se inserta en ordenaciones que, de algún modo, ya contienen potencialmente todo hecho, entonces estaríamos en aprietos de querer pensar cambios que generen originalidad. El giro que da Koselleck, en este contexto, es el de afirmar que las estructuras son de larga duración y que, por lo tanto, experimentan mutaciones a lo largo del tiempo: “Aquí aparece aquel fenómeno que hace de la historia algo tan interesante: no solamente los acontecimientos repentinos y únicos llevan a cabo modificaciones; también las estructuras de larga duración -que parecen estáticas pero también cambian- posibilitan las modificaciones” (Koselleck 2001, 38). La teoría de los estratos del tiempo tiene la ventaja de analizar y conjugar distintos planos que componen la historicidad del pasado, ampliando y agudizando así nuestra mirada sobre la complejidad de las aristas que toda exploración debe contemplar. A propósito, el término *Mehrschichtigkeit*, traducible como multinivelidad, que Koselleck emplea en más de una ocasión para referirse a la historia o a algunos conceptos, refleja esta riqueza analítica.

Tanto *Standortbindung*, como *Erwartungshorizont* y *Erfahrungsraum*, término originalmente acuñado por Viktor von Weizsäcker, son nociones que Koselleck recoge de Karl Mannheim. La historia, pensada como categoría trascendental, vendría a contener las condiciones de posibilidad y de conocimiento de los sucesos, que se reconciliarían en un sentido final. Al alcanzar la coherencia “El historiador que recurre al pasado, por encima de sus propias vivencias y recuerdos, conducido por preguntas o por deseos, esperanzas e inquietudes, se encuentra en primer lugar ante los llamados restos que aun hoy subsisten en mayor o en menor número” (1993, 333). Experiencia y expectativa son presentadas por Koselleck como categorías metahistóricas formales de las que no es posible sin embargo derivar contenidos específicos. Ambas indican una condición humana y son mutuamente dependientes. Desarticulan la idea de una historia que se dirige exclusivamente al pasado porque se posicionan entre pasado y futuro, entre las esperanzas y prácticas del presente. “Expondremos un ejemplo sencillo: la experiencia de la ejecución de Carlos I abrió, más de un siglo después, el horizonte de las perspectivas de Turgot cuando instaba a Luis XVI a que realizase reformas que le

---

<sup>68</sup>Koselleck (2013) afirma: “las «estructuras de repetición» apuntan a condiciones permanentemente posibles y diversamente actualizables en los acontecimientos particulares y sus consecuencias, las cuales solo retornan en función de determinadas situaciones” (133). Y luego agrega: “Tales estructuras abarcan desde (1) las condiciones no humanas de nuestras experiencias; pasando por (2) aquellos presupuestos biológicos de nuestra vida que compartimos con los animales, hasta (3) las estructuras de repetición que son propias del ser humano, es decir, las instituciones. Finalmente, dirigiremos la mirada a (4) aquellas instancias repetibles contenidas incluso en las secuencias de acontecimientos que suceden una única vez; por último, nos ocuparemos de (5) las estructuras de repetición lingüística, dentro de las cuales todas las instancias repetidas y repetibles antes mencionadas fueron y continúan siendo generadas y descubiertas” (135).

preservasen del mismo destino de aquel. Turgot aviso en vano a su rey. Pero entre la revolucion inglesa pasada y la francesa venidera se pudo experimentar y descubrir una relacion temporal que llevaba mas alla de la mera cronología” (337).

*Standortbindung* es traducido desafortunadamente al español como “compromiso con la situacion y temporalidad”. El capítulo así titulado de *Vergangene Zukunft* es originalmente una ponencia del 1975 del *Studiengruppe Theorie der Geschichte* que fue publicada dos años mas tarde en *Objektivitat und Parteilichkeit in der Geschichtswissenschaft*. El texto constituye un alegato en favor del perspectivismo, indicando la enorme importancia del momento y lugar desde el que se enuncian los historiadores: “Cualquier conocimiento historico esta condicionado por la situacion y, por eso, es relativo. Sabiendo esto, la historia se puede transformar crítica y comprensivamente, lo cual conduce a enunciados verdaderos sobre ella. Formulado de forma extrema: partidismo y objetividad se excluyen mutuamente, pero en la realizacion del trabajo historico se remiten el uno a la otra” (175). Allí se explicita que en su contra aparecen denuncias de un relativismo historicista, se elaboran la idea de objetividad y parcialidad, lo que permite postular categoricamente la necesidad de tomar partido: “Cada fuente o, mas exactamente, cada fragmento que convertimos en fuente con nuestras preguntas, nos remite a una historia que es algo mas o algo menos que el propio fragmento, y, en todo caso, algo distinto. Una historia no es nunca identica a la fuente que da testimonio de ella” (199)<sup>69</sup>.

Respecto al concepto de *Utopie*, si bien este es desarrollado lateralmente en *Zeitschichten* y *Vergangene Zukunft*, un despliegue mas riguroso puede hallarse en un artículo titulado *Zur Begriffsgeschichte der Zeitutopie*. La tarea de la caracterizacion de la temporalizacion de la utopía implica, para Koselleck, una carga tanto negativa como positiva que, la mayor parte de las veces, se distancia del significado que le atribuyo Tomas Moro. La positiva nos aproxima a los cambios que se pueden proponer en un momento dado, y la negativa, a la figura de un insensato que de forma irresponsable reclama transformaciones absolutamente desconectadas de lo real. De modo que hay una importacion del termino, que originalmente remitía a una no espacialidad y luego se traslada a la temporalidad, incorporando a sus reflexiones el futuro como preocupacion, a traves de relatos como la novela de Mercier, *El año 2440*, publicado en 1770. Dado que, para esa epoca, el hombre había explorado el planeta casi en su totalidad “las utopías del siglo XVIII se trasladaron a las estrellas o reptaron bajo tierra. Se describieron paisajes utopicos subterranos y supraterrenos” (2012, 177). El enorme contraste entre el registro temporal y espacial es que, a diferencia de aquel, este es susceptible de comprobacion mediante la experiencia. De modo que el avance de la humanidad sobre la superficie parecía algo eventualmente alcanzable con el paso del tiempo, que, en este sentido, no podía proveer mas que progreso.

En cualquier caso, se trata de un devenir realizable por sus mismos protagonistas, cuyo destino no esta sellado por un factor extramundano; es por ello que en la dimension de los planes futuros se suman escenarios factiblemente realizables: “El concepto “utopía” adquiere un caracter político general que hace referencia a proyectos políticos posibles considerando la capacidad de hacerlos realidad y no su caracter irrealizable” (Koselleck 2012, 178). Una sociedad recientemente secularizada, atravesada por la crisis de la modernidad y que atiende a la desaparicion de los ordenes estamentales, pone sin dudas en el centro sus planes: en tanto el futuro era concebido como el resultado de las acciones de los agentes, estos eran empujados a programarlo, no en un sentido tecnico, sino político, por medio de distintas agrupaciones, como clubes. La tarea de volverse artífice de su porvenir desafio a los hombres a cargar sus reflexiones de la fuerza de proyectos y no de meras divagaciones. A la vez que como modelo y promesa, la utopía opera como una crítica al estado de las cosas. Pero se puede tratar de una crítica necia, o de una crítica que se proyecte como un devenir realizable. Koselleck remite de hecho al concepto de *Vorwurf* (reproche), que en este contexto,

---

<sup>69</sup> Oponiendo a Ranke y Gervinus. cita e incrimina al primero en la necrología del segundo: “Solo podemos ejercer un verdadero influjo sobre el presente si primero hacemos abstraccion de el y nos elevamos a la ciencia libre y objetiva” (197).

podríamos oponer al de *Entwurf* (esbozo)<sup>70</sup>.

En el inicio del texto Koselleck describe tres grandes posibilidades de aquello que puede ser posible: a. lo posible en el mundo en que vivimos, b. lo posible en todo mundo posible; c. y lo imposible en los mundos imaginables. Mientras que la primera brega por cambios manifestables en su propia contemporaneidad, la segunda los plantea en circunstancias futuras asequibles y la tercera en un nivel deseable pero no concretizable. Podríamos agregarle a esta tríada una cuarta alternativa: lo que pudo ser posible y no tuvo lugar, pero que pervive en tanto rastro en nuestro tiempo. Así se completarían las dimensiones temporales que enmarcarían esos escenarios: presente, futuro, y pasado. Esta última sería la vía del futuro de un pasado trunco, que recupere las fuerzas en juego del *Erwartungshorizont* en los *Kampfbegriff*. En todo caso, lo interesante sería identificar, en un primer nivel, lo que puede tener lugar en un determinado contexto, disponiendo de sus potencialidades. Y en un segundo nivel, por mor de una ampliación de dicho terreno, proyectar novedades que modifiquen la configuración de las aptitudes existentes. Es decir, ampliar los límites de las totalidades a partir de las que se puedan obtener esos cálculos sobre lo realizable o no realizable. Koselleck señala que corresponde en general a los avances de la ciencia, la consecución de aspiraciones que en un momento parecían imposibles y luego se vuelven posibles.

Todo proyecto que alumbra una novedad en el presente pregona una cierta separación con el propio tiempo: un extrañamiento, que lo hace portador de una no contemporaneidad. Apoyándose en la herencia teórica de Ernst Bloch y Wilhelm Pinder (1928), Koselleck actualiza esta figura, evocando múltiples ejemplos históricos. Acaso uno de los más paradigmáticos sea el comentario sobre la pintura de Albrecht Altdorfer, a partir de la cual se presenta en *Vergangene Zukunft* los entrecruzamientos entre lo sincrónico y lo diacrónico. La pintura retrata el triunfo de los macedonios sobre los persas en 333 a. C., momento que inauguraría el helenismo. La *Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen* nos permite reunir acontecimientos, cuya vida, a priori, no podría sino basarse en una pertenencia diversa. Cuando oímos decir “hay que dejar pasar el pasado”, motus que intitula aquel texto tan polémico de Ernst Nolte (1986), que dio inicio al *Historikerstreit* (el debate de los historiadores) no nos es difícil notar el predominio de una estructura que reclama un ordenamiento de los acontecimientos en sus respectivas dimensiones temporales. Lo que es lo mismo que decir que si un evento ya sucedió, la única manera de que sobreviva en nuestro presente es en una forma –para usar un vocabulario nietzscheano– monumental o anticuaria, es decir, expuesto tras las vitrinas, como archivo histórico o como un hito de gran valor que debe preservarse en la memoria. Si nos sobreviene de otro modo, se entiende que estamos lidiando con un evento que turba el presente, obligándolo a regresar a su preterito para brindarle estabilidad. Un tiempo *out of joint*, como aparece en Hamlet, reclama volver a ubicar aquellos elementos que se hayan desviado a su propio eje. Pensar los eventos con el prisma de la simultaneidad de lo no simultáneo habilita su circulación sin restricciones temporales fijadas de antemano. Esto puede ocurrir tanto en una dirección futura como pasada. Es decir, nos puede traer del pasado y también del futuro en tanto proyecto. La articulación de lo sincrónico y diacrónico impactan, a su vez, en fenómenos temporales como la aceleración o el progreso.

Por ejemplo, gracias a la exploración geográfica del planeta, fue posible establecer comparaciones entre numerosas realidades coexistentes de diferentes civilizaciones. Este tipo de análisis se llevaron a cabo de acuerdo con una concepción del progreso basada en un tiempo homogéneo a través de la cual, se pueden identificar claramente etapas de avance o retroceso en los ordenes cronológicos. Este cambio, ocurrido en el siglo XVIII, permitió a la humanidad medir los posibles progresos en el desarrollo de las regiones atrasadas. La historia, por lo tanto, se entendió como un proceso de mejora continua. A pesar de la existencia de recaídas y desvíos, la idea

---

<sup>70</sup> El primero es aquel hombre que, de acuerdo a la clasificación ofrecida por Lucien Goldmann (1968), se vuelve trágico al negar el mundo que habita porque anhela un *ethos* no solo extraño al mundo en que habita, sino impracticable. Se trata de un personaje falto de compromiso, que, en ocasiones, cuando coincide con la categoría del héroe trágico con peripecia, tiende a afectar negativamente a quienes lo rodean, conduciéndose como si pudiese vivir sin compromiso e imponiendo al mundo sus exigencias.

rousseaneana de una *perfectibilite* (perfectibilidad) se establecio en el horizonte de las expectativas, algo que tuvo una gran influencia no solo en el curso de la filosofia y la historia, sino tambien en las direcciones políticas de las sociedades.

Conclusion o de porque deberíamos apoyarnos en una cronología

Recorrimos seis terminos espaciales que Koselleck forja y traslada al campo de la historia, que ilustran tanto facticidad historica como sus posibilidades: *Zeitschichten*, *Erfahrungsraum*, *Standortbindung*, *Ungleichzeitigkeit*, *Erwartungshorizont* y *Utopie*. Ambos grupos brindan al autor la posibilidad de explorar fenomenos historicos tomando prestados conceptos provenientes de la espacialidad y construyendo neologismos. Gracias a ellos, Koselleck retrata los desplazamientos no solo en eventos pasados, sino tambien en la teoría historica. El desorden y los anacronismos abandonan el lugar de oscuridad al que habían sido sometidos por la historiografia y comienzan a mostrar, por el contrario, su potencialidad. Así, lo inactual contribuye a agudizar nuestra perspectiva, habituada a los moldes que imprime en la lectura de los hechos la division cronologica entre pasado, presente y futuro. Esto significa que hay una dislocacion dentro de las formas en que entendemos la historicidad despues de la ruptura con la *historia magistra vitae*.

En todos los casos pudimos constatar que el gesto teorico muestra una profunda protesta contra un tiempo homogeneo, de composicion lo suficientemente uniforme como para dividirlo y desagregarlo en tres dimensiones temporales. Tal caracterizacion implicaría que todos los elementos que conforman la historia descansan en una suerte de homologacion no en su contenido, pero sí en su forma. En efecto, los conceptos recién descritos cobijan la discontinuidad como clave de comprension de las situaciones historicas, pero reconocen, a la postre, de una linealidad. Los estratos del tiempo y la contemporaneidad de lo no contemporaneo proporcionan la posibilidad de captar distintos ritmos dentro y a traves de periodos. El horizonte de expectativas, la utopia y el espacio de experiencia marcan, en definitiva, índices de espacios limitados. Y por ultimo, la perspectiva del lugar presupone una estabilidad en el punto de vista. Dicho de otro modo: todos estos integrantes de la familia de los conceptos topograficos se constituyen como deudores de los ordenes cronologicos.

Ahora bien, son las fisuras las que predominan tanto en la reconstruccion de los sucesos particulares, como en la elaboracion de un relato sobre ellos, en la *historia res gestae* y en la *historia rerum gestarum*. De modo que esta naturaleza conflictiva nos pone en aprietos de querer basarnos en una cronología, como guía ordenadora y estabilizadora de los eventos. Sin embargo, no hay una anticronología que se enfrente a todo tipo de registro secuencial basado en fechas. Sostener una contienda contra las periodizaciones no nos permitiría tener una referencia epocal con la que marcar alteraciones. Koselleck mantiene la relevancia de diferencias de periodos constantemente y de hecho el inicio de la Modernidad que el investiga y situa en el siglo XVIII funda su historia conceptual. Si quisiesemos usar una denominacion que contenga un distanciamiento de la cronología, en lugar de una anticronología, podríamos decir entonces que hay una postcronología. La convivencia de distintos ritmos y periodizaciones pone en vigencia, en lugar de un aparato que enmarca por igual una grilla periodica de analisis, el predominio del potencial conflictivo en que debe ponerse en foco para algunos casos. Como consecuencia, se manifiesta una relativizacion de las unidades temporales y del establecimiento de inicios y finales de epocas en favor de multiples constelaciones que disponen sin fijar. La historicidad, de acuerdo a esta teoría de los tiempos historicos, se funda en un juego ambivalente que le permite a aquel que se acerque a la historia, oscilar entre la periodizacion y la no periodizacion de los acontecimientos.

#### Bibliografía

Koselleck, R. (2012), "Sobre la historia conceptual de la utopia temporal", en Reinhart Koselleck. *Historias de conceptos. Estudios sobre semantica y pragmatica del lenguaje político y social*. Madrid, Trotta, [2006] 2012, pp. 171-188.

III JORNADAS NACIONALES DE FILOSOFIA Y EPISTEMOLOGIA DE LA HISTORIA.  
PONENCIAS, SIMPOSIOS Y MESAS REDONDAS.

- Goldmann, L. (1968), *El hombre y lo absoluto*. Península- Gallimard: Barcelona .
- Pinder, Wilhelm (1928), *Das Problem der Generation in der Kunstgeschichte Europas*. \_Annalen der Philosophie Und Philosophischen Kritik\_ 7:122-122.
- Koselleck, R. (2013), *Sentido y repeticion en la historia*. Buenos Aires: Hydra.
- Koselleck, R. (1993), *Futuro pasado*. Barcelona: Paidos.
- Koselleck, R. (2001), *Los estratos del tiempo*. Barcelona: Paidos.
- Nolte, E. (1986). “Die Vergangenheit, die nicht vergehen will. Eine Rede, die geschriben, aber nicht gehalten werden konnte” en Frankfurter Allgemeine Zeitung (Frankfurt). 6-06-1986.