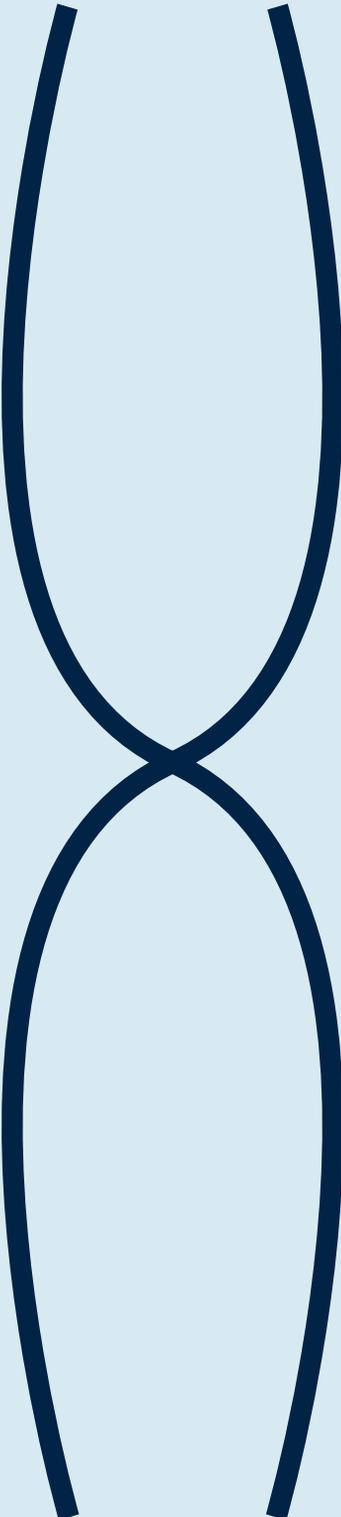


NÚMERO TEMÁTICO
PSICOLOGÍA
Y SALUD

THEMATIC ISSUE
PSYCHOLOGY
AND HEALTH



PSIENCIA REVISTA
LATINOAMERICANA
DE CIENCIA PSICOLÓGICA

PSIENCIA LATIN AMERICAN JOURNAL
OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

NOVIEMBRE 2012
NOVEMBER 2012

VOLUMEN 4
VOLUME 4

NÚMERO 2
ISSUE 2

ISSN 2250-5490
PUBLICACIÓN SEMESTRAL
SIX-MONTHLY JOURNAL
BUENOS AIRES - ARGENTINA

PSIENCIA. REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIA PSICOLÓGICA

PSIENCIA. LATIN AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

NOVIEMBRE 2012 · VOLUMEN 4 · NÚMERO 2

NOVEMBER 2012 · VOLUME 4 · ISSUE 2

Revista científica semestral editada por la AACP, dirigida a investigadores, profesionales, docentes y estudiantes de psicología y áreas asociadas. Publica artículos relacionados con avances de la psicología a nivel científico y social, institucional y disciplinar que aporten conocimientos para su desarrollo estratégico en la región.

Six-monthly journal edited by the AACP, for researchers, professionals, teachers and students from psychology and related areas. Publishes articles related to advances in psychology at a scientific and social, institutional and disciplinary levels that contribute with knowledge for its strategic development in the region.

Incluida en Catálogo Latindex. Indizada por DIALNET, PSICODOC, IMBIOMED, DOAJ y e-Revistas.

Integrates Latindex Catalog. Indexed by DIALNET, PSICODOC, IMBIOMED, DOAJ and e-Revistas.

An extended abstract of all journal articles is translated to English and available at www.psiencia.org

EDITOR

Ezequiel Benito - Universidad Maimónides (Argentina)
editor@psiencia.org

COMITÉ EDITORIAL EDITORIAL COMMITTEE

Ángel Elgier - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Luciano García - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Fernando Polanco - Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

COMITÉ CIENTÍFICO PERMANENTE PERMANENT SCIENTIFIC COMMITTEE

Rubén Ardila - Universidad Nacional de Colombia (Colombia)
Mario Bunge - McGill University (Canadá)
José Dahab - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Cristina Di Doménico - Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)
Héctor Fernández Álvarez - Fundación Aiglé (Argentina)
Juan Carlos Godoy - Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)
Eduardo Keegan - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Hugo Klappenbach - Universidad Nacional de San Luis (Argentina)
Guido Korman - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Pablo López - INECO / Instituto de Neurociencias - Universidad Favaloro (Argentina)
Leonardo Medrano - Universidad Nacional de Córdoba (Argentina)
Alba Mustaca - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Roberto Polanco-Carrasco - Asociación Chilena de Revistas Científicas de Psicología (Chile)
Enrique Saforcada - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Ana Talak - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Sebastián Urquijo - Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)
Marcelo Urra - Universidad de Artes y Ciencias Sociales (Chile)
Julio Villegas - Universidad Central de Chile (Chile)

COMITÉ DE REDACCIÓN PROOF-READING COMMITTEE

Mariana Elmasian - Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Florencia Giuliani - Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)

Versión con acceso abierto al texto completo en / Full text open access version at www.psiencia.org

Los artículos publicados son responsabilidad de sus autores / Published articles are their authors' liability.

ISSN 2250-5490 (Impresa - Print) · **ISSN 2250-5504** (En línea - Online)

©2012 Departamento de Publicaciones - Asociación para el Avance de la Ciencia Psicológica
Av. Nazca 1425 1ºB (C1416ASD) · Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
Teléfono/Telephone: (54-11) 4584-8675 · E-mail: publicaciones@coband.org

ASOCIACIÓN PARA EL AVANCE DE LA CIENCIA PSICOLÓGICA

ASSOCIATION FOR THE ADVANCEMENT OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

La AACP es una organización científica sin fines de lucro formada por investigadores, profesionales, docentes y estudiantes que promueven el desarrollo científico, social y estratégico de la psicología en Argentina.

The AACP is a nonprofit scientific organization integrated by researchers, professionals, teachers and students who promote the scientific, social and strategic development of psychology in Argentina.

COMISIÓN DIRECTIVA BOARD OF DIRECTORS

Presidente/President: Ezequiel Benito (Buenos Aires)	Vocales/Members:
Vicepresidente/Vice president: Fernando Polanco (San Luis)	Leandro Casari (Mendoza)
Secretaria/Secretary: Milagros Martínez (Córdoba)	Rocio Cataldo (Mar del Plata)
Prosecretaria/Prosecretary: Celeste Bogetti (Mar del Plata)	Julieta Echeverría (Mar del Plata)
Tesorera/Treasurer: Mariana Elmasian (Buenos Aires)	Esteban Knöbl (Buenos Aires)

El portal web puede visitarse en / Web portal is available at www.cienciapsicologica.org

PSIENCIA. REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIA PSICOLÓGICA

PSIENCIA. LATIN AMERICAN JOURNAL OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE

NOVIEMBRE 2012 · VOLUMEN 4 · NÚMERO 2

NOVEMBER 2012 · VOLUME 4 · ISSUE 2

CONTENIDOS CONTENTS

EDITORIAL	Psicología y salud social Psychology and Social Health <i>Ezequiel Benito</i>	64-65
INVESTIGACIONES ORIGINALES RESEARCH PAPERS	Encuesta a profesionales de la salud mental sobre el diagnóstico de trastorno límite de la personalidad Mental Health Professionals Survey About BPD Diagnosis <i>Pilar Regalado, Pablo Gagliesi</i>	66-75
	Recepción y desarrollo de la psicología positiva en la UBA (1998-2008) Reception and Development of Positive Psychology at the UBA (1998-2008) <i>Luciana Mariñelarena-Dondena</i>	76-83
REVISIONES REVIEW PAPERS	Resiliencia. Conceptualización e investigaciones en Argentina Resilience. Conceptualization and Research in Argentina <i>Analia Verónica Losada, María Inés Latour</i>	84-97
ARTÍCULOS ARTICLES	Psicología de la salud. Realizaciones e interrogantes tras cuatro décadas de desarrollo Health Psychology. Achievements and Questions After Four Decades of Development <i>Francisco Morales Calatayud</i>	98-104
	La psicología positiva en América Latina. Desarrollos y perspectivas Positive psychology in Latin America. Developments and Perspectives <i>Alejandro Castro Solano</i>	108-116
	Psicología sanitaria. Historia, fundamentos y perspectivas Sanitary Psychology. History, Basics and Perspectives <i>Enrique Saforcada</i>	120-130
ARTÍCULO DE DISCUSIÓN DISCUSSION PAPER	Ley de Salud Mental 26.657. Antecedentes y perspectivas 26,657 Mental Health Law. Background and Perspectives <i>Ana María Hermosilla, Rocio Cataldo</i> Comentadores: Leonardo Gorbacz, Ricardo Rodríguez Biglieri	134-140
RESEÑA BOOK REVIEW	La Pizarra de Babel. Sebastián Lipina & Mariano Sigman (Eds.) The Blackboard of Babel. Sebastián Lipina & Mariano Sigman (Eds.) <i>Angel M. Elgier</i>	149-150

RECEPCIÓN Y DESARROLLO DE LA PSICOLOGÍA POSITIVA EN LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (1998-2008)

RECEPTION AND DEVELOPMENT OF POSITIVE PSYCHOLOGY AT THE UNIVERSITY OF BUENOS AIRES, ARGENTINA (1998-2008)

Luciana Mariñelarena-Dondena

Resumen: El trabajo analiza la recepción y el desarrollo de la Psicología Positiva en la Universidad de Buenos Aires, en el período 1998-2008. Para ello se destacan dos momentos. En el primero se indagan las investigaciones en el campo que María Martina Casullo definió como psicología salugénica o positiva, entre 1998 y 2003. En ese marco, se estudian los trabajos sobre la adolescencia realizados desde una perspectiva salugénica. En el segundo momento, se analiza la recepción y el impacto del movimiento de la Psicología Positiva, en particular desde el año 2004. Desde el punto de vista metodológico, se trata de una investigación de carácter historiográfico que podría incluirse dentro de los estudios ex-post facto retrospectivo de acuerdo con la clasificación de Montero y León (2007). En dichos estudios las unidades de análisis son objetos, habitualmente documentos.

Palabras clave: *Psicología positiva – Enfoque salugénico – Historia de la psicología – Universidad de Buenos Aires.*

Abstract: The paper analyses the reception and the development of Positive Psychology at the University of Buenos Aires during 1998-2008. For that purpose we highlight two periods. In the first one, the paper focused on María Martina Casullo's research defined as salutogenic or positive psychology, between 1998 and 2003. Studies on adolescence from a salutogenic approach are taken under that framework. In the second period, the paper analyses the reception and the impact of the movement of Positive Psychology, particularly since 2004. Methodologically, this is a historiographic study that can be considered an ex post facto research, according to Montero and León classification (2007). In these studies the units of analysis are objects, habitually documents.

Keywords: *Positive psychology – Salutogenic approach – History of psychology – University of Buenos Aires*

INTRODUCCIÓN

El propósito del presente trabajo consiste en brindar una primera aproximación a la recepción y desarrollo de la Psicología Positiva en la Universidad de Buenos Aires, en el período comprendido entre los años 1998 y 2008. En esa dirección, se busca promover el conocimiento sobre la historia de la Psicología Positiva en la Argentina.

El movimiento de la Psicología Positiva surgió en el contexto de la psicología norteamericana, a finales del siglo XX. El impulsor de esta corriente psicológica, Martin Selig-

man, propone una psicología *más positiva* que investigue científicamente los aspectos positivos del psiquismo humano y cómo potenciarlos mediante intervenciones basadas en evidencia empírica (Seligman, Steen, Park & Peterson, 2005). A su vez destaca en el marco de su teoría sobre la felicidad tres objetivos específicos: el estudio de las emociones positivas, los rasgos individuales positivos y las instituciones positivas (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

Se ha señalado que la Psicología Positiva se inscribe dentro del *enfoque salugénico* en psicología que centra su interés en la

promoción de la salud; el mismo busca completar los desarrollos del *enfoque patogénico* que, tomando como base el modelo médico, se focaliza en la cura y la prevención de la enfermedad mental. Asimismo, se ha indicado que ya a mediados del siglo XX comenzaron a hacerse manifiestas las limitaciones del modelo médico; también por dicha época podrían situarse los inicios del enfoque salugénico tanto en el campo de las ciencias sociales y de la salud en general como desde la psicología en particular (Gancedo, 2008; Mariñelarena-Dondena & Gancedo, 2011).

Respecto a la recepción de la Psicología Positiva en la Argentina, investigaciones anteriores afirman que María Martina Casullo fue una de las personalidades de mayor envergadura dentro de este campo del conocimiento en nuestro país; asimismo, señalan que gracias a su labor pionera el nuevo movimiento se insertó en las universidades argentinas, particularmente la Universidad de Buenos Aires y la Universidad de Palermo (Gancedo, 2008; Mariñelarena-Dondena, 2008). En ese contexto, desde el punto de vista institucional, se ha destacado la importancia de la recepción del enfoque salugénico en psicología en el ámbito universitario donde podía observarse el predominio del enfoque patogénico (Mariñelarena-Dondena, 2009; Mariñelarena-Dondena, 2010; Mariñelarena-Dondena, Dagfal-Barrera & Álvarez, 2009).

Creemos posible identificar al menos dos momentos bien diferenciados en la recepción y desarrollo de la Psicología Positiva en la Universidad de Buenos Aires. En el primero se inscriben las investigaciones en el campo que María Martina Casullo definió como *psicología salugénica o positiva*, entre 1998 y 2003. En ese marco, en el presente artículo se estudian sus trabajos sobre la adolescencia realizados desde una perspectiva salugénica. En el segundo momento, se analiza la fuerte impronta del movimiento de la Psicología Positiva, en particular desde el año 2004.

MÉTODO

Desde el punto de vista metodológico, se trata de una investigación de carácter his-

toriográfico que podría incluirse dentro de los estudios *ex-post facto* retrospectivo de acuerdo con la clasificación de Montero y León (2007). En dichos estudios las unidades de análisis son objetos, habitualmente documentos. Para realizar esta reconstrucción se recurrió a variadas fuentes primarias tales como: proyectos de investigación reconocidos por la Universidad de Buenos Aires, presentaciones en reuniones científicas y publicaciones relacionadas con el tema; también se realizaron entrevistas semi-estructuradas a informantes clave.

RESULTADOS

Primeras investigaciones en psicología salugénica o positiva en la Universidad de Buenos Aires (1998-2003). En el año 1998 comenzó a desarrollarse bajo la dirección de María Martina Casullo el proyecto de investigación subsidiado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires (UBACyT) *Factores Salugénicos en Población Adolescente y Adulta: Estudio sobre la Psicomorfología de la Salud Mental*. El propósito de dicho proyecto consistía en estudiar los factores protectores o salugénicos, generadores de salud; en contraposición al estudio de los factores de riesgo, es decir, aquellos que incrementan la probabilidad de que una determinada patología se desarrolle en una persona o grupo. Dichos factores de riesgo constituyen el objeto de estudio de las investigaciones epidemiológicas. Una de sus principales hipótesis señalaba que el estudio de los factores o variables que originan comportamientos sanos, les permitiría comprender cómo los sujetos son capaces de afrontar con éxito las situaciones críticas y estresantes de la vida.

Casullo remarcaba cómo a través de las investigaciones epidemiológicas que realizó desde el año 1984, centradas en estudiar los factores de riesgo en adolescentes, observó la existencia de *factores salugénicos o protectores* que impedían la estructuración de patologías:

La experiencia personal en el campo de las investigaciones epidemiológicas desde el año 1984 así como la concreción de proyectos de investigación subsidiados por la Universidad

de Buenos Aires sobre depresión, riesgo suicida y malestar psicológico en adolescentes, han permitido estudiar el impacto de los factores de riesgo, entendidos como aquellos procesos y situaciones que favorecen la estructuración de patologías, convirtiendo al sujeto en alguien vulnerable. En el marco de tales investigaciones, ha sido posible constatar que las mismas situaciones pueden inhibir la aparición de lo patológico promoviendo la génesis de situaciones de resistencia (*resilience*) sobre la base de procesos salugénicos o protectores, que incorporan tanto aspectos personales/ subjetivos como ambientales y culturales diversos (Casullo, 2000, p. 341).

No obstante, si se analizan los estudios clásicos sobre la adolescencia se puede observar cómo esta etapa del desarrollo ha sido estigmatizada por la psicopatología (Contini de González, 2006).

La adolescencia, más que cualquiera otra etapa del desarrollo es definida e identificada desde las diferentes líneas del desarrollo, como una etapa de conflictos y desequilibrios psíquicos que se caracterizan por situaciones de «crisis» y «reestructuración» de la personalidad, y/o cognitiva (Ávila Espada, Jiménez-Gómez & González Martínez, 1996, p. 267).

En contraposición, existe una visión crítica de esta perspectiva psicopatológica o anormal. En esta línea de pensamiento se ubica Irwing Weiner, quien afirma que la adolescencia constituye una etapa adaptativa del desarrollo: "Que muchos adolescentes puedan, en una lectura superficial, mostrar signos de trastorno psicopatológico, no implica que realmente los padezcan" (Ávila Espada, et al., 1996, p. 269). Asimismo, los estudios epidemiológicos confirman que en la población adolescente no se observa una mayor incidencia o prevalencia de trastornos psicopatológicos en comparación con la población adulta. Weiner señala que sólo el 20% de los adolescentes padecería trastornos psicopatológicos de cierta relevancia clínica; un 60% mostraría episodios ocasionales de ansiedad o depresión; mientras que el 20% restante no presentaría signos apreciables de desajuste o disfunción.

Diferentes autores coinciden en que son los adultos quienes perciben la adolescen-

cia como una etapa de malestar o desajuste, esta impresión se debería a los diversos cambios actitudinales y de comportamiento del adolescente producto del proceso de integración de la identidad que está llevando a cabo. Pero el joven no se percibe a sí mismo como un *individuo en crisis* (Ávila Espada, et al., 1996). "Desde esta perspectiva, la llamada «tormenta» adolescente parece más un cliché cultural que una realidad" (Contini de González, 2006, p. 23).

En base a lo expuesto anteriormente, se ha enfatizado la necesidad de la complementariedad de la perspectiva psicopatológica y la salugénica en el estudio del comportamiento adolescente (Contini de González, 2006).

Cabe remarcar que tempranamente Casullo planteó la hegemonía del modelo médico en psicología, cuyo objetivo consiste en curar y prevenir la enfermedad mental; asimismo, señaló en reiteradas oportunidades las limitaciones de dicho modelo o enfoque patógeno en psicología (Castro Solano, Brizzio & Casullo, 2003; Casullo & Castro Solano, 2000). Por otra parte, incorporaba los aportes del enfoque salugénico en psicología, realizados especialmente desde la década de 1990. Casullo definía a la psicología salugénica o positiva como "un nuevo paradigma de reflexión teórica y metodológica" (Casullo, 2000, p. 341), la misma hace hincapié en el estudio de las dimensiones positivas o salugénicas de la personalidad.

Casullo afirmaba que "la salugénica es una capacidad inherente al hecho de estar vivos" (Casullo, 2000, p. 345) y destacaba la existencia de variables potencialmente salugénicas que hacen posible un desarrollo sano. Entre dichos factores protectores mencionaba los siguientes: el sentido de coherencia, la fortaleza, la autoeficacia aprendida, el locus de control, la capacidad de resistencia (*resilience*), los mecanismos de defensa maduros, el bienestar psicológico, las estrategias de afrontamiento, la sabiduría en tanto pragmática de la vida, los talentos y la creatividad.

En las primeras investigaciones que comenzó a diseñar María Martina Casullo, vinculadas con la psicología salugénica o positiva, puede apreciarse la influencia de la orientación salugénica desarrollada por

Aaron Antonovsky desde el campo de la sociología de la medicina. En su opinión, "el interés por el denominado enfoque salutífero nos llevó a contactarnos con la obra del psicólogo israelí A. Antonovsky" (Casullo, 2000, p. 341).

Antonovsky (1988) considera a la salud/enfermedad como extremos de un continuo y se centra en el estudio de aquellos factores que promueven movimientos hacia el extremo favorable del mismo. Plantea que el mero hecho de vivir es estresante e investiga los recursos generalizados para resistir (GRRs), es decir, aquellos recursos o fortalezas que el ser humano utiliza para afrontar los agentes estresantes o patogénicos, con el objetivo final de seguir viviendo aún frente a la adversidad. Dado que los factores estresantes están siempre presentes, la utilización de estos GRRs en repetidas situaciones llevan a que la persona desarrolle con el tiempo un sentido de coherencia (SOC) fuerte (Casullo, 2000; Casullo & Castro Solano, 2000; Gancedo, 2008). Define el SOC como:

... una orientación global que expresa el grado en que un sujeto experimenta un fuerte sentimiento de confianza, sólido, resistente pero dinámico relativo a: a) que los estímulos del medio ambiente interno o externo están estructurados, son predecibles y explicables; b) que los recursos están disponibles para el sujeto a fin de que pueda salir al encuentro de las demandas derivadas de los estímulos; y c) estas demandas son desafíos dignos de compromiso y de inversión de energía en ellos existiendo una alta probabilidad de que las cosas marcharán tan bien como razonablemente se pueda esperar (Antonovsky, 1988, p. 19 – la traducción nos pertenece).

Castro Solano et al. (2003) estudiaron los factores salutíferos en adolescentes argentinos utilizando la escala SOC propuesta por dicho autor. Su objetivo consistió en analizar las propiedades psicométricas de la escala SOC en población adolescente. Antonovsky plantea que dicha escala evalúa las siguientes dimensiones: comprensión (si los estímulos que se les presentan a las personas tienen sentido, son percibidos de forma coherente, consistente y ordenada), controlabilidad (el grado en que cada persona reconoce contar con recursos suficientes para

afrontar las demandas del medio) y significado (elemento motivacional que hace que la vida tenga sentido en términos emocionales y ameritan una inversión de energía frente a los desafíos).

No obstante, los resultados de la investigación indican que el *sentido de coherencia* sería un constructo unidimensional y no triárquico como supone el autor de la prueba. Si se pudo constatar la existencia de una correlación positiva significativa entre sentido de coherencia y bienestar psicológico, negativa entre sentido de coherencia y la presencia de trastornos de la personalidad (Castro Solano, et al., 2003).

Desde las teorías psicológicas, Casullo incorporaba los aportes de Carol Ryff sobre el bienestar psicológico, dicha autora sostiene que el mismo constituye un constructo multidimensional. En ese contexto, entonces, Casullo & Castro Solano (2000) desarrollaron una escala breve para la evaluación del bienestar psicológico en adolescentes. Definían al bienestar como el componente cognitivo de la satisfacción, resultado de la integración que las personas hacen sobre cómo les fue o les está yendo en el transcurso de sus vidas.

Los resultados obtenidos verificaron que el bienestar psicológico constituye un factor protector de la salud mental, dada la existencia de una correlación negativa entre el constructo analizado y la presencia de síntomas psicopatológicos (Casullo & Castro Solano, 2000).

Posteriormente la Editorial Paidós publicó un libro relacionado con dicha temática: *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*, compilado por María Martina Casullo (2002). Dicho ejemplar gira en torno al estudio de los aspectos salutíferos y propone dos escalas para evaluar el bienestar psicológico en adolescentes y adultos: BIEPS-A (Adultos) y BIEPS-J (Jóvenes Adolescentes). Dichas escalas evalúan las siguientes dimensiones: Autonomía (capacidad de actuar de modo independiente), Control de Situaciones (sensación de control y auto-competencia), Vínculos Psicosociales (calidad de las relaciones personales), Proyectos (metas y propósitos en la vida) y Aceptación de Sí Mismo (sentimiento de bienestar con uno mismo). En el caso de

la escala BIEPS-J el factor autonomía fue eliminado luego del análisis factorial, por resultar muy confuso (Casullo & Castro Solano, 2000; Castro Solano, Brenlla & Casullo, 2002).

Otro de los temas que merece especial referencia es la relación entre el bienestar psicológico y las estrategias de afrontamiento utilizadas por los adolescentes ante problemáticas diversas. En tal sentido, investigaciones anteriores han constatado que los adolescentes utilizan distintas estrategias de afrontamiento según su nivel de bienestar auto-percibido. Aquellos jóvenes que obtuvieron un nivel alto de bienestar psicológico emplean preferentemente los estilos dirigidos a la resolución del problema; mientras que aquellos con bajo bienestar muestran un estilo improductivo (González Barrón, Montoya Castilla, Casullo & Bernabéu Verdú, 2002).

Entre los años 2001 y 2003 se desarrolló el proyecto de investigación UBACyT *Emociones y salud mental: impactos salúgenicos y patogénicos de las relaciones románticas (estar enamorado/a) en adolescentes y jóvenes*, el mismo fue dirigido por María Martina Casullo y co-dirigido por Mercedes Fernández Liporace. El propósito de dicho proyecto consistía en investigar el impacto de las experiencias románticas sobre la subjetividad; asimismo les interesaba diferenciar tipos de relaciones románticas (seguras, ambivalentes, evitativas). Uno de los objetivos específicos de la investigación era identificar y diferenciar los impactos salúgenicos o protectores y patogénicos de las experiencias románticas, analizando su relación con el bienestar y malestar psicológico percibido por adolescentes y jóvenes. En ese contexto, Casullo y Fernández Liporace (2005) diseñaron una escala sobre tipos de apego, basándose en los cuatro estilos de apego propuestos por Bartholomew: *apego seguro, apego ansioso, apego evitativo y apego temeroso*. Este instrumento posee dos versiones: el de las relaciones románticas y el de los vínculos no románticos. En ambas versiones los ítems que originalmente puntuaban en las dimensiones de apego temeroso y evitativo se unieron en un solo factor; en cambio, se conservaron separadas las dimensiones del apego seguro y ansioso. Los

resultados obtenidos coincidieron con la propuesta teórica de Ainstworth, quien diferenciaba tres dimensiones del apego: seguro, inseguro-resistente o ansioso-ambivalente e inseguro-evitativo. También como resultado de dicha investigación se publicó el libro *Los Estilos de Apego. Teoría y medición* (2005).

La impronta del movimiento de la Psicología Positiva (2004-2008). El rasgo central de este segundo momento fue la impronta del movimiento de la Psicología Positiva, cuyo origen se sitúa en el año 1998 en el discurso inaugural de Martin Seligman como presidente de la *American Psychological Association* (APA) (Gancedo, 2008).

No obstante, la relación con el primer momento es, por lo menos, ambigua. Es decir, por una parte, encontramos a partir del año 2004 las primeras referencias a Seligman y a los principales autores del movimiento que nos ocupa; pero, al mismo tiempo, Casullo seguía refiriéndose a la psicología salúgenica o positiva, término que ella misma acuñara en el año 2000 como mencionamos anteriormente.

En este marco, se desarrolló a partir del año 2004 el proyecto de investigación UBACyT *Compromiso ético, fortalezas humanas y desafíos contextuales específicos: desarrollo de técnicas de evaluación psicológica de propuestas de la psicología salúgenica o positiva*. El mismo se proponía estudiar los comportamientos humanos desde una perspectiva positiva. Cabe destacar aquí las hipótesis de las cuales partió la investigación: "a) La presencia de las variables salúgenicas permite diferenciar entre grupos sanos y en riesgo. b) La implementación de intervenciones psicológicas breves, focalizadas en los constructos salúgenicos, disminuye las situaciones de riesgo y mejora las condiciones de salud psíquica". En definitiva, Casullo sostenía que los esfuerzos debían centrarse en identificar las dimensiones salúgenicas de la personalidad, para luego proponer programas de intervención orientados al desarrollo de dichas variables, contribuyendo de esta manera al objetivo final del enfoque salúgenico en psicología: la promoción de la salud. Sin perjuicio de ello, señalaba la importancia de estudiar tanto las debilidades como las fortalezas del sujeto, buscando

comprender cómo muchas personas logran una resolución salúgena frente a situaciones adversas:

Así, el paradigma Positivo implica la reorientación del foco atencional, con el fin de analizar tanto las debilidades cuanto las fortalezas inherentes a individuos y contextos. Desde este punto de vista, el interés recae en comprender y explicar de qué manera y por medio de qué mecanismos, aún ante circunstancias de máximo estrés, muchas personas son capaces de desarrollar emociones positivas, recursos de afrontamiento eficaces, proyectos de vida productivos y fortalezas varias. Interesa, entonces, identificar los factores, circunstancias y procesos que favorecen esa resolución salúgena (Casullo & Fernández Liporace, 2006, p. 262).

Es oportuno advertir que la evaluación psicológica fue y sigue siendo una de las áreas de mayor desarrollo dentro de la Psicología Positiva en nuestro país. María Martina Casullo concebía a la evaluación psicológica como un área de la psicología, tanto básica como aplicada, que brinda la posibilidad de analizar los comportamientos humanos en los distintos campos o contextos del quehacer profesional del psicólogo (Casullo, 1999).

Al respecto cabe señalar que uno de los objetivos centrales del proyecto de investigación que se analiza fue precisamente la construcción y adaptación de técnicas psicométricas para evaluar las variables estudiadas desde la Psicología Positiva (Casullo & Fernández Liporace, 2006).

Por otra parte, en el año 2005, María Martina Casullo acuñó el concepto de capital psíquico definiéndolo como “ese conjunto de factores y procesos que permiten aprender a protegerse y a sobrevivir, a generar fortalezas personales” (Casullo, 2005, p. 61) presentando una categorización de los recursos cognitivos, afectivos y psicosociales que lo integran. Pero fue más allá y planteó una comparación con la clasificación de virtudes y fortalezas del carácter propuesta por Peterson y Seligman (2004) en su manual de sanidades. Incluso llegó a afirmar que el constructo capital psíquico incluye dentro de los recursos que lo integran dichas virtudes y fortalezas del carácter:

Este concepto engloba una serie de *fortalezas de carácter o virtudes* que, en su interrelación, forman este capital psíquico con que cada individuo cuenta, que le sirve para afrontar las vicisitudes de su vida cotidiana en particular y de su ciclo vital en general (Casullo & Fernández Liporace, 2006, p. 262; las cursivas están en el original).

Cabe destacar que el concepto de capital psíquico ha sido operacionalizado en una escala autoadministrable CAPPSI que todavía se encuentra en etapa de ajuste y análisis de su calidad psicométrica.

DISCUSIÓN

Se ha señalado que la psicología argentina se encuentra desde el año 1983 en el período de su plena institucionalización, encaminándose hacia un horizonte de mayor pluralismo teórico y profesional (Klappenbach, 2006). En ese contexto general, se analizó la recepción de la Psicología Positiva en la Universidad de Buenos Aires en los albores del siglo XXI.

Puede apreciarse que las investigaciones dirigidas por María Martina Casullo sobre los factores de riesgo en adolescentes le permitieron observar la existencia de factores protectores que impedían la estructuración de patologías, aún frente a situaciones ambientales adversas. Dichos resultados la llevaron a plantear, en singular paralelo cronológico con el surgimiento del movimiento de la Psicología Positiva en Estados Unidos de Norteamérica a finales del siglo XX, la existencia de un nuevo paradigma de reflexión teórica y metodológica: la psicología salúgena o positiva (Casullo, 2000; Gancedo, 2009).

En ese marco, la temprana recepción de la Psicología Positiva se haría a través del tamiz de la orientación salúgena desarrollada por Aaron Antonovsky, destacándose también la influencia de la teoría de Carol Ryff sobre el bienestar psicológico.

Por otra parte, a partir del año 2004 puede observarse una fuerte impronta del movimiento de la Psicología Positiva liderado por Martin Seligman a nivel internacional. Dos cuestiones deben ser destacadas.

La primera es la noción de capital psíquico propuesta por Casullo (2005), entendiéndolo como un concepto que engloba los recursos cognitivos, afectivos y psicosociales con los que cada sujeto cuenta. La segunda, son los aportes realizados a nivel local en la creación y adaptación de escalas que evalúan constructos vinculados con este campo del conocimiento.

Finalmente, cabe remarcar que desde sus inicios a finales del siglo XX la Psicología Positiva ha experimentado un permanente y sostenido crecimiento a nivel internacional (Gancedo, 2008; Linley, Joseph, Harrington & Wood, 2006). En nuestro contexto local, se ha señalado que esta corriente psicológica fue tempranamente recepcionada destacándose, desde el punto de vista institucional, el papel desempeñado por la Universidad de Palermo en el desarrollo y la enseñanza de la Psicología Positiva en la Argentina (Mariñelarena-Dondena, 2012; Mariñelarena-Dondena & Klappenbach, 2009). Al mismo tiempo, cabe mencionar la edición de dos libros especializados sobre el tema: *Prácticas en Psicología Positiva* (2008) compilado por María Martina Casullo y *Fundamentos de Psicología Positiva* (2010) compilado por Castro Solano.

No obstante los importantes avances alcanzados en este campo del conocimiento a nivel nacional, cabe esperar en los próximos años un mayor impacto de esta corriente en el ámbito de las universidades públicas y privadas de nuestro país; el mismo podría verse reflejado en el desarrollo de nuevas investigaciones en el área como así también en la enseñanza de contenidos vinculados con el enfoque salutífero y la Psicología Positiva tanto en las carreras de grado de psicología como a nivel de posgrado.

REFERENCIAS

- Antonovsky, A. (1988). *Unraveling the Mystery of Health. How People Manage and Stay Well*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Ávila Espada, A.; Jiménez-Gómez, F. & González Martínez, M. T. (1996). Aproximación psicométrica a los patrones de personalidad y estilos de afrontamiento del estrés en la adolescencia: perspectivas conceptuales y técnicas de evaluación. En M. M. Casullo (Comp.), *Evaluación psicológica en el campo de la salud*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Castro Solano, A. (Comp.) (2010). *Fundamentos de Psicología Positiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Castro Solano, A., Brenlla, M. & Casullo, M. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en adultos argentinos. En M. M. Casullo (Ed.), *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*, (pp. 93-100). Buenos Aires: Paidós.
- Castro Solano, A.; Brizzio, A. & Casullo, M. M. (2003). Factores salutíferos en adolescentes argentinos. Un estudio preliminar con la escala sentido de coherencia de Antonovsky. *Investigaciones en Psicología*, 8(1), 55-74.
- Casullo, M. M. (1999). La evaluación psicológica: Modelos, técnicas y contexto sociocultural. *RIDEP. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 7(1), 97-113.
- Casullo, M. M. (2000). Psicología salutífero o positiva. Algunas reflexiones. *Anuario de Investigaciones*, 8, 340-346.
- Casullo, M. M. (Ed.) (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Buenos Aires: Paidós.
- Casullo, M. M. (2005). El capital psíquico. Aportes de la Psicología Positiva. *Psicodébate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 6, 59-71.
- Casullo, M. M. (Comp.) (2008). *Prácticas en Psicología Positiva*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Casullo, M. M. & Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Perú*, 18(1), 36-68.
- Casullo, M. M. & Fernández Liporace, M. (2005). *Los estilos de apego. Teoría y medición*. Buenos Aires: JVE.
- Casullo, M. M. & Fernández Liporace, M. (2006). Las propuestas de la Psicología Positiva. ¿Universales psicológicos o particulares de una visión cultural? *Anuario de Investigaciones*, 14, 261-268.
- Contini de González, E. N. (Comp.) (2006). *Pensar la adolescencia hoy. De la psico-*

- patología al bienestar psicológico*. Buenos Aires: Paidós.
- Gancedo, M. (2008). Historia de la Psicología Positiva. Antecedentes, aportes y proyecciones. En María Martina Casullo (Ed.), *Prácticas en Psicología Positiva* (pp. 11-38). Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Gancedo, M. (2009). Reflexiones y experiencias acerca del aprendizaje de la Psicología Positiva y los Enfoques Salugénicos. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 10, 83-102.
- González Barrón, R.; Montoya Castilla, I.; Casullo, M. M. & Bernabéu Verdú, Jordi (2002). Relación entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 363-368.
- Klappenbach, H. (2006). Periodización de la psicología en Argentina. *Revista de Historia de la Psicología*, 27(1), 109-164.
- Linley, A.; Joseph, S.; Harrington, S. & Wood, A. M. (2006). Positive psychology: Past, present, and (possible) future. *The Journal of Positive Psychology*, 1(1), 3-16.
- Mariñelarena-Dondena, L. (2008). Recepción de la Psicología Positiva en Argentina. El Caso de la Universidad de Palermo. *Actas del IX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, 9, 164-175.
- Mariñelarena-Dondena, L. (2010). Consideraciones acerca de los primeros estudios sobre la adolescencia desde el enfoque salugénico en Argentina. *Actas del XI Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, 11, 320-332.
- Mariñelarena-Dondena, L. (2009). Inicios de la Psicología Positiva o Salugénica en la Universidad de Buenos Aires (1998-2003). *Actas del X Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, 197-210.
- Mariñelarena-Dondena, L. (2012). La Formación en Psicología Positiva en la Universidad de Palermo. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 4(1), 21-30.
- Mariñelarena-Dondena, L., Dagfal-Barrera, C. & Álvarez, G. N. (2009). Historia de las técnicas de evaluación psicológica de constructos derivados de la Psicología Positiva en Argentina (1998-2008). *Actas del X Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*, 211-226.
- Mariñelarena-Dondena, L. & Gancedo, M. (2011). La Psicología Positiva: su primera década de desarrollo. *Diálogos. Revista Científica de Psicología, Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias de la Salud*, 2(1), 67-77.
- Mariñelarena-Dondena, L. & Klappenbach, H. (2009). La Psicología Positiva en la revista *Psicodebate* (2000-2007). *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, 10, 9-37.
- Montero, I. & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Peterson, C., & Seligman, M. P. (2004). *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Washington DC: American Psychological Association.
- Seligman, M. E. P. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An Introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Seligman, M. E. P.; Steen, T.; Park, N. & Peterson, C. (2005). Positive Psychology progress: Empirical validation of interventions. *American Psychologist*, 60(5), 410-421.
- Universidad de Buenos Aires (1998). *Proyecto de Investigación UBACYT: Factores Salugénicos en Población Adolescente y Adulta. Estudio sobre Psicofarmacología de la Salud*. Facultad de Psicología. Mimeo.
- Universidad de Buenos Aires (2001). *Proyecto de Investigación UBACYT: Emociones y Salud Mental. Aspectos Salugénicos y Patogénicos de las Relaciones de Amor (Estar Enamorado) en adolescentes y adultos jóvenes*. Facultad de Psicología. Mimeo.
- Universidad de Buenos Aires (2004). *Proyecto de Investigación UBACYT: Compromiso Ético, Fortalezas Humanas y Desafíos Contextuales Específicos: Desarrollo de Técnicas de Evaluación Psicológica de propuestas de la Psicología Salugénica o Positiva*. Facultad de Psicología. Mimeo.

LLAMADO PARA ARTÍCULOS

CALL FOR PAPERS

VOLUMEN 5 · NÚMERO 1 (MAYO 2013) VOLUME 5 · ISSUE 1 (MAY 2013)

Fecha límite para envíos: 1ro de marzo 2013
Deadline for submissions: March 1st 2013

INSTRUCCIONES PARA AUTORES GUIDELINES FOR AUTHORS

- **Publicación bilingüe.** Se publica en la edición en línea una versión resumida traducida al inglés de todos los artículos aceptados.
- **Idiomas.** Se recibirán artículos de autores de cualquier nacionalidad en idioma castellano.
- **Extensión.** La extensión máxima es de 16 páginas A4, incluyendo las referencias, tablas y gráficos, a doble espacio, con tipografía Times New Roman de 12 puntos y márgenes de 3 cm.
- **Originalidad y novedad.** Los textos deberán ser originales e inéditos, no admitiéndose aquellos que hayan sido publicados total o parcialmente ni los que están en proceso de publicación en otra revista.
- **Proceso de revisión.** Los artículos enviados serán evaluados en primera instancia por el Comité Editorial para confirmar si su tema se corresponde con la política editorial. Una vez aprobados serán sometidos a evaluación de pares en modalidad doble ciego por parte de dos miembros del Comité Científico quienes no serán notificados sobre la identidad o procedencia de los autores ni éstos serán informados acerca de quiénes han evaluado su trabajo. Como último paso, el Comité de Redacción efectuará una revisión comprehensiva del trabajo, generando un reporte que se le enviará al autor con requisitos de adecuación de estilo. En cada etapa, los manuscritos podrán ser devueltos a los autores con señalamientos para su reformulación que serán necesarios para su aceptación final. Los artículos podrán ser aceptados, aceptados con modificaciones o rechazados; en éste último caso no podrán ser remitidos nuevamente por el plazo de un año.
- **Tiempos de evaluación y publicación.** Se enviará una notificación de aceptación inicial en el plazo de 30 días y confirmación por parte del los pares evaluadores en el trascurso de 60 días.
- **Política de derechos.** Con el envío, los autores ceden sus derechos bajo la licencia Creative Commons 3.0 (Atribución-NoComercial-SinDerivadas), lo que les permitirá reproducir su trabajo en otros medios, sin fines comerciales, debiendo indicar que fue publicado en esta revista, sin modificarlo y manteniendo el acceso gratuito.
- **Tipos de artículos recibidos.** Investigaciones originales, artículos de revisión, artículos metodológicos, artículos teóricos, artículos de discusión.
- **Temáticas principales.** Psicología organizada, formación en psicología, psicología de la salud, historia de la psicología, desarrollo de guías y protocolos, áreas de vacancia, psicología y políticas públicas, estudios sociales de la ciencia, evaluación psicológica.
- **Tipos de investigación.** Nuestra publicación se orienta en la promoción de modos de investigación científicos con alcance social, por lo que buscamos especialmente artículos que indaguen científicamente aspectos en consideración de su ámbito de aplicación, por cuanto se dará prioridad a investigaciones de tipo traslacional o estratégico (ver descripción en línea).
- **Estilo de redacción y diagramación.** Todos los manuscritos originales deben estar redactados de acuerdo al Manual de Estilos de la American Psychological Association (APA) en su 6ta edición (3ra edición en castellano). Aquellos trabajos que no cumplan con este requisito serán rechazados.
- **Ubicación de gráficos, tablas y figuras.** Las figuras y tablas se incluirán en un anexo después de las referencias, deberán ser compuestas del modo en que se desea que aparezcan y numerarse correlativamente, como se señale en el texto, indicando dónde deben insertarse.
- **Especificaciones metodológicas.** En el caso de realizar el envío de un artículo de investigación los autores deben incluir dentro del apartado metodológico la indicación del diseño de acuerdo a Montero y León "A Guide for Naming Research Studies in Psychology" (2007).
- **Pautas complementarias de estilo.** Se invita a los autores que envíen sus manuscritos a incluir las subsecciones de Contextualización y Articulación, explicadas en línea.
- **Archivos a incluir en el envío.** Al realizar el envío los autores deberán incluir tres archivos separados, con el trabajo completo en su versión final, el trabajo para evaluación por pares y un resumen extendido. La organización desarrollada de cada archivo se encuentra en línea.

Para las instrucciones completas ingresar a www.autores.psiencia.org
English version of these guidelines is available at www.psiencia.org

Editorial

Psicología y salud social

Psychology and Social Health

Ezequiel Benito

Investigaciones originales | Research papers

Encuesta a profesionales de la salud mental sobre el diagnóstico de TLP

Mental Health Professionals Survey About BPD Diagnosis

Pilar Regalado, Pablo Gagliesi

Recepción y desarrollo de la psicología positiva en la UBA (1998-2008)

Reception and Development of Positive Psychology at the UBA (1998-2008)

Luciana Mariñelarena-Dondena

Revisiones | Review papers

Resiliencia. Conceptualización e investigaciones en Argentina

Resilience. Conceptualization and Research in Argentina

Analía Verónica Losada, María Inés Latour

Artículos | Articles

Psicología de la salud. Realizaciones e interrogantes tras cuatro décadas de desarrollo

Health Psychology. Achievements and Questions After Four Decades of Development

Francisco Morales Calatayud

La psicología positiva en América Latina. Desarrollos y perspectivas

Positive psychology in Latin America. Developments and Perspectives

Alejandro Castro Solano

Psicología sanitaria. Historia, fundamentos y perspectivas

Sanitary Psychology. History, Basics and Perspectives

Enrique Saforcada

Artículos de discusión | Discussion papers

Ley de Salud Mental 26.657. Antecedentes y perspectivas

26,657 Mental Health Law. Background and Perspectives

Ana María Hermosilla, Rocío Cataldo

Comentadores: Leonardo Gorbacz, Ricardo Rodríguez Biglieri

Reseñas | Book reviews

La Pizarra de Babel. Sebastián Lipina & Mariano Sigman (Eds.)

The Blackboard of Babel. Sebastián Lipina & Mariano Sigman (Eds.)

Ángel M. Elgier