

ANÁLISIS CUANTITATIVO DEL PRIMER QUINQUENIO DE LA REVISTA ARGENTINA DE CLÍNICA PSICOLÓGICA: 1992-1996

Eliana Noemí González*

Resumen:

Una de las maneras de aproximación al estudio del campo psicológico, las corrientes teóricas y los autores más representativos, lo constituye el análisis sociobibliométrico de las publicaciones de impacto en el mundo científico. El considerar a la ciencia como una organización dentro de una estructura social más amplia, nos permite el reconocimiento de diversos elementos en su constitución, tales como autores más productivos y temáticas de estudio. Lo que nos brinda una aproximación al estado de la ciencia actual, contemplando modelos teóricos vigentes. La Revista Argentina de Clínica Psicológica, es una publicación cuatrimestral, editada por la Fundación Aiglé, contempla diversas orientaciones en psicología clínica, en el interés de contribuir a una reflexión amplia del campo disciplinar.

Palabras Clave: Psicología Clínica, Psicología, Modelos Teóricos, Autores.

Key words: Clinic Psychology - Psychology - Theoretical Orientation - Authors.

Una de las maneras de aproximación para el conocimiento del campo psicológico, en el estudio de las corrientes teóricas y de los autores más representativos es el análisis socio-bibliométrico de las publicaciones de impacto en el mundo científico (Carpintero & Peiró, 1981). Entiendo la historia de la psicología como un práctica social, donde se ponen en juego elementos de producción y surgimiento (González, 2006).

El considerar a la ciencia como una organización dentro de una estructura social más amplia, nos permite el reconocimiento de diversos elementos en su constitución, tales como autores más productivos y temáticas de estudio. Esto posibilita una aproximación al estado de la ciencia actual, a partir del análisis de los mencionados elementos (Carpintero & Peiró, 1981).

En este sentido el estudio y análisis de la *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, por ser considerada de alto impacto y de reconocimiento en el mundo

científico, constituye una aproximación al mundo de la ciencia psicológica.

La *Revista Argentina de Clínica Psicológica* es una publicación cuatrimestral, editada por la Fundación Aiglé, y desde 1992 se publica ininterrumpidamente hasta nuestros días. La misma surge a partir de un intenso trabajo de diversos profesionales, motivados por la demanda de la práctica profesional, que plantea una constante reflexión, confrontación de ideas e intercambio de experiencias.

Esta publicación contempla diversas experiencias y orientaciones en psicología clínica y diferentes paradigmas, en el interés de contribuir a una reflexión amplia del campo disciplinar, en donde se incluyen tanto autores y aportes nacionales como extranjeros. Tal amplitud, se evidencia en la recepción de artículos de modelos teóricos muy diversos, tales como modelos integrativos, cognitivos, sistémicos, humanísticos y psicoanalíticos de diversas orientaciones.

Dicha revista, tal como se consigna en la primera nota editorial, de abril de 1992, se constituyó como un intento de brindar un espacio de expresión de diferentes orientaciones y paradigmas psicológicos, con publicación de autores nacionales e internacionales.

* Eliana Noemí González
Universidad Nacional de San Luis, San Luis
E-Mail: engonzal@unsl.edu.ar
REVISTA ARGENTINA DE CLINICA PSICOLOGICA XVII p.p. 277-282
© 2008 Fundación AIGLE.

La amplitud de paradigmas, se ve reflejada en la diversidad de temáticas abordadas. Las mismas abarcan artículos relacionados a la psicoterapia, desde sus modelos teóricos, aplicación clínica e investigación, y también secciones, entre las que se encuentran: Historia de las Instituciones de Salud Mental, La Psicoterapia en diferentes países, Biografía, Resúmenes y Comentarios de Libros. Para el presente estudio se consideraron todos los artículos de la mencionada revista, en el período 1992-1996, con excepción de los correspondientes a la sección Comentario de Libros, por no considerarlo relevante para nuestro objetivo.

En el análisis de la nota editorial, se destaca la estrecha relación y colaboración de la Fundación AIGLE, y de figuras de importancia, tales como Héctor Fernández-Álvarez, Javier González y Andrés Consoli. Siendo las Co-Editoras Diana Kirszman y María Teresa Nieto, la primera ocupando dicho cargo hasta 1995, sucedida por Claudia Bregman.

En el consejo editorial, compuesto de figuras tanto nacionales e internacionales, se encontraban Guillem Feixas, Héctor Fernández-Álvarez, Octavio Fernández Moujan, Vittorio Guidano, Roberto Opazo, y Jeremy Safran, entre otros. (Kirszman & Nieto, 1992).

Para el presente estudio se trabajó con el modelo propuesto y reformulado por la Escuela de Valencia, quien desde el humanismo científico español, plantea la utilización de los estudios cuantitativos en historia de la ciencia (Carpintero & Peiró, 1981). Este enfoque, nos permite establecer una correlación entre datos cuantitativos con datos cualitativos y la elaboración de conclusiones, que nos posibilitan un acercamiento a la visión general de la ciencia y de los cuales existen ejemplos en la historia de la psicología (Carpintero & Peiró, 1981; Klappenbach, 1999; Klappenbach & Sanz Ferramola, 2000).

Para el presente estudio se han analizado los números completos de la revista, desde abril del año 1992 al número correspondiente a noviembre de 1996, lo que hace un total de 15 números analizados. Los datos analizados fueron: Autores, considerando los ítems de producción científica y procedencia; Temáticas abordadas en los artículos, para la cual se tomó en consideración algunas de las secciones de la revista y se recurrió a la elaboración de otras categorías, que oportunamente se explicarán.

El análisis de estos datos cuantitativos y su correspondiente correlación y análisis cualitativo, nos permite una aproximación a la visión de ciencia existente en el período de análisis, toda vez que nos posibilita vislumbrar los temas de elección, su tratamiento y el abordaje de los diferentes autores. Entender el cambio en la ciencia como cualitativo, nos permite analizar elementos tales, como la productividad de los autores, el impacto de sus trabajos y su consumo,

así como la trasmisión de las ideas científicas (Price, 1973, pp. 14-15).

Dentro del análisis de los datos de la revista, un primer factor a considerar es la nacionalidad de los autores que publicaron artículos, en el período 1992-1996 (*Cuadro N° 1*). Un alto porcentaje, el 50,7% lo constituyen artículos publicados por autores argentinos, dentro de los que se encuentran autores pertenecientes al grupo de Consultores Editoriales, como así también autores de variada orientación y aproximación teórica. Si bien este porcentaje es esperable, en razón de ser una publicación argentina, es de destacar el importante porcentaje de artículos de autores extranjeros, un 12,8% corresponde a autores estadounidenses y un 6,06% a autores italianos, algunos de los cuales también constituyen el grupo de Consultores Editoriales de la revista. Seguido de países como Alemania, España, Chile y Canadá.

Cuadro 1 . Procedencia por país de los autores

País de Origen	Cantidad de Artículos	Porcentaje
Argentina	67	50,7%
Estados Unidos	17	12,8%
Italia	8	6,06%
España	6	4,54%
Alemania	5	3,78%
Chile	5	3,78%
Canadá	3	2,27%
Puerto Rico	3	2,27%
Inglaterra	3	2,27%
Colombia	2	1,51%
Portugal	2	1,51%
Uruguay	2	1,51%
Brasil	1	0,75%
Dinamarca	1	0,75%
Francia	1	0,75%
Hungría	1	0,75%
Japón	1	0,75%
República Checa	1	0,75%
Suecia	1	0,75%
Suiza	1	0,75%
Venezuela	1	0,75%
Totales	132	100%

La colaboración de autores extranjeros, nos revela como dato importante, la amplitud y el intercambio de conocimiento entre los diferentes países; no obstante esto no implica una colaboración entendida como redacción y publicación conjunta. Solo en algunos trabajos se pudo constatar la colaboración de autores, pero en su mayoría se trataba de autores de una misma nacionalidad, entiendo tales artículos como el trabajo de grupos o equipos de investigación y estudio. (Peiró en Carpintero & Peiró, 1981).

Por colaboración entendemos, todo intercambio de conocimientos e investigaciones entre los diferen-

tes países, lo cual implica un enriquecimiento teórico y aplicado del campo científico de la psicología, que constituye uno de los objetivos perseguidos por la revista.

En cuanto a los índices y porcentajes de productividad (*Cuadro N° 2*), es decir la cantidad de artículos publicados por los autores, un dato llamativo es el bajo índice de producción. Nos encontramos con gran cantidad de autores que han publicado en esta revista, con un bajo número de artículos publicados. Estos datos, lejos de ser un factor aislado, parecen ser un patrón compartido por otras publicaciones periódicas, tal como lo revelan algunos estudios al respecto (Klappenbach, H., 1999; Klappenbach, H. & Sanz Ferramola, R., 2000) y que parece ser una característica de algunas publicaciones, perteneciente a instituciones o centros privados (González, 2005).

No desconocemos, lo cuestionable del índice de nivel de productividad de un autor, ya que el mismo no solo está dado por los datos cuantitativos de producción sino también por las políticas editoriales, los modelos científicos e intelectuales, entre otros factores a considerar (Carpintero & Peiró, 1981).

De un total de 132 artículos publicados, en el período 1992-1996, 94 son los autores que tienen un único artículo publicado, lo que indica un índice de productividad del 0,75%. Además de un número importante de autores que editan un solo artículo en la *Revista Argentina de Clínica Psicológica* de manera colectiva, muchos de los cuales son de procedencia extranjero, con un índice de productividad que oscila entre el 0,37% y 0,15%.

En el análisis de los autores más productivos, es decir aquellos que tuvieron mayor número de artículos publicados, un primer elemento de dificultad lo constituyó la inclusión de artículos editados colectivamente. A nivel metodológico, se procedió a la consideración de cada artículo como equivalente a uno (1), y se lo fracciona de acuerdo al número de autores participantes; es decir aquellos artículos que tenían tres autores, se le asignó a cada uno un puntaje de 0,33. Se otorga a cada autor un puntaje de acuerdo al número de editores de un trabajo científico (1autor- 1puntaje; 2autores- 0,5puntaje; 3aut- 0,33ptje; 4aut- 0,25ptje; 5aut- 0,2ptje).

A partir de esta aclaración metodológica, se puede evidenciar dentro de los autores más productivos, a Diana Kirszman, con 4 artículos publicados, Héctor Fernández-Álvarez, con 3,5 artículos publicados, Andrés Consoli, con 2,5 artículos publicados y Herbert Chappa y María Teresa Nieto, ambos con 2 artículos publicados.

Los autores más productivos de esta publicación pertenecen, en su mayoría, al grupo editorial de la misma. En un breve recorrido por los datos de los

autores más productivos de la *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, vemos su destacada trayectoria y labor científica. Héctor Fernández-Álvarez, es una figura de destacada trayectoria y reconocimiento en nuestro país y fuera del mismo y es considerado por las editoras de la revista como uno de los más importantes colaboradores y uno de los mentores de la creación de esta publicación. Presidente electo (2003-2005) de la SIP (Sociedad Interamericana de Psicología). Además es el presidente y miembro fundador de la entidad editora. Diana Kirszman y María Teresa Nieto son, por esta época, co-editora de la revista, la primera co-editora hasta 1995, ambas de destacada trayectoria en el campo de la psicología y la psicoterapia. Andrés Consoli, presidente electo (2005-2007) de la SIP (Sociedad Interamericana de Psicología). Herbert Chappa, profesor de posgrado en la Facultad de Medicina de la Universidad de La Plata (Argentina) y en otras universidades. Miembro fundador y didacta de la Asociación Argentina de Terapias Cognitivas (AATC), es director del Instituto de Terapias Cognitivas e Integrativas de La Plata (CETEM).

Cuadro 2 . Índice de Productividad de Autores

Autores	Cantidad de Trabajos	Índice de Productividad
Diana Kirszman	4	3,03%
Héctor Fernández-Álvarez	3,5	2,65%
Andrés Consoli	2,5	1,89%
Herbert Chappa	2	1,51%
María Teresa Nieto	2	1,51%
Noventa y Cuatro Autores	1	0,75%
Treinta y dos autores	0,5	0,37%
Dieciocho autores	0,33	0,25%
Ocho autores	0,25	0,18%
Diez autores	0,2	0,15%

En relación a los temas de estudio abordados por la revista, nos encontramos con una gran variedad temática, que se inscribe claramente dentro de los objetivos de la misma, relacionados con el interés de difusión del trabajo y de la investigación en psicoterapia y debates relacionados con el campo de la psicoterapia (*Cuadro N° 3*).

Para la presente clasificación se tuvieron en cuenta las secciones de la revista *Psicoterapia* hoy: situación en diferentes países, Historia de las Instituciones de Salud Mental y Biografía. Recurrimos a la elaboración de las restantes secciones temáticas, *Psicoterapia: debates actuales* y *Planteos Epistemológicos*, en la primera se tuvo en cuenta todos aquellos artículos que se centraban en discusiones en el campo psicoterapéutico, con aporte de inves-

tigaciones, de casos clínicos y análisis de diferentes abordajes terapéuticos; respecto de la segunda sección elaborada se tuvieron en cuenta los planteos al interior de la disciplina psicológica, ya sea desde conceptos o modelos psicológicos.

Cuadro 3 . Temáticas abordadas. Campos de estudio

AREAS ABORDADAS	CANTIDAD DE TRABAJO	PORCENTAJE
Psicoterapia: debates actuales	67	50,7%
Planteos Epistemológicos	25	18,9%
Biografía	15	11,3%
La Psicoterapia en diferentes países	14	10,6%
Historia de las Instituciones de Salud Mental	11	8,3%
Totales	132	100%

A partir del análisis de las secciones temáticas se puede observar claramente la importancia otorgada al ámbito psicoterapéutico, ya sea en cuanto al debate de planteamientos actuales como en la consideración histórica de la realidad en diferentes países y el surgimiento de diferentes instituciones de salud mental.

La sección Psicoterapia: debates actuales, ocupa el 50,7 de la totalidad de la producción de la revista, abarcando una gran variedad de temas. Su consideración merece un análisis en particular, en virtud de su importancia, ya que marca la característica central y definitoria de la *Revista Argentina de Clínica Psicológica* y será abordada en párrafos siguientes.

Además de la predominancia de la sección Psicoterapia: debates actuales, la sección Planteos Epistemológicos representa el 18,9 de los artículos de la revista, dedicados al análisis de conceptos y estrategias en el ámbito de la intervención psicoterapéutica, con planteos tales como integración en psicoterapia, el constructivismo y el cambio epistemológico en psicoterapia, el sujeto como objeto de estudio, los valores y la verdad en psicoterapia, entre otros temas abordados.

La sección Biografía, con un 11,3% de la producción de la revista, constituye un espacio dedicado a presentar semblanzas y biografías de diversos autores, entre los que encontramos a Enrique Pichon-

Rivière, Ronald Laing, Telma Reca, Heinz Kohut, Phillippe Pinel, John Bowlby, entre otros. Muchos de estos autores pertenecen a una orientación psicoanalítica, en tanto que otros brindan una visión ampliada más allá de los planteos iniciales ligados al psicoanálisis.

Las secciones, La Psicoterapia en Diferentes Países e Historia de las Instituciones de Salud Mental, representan el 10,6% y 8,3% respectivamente. En ambas secciones se brinda una mirada histórica, la primera acerca de la constitución de la psicoterapia en diferentes países, como Colombia, Chile, Argentina, República Checa, Portugal, Dinamarca, España, Italia, Europa Centro-Oriental, Uruguay y Japón; y la segunda acerca del surgimiento de las instituciones de Salud Mental, sobretodo en Argentina, con planteos en España, Estados Unidos y Suecia. Esta última sección aparece hasta noviembre de 1995, último número de la revista de ese año.

Retomando el análisis de la sección Psicoterapia: debates actuales (*Cuadro N° 4*), se nos presenta cierta dificultad en su caracterización y clasificación. La psicoterapia, en general, es una práctica compartida por otras disciplinas científicas y cuyo abordaje implica interrelación con otros saberes. Tal amplitud y diversidad, se refleja en el tratamiento de temas tales como Familia y Terapia Familiar, Vejez, Ansiedad, Trastornos Alimentarios, Autismo, Trastorno Obsesivo-Compulsivo, entre otros, todos abordados desde un ámbito psicoterapéuticos, ya sea en el abordaje de diversos conceptos o enfoques clínicos en relación a los temas antes mencionados. Además de difundir investigaciones tanto en psicoterapia como psicopatología, lo que corresponde a uno de los objetivos de la publicación en análisis.

Las clasificaciones Enfoques Terapéuticos y Adicciones no corresponden a categorías o temas especiales de la revista, sino que han sido elaborados, a fin de brindar una mayor visualización de los abordajes publicados y aportar una categoría aproximativa de aquellos artículos que no correspondían a ninguna temática especial. Dentro de la categoría Enfoques Terapéuticos, encontramos un porcentaje interesante, 14,9% de artículos relacionados con diferentes abordajes terapéuticos, tales como terapias cognitivas, integrativas, psicoanalíticas y planteos rogerianos. Amplitud que muestra claramente el interés de esta publicación por brindar un espacio de divulgación de diversas temáticas actuales abordadas desde diferentes aproximaciones teóricas. Asimismo no sólo se plantean diversos temas desde estas orientaciones teóricas diversas, sino que también, se hace una aproximación a los planteamientos teóricos, tal es el caso de las terapias integrativas-cognitivas, terapia constructivista y terapia rogeriana.

Cuadro 4 . Psicoterapia: Debates Actuales

PSICOTERAPIA: DEBATES ACTUALES		
TEMAS ABORADADOS	CANTIDAD DE TRABAJOS	PORCENTAJE
Familia y Terapia de Pareja	12	17,9%
Enfoques Terapéuticos	10	14,9%
Investigación en Psicoterapia	7	10,4%
La Vejez	5	7,4%
Ansiedad	4	5,9%
Trastornos Alimentarios	4	5,9%
Constructivismo en Psicoterapia	4	5,9%
Psicofarmacología Clínica	3	4,4%
Autismo	3	4,4%
Trastorno Obsesivo-Compulsivo	3	4,4%
Psicoterapia de Grupo	3	4,4%
Investigación en Psicopatología	3	4,4%
Adicciones	3	4,4%
Otros	3	4,4%
Totales	67	100%

En tal sentido y a partir del análisis precedente es importante recordar que, al promediar los años 1970, mientras unos debatían entre los planteos por una psicología clínica y por las incumbencias de su labor profesional; otros marcaban la necesidad de delimitar la diferencia entre la psicología y la psicología clínica (Chaparro, 1970). Con todo, si algo ha caracterizado a la psicología argentina es su marcada influencia en el campo clínico, muy relacionado a la predominancia del psicoanálisis como modelo teórico. Esto aconteció tanto en el ámbito académico como en el ámbito profesional (Klappenbach, 2005). En tal sentido, la psicología actual, emergente de luchas interprofesionales históricas, parece constituirse con una marcada orientación clínica, cuyo claro reflejo lo constituye la presente revista.

No obstante para algunos autores, la década de 1970, implicó el vencer las luchas por el campo de la psicoterapia y comenzar a pensar en la psicología desde una mirada más ampliada, que pudiera una vez ganado el “derecho al consultorio”, abrirse a otros campos de acción (Bohoslavsky, 1970).

Se planteó así, la necesidad de un psicólogo que ya firmemente arraigado en el plano clínico, comenzara a abordar otros ámbitos de estudio y de trabajo, “el psicólogo moderno *debe saber* muy bien todos los contenidos biológicos de la psicología” (Azcoaga, 1970) además de los conocimientos teóricos y prácticos de su profesión acompañado de conocimientos epistemológicos.

Esta psicología de los años 1970, que se consolidó en el campo clínico, como campo de mayor desempeño profesional, paulatinamente comenzó a abrirse a otros campos de acción y a otros enfoques, más allá del psicoanálisis, con la ampliación a nuevos contextos, tal es el caso de lo familiar y comunitario (Danis, Bohoslavsky, Malfé, Siquier de Ocampo, Berlín, 1970).

Asimismo en un estudio realizado en 1975, por Litvinoff y Gomel, se vislumbra el área clínica como el área de mayor elección por parte de los profesionales, incluso por parte de aquellos recién recibidos. Así es que “el porcentaje que trabaja tan sólo en áreas no clínicas es muy pequeño”... “...” es la tarea clínica la que más cerca está del rol adscripto a la labor psicológica, tanto por parte de la sociedad como del profesional mismo...” (Litvinoff y Gomel, 1975 p. 42). En el mismo trabajo se muestra el modo en que el área clínica es escogida por los psicólogos como el trabajo ideal, seguido por las áreas como Psicohigiene, Comunitaria y Docencia, entre otras.

No obstante, su pertenencia al área clínica, característica de los años sesenta, el análisis sociobibliográfico sobre la *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, permite apreciar los cambios operados en el campo clínico argentino en el quinquenio analizado.

En primer lugar, la comprobación de los límites del enfoque psicoanalítico y la apertura a diferentes enfoques teóricos, desde la psicoterapia cognitiva-integrativa hasta enfoques humanistas y sistémicos, partiendo de un eje central de acción continua, el ámbito clínico. Sin que esto implique la falta de consideración de otros ámbitos, tales como lo social, contextual-familiar, cultural e histórico.

En segundo lugar, la apertura a diversas temáticas dentro del campo psicológico, abarcando desde temas de familia y diferentes patologías hasta temas de adicción, todos abordados desde investigaciones actuales y planteamientos teóricos diversos. Lo cual revela una apertura dentro del campo de la psicología clínica, en donde ya no sólo se centra en el sujeto enfermo sino que se abordan múltiples factores que pueden incidir en el ser humano y en el ámbito de lo clínico.

En tercer lugar, la apertura hacia la psicología clínica internacional, particularmente norteamericana,

característico de un período de “plena institucionalización de la psicología” (Klappenbach, 2006).

En conclusión, el análisis de esta publicación parece mostrarnos la expresión cabal de los nuevos tiempos de la psicología clínica argentina, en donde la demanda parece estar orientada a la búsqueda de terapias más breves y de mayor “eficiencia”. (Barreira et al., 2002).

BIBLIOGRAFIA

- Barreira, I., Rocca, R. E., Giraldo Font, M. F., Des Champs, C., Mujica, E., Millán, C., Niceboim, E., Galera, N. & Tebaldi, M. E. (2002). Argentina. In Pritz, A. (Ed.) *Globalized Psychotherapy*. (pp. 370-400). Viena: Facultad Universitätsverlag.
- Carpintero, H. & Peiró, J. M. (1981). *Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Editorial Alfaplus.
- Chaparro, F. (1970). Sobre el Primer simposio Cerrado de Psicología Clínica y el status legal del psicólogo. *Revista Argentina de Psicología, Año 2*, (5), 137-140.
- Danis, J., Bohoslavsky, R., Malfé, R., Siquier de Ocampo, L., Berlín, M., (1970). Mesa redonda sobre: “Formación del psicólogo en la década del 70”. *Revista Argentina de Psicología, Año 2*, (6), 109-121.
- González, E. (2005). Aproximación bibliométrica de la revista Logo: Teoría, Terapia, Actitud. *Revista Logo: Teoría, Terapia, Actitud, XX*, 38, 13-17
- González, E. (2006). El campo de la Psicoterapia. Algunas reflexiones desde Pierre Bourdieu. *Perspectivas en Psicología, 3*, 1, 8-10
- Klappenbach, H. (1999). Estudio bibliométrico de los primeros veinticinco años de *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina* (1954-1979). *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 45*, 4, 303-316.
- Klappenbach, H. & Sanz Ferramola (2000). La psicología argentina en los años 30'. Estudio bibliométrico de los *Anales del Instituto de Psicología* (1935-1941). En J. C. Ríos, R. Ruiz, J. C. Stagnaro & P. Weissmann (comp.) *Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis. Historia y Memoria* (pp. 269- 284). Buenos Aires: Polemos
- Klappenbach, H. (2004). Psychology in Argentina. In M. J. Stevens & D. Wedding (Eds.). *The Handbook of International Psychology* (pp. 129-150). New York: Brunner-Routledge.
- Klappenbach, H. (2006). Periodización de la psicología en Argentina. *Revista de Historia de la Psicología, 27*, 1, 109-164.
- Kirzsmán, D. & Nieto, M. T. (1992). Editorial. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 1*, 1.
- Litvinoff, N & Gomel, S. (1975). *El psicólogo y su profesión*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Pascual, J. (1981). Autores más productivos en la psicología actual. En H. Carpintero & J. M. Peiró. *Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. (pp. 79-92). Valencia: Editorial Alfaplus.
- Peiró, J. M. (1981). *Psicología Contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. (pp. 53-78). Valencia: Editorial Alfaplus.
- Price, J. D. S. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel. (Trabajo original publicado en 1963).

Abstract: One of the ways of approach to the study of psychological field from the standpoint of theories and representative authors, is constituted by sociobibliometrical analysis of publications which have had impact in scientific world. The consideration of science as an organization within a wider social structure, makes possible to recognize the different elements that constitute it, such as productive authors, and objects of study, providing with an approach of current science, showing present-day theoretical models. *Argentinian Journal of Clinic Psychology* is a quarterly publication edited for period of four months, by Fundación Aiglé includes different clinic psychology approaches, with the aim of making a contribution to reflection among the field.