

A N A L E S
XIII

BIENAL DEL COLOQUIO
DE TRANSFORMACIONES
TERRITORIALES

Estrategias territoriales ante problemáticas globales en escenarios de incertidumbre, fragmentación y desigualdad social

 Facultad de Ciencias
UNER Económicas



Asociación de Universidades
GRUPO MONTEVIDEO

Germán Andres Orsini; Néstor Alfredo Domínguez; Néstor Serfaty y Gabriel Weidmann
Anales XIII Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales : estrategias territoriales
ante problemáticas globales en escenarios de incertidumbre, fragmentación y desigualdad
social.

1a ed ampliada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Imago Mundi, 2021.

Libro digital, PDF / Archivo Digital: descarga

ISBN 978-950-793-388-2

1. Desigualdad Social. I. Título.

CDD 303.44

ISBN 978-950-793-388-2



9 789507 933882

Cartografías de la condición urbana y el acceso a la ciudad Mapeo cuantitativo de la Región Metropolitana de Córdoba.

Sara Boccolini

El territorio periurbano como interfase entre sistemas socioambientales complejos la interfase periurbana de la Región Metropolitana de Córdoba como caso de estudio.

Sara Boccolini

Asfixia por urbanización: los conglomerados de urbanizaciones privadas y su impacto sobre la expansión urbana. Análisis comparado de casos en Buenos Aires.

Sonia Vidal-Koppman

Transporte, territorio y gestión territorial. Estrategia de análisis evaluativo de la interfaz de un corredor vial. Caso: Autopista Buen Ayre.

María Beatriz Rodulfo, M. Julieta López, Teresita Núñez y Federico Frascheri

Hábitat social e inserción urbana. Estudio de los programas para el mejoramiento de conjuntos de vivienda social en Rosario.

Marcelo Salgado, Laura Gurría, Sabrina Cáceres y Gabriela Rodríguez

Análisis crítico del espacio público, en el marco del plan estratégico de desarrollo de General Roca.

Omar Reggiani y Adriana Hipperdinger

Calidad de vida y producción del espacio urbano en Paraná (Entre Ríos): Aproximación Al Estudio De 'Barrios Populares'.

Victoria Soledad Rivero, María del Carmen Ortigosa y Javier Gómez

Consideraciones para la definición de indicadores de uso de suelo urbano – metropolitano para el desarrollo sustentable.

Adriana Cerato, Marcelo Maldonado, Natalia Benito y Juan Pablo Bracamonte

EL TERRITORIO PERIURBANO COMO INTERFASE ENTRE SISTEMAS SOCIOAMBIENTALES COMPLEJOS LA INTERFASE PERIURBANA DE LA REGIÓN METROPOLITANA DE CÓRDOBA COMO CASO DE ESTUDIO

Sara M. Boccolini

Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad CIECS CONICET-UNC

saraboccolini@gmail.com

Palabras clave: interfase, región metropolitana, periurbano

Resumen

Los sistemas urbanos son necesariamente abiertos a su entorno; y requieren de éste para importar recursos y exportar recursos complejos como manufacturas, servicios, desarrollo e innovación tecnológica y cultural, y, por supuesto, desechos. Por lo tanto, el territorio circundante (y sobre todo la interfase periurbana) presta a los sistemas urbanos servicios ecosistémicos esenciales: aporte de materias primas y manufacturas, regulación del ciclo del agua, balance térmico, control de enfermedades, mantenimiento de la biodiversidad, producción de alimentos frescos de cercanía y reducción de la huella ecológica del sistema urbano metropolitano. A su vez, los aglomerados urbanos proveen a esta interfase con innovación técnica y tecnológica, y productos y servicios complejos. Esta interrelación es fundamental para generar procesos de desarrollo sostenibles y resilientes en el macrosistema socioambiental a escala metropolitana y regional.

Sin embargo, las tendencias actuales de desarrollo urbano tienden a la extensión del área urbanizada indiscriminadamente sobre estos territorios, provocando la pérdida de sistemas naturales, agrícolas y productivos. Paralelamente, los estudios técnicos y planes de ordenamiento priorizan la urbanización suburbana, fundamentándose en la demanda creciente de hábitat urbano. Esto ocurre a pesar del vaciamiento de áreas urbanas consolidadas o la incapacidad institucional de dotar de servicios sociales básicos e infraestructura a esas extensiones.

Esta concepción de la interfase periurbana (IPU) como mero territorio de reserva para la urbanización es el más evidente, pero no el único proceso crítico de la IPU. La extensión urbana sobre reservas naturales y áreas frutihortícolas con regadío aumenta la vulnerabilidad de los sistemas urbanos al disminuir la capacidad de su IPU para regular el metabolismo urbano dependiendo de regiones cada vez más lejanas, obligando a aumentar cada vez más su huella ecológica y disminuyendo su resiliencia. Por último, se destruye el patrimonio cultural-productivo de familias agricultoras de saberes centenarios, que son expulsadas a las áreas urbanas más marginales. Además, emergen conflictos socioambientales al intensificarse actividades agroproductivas o extractivas sobre áreas periurbanas de reserva natural, o de la misma incompatibilidad entre actividades industriales más o menos peligrosas, áreas

periurbanas agroproductivas o naturales, y actividades residenciales.

Esta multiplicidad de actividades, actores y lógicas de desarrollos no es nueva en la IPU; sin embargo, es la magnitud de los conflictos emergentes lo que hace ineludible su análisis crítico. El consumo de los recursos ecosistémicos de las IPU se aleja cada vez más de niveles mínimos de sostenibilidad y resiliencia -al punto de impedir su renovación y recuperación-. Puedo incluso suponerse que en breve plazo podrían verse seriamente comprometidos procesos de regulación climática, hídrica y biológica, y aumentaría la dependencia de los sistemas urbanos de regiones lejanas para abastecimiento de comida. Esto cobra vital importancia en el escenario actual de cambio climático y reajustes de macrosistemas naturales a nivel regional y global.

Mientras tanto, en las IPU se detectan procesos de tal magnitud e intensidad -extensión, contraurbanización, expulsiones- que hacen imprescindible superar esta situación y comprender las condiciones que estructuran y definen integralmente estos territorios de interfase: aglomerados urbanos e IPU son territorios donde no sólo se aloja la mayor parte de la población, sino también donde se encuentran las desigualdades más extremas. Es necesario consolidar una base conceptual e instrumental para el planteo de políticas de ordenamiento territorial y producción habitacional integrales, y que no sólo hagan uso de él como recurso a consumir, sino que aprovechen eficientemente su potencial para un desarrollo sostenible a largo plazo.

El análisis crítico de los distintos sistemas complejos que se interrelacionan dialécticamente en la interfase periurbana es clave para comprender el escenario actual e inferir prospectivamente escenarios futuros; no sólo como contribución académica a la disciplina, sino también para que agentes políticos y técnicos puedan desarrollar políticas efectivas de ordenamiento territorial sostenible y resiliente, de cara a escenarios críticos ambiental y socioeconómicamente a mediano y largo plazo.

Esta investigación se encuadra en una línea de trabajo a largo plazo cuyo objetivo general es desarrollar premisas teóricas, metodológicas e instrumentales desde el enfoque sistémico complejo, para el estudio de los territorios periurbanos como interfase entre sistemas urbanos y sistemas rurales, industriales y naturales en las regiones metropolitanas medias argentinas. Con metas a ese objetivo general, en esta instancia se presentan los resultados de una etapa de la investigación que reconstruyó críticamente la IPU de la región metropolitana de Córdoba (RMCba).

Se propone el estudio de la IPU de la RMCba por su magnitud y representatividad de la situación regional: el recorte del objeto de estudio no debe confundirse con una excesiva simplificación del problema, o un reduccionismo que impide una reflexión conceptual o la replicabilidad de los resultados a otras situaciones similares. Con 1.884.320 habitantes, es la segunda región metropolitana más poblada de Argentina, y con 650 km² es la segunda más extensa del país. Además -y salvando condiciones geográficas específicas-, su estructura urbana guarda similitudes con la mayoría de las regiones metropolitanas grandes y medianas de la región (particularmente aquellas ciudades que en su extensión compiten con cinturones y áreas fruti-hortícolas históricas y fundamentales para la alimentación del país: Mar del Plata,

La Plata, Mendoza). Al mismo tiempo, alberga diversas situaciones contrastantes: se extiende desde la llanura pampeana al Este hasta faldeos y barrancas de piedemonte serrano; la diversidad de unidades eco-ambientales se suma a su diversidad sociofuncional.

En esta etapa se reconocieron tanto los factores externos y las condiciones internas que estructuran la IPU de la RMCba, como los distintos agentes cuyos intereses y recursos se disputan en ese territorio. Se analizaron críticamente las variables específicas del caso de estudio y se identificaron elementos y procesos que pueden ser reconocidos en otras regiones urbanas medias comparables de la región, verificando su generalización. Este proceso tuvo el marco teórico que resultó de la revisión de antecedentes locales y latinoamericanos sobre el tema y el caso de estudio, reelaborados desde el urbanismo crítico y el enfoque de la complejidad aplicado a los sistemas urbanos.

Debido a la complejidad del objeto de estudio, el abordaje fue multidimensional, reconstruyendo las dimensiones socioeconómica, territorial-ambiental y político-jurídica del territorio de IPU. Debido a la escala regional de trabajo, el mapeo priorizó datos cuantitativos de fuentes estadísticas oficiales o relevados por teledetección, que proveyeron información sobre grandes extensiones territoriales utilizando indicadores estandarizados (logrando a la vez confiabilidad en la información de toda la muestra analizada y capacidad de correlación con otros casos de estudio en instancias futuras de investigación). A pesar de la escala abordada, el nivel de detalle alcanzado en los relevamientos es muy grande, ya que se dispuso de datos desagregados localmente (información estadística por radio censal, imágenes satelitales con una resolución de 30x30 m por cada pixel). Esto permitió un análisis a escala regional, local y sectorial, pero a la vez generó bases de datos de gran tamaño; su gestión y análisis fue realizado con software de información georreferenciada de acceso libre, acompañando cada una de las etapas de relevamiento, análisis y evaluación integradora final.

Se reconstruyeron entonces los mapas de distribución y procesos de relocalización de población; nivel socioeconómico y segregación residencial socioeconómica; provisión de equipamientos y servicios urbanos básicos y de complejidad media a alta (relacionados con la calidad de vida urbana); provisión de infraestructura básica y niveles de conectividad vial; cobertura y uso del suelo; patrones de ocupación y procesos de consolidación/extensión de la superficie construida; localización de las principales obras de infraestructura, equipamiento y servicios públicos; localización de servicios ecosistémicos y su articulación con el sistema urbano regional. Estos mapas fueron valorados cuanti y cualitativamente, y combinados mediante una evaluación multicriterio que articuló los resultados específicos de cada uno de ellos.

El resultado se analizó críticamente, permitiendo identificar inicialmente una serie de interfases específicas territorial y funcionalmente, operando simultáneamente y cuya extensión y componentes suelen superponerse o compartirse; estas IPU pueden identificarse desde un enfoque transdisciplinar y multidimensional, como la IPU ambiental/antrópica que permite el metabolismo urbano regional, la IPU industrial, la IPU agroproductiva, los territorios periurbanos de usos mixtos y los territorios en vías de consolidación, y la penumbra urbana, conformada por territorios edificados ya consolidados -usualmente considerados dentro del área urbana-,

pero de muy baja o nula provisión de servicios y equipamiento urbanos que rodea las áreas urbanizadas relativamente mejor servidas o con mejor accesibilidad a equipamientos y servicios urbanos de calidad en la región.

Cada una de estas manifestaciones de la IPU de la RMCba se analizó en detalle, identificando tendencias de desarrollo a mediano plazo que permitieran plantear escenarios posibles o deseables. Con base en esto, se avanzó en la comprensión integral del rol de los territorios de interfase para el desarrollo urbano regional. Esto permitió elaborar premisas operativas y epistemológicas para continuar en las etapas de elaboración conceptual y para encarar las siguientes etapas de verificación/estudios comparados con otros casos de regiones metropolitanas de escala media.

Para finalizar, cabe retomar el fin de esta investigación, que es aportar a una discusión crítica del rol que tienen los territorios de IPU para un desarrollo sostenible, equitativo e inclusivo en nuestra sociedad. El mayor aporte esperado es presentar una reconstrucción integral de las IPU que concilie las diferentes miradas disciplinares hoy fragmentadas; aportar a la comprensión crítica del escenario actual de la IPU de la RMCba y su potencial como recurso ambiental, paisajístico, agroproductivo, y como hábitat periurbano simultáneamente. Que la discusión sobre el escenario de uno de los procesos de urbanización con más impacto en la región sea la oportunidad para generar propuestas para un mercado de suelo y políticas que promuevan un hábitat periurbano más sostenible, equitativo e inclusivo.

Referencias bibliográficas

ADEC (Agencia para el desarrollo económico de Córdoba). (2014). *Proyecto: Prospectiva Territorial para el Área Metropolitana de Córdoba* (p. 108) [Informe descriptivo]. ADEC - Municipalidad de Córdoba.

Adell, G. (1999). *Theories and models of the peri-urban interface: A changing conceptual landscape*. Strategic Environmental Planning and Management for the Periurban Interface. Research Project: UCL-DPU.

Allen, A. (2003a). Environmental planning and management of the peri-urban interface: Perspectives on an emerging field. *Environment and Urbanization*, 15(1), 135–148. <https://doi.org/10.1177/095624780301500103>

Allen, A. (2003b). La interfase periurbana como escenario de cambio y acción hacia la sustentabilidad del desarrollo. *Cuadernos del Cendes*, 20(53), 7–21.

Allen, A. y Lacabana, M. (2003). A manera de presentación más allá de la dicotomía urbano-rural: Desarrollo, medio ambiente y pobreza en la interfase periurbana. *Cuadernos del Cendes*, 20(53), 1–6.

Arriagada Luco, C. y Rodríguez Vignoli, J. (2003). *Segregación residencial en áreas*

metropolitanas de América Latina: Magnitud, características, evolución e implicaciones de políticas. Naciones Unidas.

Arroyo, M. (2001). La contraurbanización: Un debate metodológico y conceptual sobre la dinámica de las áreas metropolitanas. *Papeles de Población*, VII(30).

Ávila Sánchez, H. (2001). Ideas y planteamientos teóricos sobre los territorios periurbanos: Las relaciones campo-ciudad en algunos países de Europa y América. *Investigaciones geográficas*, 45, 108–127.

Ávila Sánchez, H. (2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Estudios Agrarios, Revista de la Procuraduría Agraria del Gobierno Federal Mexicano*, XV(41), 93–123.

Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, IX(194(36)).

Berardo, M. (2019). Más allá de la dicotomía rural-urbano. *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*, 0(11), 316–324.

Boccolini, S. (2016). El evento urbano. La ciudad como un sistema complejo lejos del equilibrio. *Quid 16*, 16, 186–218.

Boccolini, S. (2017a). Producción privada de hábitat urbano en Córdoba, Argentina: Condiciones internas y contextuales que organizan su desarrollo. *Papeles de Geografía*, 0(63), 161–180. <http://dx.doi.org/10.6018/geografia/2017/292751>

Boccolini, S. (2017b). Impacto de políticas de vivienda en acceso al hábitat urbano en Córdoba, Argentina. *Revista de Urbanismo*, 37, 1–18. <https://doi.org/10.5354/ru.v0i37.46198>

Boccolini, S. (2018). Regulação urbana em Córdoba. ¿para uma cidade sustentável e inclusiva? *Urbe*, X(supl.1), 96–117. <https://doi.org/10.1590/2175-3369.010.supl1.ao06>

Boccolini, S. y Giobellina, B. (2018). Reconstrucción histórica del territorio periurbano de producción hortícola de Córdoba, Argentina (1573-1900). *EUTOPIA Revista de desarrollo económico territorial*, 14. <http://dx.doi.org/10.17141/eutopia.14.2018.3577>

Bosque Sendra, J. y García, R. (2000). El uso de los sistemas de información geográfica en la planificación territorial. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 20, 49–67.

Brenner, N. (2009). What is critical urban theory? *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*, XIII(2–3), 198–207. <https://doi.org/10.1080/13604810902996466>

Brenner, N. (2013). Theses on Urbanization. *Public Culture*, XXV(1(69)), 85–114. <https://doi.org/10.1215/08992363-1890477>

Brenner, N., Marcuse, P. y Mayer, M. (2012). *Cities for People, Not for Profit: Critical Urban*

Theory and the Right to the City. Routledge.

Calderón Cockburn, J. y Aguiar Antía, S. (Eds.). (2019). *Segregación socio-espacial en las ciudades latinoamericanas*. Teseo - Alas - CLACSO.

Canut, C. G. (Ed.). (2006). *Avances en las infraestructuras de datos espaciales*. Publicacions de la Universitat Jaume I.

Conesa García, C. (Ed.). (2004). *Territorio y medio ambiente: Tecnologías de la información geográfica*. Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones.

Custodio Pallarés, L., Itatí Palermo, A. y Vigna, A. (Eds.). (2019). *¿Cómo pensamos las desigualdades, pobrezas y exclusiones sociales en América Latina? Luchas, resistencias y actores emergentes*. Teseo - Alas - CLACSO.

Czytaljo, N. (2016). Mapas sociales: Herramientas de política pública indicadores sociohabitacionales para el aglomerado metropolitano de Tucumán. *Geografía y Sistemas de Información Geográfica*, VIII(1), 1–26.

Dávila, J. D. (2003). Enfoques de intervención en la interfase periurbana. *Cuadernos del Cendes*, 20(53), 23–38.

De Mattos, C. (2010). Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina: De la ciudad a lo urbano generalizado. *Revista de geografía Norte Grande*, 47, 81–104. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022010000300005>

Dematteis, G. (1998). Suburbanización y periurbanización. Ciudades anglosajonas y ciudades latinas. En *La ciudad dispersa*. Centre de Cultura Contemporanea.

Entrena Durán, F. (2004). Los límites difusos de los territorios periurbanos: Una propuesta metodológica para el análisis de su situación socioeconómica y procesos de cambio. *Sociologías*, VI(11), 28–63.

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño y Secretaría de Desarrollo Urbano. (2008). *Bases para el Plan Director Córdoba 2020. Lineamientos y estrategia general para el reordenamiento del territorio* (p. 100). Municipalidad de Córdoba.

Galindo, C. y Delgado, J. (2006). Los Espacios Emergentes De La Dinámica Rural-Urbana. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 37(147), 187–216.

Gómez Delgado, M. & Barredo Cano, J. (2005). *Sistemas de información geográfica y evaluación multicriterio en la ordenación del territorio* (2a ed.). RA-MA.

Gómez-Baggethun, E. & Groot, R. de. (2007). Capital natural y funciones de los ecosistemas: Explorando las bases ecológicas de la economía. *Ecosistemas*, 16(3), 4–14.

Graham, S. & Marvin, S. (2002). *Splintering Urbanism: Networked Infrastructures, Technological Mobilities and the Urban Condition*. Routledge.

Haesbaert, R. (2011). *El mito de la desterritorialización. Del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad*. Siglo XXI.

Harvey, D. (1973[2011]). *Urbanismo y desigualdad social* (7a ed.). Siglo Veintiuno de España.

Harvey, D. (2001). *Spaces of Capital: Towards a Critical Geography*. Taylor & Francis.

Irós, G. M., Moiso, E. A., Bravo, A. O., Alonso, C. S. y Gómez, L. (Eds.). (2012). *Lineamientos del plan estratégico urbano territorial de la región metropolitana de Córdoba* (1a. ed). Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Córdoba. Instituto de Planificación del Área.

Jajamovich, G. (2019). Ciudad(es) justa(s) y América Latina: Aportes para un debate contemporáneo. *Nueva Revista Socialista*, I(1), 1–10.

Janoschka, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: Fragmentación y privatización. *EURE (Santiago)*, 28(85), 11–20. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612002008500002>

Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Capitán Swing Libros S.L.

Lefebvre, H. (1978). *De lo rural a lo urbano*. Península.

Lefebvre, H. (1989). Dissolving City, Planetary Metamorphosis. *Environment and Planning D: Society and Space*, 32(2), 203–205. <https://doi.org/10.1068/d3202tra>

Madden, D. J. (2012). City Becoming World: Nancy, Lefebvre, and the Global—Urban Imagination. *Environment and Planning D: Society and Space*, XXX(5), 772–787. <https://doi.org/10.1068/d17310>

McGregor, D. & Simon, D. (Eds.). (2012). *The Peri-Urban Interface: Approaches to Sustainable Natural and Human Resource Use*. Earthscan.

Méndez Sastoque, M. J. (2005). Contradicción, complementariedad e hibridación en las relaciones entre lo rural y lo urbano. En *Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?* (pp. 87–121). Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias/UNAM CRIM.

Merrifield, A. (2014). The Urban Question under Planetary Urbanization. En *Implosions/explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (pp. 164–180). Jovis.

Moreno-Jiménez, J. (2002). El proceso analítico jerárquico. Fundamentos, metodologías y aplicaciones. En *Toma de decisiones con criterios múltiples* (pp. 21–53). Rect@ Serie Monografías.

Pacione, M. (2003). Urban environmental quality and human wellbeing—A social geographical perspective. *Landscape and Urban Planning*, 65(1), 19–30. [https://doi.org/10.1016/S0169-2046\(02\)00234-7](https://doi.org/10.1016/S0169-2046(02)00234-7)

Parnell, S., & Robinson, J. (2012). (Re)theorizing Cities from the Global South: Looking Beyond Neoliberalism. *Urban Geography*, XXXIII(4), 593–617. <https://doi.org/10.2747/0272->

3638.33.4.593

Rinner, C. (2007). A geographic visualization approach to multi-criteria evaluation of urban quality of life. *International Journal of Geographical Information Science*, 21(8), 907–919. <https://doi.org/10.1080/13658810701349060>

Robinson, J. (2017). New geographies of theorizing the urban: Putting comparison to work for global urban studies. En *The Routledge Handbook on Cities of the Global South* (1a ed., pp. 57–70). Routledge.

Rodríguez-Iglesias, G. & López, M. T. (2011). La importancia de la especificidad territorial en la construcción de indicadores locales. *Ciencia Ergo Sum*, 18(2), 145–152.

Schmid, C. (2014). Networks, Borders, Differences: Towards a Theory of the Urban. En *Implosions/explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (pp. 67–80). Jovis.

Schmidt, M., Wertheimer, M., Astelarra, S., & Ejarque, M. (2019). Presentación del Dossier #11: Desbordes de la dicotomía urbano-rural. *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*, 0(11), 1–14.

Soja, E. W. (2000). *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*. Wiley-Blackwell.

Soja, E. W., & Kanai, J. M. (2014). The urbanization of the World. En *Implosions/explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (pp. 142–159). Jovis.

Wachsmuth, D. (2014). City as Ideology: Reconciling the Explosion of the City Form with the Tenacity of the City Concept. *Environment and Planning D: Society and Space*, 32(1), 75–90. <https://doi.org/10.1068/d21911>

Walker, R. (2015). Building a better theory of the urban: A response to 'Towards a new epistemology of the urban?' *City: analysis of urban trends, culture, theory, policy, action*, XIX(2–3), 183–191. <https://doi.org/10.1080/13604813.2015.1024073>