



---

# ELEMENTOS DA ARQUITETURA E URBANISMO

1ª EDIÇÃO

---



Editora Poisson

Volume

1

Ano 2020

Editora Poisson

# Elementos da Arquitetura e Urbanismo Volume 1

1ª Edição

Belo Horizonte  
Poisson  
2020

**Editor Chefe:** Dr. Darly Fernando Andrade

**Conselho Editorial**

Dr. Antônio Artur de Souza – Universidade Federal de Minas Gerais

Msc. Davilson Eduardo Andrade

Dra. Elizângela de Jesus Oliveira – Universidade Federal do Amazonas

Msc. Fabiane dos Santos

Dr. José Eduardo Ferreira Lopes – Universidade Federal de Uberlândia

Dr. Otaviano Francisco Neves – Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais

Dr. Luiz Cláudio de Lima – Universidade FUMEC

Dr. Nelson Ferreira Filho – Faculdades Kennedy

Msc. Valdiney Alves de Oliveira – Universidade Federal de Uberlândia

Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)

**E38**

**Elementos da Arquitetura e Urbanismo -  
Volume 1/Organização Editora Poisson -  
Belo Horizonte - MG:Poisson, 2020**

**Formato: PDF**

**ISBN:** 978-65-86127-22-5

**DOI:** 10.36229/ 978-65-86127-22-5

**Modo de acesso: World Wide Web**

**Inclui bibliografia**

**1. Arquitetura 2. Urbanismo.I. Título**

**CDD-720**

O conteúdo dos artigos e seus dados em sua forma, correção e confiabilidade são de responsabilidade exclusiva dos seus respectivos autores.

[www.poisson.com.br](http://www.poisson.com.br)

[contato@poisson.com.br](mailto:contato@poisson.com.br)

# SUMÁRIO

**Capítulo 1:** ESCALA 1-1. Trayectos experimentales en el proceso proyectual..... 07

Ana Valderrama, Renata Berta , César Sant' Ana, Marcelo Tironi, Juan Manuel Serralunga

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.01

**Capítulo 2:** O uso da tectônica no processo de projeção: Como a relação com o sítio de implantação influencia na escolha dos materiais e sistemas construtivos ao longo da elaboração do projeto arquitetônico..... 21

Rafaela Santana Balbi, Carla Ariadna Torres Rocha, Laysa Alves Rodrigues

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.02

**Capítulo 3:** Propostas conjunturais para problemas estruturais: Pico Colectivo..... 32

Mariana Tealdi Sant'Anna, Vera Santana Luz

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.03

**Capítulo 4:** A inserção mais incisiva de conceitos referentes à arquitetura sustentável dentro das grades curriculares do curso de arquitetura e urbanismo..... 44

Lucas Carvalho Lisboa

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.04

**Capítulo 5:** Parque de esportes radicais urbanos para Várzea Grande ..... 57

Silas Carnaúba Barbosa, Ana Cristina Hillesheim, Fabiane krolow, Paula Roberta Ramos Libos

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.05

**Capítulo 6:** Requalificação do Parque Cortado como artifício para a reciclagem urbana ..... 67

Elaine Kellen Luciano Marinho, Nathálya Louise Macêdo Leal, Camila Correia Teles, João Renato Carneiro Aguiar

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.06

# SUMÁRIO

**Capítulo 7:** A manutenção da segregação socioespacial em conjuntos Minha Casa Minha Vida: Um estudo de caso do Residencial Parque dos Caetés em Maceió-AL..... 83

Giovanna Veloso Rocha, Camila Nayane Santos Ferreira, Layse Emily Tavares de Magalhães Oliveira, Raiane Rebeca dos Santos Araújo

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.07

**Capítulo 8:** El rol del Estado en la integración espacial, movilidad urbana y acceso a oportunidades en el hábitat popular. El caso del periurbano de San Juan, Argentina. 92

Carlos Romero Grezzi, Alción Alonso Frank, Ana María Blanco Avila, Mirta Beatriz Romero, Carlos Reinuaba, Alejandra Albarracín

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.08

**Capítulo 9:** A consolidação da Política de Regularização Fundária: O caso de Juiz de Fora (MG)..... 101

Mariana Camillo Sant'Ana, Teresa Cristina de Almeida Faria

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.09

**Capítulo 10:** As galerias comerciais de Juiz de Fora (Brasil) e suas relações com o imaginário urbano..... 110

Virgínia Campos Grossi, Frederico Braidá Rodrigues de Paula

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.10

**Capítulo 11:** Transpondo imaginários: A ponte estaiada Octavio Frias de Oliveira como atrativo turístico? ..... 119

Cesar Alves Ferragi, Pedro Augusto Bertuga, Thaynara Moreira de Araújo

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.11

**Capítulo 12:** Recomposição histórica: A rua José Bonifácio como princípio conector do setor histórico de Curitiba ..... 137

Pedro Seiji Tokikawa

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.12

# SUMÁRIO

**Capítulo 13:** Pautas para la rehabilitación energética de edificios existentes en la ciudad de Rosario, Argentina..... 157

Patricia Irene Mosconi, Laura Bracalenti, Nora Gabriela Diaz, Jorge Alberto Vazquez, Sonia Edith Omelianiuk, Melina Ayelen Duca

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.13

**Capítulo 14:** Patrimonio reciente. la biblioteca como proyecto de la modernidad. reflexiones para su adecuación a la vida contemporánea..... 171

María Cristina Carasatorre, Valeria Pagani, Susana Tuler, Agostina Babaglio, Florencia Estelrrich

**DOI:** 10.36229/978-65-86127-22-5.CAP.14

**Autores:**..... 181

# Capítulo 8

## *El rol del Estado en la integración espacial, movilidad urbana y acceso a oportunidades en el hábitat popular. El caso del periurbano de San Juan, Argentina*

*Carlos Romero Grezzi*

*Alción Alonso Frank*

*Ana María Blanco Avila*

*Mirta Beatriz Romero*

*Carlos Reinuaba*

*Alejandra Albarracín*

**Resumen:** La producción de espacio urbano no es un mero acontecimiento material. A esta instancia quedan ligadas ciertas condiciones para el devenir social, el modo en que se ciñe el despliegue de prácticas cotidianas, así como los costos y oportunidades de habitar el territorio. Muchos de estos efectos tienen relación con las posibilidades de desplazamiento que ofrece el espacio producido: aquellos que lo habitan necesitan moverse a través de él para acceder a bienes y servicios, para integrarse o sostenerse dentro del mercado de trabajo, para conectarse con otras personas y conformar determinadas redes sociales. En un contexto donde el Estado asume un rol preponderante en la producción de espacios urbanos y periurbanos destinados a vivienda social, resulta de gran importancia lograr un mayor entendimiento de cuáles son los costos sociales y económicos derivados de las configuraciones espaciales asociadas al modo público de resolver la construcción de nuevos barrios residenciales. En este marco, es objetivo de este trabajo mostrar los niveles de integración espacial que presentan algunos barrios construidos por el Instituto Provincial de la Vivienda en el periurbano oeste del Área Metropolitana de San Juan, Argentina; mostrando cómo aquellas estructuras más desintegradas redundan, en definitiva, en una reducción de las posibilidades de desarrollo socioeconómico para la población local. Finalmente, se busca que las conclusiones sirvan como aporte a políticas habitacionales que pretendan producir «espacios de oportunidad» en áreas periféricas. Se recurre a una metodología de cálculo de conectividad vial basada en la Sintaxis Espacial, en complemento con datos obtenidos en el sector de estudio.

**Palabras-chave:** Accesibilidad; Áreas periféricas; Rol del Estado.

## 1. INTRODUCCIÓN

En un contexto donde el Estado asume un rol preponderante en la producción de espacio urbano y periurbano destinado a vivienda social, resulta fundamental un conocimiento más profundo acerca de los costos sociales y económicos derivados de las configuraciones espaciales, especialmente de aquellas resueltas a través de políticas habitacionales. Para ello es necesario entender que todo proceso habitacional se genera en el marco de un sistema social, político y económico determinado, por lo que la formulación e implementación de políticas resultan no sólo de factores económicos (recursos, disponibilidad de financiamiento, créditos, poder adquisitivo de la población), sino principalmente de la correlación de distintas fuerzas sociales, que poseen diferentes posicionamientos políticos dentro de una determinada sociedad, durante un cierto período histórico.

El Estado, con sus contradicciones y tensiones internas, se materializa a través de un conjunto de aparatos institucionales en las que se encarna (administración), como así de políticas públicas. Ambas objetivaciones no son neutrales. Desde el marco teórico al que se adhiere, “las políticas públicas son proyectos y actividades que un Estado diseña y gestiona a los fines de satisfacer necesidades de una sociedad y, por tanto, el objeto o finalidad principal debe ser la sociedad” (Graglia, 2004, p. 28). Desde este punto de vista, las políticas públicas para ser definidas como tales, deben orientarse a la satisfacción social entendida como calidad de vida deseada o bien común, siendo el Estado, a través de un gobierno y una administración, el principal responsable de las mismas (aunque no exclusivo ni excluyente) (Graglia, 2004).

Las contradicciones y tensiones mencionadas se evidencian en el escenario metropolitano como resultado de la fragmentación de las decisiones en materia de políticas territoriales y las dificultades del Estado para desarrollar formas eficaces de intervención sobre el territorio.

Con este marco, la política de vivienda se concibe como el conjunto de decisiones y acciones (directas e indirectas) del Estado en materia habitacional, según el mandato que ha recibido de la población, teniendo en cuenta las diferencias existentes en relación con el poder y las características propias del funcionamiento del sistema político en busca de resoluciones adecuadas a las necesidades y problemas existentes. Al respecto de las necesidades sociales, éstas se conciben como carencias de una sociedad (internacional, nacional o local), es decir, lo que la misma requiere o precisa como calidad de vida deseada o bien común. La satisfacción social de esas carencias puede ser demandada o no. A partir de ello, los problemas públicos son aquellos “impedimentos que un Estado, es decir un gobierno o una administración (nacional, provincial o municipal), debe resolver para satisfacer las necesidades de una sociedad” (Graglia, 2004, p. 31).

En ilación, la orientación de las políticas urbanas llevadas adelante por los gobiernos locales, si bien tienen la posibilidad de favorecer procesos de integración socio-territorial, en muchos casos generan una ciudad cada vez más excluyente, tras responder a los intereses privados por encima del derecho a la ciudad que el conjunto de la población posee. De manera que “el escenario urbano resultante, continúa poniendo en evidencia una diferencia cada día más nítida entre las partes más ricas y más pobres de cada ciudad” (De Mattos, 2008, p. 55).

## 2. DESARROLLO

Las metrópolis actuales se encuentran en un profundo proceso de transformación, que afecta significativamente a las estructuras territoriales de sus periferias, resultado de los cambios de uso de suelo evidenciados en las áreas de borde de la mancha urbana. Este proceso, promovido por una continua expansión urbana sobre los territorios periurbanos, genera desequilibrios territoriales que, enmarcados en procesos globales, pone en tela de juicio la sostenibilidad de los actuales procesos de planificación y gestión urbana.

La actividad de mayor relevancia en las transformaciones territoriales que experimentan las ciudades tiene que ver con la producción de espacio urbano, principalmente de uso residencial. Este fenómeno, que se replica en toda Latinoamérica, cuestiona la eficiencia urbanística de las ciudades y áreas metropolitanas, donde los desequilibrios y desigualdades en el acceso a la tierra urbana, los agudos problemas de segregación socio-espacial, la asimétrica disponibilidad de medios de movilidad accesibles, los impactos de la libre operación del mercado inmobiliario sobre la calidad de vida urbana, entre otros, definen algunas de las problemáticas que atraviesan los territorios.



En este sentido, se evidencia que la producción de espacio urbano no es un mero acontecimiento material, sino que favorece o restringe procesos a través de la creación de estructuras fijas en el territorio. En este proceso creativo, las propiedades materiales y dominiales del espacio exigen reconsiderar el valor e implicancias de su producción, que puede servir tanto para promover el desarrollo de ciertos capitales como para fijar problemáticas en el territorio (Bravo, 2017 *apud* Romero Grezzi, 2018). Por ende, a esta instancia quedan ligadas ciertas condiciones para el devenir social, el modo en que se ciñe el despliegue de prácticas cotidianas, así como los costos y oportunidades de habitar el territorio.

Bajo este marco, no puede resultar indiferente la definición de tipologías de vivienda a utilizar, los sectores urbanos a intervenir, la preexistencia de equipamientos, infraestructuras, y configuración de las dinámicas productivas. Adquieren gran relevancia las decisiones que definen dónde, cómo y en relación a qué debe ser producido el nuevo espacio urbano, de modo que éste resulte el sustento y promotor de oportunidades para aquellos que lo habitarán, para su entorno inmediato y para el funcionamiento armónico de la estructura urbana a la que pertenece (Romero Grezzi, 2018).

### 3. CASO DE ESTUDIO: LAS POLÍTICAS HABITACIONALES EN EL PERIURBANO DE SAN JUAN

A partir de la década de 1970, el Área Metropolitana de la Ciudad de San Juan (AMSJ) manifiesta un acelerado crecimiento urbano de tipo difuso, de baja densidad, con elevada dispersión y discontinuidad, generando escenarios de alto impacto social y ambiental. Este proceso, llevado a cabo en el marco de los menores precios de la tierra productiva-rural en comparación con los precios de la tierra urbana, produce suelo urbano periférico mediante la retracción, relocalización y desplazamiento de los suelos agrícolas frente a la ocupación urbana (Taber y Nozica, 2011; Malmmod *et al.*, 2014). Cuestión ésta que adquiere una particular relevancia para el AMSJ debido a la importancia productiva que el periurbano posee en la región, en un contexto donde, por un lado, sólo el 2,5% de la superficie provincial está disponible para la ocupación humana y, por el otro, la disminución de la superficie cultivable que presentan los municipios del AMSJ alcanza una merma del 10% entre los ciclos 2000/01 y 2006/07<sup>8</sup>.

Dichas transformaciones en la periferia de la Ciudad de San Juan tienen al Estado como actor principal, en donde los abordajes sectoriales de las políticas de vivienda implementadas por el Instituto Provincial de la Vivienda evidencian que, si bien ha permitido solucionar la urgencia del problema habitacional, la expulsión de los sectores populares “a la periferia de la periferia”, acentúa la desigualdad socio-territorial, al condicionar las posibilidades de movilidad y, en ello, de accesibilidad al trabajo o a los servicios satisfactores de sus necesidades (Garay, 2015). Dicha situación contribuye a la configuración de territorios fragmentados espacialmente y segmentados socialmente, lo que acentúa la situación de vulnerabilidad social de las comunidades que habitan en estos territorios periurbanos haciendo que, en muchos casos, la población no pueda desarrollar estrategias que le posibiliten satisfacer sus necesidades básicas y, por ende, conservar o mejorar sus condiciones de vida.

En este sentido, resulta interesante reflexionar acerca de algunos de los efectos más importantes que las políticas habitacionales generan sobre la vida de sus destinatarios y sobre las transformaciones de escala urbana y metropolitana que éstas han promovido. Muchos de estos efectos tienen relación con las posibilidades de desplazamiento que ofrece el espacio producido: aquellos que lo habitan necesitan moverse a través de él para acceder a bienes y servicios, para integrarse o sostenerse dentro del mercado de trabajo, para conectarse con otras personas y conformar determinadas redes sociales.

### 4. MOVILIDAD URBANA Y ACCESIBILIDAD EN TERRITORIOS PERIURBANOS DEL AMSJ

Las políticas habitacionales influyen decisivamente en los sistemas de transporte y modelos de movilidad urbana. En esta línea, Zárate Martín (1991) expone que “en la actualidad, la eficiencia del funcionamiento de las ciudades, se mide y percibe por la capacidad de desenvolvimiento de los sistemas y redes de transporte público, que guardan estrecha relación con la morfología de las aglomeraciones, con los modelos actuales de distribución espacial de las funciones urbanas con la evolución de los usos del suelo, y con el contexto socioeconómico” (*apud* Tejada y Gallegos, 2016, p. 6). A partir de ello, se entiende al territorio como “escenario de los desplazamientos cotidianos que realizan las personas para satisfacer sus necesidades y dar cumplimiento a sus obligaciones” (Parras, 2014, p. 32).

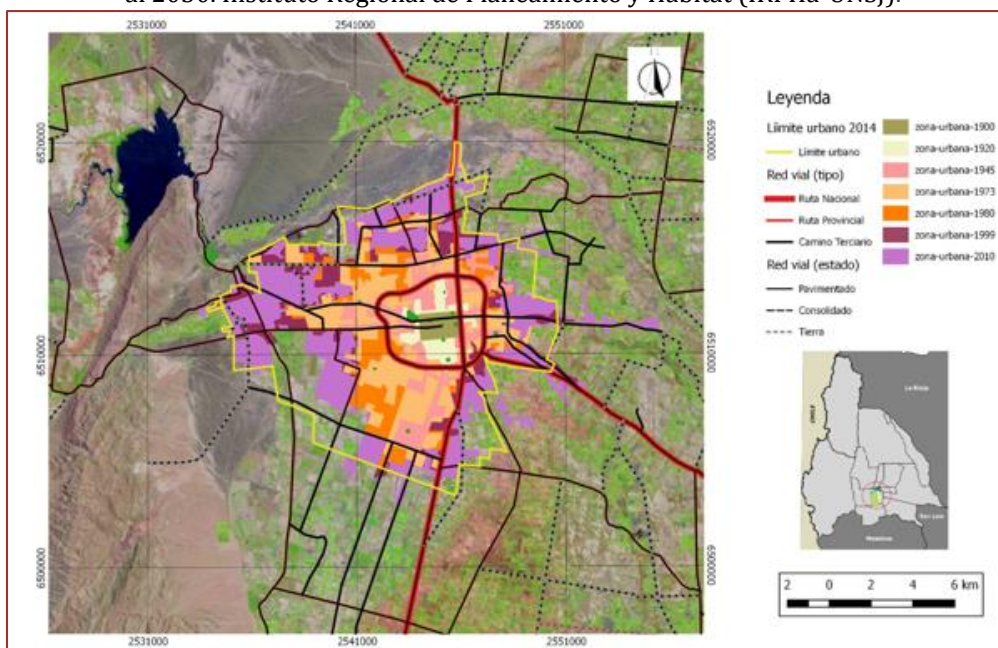
<sup>8</sup> Según el Plan de Ordenamiento Territorial del Área Metropolitana de San Juan (PLAM SJ) del año 2015.

En las últimas décadas, los sistemas de transporte y movilidad se han caracterizado por un aumento considerable del uso del automóvil particular, con el consiguiente desarrollo de infraestructura viaria. Entre algunos de los efectos más adversos de este modelo de movilidad se pueden distinguir: congestión y pérdida correspondiente de productividad y de tiempo de desplazamiento; mayor costo del transporte para la comunidad; mayor consumo de energía para el transporte de pasajeros; contaminación y sus consiguientes problemas para la salud; contribución al cambio climático; menor calidad de vida urbana; problemas de salud provocados por la falta de ejercicio físico; exclusión social de quienes no pueden permitirse vivir cerca del centro urbano y no tienen acceso a un automóvil particular, entre otros.

Si bien, en todas las ciudades del mundo, la integración de las diversas modalidades de transporte y movilidad en la planificación urbana constituye un reto, el problema resulta especialmente desafiante en ciudades, como las de San Juan, que experimentan una acelerada expansión.

Tras observar el crecimiento de la mancha urbana del AMSJ es posible distinguir en su configuración una dinámica de “concentración difusa” (Blanco y San Cristóbal, 2012). La misma promueve la supremacía de un modelo de movilidad automóvil-intensivo “accesible por clases medias y altas” subordinando, consecuentemente, la movilidad de las clases de menos recursos apoyadas prioritariamente en el transporte público (ver Figura 01). El diferencial alcance espacial de dichas modalidades de movilidad determina una accesibilidad desigual a las redes metropolitanas. De esta manera, la apropiación de las ventajas de accesibilidad por parte de los actores con mayor poder se refleja, por ejemplo, en la ocupación del frente de las autopistas, mientras que los sectores de menores ingresos sólo tienen como alternativa localizaciones intersticiales, mal provistas o incluso desprovistas de transporte público (Blanco, 2015).

Figura 01: Evolución temporal del ejido urbano. Fuente: Proyecto de Investigación y Desarrollo Aplicado (IDEA) Repensar la ciudad: estudio prospectivo para la gestión del crecimiento urbano del Gran San Juan al 2030. Instituto Regional de Planeamiento y Hábitat (IRPHA-UNSJ).



Este modelo basado en la dependencia del automóvil ha desempeñado un papel destacado en la estructuración de los espacios urbanos y periurbanos entorno a los corredores viarios que son contemplados según los requerimientos de capacidad, velocidad y seguridad, en desmedro de las dimensiones sociales y ambientales. De esta manera, las redes de infraestructuras de transporte y movilidad, entendidas como soporte de las interrelaciones económicas y sociales entre las actividades urbanas, se acentúa sobre la lógica funcional en las técnicas de su planeamiento y diseño (Alarcón et al, 2011). Lo expuesto denota la “decisión política de la gestión local de impulsar procesos de transformación urbana de forma radical sin reparar en los costos políticos o sociales de ello ni en la posible oposición de una parte de la población” (Guevara, 2017, p. 281).

## 5. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación emplea el modelo de Sintaxis Espacial, desarrollado originalmente por Hillier y Hanson (1984), actualmente de uso frecuente en institutos de investigación y oficinas de planificación a nivel internacional, producto de las facilidades que presentan las nuevas aplicaciones o software.

La Sintaxis Espacial se sustenta en la Teoría de Grafos, la cual responde principalmente a un análisis descriptivo-explicativo, es decir, al estudio morfométrico de las redes para conocer su estructura y desarrollo, donde el acento es puesto en las propiedades topológicas de las mismas (conectividad, accesibilidad) más que en sus dimensiones reales. Bajo esta perspectiva, se considera un idóneo mecanismo de abstracción para evidenciar las relaciones funcionales e interacciones entre infraestructuras de transporte, asentamientos y actividades humanas con el territorio sobre el cual se emplazan.

De las múltiples aplicaciones que posee la Sintaxis Espacial, en el presente estudio se la utiliza para establecer el valor de la integración vial a efectos de conocer qué tan accesible es un elemento desde cualquier otro punto de la red. El modelo presenta la ventaja de poseer un enfoque flexible que permite agilizar la representación de una red urbana compleja (Patterson, 2016). De esta manera es posible analizar nuevos patrones de movilidad que sirvan de aporte a la redefinición de políticas públicas integrales que impacten en la movilidad urbana. A la vez, su análisis en el tiempo permite establecer la correspondencia que existe entre la configuración del espacio urbano y las formas que adoptan las prácticas sociales en la microescala del espacio (Hillier y Vaughan, 2007; Martínez-Martínez y Agüero-Valverde, 2017). Así, la Sintaxis Espacial, al hacer posible el análisis de la accesibilidad presente en la morfología urbana, constituye una herramienta útil que permite examinar los potenciales efectos de las configuraciones espaciales propuestas en las políticas habitacionales implementadas (Penn *et al.* 1998; Karimi and Mohamed 2003; Dawson, 2003).

De esta manera, el análisis de configuración espacial para el caso de estudio propuesto, el AMSJ, se realizó a través del software *Depth Map*. Dicha herramienta permitió la construcción de cartografía posibilitando el estudio de los niveles de profundidad, conectividad, integración y choice presentes, así como la observación de las relaciones que se dan entre ellos en dos escalas diferentes. Estas últimas nociones se encuentran definidas de la siguiente manera:

- La profundidad o nivel de profundidad se refiere a la distancia topológica entre componentes de la red. La medida de profundidad es relativa a la localización de cada unidad en el sistema y depende del tamaño del sistema por lo que no puede ser comparada a menos que se use una escala común (Martínez-Martínez y Agüero-Valverde, 2017).
- La conectividad, por otra parte, se define como la cantidad de elementos que se pueden relacionar desde un punto en el primer nivel de profundidad (Martínez-Martínez y Agüero-Valverde, 2017).
- El análisis de integración se puede realizar de forma global o local, esto significa que se puede establecer un límite superior al nivel de profundidad de análisis para los elementos y de esta forma hacer más regional el estudio, pero son las “características de configuración globales, más que las locales, las que son importantes en el funcionamiento urbano” (Pereira, *et al.*, 2012).
- Por último, el análisis choice diferencia las rutas más cortas para el desplazamiento del sistema. El nivel de choice global representa el tráfico a mayor escala mientras que el local considera el tráfico a menor rango, útil para el estudio de los desplazamientos a nivel peatonal (Andrade *et al.*, 2015).

## 6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados derivados de la aplicación de la metodología enunciada (ver Figuras 02 a 05).

Figura 02: Nivel de Profundidad Media (R2) de vías del AMSJ. Fuente: Elaboración propia.



Figura 03: Nivel de Conectividad de vías del AMSJ. Fuente: Elaboración propia.

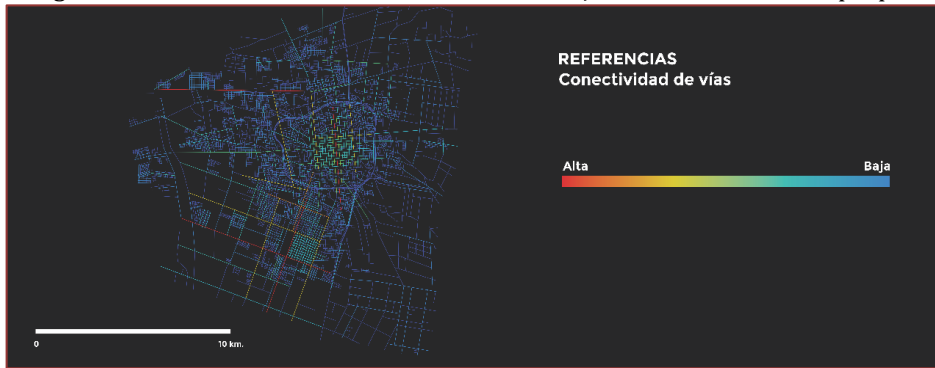


Figura 04: Niveles de Integración (R2) del AMSJ. Fuente: Elaboración propia.

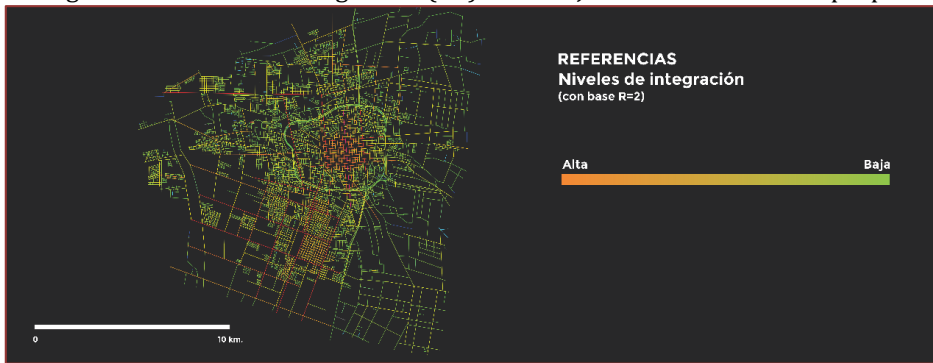
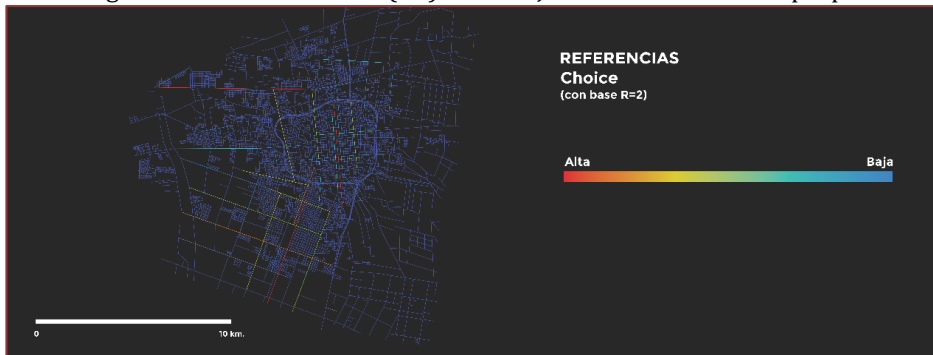


Figura 05: Nivel de Choice (R2) del AMSJ. Fuente: Elaboración propia.

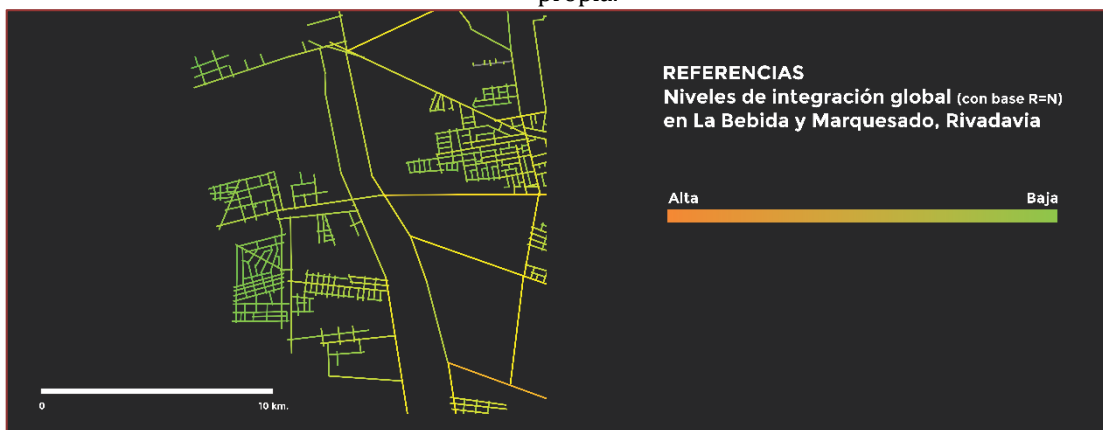


A efectos de mostrar los niveles de integración espacial que presentan algunos barrios construidos por el Instituto Provincial de la Vivienda (IPV) en el periurbano oeste del AMSJ, se hace un análisis local del distrito La Bebida, localizado al suroeste del departamento Rivadavia, dentro del límite urbano establecido por la Dirección de Planeamiento y Desarrollo Urbano de la Provincia de San Juan (DPDU).

La Bebida, a partir del año 2007, comenzó un acelerado proceso de transformación territorial al recibir asentamientos erradicados que, originalmente, se localizaban en sectores marginales de diferentes departamentos de la Ciudad de San Juan. Dicha relocalización fue ejecutada a través de programas gubernamentales, duplicando en poco tiempo el número de habitantes existentes originariamente en la localidad, y acentuando las condiciones de vulnerabilidad socio-espacial que presentan algunas poblaciones locales. Tanto por el *modus operandi* bajo el cual se llevó adelante este proceso, por los criterios de localización, como por las condiciones socio-económicas propias de los grupos sociales trasladados, quedó dificultado el acceso a espacios y sistemas de movilidad que le permitiera a los nuevos residentes satisfacer sus necesidades básicas y, por ende, mejorar sus condiciones de vida.

A partir de la aplicación de la metodología propuesta en el Distrito de La Bebida, se obtienen los niveles de integración diferenciales que, a su vez, evidencian accesibilidades relativas deficientes con fragmentación espacial y áreas poco articuladas (ver Figura 06). Los déficits de conectividad que presentan las nuevas áreas residenciales de la periferia urbana se traducen en un mayor costo de desplazamiento, y en una reducción de las posibilidades de acceder a bienes y servicios públicos complementarios al uso residencial. Esto se torna de gran importancia, sobre todo si se considera que las dificultades de desplazamiento para sectores de mayor vulnerabilidad social y económica tienen notable incidencia sobre sus posibilidades de desarrollo. En este contexto, la vivienda social constituye quizás una mejora sobre la calidad espacial de residencia, aunque, al mismo tiempo, obstaculiza la superación de condiciones críticas y su efectiva integración al mercado de trabajo. Así, las intervenciones promovidas por el Estado y la dinámica generada por el mercado de suelo, suscita procesos de degradación socio-ambiental, marginalidad y pobreza al interior del distrito.

Figura 06: Nivel de Integración del Distrito La Bebida, Departamento Rivadavia. Fuente: Elaboración propia.



## 7. CONCLUSIONES

Avanzar en el conocimiento de la relación entre la configuración del espacio y el devenir social y económico de quienes lo habitan, se torna relevante ante la necesidad de conocer con mayor profundidad cual es el costo real del emplazamiento de un nuevo barrio, y no sólo a nivel económico en referencia a lo edilicio o infraestructural, sino en un sentido holístico. Esta investigación se propone avanzar precisamente en esta línea, entendiendo que la movilidad es solo una de las dimensiones que deben abordarse en pos de conocer mejor las derivaciones reales de la política habitacional. Habiendo explorado esta dimensión, ligada a la movilidad, comienzan a demandar mayor conocimiento algunas dimensiones complementarias. Por ejemplo, nos preguntamos cuál es el impacto que tiene sobre las posibilidades de desarrollo local una determinada distribución de usos de suelo, o qué cantidad de energía adicional implica el diseño de orientaciones solares desfavorables, qué implicancias alcanzan sobre el sistema

público de salud las ampliaciones subrepticias de las viviendas existentes por falta de iluminación o ventilación adecuada o, incluso, por déficits en términos sanitarios; entre otros.

En síntesis, el camino hacia políticas habitacionales sustentables desde la perspectiva presentada requiere que éstas logren acercar oportunidades de desarrollo a las capacidades locales de aprovecharlas. En estos términos, el barrio, será una mejor inversión cuanto menor sea su costo, no entendido en términos económicos, sino en el que se transfiere en posibilitar mayores oportunidades para aquellos que lo habitarán.

A partir de las evidencias mostradas en este breve trabajo, se propone entonces comenzar a entender la producción pública de nuevas áreas residenciales como un proceso determinante en la construcción de un hábitat de oportunidades para el desarrollo personal y comunitario. El acceso a estas oportunidades dependerá, en gran medida, de cómo estén configurados los espacios en el hábitat cotidiano. Así, cada barrio construido se convierte en una estructura de oportunidades para el desarrollo de diversos capitales: capital social, capital humano, capital espacial y, también, capital económico. Estas consideraciones cobran relevancia a la hora de pensar la política habitacional en contextos de alta vulnerabilidad, como es el caso del Distrito de La Bebida, entendiendo que los déficits identificados no quedan asociados exclusivamente a una carencia específica e inmediata, sino a procesos sociales, económicos y políticos; a «entornos» que los determinan y sobre los que es necesario planificar las actuaciones.

Por último, se pone en valor la herramienta de Sintaxis Espacial por posibilitar el presente análisis integral del AMSJ. Los resultados obtenidos serán presentados a la Secretaría de Estado del Gobierno local y al Instituto Provincial de la Vivienda para su implementación a modo de sustento de futuras políticas habitacionales que pretendan producir «espacios de oportunidad» en áreas periurbanas del territorio provincial.

## REFERENCIAS

- [1] Alarcón, A., Montlleó, M. y Herce Vallejos, M. Infraestructuras y Medioambiente. Carajillo de la ciudad-Revista digital del Programa en Gestión de la Ciudad. Cataluña, España, Año 3, N. 8, marzo 2011. Disponible en:<<http://cafedelasciudades.com.ar/carajillo/carajillo8.htm>>. Acceso el: 20 de agosto de 2019.
- [2] Andrade, E., Orellana, N., Mesa, J. y Felmer, P. Configuración Espacial y Sociedad. Comparación Socio-Espacial entre Feria Libre Tristán Matta y Mercado Tirso de Molina. En: SIGRADI 2015, XIX Congreso de la Sociedad Iberoamericana de Gráfica Digital (SIGRADI), 2015, 23-27 de noviembre, Florianópolis, Brasil: Universidad Federal de Santa Catarina, 2015, pp. 481-485.
- [3] Blanco, J. y San Cristóbal, D. Reestructuración de la red de autopistas y metropolización en Buenos Aires. Revista Iberoamericana de Urbanismo (RIURB). Barcelona, España, Año 2012, N. 8, septiembre 2012. Disponible en:<<https://core.ac.uk/download/pdf/41789976.pdf>>. Acceso el: 20 de agosto de 2019.
- [4] Blanco, J. Conferencia dada en Propuestas para el Área Metropolitana de Buenos Aires (PropAMBA): Transporte Público Para la Región Metropolitana, Buenos Aires, Argentina, 2015. Disponible en:<<https://www.youtube.com/watch?v=JL67t31umQs>>. Acceso el: 20 de agosto de 2019.
- [5] Bravo, P. Desafíos urbanos latinoamericanos y caribeños de cara a los objetivos de desarrollo sustentable y a la nueva agenda urbana. Revista INVI. Santiago de Chile, Chile: Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile, Vol. 32, N. 89, pp. 199-211.
- [6] Dawson, P. Analysing the effects of spatial configuration on human movement and social interaction in Canadian Arctic communities. Ponencia presentada en IV Congreso Internacional de Sintaxis Espacial, Londres Inglaterra, 17 a 19 de junio de 2003.
- [7] De Mattos, C. Globalización, negocios inmobiliarios y mercantilización del desarrollo urbano. En: Córdova Montúfar, M. (Coord.). Lo urbano en su complejidad: una lectura desde América Latina. Quito, Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) Sede Ecuador, 2008, pp. 35-62.
- [8] Garay, F. La Problemática de Vivienda en Argentina. Ponencia presentada en las Jornadas Ugycamba Fadu-Uba: Hacia Nuevos Paradigmas de Políticas de Hábitat: EL Derecho A LA Ciudad, Buenos Aires, Argentina, 22 a 25 de abril de 2015.
- [9] Graglia, E. Diseño y gestión de políticas públicas: hacia un modelo relacional. Córdoba, Argentina: Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, 2004.
- [10] Guevara, T. Gobernanza urbana, políticas urbanas y valorización inmobiliaria: el mito del derrame espacial. En: Ziccardi, A. y Cravacuore, D. (Coords.). Los Gobiernos Locales y las políticas de vivienda en México y América

Latina. Buenos Aires, Argentina: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini; Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes; México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, 2017, pp. 263-285.

- [11] Hillier, B. y Hanson, J. *The social logic of space*. New York, Estados Unidos: Cambridge University Press, 1984.
- [12] Hillier, B. y Vaughan, L. *The city as one thing*. *Revista Progress in Planning*. Londres: Inglaterra: Bartlett School of Graduate Studies, University College de Londres, Vol. 67, N. 3, abril 2007, pp. 205-230.
- [13] Karimi, K. y Mohamed, N. *The tale of two cities: the dynamics of the city Isfahan in the past and present*. Ponencia presentada en IV Congreso Internacional de Sintaxis Espacial, Londres Inglaterra, 17 a 19 de junio de 2003.
- [14] Malmmod, A., Tonelli, I, y Deiana, S. *Crecimiento urbano periférico. Planificación y mercado de suelo en la ciudad de San Juan, Argentina*. Ponencia presentada en el XI Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente (UPE 11), La Plata, Argentina, 16 a 19 de septiembre de 2014.
- [15] Martínez Martínez, M. y Agüero Valverde, J. *Configuración espacial de la ciudad de Cartago y su relación con volúmenes vehiculares*. *Revista Infraestructura Vial*. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Vol. XIX, N. 34, diciembre 2017, pp. 18-27.
- [16] Ministerio DE Planificación E Infraestructura del Gobierno de San Juan. *Plan de Ordenamiento Territorial del Área Metropolitana de San Juan (PLAM SJ)*. San Juan, Argentina: GHM Editores, 2015.
- [17] Parras, M. *Propuesta de indicadores para la planificación del transporte público en la Ciudad de Resistencia (Chaco, Argentina) basada en sistemas de información geográfica*. *Revista digital Geografía y Sistemas de Información Geográfica (GeoSIG)*. Buenos Aires, Argentina, Año 6, N. 6, Sección II: Metodología, 2014. Disponible en: <[https://docs.wixstatic.com/ugd/79758e\\_2dd24e90c2ec48a287b41de0f9ec71f0.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/79758e_2dd24e90c2ec48a287b41de0f9ec71f0.pdf)>. Acceso el: 20 de agosto de 2019.
- [18] Patterson, J. *Traffic modeling in cities – validation of space syntax at an urban scale*. *Revista Indoor and built environment*. Cardiff, Reino Unido: Welsh School of Architecture, Cardiff University, Vol. 25, N. 7, noviembre 2016, pp. 1163-1178.
- [19] Penn, A., Hillier, B., Banister, D. y XU, J. *Configurational modeling of urban movement networks*. *Revista Environment and Planning B: Planning & Design*. Londres: Inglaterra: Bartlett School of Graduate Studies, University College de Londres, Vol. 25, N. 1, febrero 1998, pp. 59-84.
- [20] Pereira, R., de Holanda, F., Medeiros, V. y Barros, A. *The use of space syntax in urban transport analysis: limits and potentials*. Ponencia presentada en VIII Congreso Internacional de Sintaxis Espacial, Santiago de Chile, Chile, 3 a 6 de junio de 2012.
- [21] Romero Grezzi, C. *Déficit habitacional en Argentina: el territorio como alternativa*. *Revista Andinas*. San Juan, Argentina: Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de San Juan, Año 08, N. 7, diciembre 2018, pp. 20-31.
- [22] Taber, E. y Nozica, G. *Crecimiento urbano y mercado de suelo en la ciudad de San Juan, Argentina*. Ponencia presentada en el XXIII Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Sociología (Alas), Recife, Brasil, 6 a 11 de agosto de 2011.
- [23] Tejada, H. y Gallegos, G. *Estructuración, configuración y accesibilidades en el Gran San Juan y alrededores en función de la provisión del servicio de transporte público de pasajeros*. *Revista EntreVistas*. San Juan, Argentina, Año 7, N. 8, diciembre 2016. Disponible en: <<http://www.isnsc.com.ar/assets/estructuraci%C3%B3n-...-en-el-gsj--provisi%C3%B3n-del-servicio-de-transporte.pdf>>. Acceso el: 20 de agosto de 2019.
- [24] Zárate Martín, A. *El espacio interior de la ciudad*. Madrid, España: Editorial Síntesis, 1991.

Autores



**AGOSTINA BABAGLIO**

Arquiteta (Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNLP), Argentina. Docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNLP; Como Becaria del Laboratorio en Teoría y Práctica de la Arquitectura (LITPA-FAU-UNLP) ha desarrollado temas referidos a piezas arquitectónicas de valor patrimonial. Formó parte del Proyecto de investigación Acreditado "Intervenciones sostenibles en el ambiente construido de valor patrimonial. Adecuación para su integración a la vida contemporánea." Código.11/U156 Duración: 01/01/2016 – 31/12/2019 donde ha colaborado en el desarrollo de ponencias presentadas y publicadas en eventos científicos.

**ALBARRACÍN, ALEJANDRA**

Estudiante de la Carrera de Diseño Industrial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad Nacional de San Juan.

**ALCIÓN ALONSO FRANK**

Doctora en Arquitectura y Urbanismo, Profesora Adjunta del Instituto Regional de Planeamiento y Hábitat (IRPha) – Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad Nacional de San Juan.

**ANA CRISTINA HILLESHEIM**

Mestranda em Ciências Ambientais, Arquiteta e Urbanista, Docente da Universidade de Cuiabá

**ANA MARÍA BLANCO AVILA**

Arquiteta, Profesora Adjunta del Instituto Regional de Planeamiento y Hábitat (IRPha) – Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad Nacional de San Juan.

**ANA VALDERRAMA**

Arquiteta FAPyD - UNR- Argentina (honores) y Master en Arquitectura del Paisaje UIUC- USA (honores). Directora de la Maestría en Arquitectura del Paisaje - UNR – Argentina. Directora de la Dirección de Innovación para el Desarrollo - UNR – Argentina. Profesora Titular e Investigadora Cat 3 SCyT – UNR. Co-fundadora y Vicepresidenta de la Asociación Civil Matéricos Periféricos.

**CAMILA CORREIA TELES**

Graduada em Design de Interiores pelo IESB (2012) e em Arquitetura e Urbanismo pela UnB (2013), especialista em Ensino a Distância pela UNIP (2019) mestre em Arquitetura Bioecológica e Tecnologias Sustentáveis para o Ambiente pela Università degli Studi di Roma La Sapienza (2015), doutoranda em Arquitetura e Urbanismo pela UnB. Atua como Professora no UNIPLAN, Professora no IESB e consultora em Conforto Ambiental e Eficiência Energética. Tem experiência na área de Arquitetura e Urbanismo, com ênfase em gerenciamento de projetos e obras, conforto ambiental, eficiência energética e sustentabilidade.

**CAMILA NAYANE SANTOS FERREIRA**

Graduanda em Arquitetura e Urbanismo na Universidade Federal de Alagoas-UFAL. Bolsista Pibic no grupo de pesquisa Estudos da Paisagem da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo-FAU/UFAL, sob orientação da Professora Dr<sup>a</sup>. Maria Angélica da Silva. Iniciação científica no projeto biblioteca cartográfica: representações urbanas na produção e no uso social da informação através do design. É técnica em edificações registrada no Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Alagoas, CREA-AL e foi em 2017 gerente de projetos e orientadora técnica na Empresa Júnior de Arquitetura e Engenharia Civil.

**CARLA ARIADNA TORRES ROCHA**

Graduanda em Arquitetura e Urbanismo; Discente na Universidade Federal Rural do Semi-Árido.

**CARLOS REINUABA**

Arquitecto, Profesor de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad Nacional de San Juan.

**CARLOS ROMERO GREZZI**

Doctor en Estudios Urbanos y Regionales, Profesor Adjunto del Instituto Regional de Planeamiento y Hábitat (IRPHa) – Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad Nacional de San Juan.

**CESAR ALVES FERRAGI**

Professor adjunto do curso de Turismo na Universidade Federal de São Carlos - UFSCar - Campus Sorocaba, e coordenador acadêmico do MBI UFSCar - Master in Business Innovation da UFSCar na cidade de São Paulo. Possui graduação em Administração Pública pela EAESP-FGV - Escola de Administração de Empresas de São Paulo - Fundação Getulio Vargas (2005), mestrado e doutorado em Administração Pública - International Christian University (2008; 2011), ambos revalidados pela UNESP - Universidade Estadual Paulista. Especialista em Políticas Públicas Comparadas pelas Universidade do Texas em Austin, EUA, e em Estudos da Paz e Resolução de Conflitos pela Universidade da ONU, em Tóquio.

**CÉSAR SANT' ANA**

Arquitecto FAPyD - UNR. Profesor de proyecto arquitectónico ciclo básico.FAPyD - UNR. Integrante de proyectos de investigación y extensión universitaria. Integrante de la Asociación Civil Matéricos Periféricos. Projectista independiente.

**ELAINE KELLEN LUCIANO MARINHO**

Graduada em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Planalto do Distrito Federal (UNIPLAN), 2019. Pós-graduanda no Curso de Especialização de Paisagismo pela Escola de Paisagismo de Brasília. Atua como arquiteta autônoma em pequenos projetos voltados aos quesitos de sustentabilidade, conforto ambiental e integração com a natureza.

**FABIANE KROLOW**

Mestre em Estudos de Cultura Contemporânea, Engenheira Civil e Designer de Interiores, Docente da Universidade de Cuiabá.

**FLORENCIA ESTELRRICH**

Arquitecta (Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNLP) Argentina Docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNLP. Como Becaria del Laboratorio en Teoría y Práctica de la Arquitectura (LITPA-FAU-UNLP) ha investigado sobre temas referidos a piezas arquitectónicas de valor patrimonial. Formó parte del Proyecto de investigación Acreditado “Intervenciones sostenibles en el ambiente construido de valor patrimonial. Adecuación para su integración a la vida contemporánea.” Código.11/U156 Duración: 01/01/2016 – 31/12/2019 donde ha colaborado en el desarrollo de ponencias presentadas y publicadas en eventos científicos.

### **FREDERICO BRAIDA**

Arquiteto e urbanista (UFJF, 2005). Especialista em moda, cultura de moda e arte (UFJF, 2015). Especialista em docência no ensino superior (FESL, 2019). Mestre em urbanismo (UFRJ, 2008). Mestre, doutor e pós-doutor em design (PUC-Rio, 2007, 2012 e 2015). Pós-doutorando em matemática (UTFPR/Toledo, 2019 - ). Professor da Universidade Federal de Juiz de Fora e da Universidade Tecnológica Federal do Paraná. Professor Permanente do Programa de Pós-Graduação em Ambiente Construído (PROAC/UFJF, desde 2014). Professor Permanente do Programa de Pós-Graduação em Gestão e Avaliação da Educação Pública (PPGP/UFJF, desde 2018). Lattes: <http://lattes.cnpq.br/5018338717420441>. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7735-8380>.

### **GIOVANNA VELOSO ROCHA**

Graduanda em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Federal de Alagoas - UFAL, em 2016 foi monitora da disciplina de Geometria Descritiva e em 2018 participou do projeto de extensão "Projeto de renderização em 3D de elementos gráficos bidimensionais das edificações para criação de aplicativo de segurança pública da UFAL, Campus A.C. Simões – Maceió, Campus Arapiraca e Campus Sertão". Em 2019 foi bolsista de iniciação científica com a pesquisa sobre "Identificação de atributos espaciais em empresas com políticas de tecnologia social: Estudo comparativo de projetos arquitetônicos para a contratação de parceria público-privada ou cogestão na construção e administração de estabelecimentos penitenciários".

### **JOÃO RENATO CARNEIRO AGUIAR**

Arquiteto e Urbanista, especialista em Arquitetura de Sistemas de Saúde e Mestre em Arquitetura Sustentável pela Universidade de Brasília (UnB). Atualmente coordena os cursos de arquitetura e urbanismo e Design de interiores na Universidade Planalto do Distrito Federal (UNIPLAN/DF).

### **JORGE ALBERTO VAZQUEZ**

Arquitecto Orientación Diseño Bioclimático Racionalizado. Mag. en Sistemas Ambientales Humanos, CEI-UNR. Profesor Adjunto de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (FAPyD) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina. Investigador Categoría C, Carrera del Investigador Científico, Consejo de Investigaciones UNR (CIUNR). Director del Centro de Estudios del Ambiente Humano (CEAH), FAPyD, UNR.

### **JUAN MANUEL SERRALUNGA**

Arquitecto y Profesor en el Área de Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico por la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño [FAPyD] de la Universidad Nacional de Rosario-Argentina desde el 2011. Magister en Estudios Avanzados en Arquitectura-Barcelona [MBArch 2016-17] por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona [ETSAB] de la Universidad Politécnica de Cataluña. Profesor de la Asignatura Optativa de grado "Laboratorios de Investigaciones Proyectuales sobre la Arquitectura Orgánica – Una Mirada desde la Obra de Frank Lloyd Wright" por la FAPyD. Integrante del Proyecto de Investigación ARQ. 135 "Encadenamientos y Traslaciones" Miembro del colectivo Matéricos Periféricos.

### **LAURA BRACALENTI**

Arquitecta, Orientación Diseño Bioambiental (FAPyD-UNR). Magíster en Sistemas Ambientales Urbanos (CEI-UNR). Grado de Suficiencia Investigadora correspondiente al Curso de Doctorado en "Planeamiento, Ciudad y Medio Ambiente" (IUU-UV). Investigadora Independiente del Consejo de Investigaciones-UNR. Docente FAPyD-UNR. Miembro del Centro de Estudios del Ambiente Humano CEAH-FAPyD).

### **LAYSALVES RODRIGUES**

Graduanda em Arquitetura e Urbanismo; Discente na Universidade Federal Rural do Semi-Árido.

### **LAYSE EMILY TAVARES DE MAGALHÃES OLIVEIRA**

Graduanda, do nono período, do curso de Arquitetura e Urbanismo da FAU/UFAL (2015), atuou como Monitora da disciplina de Expressão Gráfica em (2016 e 2017), e foi Monitora de Nivelamento para Recém Ingressos na FAU|UFAL. Participante, no Artigo "A manutenção da segregação socioespacial em conjuntos Minha Casa Minha Vida: Um estudo de caso do Residencial Parque dos Caetés em Maceió-AL" de autoria de Giovanna Veloso Rocha, Camila Nayane Santos Ferreira, Layse Emily Tavares de Magalhães Oliveira, Raiane Rebeca dos Santos Araújo foi aceito para apresentação e publicação nos anais do XXIII Congresso ARQUISUR - A Produção da Cidade Contemporânea no Cone Sul, realizado na cidade de Belo Horizonte/MG de 02 a 04 de outubro de 2019.

### **LUCAS CARVALHO LISBOA**

Graduação em Arquitetura e Urbanismo - Faci-Devry. Pós graduado em Arquitetura, Construção e Gestão de Edificações Sustentáveis - Unyleya. Pesquisador com ênfase em Construção Sustentável. Atuante em projetos e obras de Shopping Center. Projetista de Fluidos Medicinais. Projetos Residenciais.

### **MARCELO TIRONI**

Arquitecto FAPYD UNR 1994. Estudio Profesional desde año 2000 Trabajó con el Arq. Enric Miralles en el Parque Cívico de Mollet. BCN 1994. Master "la Gran Escala" con el Arq. Eduard Brú. ETSAB UPC 1998. Doctorado "El sentido de la Arquitectura Moderna" con el Arq. Helio Piñon. Certificado de Docencia ETSAB UPC 1999. Premio FAD 1999. Obra seleccionada Caixa de Terrassa junto al Arq. Francesc Bacardit. Terminal Aeropuerto Internacional Rosario junto al Arq. Osvaldo Perazzo. Año 2000 Disertante Trienal de Lisboa "Vacios Urbano". Año 2007 Coordinador de Proyectos en la Unidad de Proyectos Especiales. Centro de Justicia Penal Rosario. MOPyV. Año 2008-2019 Docente Análisis Projectual II Taller Ana Valderrama. FAPYD UNR

### **MARÍA CRISTINA CARASATORRE**

Arquitecta (Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNLP) Argentina. Profesora Titular de Arquitectura en la UNLP, La Plata. Dicta clases en esta casa de Estudios. Doctoranda en la FAU UNLP. Realiza la Tesis Doctoral "El Parque Urbano como componente de la ciudad. Transformaciones, fragmentación y deterioro de sus espacios y sus bordes." 2017. Investigadora en el Laboratorio en Teoría y Práctica de la Arquitectura (LITPA-FAU-UNLP). Directora del Proyecto Acreditado "Intervenciones sostenibles en el Patrimonio Construido". Realiza numerosas presentaciones y publicaciones en eventos científicos. Tiene actividad profesional recibiendo premios en Concursos de Arquitectura y obra construida.

### **MARIANA CAMILLO SANT'ANA**

Possui graduação em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Federal de Juiz de Fora. Atualmente é mestranda em Arquitetura e Urbanismo na Universidade Federal de Viçosa com foco de pesquisa na linha de Planejamento Urbano e Regional.

### **MARIANA TEALDI SANT'ANNA**

Mestranda do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da Pontifícia Universidade Católica de Campinas com financiamento da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES). Faz parte do Laboratório de Desenho de Estratégias Urbano-Regionais (LADEUR) deste Programa desde 2019, onde desenvolve sua pesquisa que inclui os temas de projeto participativo, noção de pertencimento, direito à cidade, lugar, assistência técnica e América Latina. Formada em Arquitetura e Urbanismo pela PUC de Campinas em 2015 como bolsista PROUNI e com o Trabalho Final de Graduação indicado ao 27º Prêmio Opera Prima. Iniciação científica em 2013 com a temática Os sistemas de espaços livres e o processo de produção da forma urbana nas cidades de Limeira, Piracicaba e Rio Claro.

**MELINA AYELEN DUCA**

Arquiteta Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Auxiliar de investigación CEAH, FAPyD, UNR, Argentina. Adscripta docente de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, UNR.

**MIRTA ROMERO**

Magister en Metodología de la Investigación Científica, Arquitecta, Profesora Titular del Instituto Regional de Planeamiento y Hábitat (IRPha) – Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño – Universidad Nacional de San Juan.

**NATHÁLYA LOUISE MACÊDO LEAL**

Mestre em Planejamento Urbano e Regional pelo Programa de Pós-graduação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de Brasília. Pós-graduação em Gestão Pública pela AVM Faculdade Integrada (2015) e Graduação em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade de Brasília (2013). Atualmente atua como arquiteta no escritório Studio LN, e docente nos cursos de Design de Interiores e Arquitetura e Urbanismo.

**NORA GABRIELA DIAZ**

Arquiteta. Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño UNR. Investigadora Categoría V Docente: Jefe de trabajos prácticos Cátedra Materialidad, Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, UNR. Alumna de la Maestría en Energía para el desarrollo sostenible FCEIA, UNR. Tesis final en elaboración: “Análisis comparativo del consumo energético, las condiciones de confort climático y del posible aprovechamiento solar, en edificios de oficinas de distintas tipologías arquitectónicas”.

**PATRICIA IRENE MOSCONI**

Arquiteta, Orientación Diseño Bioambiental (FAPyD-UNR). Mag. en Sistemas Ambientales Humanos (CEI, UNR). Docente investigadora de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño (FAPyD) de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), Argentina. Investigadora independiente de la Carrera del Investigador Científico, Consejo de Investigaciones UNR (CIUNR). Miembro del Centro de Estudios del Ambiente Humano (CEAH), FAPyD, UNR.

**PAULA ROBERTA RAMOS LIBOS**

Doutoranda em Estudos de Cultura Contemporânea, Mestre em Física Ambiental, Arquiteta e Urbanista, Coordenadora do Curso de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de Cuiabá.

**PEDRO AUGUSTO BERTUGA**

Pedro Augusto Bertuga, Bacharel em Turismo pela Universidade Federal de São Carlos (2018). Estagiou na Fundação de Apoio Institucional ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico da Universidade Federal de São Carlos, FAI.UFSCar, em uma parceria com a Prefeitura Municipal de São Carlos para a elaboração do Plano Diretor de Turismo do Município. Atualmente é empreendedor na área do turismo.

**PEDRO SEIJI TOKIKAWA**

Aluno do curso de bacharelado em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Tecnológica Federal do Paraná (UTFPR). Foi estagiário da Diretoria de Projetos e Obras da UTFPR no período de maio de 2013 a novembro de 2013.

**RAFAELA SANTANA BALBI**

Doutora em Arquitetura e Urbanismo; Professora na Universidade Federal Rural do Semi-Árido.

**RAIANE REBECA DOS SANTOS ARAÚNA**

Graduanda em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Federal de Alagoas, foi Bolsista de Iniciação científica com o Estudo de padrões de linguagem arquitetônica relacionados com a segurança de espaços educacionais da UFAL campus A. C. Simões. Participou do projeto de extensão da renderização em 3d de elementos gráficos bidimensionais das edificações para a criação de um aplicativo de segurança pública da UFAL. Foi monitora de Projeto de arquitetura 1 e possui publicação na área de Arquitetura penal.

**RENATA BERTA**

Arquitecta FAPyD - UNR. Profesora Adjunta de proyecto arquitectónico ciclo básico.FAPyD - UNR. Integrante de proyectos de investigación y extensión universitaria. Integrante de la Asociación Civil Matéricos Periféricos. Integrante de la Cuadrilla Feminista - Colectivo feminista de ilustradoras.

**SILAS CARNAÚBA BARBOSA**

Marceneiro, Arquiteto e Urbanista pela Universidade de Cuiabá

**SONIA EDITH OMELIANIUK**

Arquitecta. Docente: Jefe de trabajos prácticos Cátedra Materialidad, Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño, de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Investigadora categoría IV, Centro de Estudios del Ambiente Humano (CEAH), FAPyD, UNR.

**SUSANA TULER**

Arquitecta (Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP). Tesista Carrera de Especialización en Historia y Crítica de la Arquitectura y el Urbanismo (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. UBA). Investigadora Tesista (Instituto de Historia Americana. Facultad de Ciencias Humanas. UN de La Pampa). Profesional Principal (Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires 2011-2017). Integrante Laboratorio de Investigación en Teoría y Práctica Arquitectónica (LITPA-FAU-UNLP). Auxiliar de Investigación (Departamento Científico Etnografía. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. UNLP). Participante Proyectos de Investigación (Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores UN La Pampa-UNLP). Realizó numerosas presentaciones en congresos y publicaciones científicas.

**TERESA CRISTINA DE ALMEIDA FARIA**

Possui graduação em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Santa Úrsula (1983); mestrado (1997) e doutorado (2004) em Planejamento Urbano e Regional pelo Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano e Regional - IPPUR/Universidade Federal do Rio de Janeiro . Pós doutorado em arquitetura e urbanismo na Universidade Federal Fluminense - UFF. Atualmente é professora Adjunto do Departamento de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal de Viçosa/MG, atuando na graduação e na pós-graduação. Desenvolve pesquisa e extensão na área de Planejamento Urbano e Regional, com foco nos seguintes temas: Política Urbana, habitação, estruturação intra-urbana, mobilidade residencial, irregularidade fundiária e segregação espacial.

**THAYNARA MOREIRA DE ARAÚJO**

Graduada no curso de Bacharelado em Turismo pela Universidade Federal de São Carlos (2018). Formada no curso técnico de Guia de Turismo pela Etec Rubens de Faria e Souza (2018) e credenciada pelo Ministério do Turismo (Cadastur). Estagiou na área de mediação cultural no Sesc Sorocaba e atualmente trabalha como fotógrafa e também arte educadora em exposições de arte.

**VALERIA PAGANI**

Arquitecta (Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNLP) Argentina. Docente en taller vertical de arquitectura FAU-UNLP. Cursa la Especialización en docencia Universitaria. Investigadora del Laboratorio en Teoría y Práctica de la Arquitectura (LITPA-FAU-UNLP). Actualmente desarrolla como integrante el Proyecto de investigación Acreditado "Intervenciones en el Patrimonio Construido". Realiza numerosas presentaciones y publicaciones en eventos científicos. Codirige becas de entrenamiento en investigación en relación a temáticas vinculadas a formatos urbanos-arquitectónicos en áreas vulnerables, vivienda colectiva sostenible, espacio público y arquitecturas de valor patrimonial.

**VERA SANTANA LUZ**

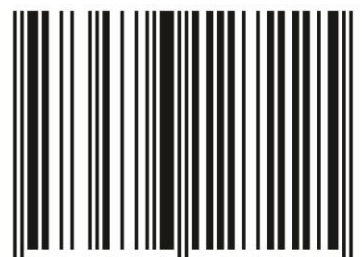
Arquiteta e urbanista pela Faculdade de Arquitetura e Urbanismo pela Universidade Mackenzie (1978). Doutora em Arquitetura e Urbanismo pela Universidade São Paulo (2004). Professora e Pesquisadora do Programa de Pós-Graduação em Arquitetura e Urbanismo da PUC de Campinas. Realizou em co-autoria com a arq. Mirtes Luciani projetos certificados pelo Selo AQUA-HQE/ Fundação Vanzolini com maiores pontuações em Alta Qualidade Ambiental no Brasil, até o presente. Conselheira do CAU/SP (2015-2017 e 2018-2020), membro da Comissão de Ensino e Formação do CAU/SP (2015-2017 e 2018-2020) e Coordenadora da Comissão Temporária de Sistematização da Legislação Ambiental (2019-2020).

**VIRGÍNIA CAMPOS GROSSI**

Graduada em Arquitetura e Urbanismo pelo Centro de Ensino Superior de Juiz de Fora (CES/JF). Mestranda no Programa de Pós-Graduação em Ambiente Construído, da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF).

ISBN: 978-65-86127-22-5

**ORL**



9 786586 127225