

# HACIA EL DESARROLLO Y APLICACIÓN DE MODELOS INFERENCIALES PARA ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICOS EN CARRERAS DE PSICOLOGÍA

TOWARD TO THE DEVELOPMENT AND APPLICATION OF INFERENCIAL  
MODELS TO THE BIBLIOMETRICAL IN PSYCHOLOGY CAREERS

Sebastián Vázquez Ferrero

*Universidad Nacional de San Luis, Argentina*

Correspondencia: [sebastianvazquezferrero@yahoo.com.ar](mailto:sebastianvazquezferrero@yahoo.com.ar)

Hugo Klappenbach

*Universidad Nacional de San Luis, Argentina*

*Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)*



Recibido: 01-12-2021

Aceptado: 17-12-2021

## **Resumen**

Numerosos estudios se han realizado sobre la formación de grado en psicología. Varios de ellos realizan abordajes historiográficos, de análisis de políticas educativas e inclusive sobre aspectos demográficos. Un eje particular es aquel que retoma la bibliografía referenciada en las asignaturas de las carreras de grado, sometiéndola a un tipo de análisis socio-bibliométrico. Las investigaciones de este tipo, por otro lado, exigen cuantiosas cantidades de tiempo y esfuerzo de carga, pues típicamente sólo hacen abordajes poblacionales. El trabajo propone retomar este tipo de investigaciones, pero a partir de desarrollar modelos que permitan realizar muestreos de las poblaciones. De esta manera, se cruzaría el terreno de la cienciometría con la estadística inferencial, logrando ahorrar recursos y ejecutar análisis prácticamente igual de potentes. Los resultados de este tipo de investigaciones, por otro lado, pueden ayudar a observar un aspecto central de cualquier carrera de grado de psicología: los tipos de texto con los cuales se enseña. Es desde allí que pueden plantearse reflexiones y perspectivas críticas acerca de los planes de estudio, apoyadas en la evidencia documental.

**Palabras clave:** Bibliometría, modelos inferenciales, Psicología.

### Abstract

Numerous studies have been conducted on undergraduate training in psychology. Several of them carry out historiographic approaches, analysis of educational policies and even on demographic aspects. A particular axis is one that takes up the bibliography referenced in the subjects of the undergraduate courses, subjecting it to a type of socio-bibliometric analysis. Investigations of this type, on the other hand, require large amounts of loading time and effort, as they typically only do population-based approaches. The work proposes to retake this type of research, but from developing models that allow sampling the populations. In this way, the field of scientometrics would be crossed with inferential statistics, saving resources and executing analyzes that were practically as powerful. The results of this type of research, on the other hand, can help to observe a central aspect of any psychology degree career: the types of text with which it is taught. It is from there that critical reflections and perspectives about the study plans can be raised, supported by documentary evidence.

**Keywords:** bibliometrics, inferential models, psychology.

### Introducción. El campo de investigación en Formación en Psicología

El área sobre “formación en psicología” (*psychology education*), es un campo específico que puede considerarse que se inicia con los comienzos mismos de la enseñanza de la psicología en sí misma, aunque ha tomado mayor relevancia en la medida en que la psicología se profesionalizaba y se desarrollaban carreras o programas universitarias específicas. Existen evidencias de que este campo de estudio e investigación hace eclosión hacia fines del siglo veinte. En ese momento, los mismos profesionales de la propia psicología advirtieron la necesidad de debatir, reflexionar y planificar los procesos de formación y enseñanza, lo cual requería el acercamiento al campo de la pedagogía: “psychologists have striven to bring pedagogy and scholarship together” (Beins, 2006, p. 11).

En esa dirección, nuestro trabajo puede considerarse un puente entre el campo de la *psicología* y el de la *educación superior*. Por otro lado, la literatura que específicamente plantea *análisis cuantitativos* sobre la formación en carreras o programas de psicología, no ha dejado de incrementarse en las últimas décadas. En Estados Unidos, los estudios relacionados con la enseñanza de la psicología surgieron con la misma creación de la *American Psychological Association* en 1892. Sin embargo, a partir de la década de 1930, se comenzaron a analizar los diseños curriculares pertinentes para una formación adecuada en el campo del diagnóstico y el tratamiento. En efecto, una encuesta encargada por la Asociación de Psicólogos de Michigan, reveló que la formación a nivel del *bachelor* era insuficiente; al menos el 80 de los encuestados señalaba que la actividad profesional en el campo de la clínica, requería no menos de 15 cursos de psicología, 5 en ciencias sociales y 3 en medicina (Greene, 1938). En el mismo año, Edwin Henry, académico de la New York University, analizó los contenidos curriculares de 157 carreras o programas de psicología en los Estados Unidos (Henry,

1938). Por su parte, el estudio de David Shakow de 1942 por primera vez enfatizó que la formación en psicología clínica podía constituir el fundamento para todo el trabajo profesional en psicología. En opinión de Shakow, las tres actividades básicas en las que había que formar al profesional de la psicología eran “*diagnosis, research, and therapy*” (Shakow, 1942, p. 278). Puede advertirse, en consecuencia, que aun antes del fin de la Segunda Guerra Mundial, la cuestión de la formación apropiada para la formación *clínica* estaba en el centro de la escena. La famosa y en cierto sentido *mítica* Conferencia de Boulder en 1949, en tal dirección, precipitó una serie de cuestiones que ya inquietaban a los profesionales de la psicología, a las autoridades sanitarias y por supuesto a la opinión pública y que se desplegarían a lo largo de la década de 1950 (Buchanan, 2003).

En cualquier caso, los estudios sobre formación en psicología en Estados Unidos se reorientaron profundamente en los primeros diez años del siglo veintiuno. Entre otros hechos, esto ocurrió luego de los intensos debates éticos y políticos sobre el controvertido tema del rol del psicólogo en la lucha contra el terrorismo, a partir de la participación de los mismos en interrogatorios de legalidad cuestionable llevados a cabo por organismos de inteligencia y seguridad. En ese sentido, fue la condena generalizada por parte de los sectores más progresistas de la opinión pública, y de la misma colectividad *psi*, la que promovió la necesidad de revisar algunos consensos sobre formación en psicología (Olson & Soldz, 2007). Así, resulta de interés para nuestro tema, que los debates y estudios sobre profesionalización y rol en el campo de la psicología impacta de manera decisiva en los estudios y debates sobre formación en psicología y sobre los requerimientos en los *majors* y *minors* de las carreras de grado (*undergraduate programs*) como en la formación de posgrado (*graduate programs*) (Belar, Nelson & Wasik, 2003; Benjamin, 2001; Bikos et al, 2013; Brewer, 2006; Clump, Bauer & Bradley, 2004; Fagan, Ax, Liss, Resnick & Moody, 2007; Perlman & McCann, 2005; Peterson, 2006).

También merecen subrayarse otros antecedentes internacionales. Por ejemplo, numerosos estudios en Asia muestran que algunas de las problemáticas de la formación en psicología no son tan diferentes a las que enfrentamos en Argentina o en otros países de la región (Alipour, 2006; Zhang & Xu, 2006). En Sudáfrica, por su parte, se han abordado estudios sobre formación en psicología en un contexto decolonial, al menos para el caso de la enseñanza de la psicología comunitaria (Carolissen, Canham, Fourie, Graham, Segalo, Bowman, 2017). En tanto en Oceanía se han dedicado esfuerzos a realizar estudios comparativos sobre la formación de los profesionales del campo (Wilson & Provost, 2006). Asimismo, la disculpa de la Sociedad Australiana de Psicología en 2016 a los pueblos originarios e isleños del estrecho de Torres, planteaba una serie de modificaciones en relación con la formación universitaria en psicología:

With respect to education, we need to modify the standards set by the Australian Psychology Accreditation Council (APAC), approved by the PsyBA and implemented by the schools and departments of psychology in Australia with the support of the Heads of Departments and Schools of Psychology Association (HoDSPA), the higher education providers, Indigenous Education Centres, and teaching staff. The Australian Indigenous Psychology Education Project (AIPEP; Dudgeon et al., 2016a, 2016b; Dudgeon, Harris, et al., 2016) provides a framework for changes in the education and training of psychologists, consistent with national initiatives in the higher education (Universities Australia, 2011) and health sectors (Commonwealth of Australia

Department of Health, 2015). Included in the education initiatives are strategies for increasing the number of Indigenous psychologists (Dudgeon et al., 2016b) (Carey, Dudgeon, Hammond, Hirvonen, Kyrios, Roufell, & Smith, 2017, p. 262).

En Europa, por su parte, las investigaciones en *psychology education* abarcaron desde aplicaciones del llamado modelo Bologna a la enseñanza de la psicología, hasta los consensos y directivas de la Federación Europea de Asociaciones de Psicólogos (EFPA, por su sigla en inglés) sobre la formación en psicología (Buena-Casal, Gutiérrez-Martínez & Peiró, 2005; Hodapp & Langfeldt, 2006; Karandashev, 2006; Lunt & Peiró, 2013). La publicación en 2015 del libro *EuroPsy, Standards and Quality in Education for Psychologists* significó la culminación de un proceso de más de tres décadas, en el cual se revisaron todos los aspectos relacionados con la mejor formación universitaria en psicología, desde la formación continua y la enseñanza en base a competencias centrales, hasta aspectos esenciales de las prácticas supervisadas y consideración éticas en el ejercicio de la profesión del psicólogo (Lunt, Peiró, Poortinga, & Roe, 2015).

También en América Latina se avanzó en investigaciones sobre formación en psicología, abarcando las diferentes realidades de una región tan heterogénea (Alzate-Medina, 2008; Hutz, Gomes & McCarthy, 2006; Klappenbach, Vázquez-Ferrero & Gallegos, 2018; Orellana et al, 2007; Pelechano, 2005; Sierra & Bermúdez, 2005). En Argentina, no puede dejar de señalarse la ocurrencia de algunos hitos paralelos y otros diametralmente diferentes. Lo interesante es que los estudios sobre formación en psicología en el país tradicionalmente se han anudado a los estudios históricos y a los estudios sobre socialización de la profesión. Así, los análisis históricos y cualitativos predominaron en sus inicios, abordando temáticas como la creación de las carreras de psicología durante la década de 1950, por ejemplo. La Conferencia de Entrenamiento en Psicología llevada a cabo en Bogotá en 1974 parece haber cumplido un rol de disciplinamiento tan central para Sudamérica como Boulder lo fuera para los Estados Unidos (Gallegos, 2010). Llegamos entonces a los informes diagnósticos y las recomendaciones que la Asociación de Unidades Académicas en Psicología (AUAPsi) plantearon a finales del siglo pasado (AUAPsi, 1998, 1999). Los mismos, sin dudas, fueron la expresión institucional de un debate y de una serie de estudios que se iniciaron al comienzo de la recuperación democrática. El pleno ejercicio profesional, por una parte, y la necesidad de garantizar a la sociedad procesos confiables y rigurosos en el campo de la enseñanza universitaria en psicología, por la otra, marcaron el contexto de un gran cantidad de estudios en la primera década del siglo (Altamirano, Scherman & Raparo, 2007; Calabresi & Polanco, 2008; Dagfal, 2000; di Doménico, Ostrovsky, Moya, Giuliani & Visca, 2007; Ferrero & de Andrea, 2008; Gallegos, 2005; Klappenbach, 2004, 2012; Muñoz, 2008; Piacente, 1998; Piñeda, 2012; Rossi, 2001; Rossi, Ibarra & Ferro, 2005; Sanz Ferramola & Klappenbach, 2000; Vezzetti, 2008; Vilanova, 2000, 2003). Inmediatamente, muchos estudios analizaron y pusieron el énfasis en los significados y consecuencias de los procesos de acreditación de las carreras de psicología aunque también sobre cuestiones de formación más amplias (Benito, 2009; Carosio & Klappenbach, 2017; Dagfal, 2000; di Doménico, 2015; di Doménico & Risueño, 2013; Fierro, di Doménico & Klappenbach, 2019, 2021; Gallegos, 2005, 2010; Klappenbach, 2015; Klappenbach, Vázquez-Ferrero & Gallegos, 2018; Muñoz, 2007, 2008; Leibovich de Duarte, 2008; Piñeda & Klappenbach, 2018).

## Los análisis socio-bibliométricos en el campo de la formación en Psicología

Se ha señalado que los estudios socio-bibliométricos habían privilegiado desde su surgimiento, análisis que tomaban como objeto de estudio a las *publicaciones científicas* (Klappenbach, 2017). Por tal razón, numerosos indicadores centrales como *análisis de citas* (Garfield, 1972, 1955/2006a), *factor de impacto* (2006b) provenían de esos estudios y resultaban apropiados tanto por su versatilidad como por el riguroso manejo cuantitativo de la documentación, ya desde los estudios estadísticos desde Lotka en adelante. Por supuesto que no pueden desconocerse limitaciones en este tipo de estudios. Entre los límites reconocidos en los estudios cuantitativos de la producción científica, se destacan aquellos relacionados con el uso de indicadores cuantitativos en sí mismos (Aleixandre-Benavent, Valderrama-Zurián & González-Alcaide, 2007; Buela Casal, 2003), sobre las limitaciones de selección de publicaciones y cobertura de instrumentos como el *Science Citation Index* (Borrego & Urbano, 2006; López Piñero & Terrada, 1993) o sobre sus pretensiones normativas (Millán, Polanco, Ossa, Béria & Cudina, 2017).

No obstante, en el caso de la historiografía de las disciplinas científicas, aun cuando tales preven- ciones también son compartidas, la apropiación por parte de un grupo de historiadores de la Universidad de Valencia, le ha otorgado a la bibliometría lo que podría plantearse como un *giro copernicano*. Tal grupo redefinió el enfoque, planteando el uso de datos cuantitativos desde una perspectiva historiográfica al *mismo tiempo cualitativa* (Klappenbach, 2017) que en cierto sentido anticipó la llamada “nueva era” de los *mixed methods research* de finales del siglo (Molina-Azorin & Fetters, 2016; Morell, & Jin Bee Tan, 2009; Tashakkori, & Creswell, 2007. La escuela de Valencia posibilitó la integración de la sociobibliometría con otros enfoques historiográficos más tradicionales, como el bibliográfico, socio-histórico o filológico (López Piñero & Terrada, 1993). Asimismo, enfatizó el análisis de la ciencia como organización social, posibilitando la integración de datos cuantitativos y cualitativos (Carpintero, 1981b; Carpintero & Peiró, 1981, 1983). Desde tal perspectiva, la potencia de interpretación de la socio-bibliometría permite remontarse más allá de los meros resultados numéricos (Tsygankova, Chudinov & Khristolubova, 2020) para pensar las complejas dinámicas entrettejidas en las redes de los diferentes actores institucionales y en las prácticas científicas desarrolladas por los mismos (Huang et al, 2019).

Desde tal perspectiva, dentro del equipo de investigación de la Universidad Nacional de San Luis, pero también en el de la Universidad Nacional de Mar del Plata, nos hemos permitido realizar dos innovaciones en relación con los estudios de socio-bibliometría. La primera, ya mencionada, incorporando una perspectiva cualitativa en los datos cuantitativos. Y la segunda, ya que, si bien hemos realizado numerosos estudios sobre publicaciones periódicas, hemos avanzado sobre el estudio cuantitativo y cualitativo de programas de cursos y materias de carreras de psicología. Hemos fundamentado que lo programas de las asignaturas o cursos (*syllabus se comportan de manera análoga* a los *papers* de las revistas científicas. Mientras la primera parte del contenido del artículo seriado (la introducción) guarda analogía con el fundamento o presentación del programa de un curso o asignatura, las partes restantes (método y resultado), mantienen su analogía con la descripción del resto del programa, especialmente con el desarrollo de las unidades de los mismos. Y por supuesto, las *referencias* de los papers, se asemejan desde el punto de vista teórico con la *bibliografía* de los programas. Ello no impide que, desde el punto de vista empírico, hemos tropezado

en varias oportunidades con la dificultad de que en numerosos programas en varias universidades no existe un sistema de notación de la bibliografía estandarizado según estilo APA o según algún otro estilo de referencias reconocido (Chicago, Vancouver, etc.). Partiendo de esas analogías, hemos permitido analizar los documentos curriculares conocidos como programas de materias o cursos con las mismas herramientas socio-bibliométricas con que se analizan los documentos de las publicaciones periódicas. En particular, el análisis de la bibliografía, posibilita el hallazgo de los mismos indicadores utilizados para el análisis de las referencias en publicaciones periódicas.

En cualquier caso, las investigaciones aplicadas al estudio de la enseñanza universitaria en psicología mediante este tipo de análisis cuanti-cualitativo de los programas de asignaturas se han generalizado de forma relativamente reciente, con apenas un único antecedente (Brebbia et al, 1999) previo a la eclosión en el campo que realizara un estudio de 2008 (Vázquez-Ferrero & Colombo, 2008). Tal investigación mereció el Premio al Mérito (*Award of Merit*) a la investigación estudiantil otorgado por la División Internacional de la American Psychological Association, siendo la primera vez que dicho premio se otorgaba a un estudiante de grado, y la primera vez que se otorgaba a un estudiante argentino (American Psychological Association. International Division International Division, 2007). Desde entonces, los estudios socio-bibliométricos aplicados a las carreras de Psicología se han expandido, en especial, como ya fue mencionado en las universidades de Mar del Plata (Fierro, 2016; Fierro Brisuela-Brume, Bruna & Biglieri, 2017; Fierro, di Doménico & Klappenbach, 2021; Fierro, Ostrovsky & di Doménico, 2018; Moya, Visca & di Doménico, 2013), Córdoba (Medrano & Moretti, 2009) y San Luis (Mariñelarena-Dondena & Klappenbach, 2016; Polanco, Beria & Klappenbach, 2017; Vázquez-Ferrero, 2010). Precisamente, esta segunda innovación en el objeto de estudio en los análisis socio-bibliométricos, ha llevado al grupo de San Luis a ser reconocido como uno de los más productivos en el campo de la socio-bibliometría en Argentina (Miguel & Dimitri, 2013).

### **Hacia otra innovación metodológica en los estudios de socio-bibliometría**

Quisiéramos presentar aquí una tercera innovación en los estudios socio-bibliométricos, no ya relacionado con el objeto de estudio sino ahora con el enfoque metodológico. En bibliometría, prácticamente todos los estudios realizados han realizado abordajes *poblacionales*. En cambio, la literatura sobre el muestreo de poblaciones es escasa (Willams & Bornmann, 2015). Los análisis de cienciometría y bibliometría son históricamente previos a la digitalización a gran escala de los recursos analizados (Price, 1963; Garfield, 1972). Así, la informatización posterior de los datos abordados facilitó numerosos estudios sobre publicaciones periódicas, y permitió análisis prácticamente instantáneos a partir de la utilización de software capaz de leer las muchas veces enormes bases de datos y extraer los principales indicadores sobre las citas realizadas (Mariñelarena, Errecalde & Castro Solano, 2017). Es cierto, también, que las revistas científicas suelen mantener un formato que permite extraer este tipo de información de manera más inequívoca, lo que facilita su automatización. Como ya señaláramos, esto último no suele ocurrir en los programas de carreras de psicología, que muchas veces no mantienen un formato ni un estilo definido (Vázquez Ferrero & Colombo, 2008).

Los estudios realizados por los equipos argentinos que desarrollaron análisis socio-bibliométricos en carreras de psicología previamente mencionadas, siempre han utilizado estadística de tipo descriptiva. Y si bien ello garantiza contar con la absoluta certeza acerca de los atributos de la población planteada, esto también implica la obligada necesidad de realizar enormes cargas manuales de datos no estandarizados, casi imposibles de obtener mediante procesos de *data mining* por la previamente mencionada heterogeneidad del formato de las referencias citadas en programas de carreras de psicología.

Por tal razón, un abordaje posible ante la problemática de este tipo de contextos es empezar a utilizar, mediante *muestreo*, porciones más reducidas que la población total de referencias bibliográficas analizadas. Esto podría reducir significativamente la cantidad de laboriosa carga manual que deba realizarse para poder plantear el posterior análisis, garantizando así una aproximación viable al caudal de información extraído de diferentes carreras de psicología. Los pocos abordajes similares para este tipo de estudios incluyen una perspectiva basada en división y análisis por percentiles, y se suelen centrar exclusivamente sobre el impacto de los autores listados (Bornmann & Williams, 2020). Nos parece necesario enfatizar la originalidad de la presente propuesta ya que, al menos en Argentina, no se ha realizado ningún estudio similar desde tal perspectiva. A su vez, tampoco se han encontrado a nivel global estudios previos que aborden desde este mismo enfoque el análisis socio-bibliométrico de programas de carreras de psicología.

Así, a medida se exploren formas de muestreo y análisis mediante diferentes pruebas, se abriría la puerta para investigar, entre otras variables: autores más referenciados en las bibliografías, predominio de editoriales, antigüedad de las publicaciones mencionadas en las bibliografías (es decir, índice de Price), índice de aislamiento (cantidad de referencias a bibliografía puramente local), tipo de literatura citada (ya sea perteneciente a publicaciones periódicas, libros u otras fuentes), y las ciudades de origen predominantes en las publicaciones referenciadas. Asimismo, permitiría el estudio de los idiomas predominantes en la bibliografía, lo cual puede contribuir al conocimiento de diferentes aspectos de la *internacionalización* de los programas analizados. Nos referimos tanto al conocimiento de la *contribución internacional* posible entre autores y autoras referenciados en la bibliografía. En segundo lugar, al *protagonismo* en esa contribución internacional entre autores y autoras. En tercer lugar, al conocimiento que recientemente ha propuesto Vaclav Linkov del *Índice de Diversidad Lingüística* (Linkov, O’Doherty, Choi, & Han, 2021).

En una primera aplicación del enfoque estadístico-socio-bibliométrico se podría abarcar una totalidad de bibliografía obligatoria (dejando de lado aquella planteada explícitamente como opcional) mencionada en los programas de las asignaturas durante el ciclo de formación básico (o su equivalente) en diferentes carreras, abordando como criterio práctico para recolección de datos la utilización del último programa disponible de cada asignatura en la plataforma que cada universidad estableciera. Ello significa que es posible que el año de elaboración de los programas varíe entre una institución y otra, e inclusive dentro de una misma institución, entre diferentes asignaturas. A partir de ello, una vez construidas las nuevas bases de datos mediante la carga de las muestras tomadas, las mismas podrán ser analizadas utilizando un software estadístico. Esto implicaría no sólo la aplicación directa de los desarrollos previos, sino también alcanzar nuevos

resultados que permitan dilucidar aún más la situación de las carreras de psicología de nuestra región y obtener conclusiones directamente pertinentes al campo específico.

Cabe destacar cómo el análisis estadístico de la bibliografía referenciada busca siempre realizar inferencias sobre los procesos subyacentes alrededor del fenómeno, complementándose a menudo con otros estudios y ejes de análisis (a menudo históricos y documentales) que también abordan la misma área. Así, en este puente donde se cruzan el análisis estadístico tradicional con la socio-bibliometría, el objetivo estratégico es mejorar nuestro conocimiento y con ello potenciar nuestras posibilidades de profundizar la comprensión sobre el campo de la formación universitaria en psicología.

### Referencias

- Aleixandre-Benavent, R., Valderrama-Zurián, J. C. & González-Alcaide, G (2007). El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. *El Profesional de la Información*, 16(1), 4-11.
- Alipour, A. (2006). Teaching undergraduate psychology in the Islamic Republic of Iran. *International Journal of Psychology*, 41(1), 35-41.
- Altamirano, P., Scherman, P. & Raparo, M. (2007). Nuevos espacios en la universidad de Córdoba en los años 50: Movimiento reformista y creación de la carrera de psicología. En Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología, *Memorias de las XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (tomo 3, pp. 309-311). Buenos Aires: Autor.
- Alzate-Medina, G. M. (2008). Efectos de la acreditación en el mejoramiento de la calidad de los programas de psicología en Colombia. *Universitas Psychologica*, 7(2), 425-439.
- American Psychological Association. International Division (2007). Leaders in the field. *Monitor on Psychology*, 38(9), 74.
- Asociación de Unidades Académicas de Psicología -AUAPsi (1998). *Informe Diagnóstico de la Situación Actual*. Buenos Aires: Autor
- Asociación de Unidades Académicas de Psicología -AUAPsi-. (1999). *Informe de la segunda etapa del programa de innovación curricular. Protocolo de acuerdo: recomendaciones acerca de la formación universitaria en psicología en Argentina y Uruguay*. Buenos Aires: Autor.
- Beins, B. C. (2006). Scholarship of Teaching and Pedagogy. In W. Buskit & S. F. Davis (Eds.), *Handbook of the Teaching of Psychology* (pp. 11-15). Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Belar, C. D., Nelson, P. D., & Wasik, B. H. (2003). Rethinking Education in Psychology and Psychology in Education: The Inaugural Education Leadership Conference. *American Psychologist*, 58(8), 678-683.
- Benjamin, L. (2001). American psychology's struggles with its curriculum: should a thousand flowers bloom? *American Psychologist*, 56(9), 735-742

- Benito, E. (2009). La formación en Psicología: revisión y perspectivas. *Psiciencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 1(2) 3-10.
- Bikos, L. H., DePaul Chism, N. F., Forman, R. L., & King, D. R. (2013). Internationalizing the U.S. Undergraduate Psychology Curriculum: A Qualitative Investigation of Faculty Perspectives. *International Perspectives in Psychology: Research, Practice, Consultation*, 2(2), 116 –131.
- Brewer, C. (2006). Undergraduate education in psychology: United States. *International Journal of Psychology*, 41(1), 65-71.
- Brebbia, R., Franch, H., Hanono, L., & Mariati, A. (1999). La sociobilbiometría y el análisis curricular. *Siglo XX*, 2, 113-121.
- Buchanan, R. D. (2003). Legislative warriors: American psychiatrists, psychologists, and competing claims over psychotherapy in the 1950s. *Journal of History of the Behavioral Sciences*, 39(3), 225-249.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta de factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15(1), 23-35.
- Buela-Casal, G., Gutiérrez-Martínez, O & Peiró, J. M. (2005). Hacia el título europeo de psicología [Towards European Degree in Psychology]. *Revista Mexicana de Psicología*, 22, 243-252
- Calabresi, C., & Polanco, F. (2008). Un precedente de psicología conductual en la Universidad Nacional de San Luis (Argentina). *Memorandum*, 15, 52-60.
- Carey, T., Dudgeon, P., Hammond, S.W., Hirvonen, T., Kyrios, M., Roufell, L., & Smith, P. (2017). The Australian Psychological Society's Apology to Aboriginal and Torres Strait Islander People. *Australian Psychologist*, 52, 261-267.
- Carolissen, R., Canham, H., Fourie, E., Graham, T., Segalo, P., & Bowman, B. (2017). Epistemological resistance towards diversity: teaching community psychology as a decolonial project. *South African Journal of Psychology*, 47(4), 495-505. <https://doi.org/10.1177/0081246317739203>
- Carosio, P., & Klappenbach, H. (2017). Estudio Bibliométrico de Tesinas de Psicología sobre el Niño y Adolescente en la Universidad Católica de Cuyo, 1970-1995. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 29-39. <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.3130>
- Carpintero, H. (1981). La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: una introducción. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 25-39). Valencia: Alfaplus.
- Carpintero, H., & Peiró, J. M. (1981). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de historia de la psicología. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica* (pp. 41-52). Valencia: Alfaplus.
- Carpintero, H., & Peiró, J. M. (1983). The significance of the bibliometric methodology to history of psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 4, 21-32.

- Clump, M. A., Bauer, H., & Bradley, C. (2004). The Extent to which Psychology students read textbooks: A multiple class analysis of reading across the Psychology curriculum. *Journal of Instructional Psychology, 31*(3), 227-232.
- Dagfal, A. (2000). José Bleger y los inicios de una psicología psicoanalítica en la Argentina de los años sesenta. *Revista Universitaria de Psicoanálisis, 2*, 139-167.
- di Doménico, C., Ostrovsky, A., Moya, L., Giuliani, F., & Visca, J. (2007). Antecedentes de la formación de psicólogos en Mar del Plata. *Investigaciones en Psicología, 12*(3), 43-59
- di Doménico, C. (2015). Formación de psicólogos, aristas de la calidad. *Psiencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 7*(1), 124-132.
- di Doménico, C., & Risueño, A. (2013). Procesos de acreditación de carreras de psicología en Argentina. Estado actual y prospectiva. *Integración Académica en Psicología, 1*(2), 24-28.
- Henry, E. R. (1938). A survey of courses in psychology offered by undergraduate colleges of liberal arts. *Psychological Bulletin, 35*(7), 430-435.
- Fagan, T. J., Ax, R. K., Liss, M., Resnick, R. J., & Moody, S. (2007). Professional Education and Training: How Satisfied Are We? An Exploratory Study. *Training and Education in Professional Psychology, 1*(1), 13-25.
- Ferrero, A. & de Andrea, N. (2008). Relevancia de las prácticas preprofesionales en la formación universitaria. El caso de la psicología. En Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología, *Memorias de las XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (tomo 3, pp. 324-325). Buenos Aires: Autor.
- Fierro, C., Brisuela, L., Bruna, O., & Biglieri, F. (2017). ¿Pluralismo o monoteoría en psicología clínica? Análisis empírico de problemas epistemológicos y formativos en carreras de psicología en Argentina (2015). *Revista Guillermo de Ockham, 15*(2), 51-68.
- Fierro, C., Di Doménico, M. C., & Klappenbach, H. A. (2019). Análisis sociobibliométrico comparativo de la carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (1996-2017). *Universitas Psychologica, 18*(2), 1-29. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-2.asbc>
- Fierro, C., Di Doménico, M. C., & Klappenbach, H. A. (2021). Undergraduate Psychology Teaching and Education at Argentinian Universities: A Sociobibliometric Investigation (1999–2018). *Teaching of Psychology, 48*(4), 339-350. <https://doi.org/10.1177/0098628320979882>.
- Fierro, C., Ostrovsky, A. E., & Di Doménico, M. C. (2018). Current State of History of Psychology Teaching and Education in Argentina: An Empirical Bibliometric Investigation. *Teaching of Psychology, 45*(2), 132-145. <https://doi.org/10.1177/0098628318762874>.
- Gallegos, M. (2005). Cincuenta años de historia de la psicología como institución universitaria en Argentina. *Revista Latinoamericana de Psicología, 37*(3), 641-652.
- Gallegos, M. (2010). La Primera Conferencia Latinoamericana sobre Entrenamiento en Psicología: el modelo latinoamericano y su significación histórica. *Psicologia: Ciência e Profissão, 30*(4), 792-809.

- Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178, 471-479.
- Garfield, E. (2006a). Citation indexes for science. A new dimension in documentation through association of ideas. *International Journal of Epidemiology*, 35, 1123–1127 (Trabajo original publicado en 1955).
- Garfield, E. (2006b). The History and Meaning of the Journal Impact Factor. *Journal of the American Medical Association*, 295(1), 90-93.
- Greene, E. B. (1938). What courses are essential for work in psychological diagnosis and treatment? *Journal of Consulting Psychology*, 2(2), 43-45.
- Hodapp, V., & Langfeldt, H., (2006). Learning and teaching psychology as a major subject in Germany. *International Journal of Psychology*, 41(1), 24-28.
- Huang, C., Yang, C., Wang, S., Wu, W., Su J., & Liang, C. (2019). Evolution of topics in education research: a systematic review using bibliometric analysis, *Educational Review*, 72(3), 281-297. <https://doi.org/10.1080/00131911.2019.1566212>
- Hutz, C., McCarthy, S. & Gomes, W. (2006). Teaching of psychology in Brazil. *International Journal of Psychology*, 41(1), 10-16.
- Karandashev, V. (2006). Teaching of undergraduate psychology in Russia. *International Journal of Psychology*, 41(1), 58-64.
- Klappenbach, H. (2004). Psychology in Argentina. In D. Wedding & M. Stevens (Eds.), *Handbook of International Psychology* (pp. 129-150). New York: Brunner-Routledge.
- Klappenbach, H. (2012a). Informes sobre formación universitaria en Psicología en Argentina. 1961-1975. *Revista Interamericana de Psicología*, 46(1), 181-192.
- Klappenbach, H. (2012b). Innovación curricular en Psicología. De la historia a la actualidad. En P. Altamirano (Ed.), *La Formación en Psicología* (pp. 63-100). Córdoba: AUAPsi-Grupo Encuentro Editor.
- Klappenbach, H. (2012). Informes sobre formación universitaria en Psicología en Argentina. 1961-1975. *Revista Interamericana de Psicología*, 46(1), 181-192.
- Klappenbach, H. (2015). La formación universitaria en Psicología en Argentina. Perspectivas actuales y desafíos a la luz de la historia. *Universitas Psychologica*, 14(3), 15-37.
- Klappenbach, H. (2017). Los aportes de la socio-bibliometría a la historia de las disciplinas científicas. *Revista Guillermo de Ockham*, 15(2), 5-7.
- Linkov, V., O'Doherty, K., Choi, E., & Han, G. (2021). Linguistic Diversity Index: A Scientometric Measure to Enhance the Relevance of Small and Minority Group Languages. *Open Sage*, 11(2), 1-9. <https://doi.org/10.1177/21582440211009191>
- Leibovich de Duarte, A. (Ed.). (2008). *Ayer y hoy. 50 años de enseñanza de la psicología* (pp. 155-166). Buenos Aires: Eudeba.

- López Piñero, J. Ma., & Terrada, Ma L. (1993). *Veinte años de investigación bibliométrica en el Instituto de Estudios Documentales e Históricos sobre la Ciencia*. Valencia: Universidad, CSIC.
- Lunt, I., & Peiró, J. M. (2013). The Bologna Process, Education and Assessment in Psychology. En D. Dunn, S. Baker, C. Mehortha, E. Landrum, & M. McCarthy (Eds.), *Assessing Teaching and Learning in Psychology* (pp. 172-189). Belmont: Wadsworth.
- Lunt, I., Peiró, J. M., Poortinga, Y., & Roe, R. A. (2015). *EuroPsy. Standards and Quality in Education for Psychologists*. Göttingen-Boston: Hogrefe.
- Mariñelarena-Dondena, L. & Klappenbach, H. (2016). Enseñanza de la Psicología Positiva en la Argentina: un estudio socio-bibliométrico. *Psiencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8(2), 1-21.
- Mariñelarena-Dondena, L., Errecalde, M. L., & Castro Solano, A. (2017). Extracción de conocimiento con técnicas de minería de textos aplicadas a la psicología. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 9(2), 65-76. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v9.n2.12701>
- Medrano, L., Moretti, L., Benito, E., & Elmasian, M. (agosto, 2009). La formación académica de psicólogos en la UBA y UNC: análisis bibliométrico de los planes de estudio. Ponencia presentada en la *XII Reunión Nacional de la AACC*. Buenos Aires, Argentina.
- Miguel, S., & Dimitri, P. J. (2013). La investigación en bibliometría en la Argentina: quiénes son y qué producen los autores argentinos que realizan estudios bibliométricos. *Información, Cultura y Sociedad*, 29, 117-138.
- Molina-Azorin, J. F., & Fetters, M. D. (2016). Mixed Methods Research Prevalence Studies: Field-Specific Studies on the State of the Art of Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 10(2), 123-128.
- Morell, L. & Jin Bee Tan, R. (2009). Validating for use and interpretation. A mixed methods contribution illustrated. *Journal of Mixed Methods Research*, 3(3), 242-264.
- Moya, L., Visca, J., & Di Doménico, C. (octubre, 2013). Presencia de Autores Latinoamericanos en la Formación básica de los psicólogos en Argentina: el caso de tres universidades públicas nacionales. Trabajo presentado en el *Segundo Congreso ALFEPSI*, Concepción, Chile.
- Muñoz, M. (2007a). La psicología académica en San Luis y su contexto universitario: 1973- 1974. *Actas del I Congreso de Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba*. Córdoba: Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Córdoba.
- Muñoz, M. (2007b). La psicología académica en San Luis. Algunas acciones legitimantes en 1978 para con la última dictadura militar. *Actas del VIII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, Psicología y Psicoanálisis*. Mar del Plata: Facultad de Psicología.
- Muñoz, M. (2008a). La importancia de Plácido Horas en la conformación institucional y política de la psicología académica en San Luis entre 1948- 1976. En Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología, *Memorias de las XV Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (tomo 3, pp. 335-337). Buenos Aires: Autor.

- Muñoz, M. (2008b). La importancia de las ideas de Mauricio López en el desarrollo del plan de estudios de psicología 1974, en los inicios de la Universidad Nacional de San Luis. *Actas del IX Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis*. Buenos Aires: Facultad de Medicina. Universidad de Buenos Aires.
- Muñoz, M. A. (2008c). Breve recorrido institucional y académico de la psicología en San Luis entre los años 1946-1976. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 6(16), 1-7.
- Olson, B., & Soldz, S. (2007). Positive Illusions and the Necessity of a Bright Line Forbidding Psychologist Involvement in Detainee Interrogations. *Analysis of Social Issues and Public Policy*, 7(1), 45-54.
- Orellana, O., García L., Sarri, C., Morocho, J., Herrera E., Salazar M., Yanac, E., Rivera, J., Sotelo, L., Sotelo, N., & Arce, F. (2007). Perfil profesional de competencias del psicólogo sanmarquino. *Revista de Investigación en Psicología*, 10(2), 111-136.
- Perlman, B., & McCann, L. I. (2005). Undergraduate Research Experiences in Psychology: A National Study of Courses and Curricula. *Teaching of Psychology*, 32(1), 5-14.
- Peterson, D. R. (2006). Connection and Disconnection of Research and Practice in the Education of Professional Psychologists. *Training and Education in Professional Psychology*, 1, 47-57.
- Piacente, T. (1998). Psicoanálisis y formación académica en psicología. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 44(3), 278-284.
- Piñeda, M. A. (2012). Psychology Publications by Professors at Argentine Psychology Programs: 1958-1982. *Revista Interamericana de Psicología*, 46(1), 111-122.
- Piñeda, M. A. & Klappenbach, H. (2018). Psychology education in Argentina. En Padilla-López, Alfredo & Rich, Grant & Souza, Luciana & Zinkiewicz, Lucy & Taylor, Jacqui & Jaafar, Jas. (Eds), *Teaching Psychology Around the World (Volume 4)* (pp.80-119). Newcastle: Cambridge Scholars Publishing.
- Polanco, F., Béria, J., & Klappenbach, H. (2017). Cinco décadas de la Revista Interamericana de Psicología. Un estudio sociobibliométrico. *Revista Interamericana de Psicología*, 51(3), 297-319.
- Rossi, L. (Ed.) (2001). *Psicología: su inscripción universitaria como profesión. Una historia de discursos y de prácticas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Rossi, L., Ibarra, F., & Ferro, C. (2005). Cambios políticos y psicología en Argentina. *Psicodebate*, 6, 149-160.
- Price, J. D. S. (1963). *Little science, big science*. New York: Columbia University Press.
- Sanz Ferramola, R., & Klappenbach, H. (2000). La psicología argentina en los años '30. Estudio bibliométrico de los Anales del Instituto de Psicología (1935-1941). En J. C. Ríos, R. Ruiz, J. C. Stagnaro & P. Weissmann (Eds.), *Psiquiatría, psicología y psicoanálisis. Historia y memoria* (pp. 269-284). Buenos Aires: Polemos.
- Scotti, S. (2010). Opinión de los estudiantes de psicología de la UBA sobre la investigación en psicoterapia. *Psiencia: Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2(2), 96-100.

- Shakow, D. (1942). The training of the clinical psychologist. *Journal of Consulting Psychology*, 6(6), 277-288.
- Sierra, J. C., & Bermúdez, M. P. (2005). Hacia el título Iberoamericano de Psicología: análisis de los programas docentes de las carreras de psicología en Iberoamérica. *Revista Mexicana de Psicología*, 22, 224-242.
- Tashakkori, A. & Creswell, J. W. (2007). The new era of mixed methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 3-7.
- Tsygankova, A.V., Chudinov, A.P., & Khristoliubova, L.V. (2020). The Digitalization in Evaluation of Scientific Efficiency: Bibliometric Analysis of the Publication Activities and Citation of the Teachers and Psychologists. *Proceedings of the International Scientific Conference "Digitalization of Education: History, Trends and Prospects"* (DETP 2020), 283-286. Atlantis Press.
- Vázquez Ferrero, S. & Colombo, R. (2008). Undergraduate psychology programs in Argentina: bibliometrical analysis of texts listed in the syllabo of 14 advanced courses at the National University of San Luis. *International Psychology Bulletin*, 12(2), 16-18.
- Vázquez Ferrero, S. (2010). Presencia e impacto del psicoanálisis en asignaturas avanzadas de la licenciatura en psicología en la UNSL. *Psiencia. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2(1), 55-59.
- Vezzetti, H. (2008). Enrique Butelman: la enseñanza y los libros. En A. Leibovich de Duarte (Ed.), *Ayer y hoy. 50 años de enseñanza de la psicología* (pp. 155-166). Buenos Aires: Eudeba.
- Vilanova, A. (2000). La formación académica del psicólogo en el mundo y en el país. En O. Calo & A. M. Hermosilla (Eds.), *Psicología, Ética y Profesión: aportes deontológicos para la integración de los psicólogos del Mercosur* (pp. 107-118). Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Vilanova, A. (2003). *Discusión por la psicología*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Williams, R., & Bornmann, L. (2016). Sampling issues in bibliometric analysis. *Journal of Informetrics*, 10(4), 1225-1232.
- Wilson, P., & Provost, S. (2006). Psychology in Australian universities. *International Journal of Psychology*, 41(1), 3-9.
- Zhang, H., & Xu, Y. (2006). Teaching of psychology to university students in China. *International Journal of Psychology*, 41(1), 17-23.