

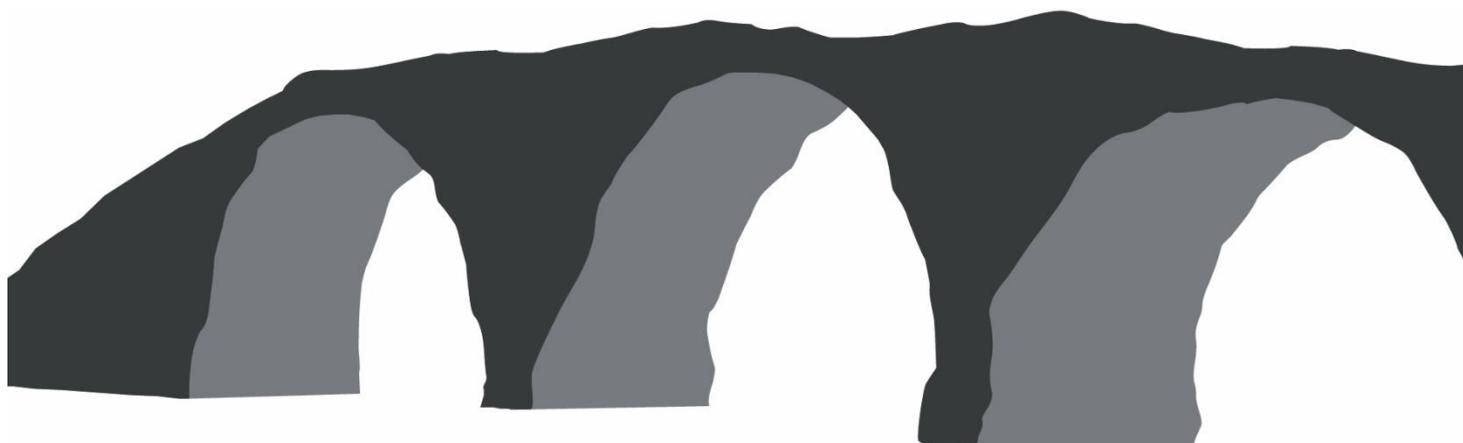
VESTÍGIOS – Revista Latino-Americana de Arqueología Histórica
Volume 15 | Número 2 | Julho – Dezembro 2021
ISSN 1981-5875
ISSN (online) 2316-9699

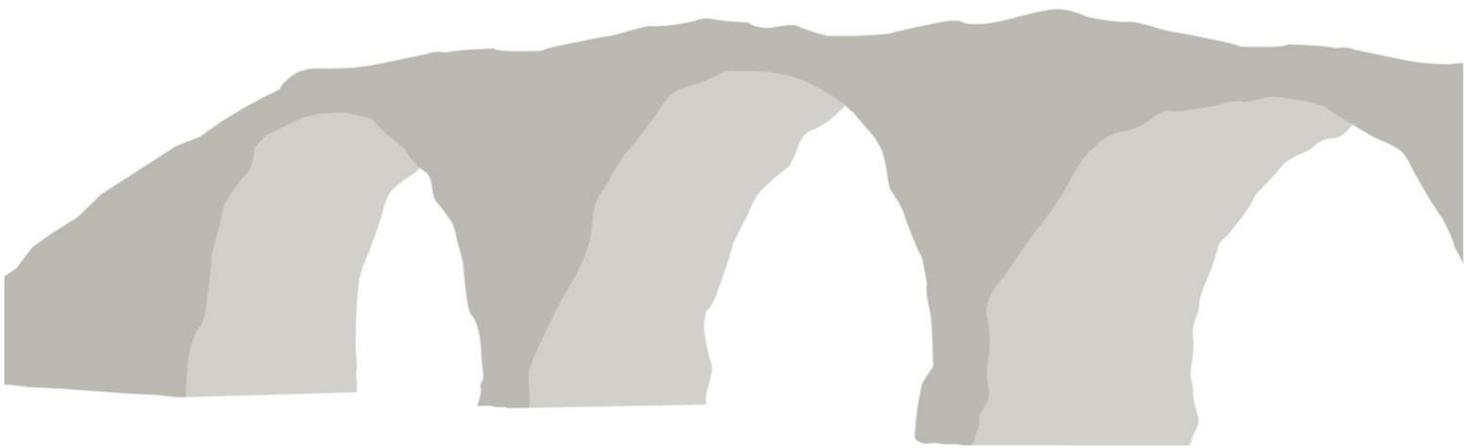
**ARQUEOLOGÍA DEL COLONIALISMO ESPAÑOL:
APROXIMACIONES CRÍTICAS DESDE AMÉRICA**

**ARQUEOLOGIA DO COLONIALISMO ESPANHOL:
APROXIMAÇÕES CRÍTICAS DESDE AMÉRICA**

**ARCHAEOLOGY OF SPANISH COLONIALISM:
CRITICAL REFLECTIONS FROM THE AMERICAS**

Maria Ximena Senatore





Submetido em 14/04/2021.

Revisado em: 26/05/2021.

Aceito em: 24/06/2021.

Publicado em: 19/08/2021.

ARQUEOLOGÍA DEL COLONIALISMO ESPAÑOL: APROXIMACIONES CRÍTICAS DESDE AMÉRICA

ARQUEOLOGIA DO COLONIALISMO ESPANHOL: APROXIMAÇÕES CRÍTICAS DESDE AMÉRICA

ARCHAEOLOGY OF SPANISH COLONIALISM: CRITICAL REFLECTIONS FROM THE AMERICAS

Maria Ximena Senatore¹

RESUMEN

Este trabajo busca contribuir a pensar críticamente el colonialismo español, desde la arqueología. Siguiendo las ideas del grupo modernidad/colonialidad, las colonias americanas han sido constitutivas de la modernidad, colonialismo y capitalismo, no su mera consecuencia o resultado, por lo tanto, la historia moderna de España no puede entenderse sin América, como tampoco la de las colonias americanas sin comprender la Europa post siglo XV. Sin embargo, las grandes narrativas del colonialismo español construyen al sujeto colonial como conceptualmente ajeno y diferente del sujeto de la historia moderna europea. Aquí se propone que la arqueología histórica puede contribuir a cuestionar esta separación conceptual (narrativas de desconexión) estableciendo continuidades materiales entre individuos, historias, lugares, objetos entre la Península Ibérica e Iberoamérica. Se presenta como ejemplo un caso particular en el contexto del plan de la corona española para la fortificación del estrecho de Magallanes de finales del siglo XVI.

Palabras clave: colonialismo, Arqueología crítica, Historia Moderna, narrativas, Patagonia.

¹ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (INAPL), y Universidad Nacional de la Patagonia Austral. E-mail: mxsenatore@conicet.gov.ar. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7509-9020>.

RESUMO

Em 1987, o artigo *Towards a Critical Archaeology* permitiu a reflexão sobre o papel social e político da prática arqueológica. Herdeiro desses olhares, este trabalho busca contribuir para uma análise crítica sobre o colonialismo espanhol, a partir da arqueologia. Seguindo as ideias do grupo modernidade / colonialidade, as colônias americanas têm sido constitutivas da modernidade, do colonialismo e do capitalismo, não apenas sua consequência ou resultado, portanto, a história moderna da Espanha não pode ser entendida sem América, como assim também as colônias americanas sem compreensão da Europa pós-século XV. No entanto, as grandes narrativas do colonialismo espanhol constroem o sujeito colonial como conceitualmente estranho e diferente do sujeito da história europeia moderna. Em este trabalho se propõe que a arqueologia histórica pode contribuir para questionar essa separação conceitual, estabelecendo continuidades materiais entre indivíduos, histórias e lugares da Península Ibérica e da Ibero-América. Como exemplo, é apresentado um caso de estudo específico dentro do contexto do plano da coroa espanhola para fortificar o estreito de Magalhães no final do século XVI.

Palavras-chave: colonialismo Espanhol, Arqueologia Crítica, História Europeia Moderna, narrativas, Patagonia.

ABSTRACT

This paper contributes to thinking critically about Spanish colonialism from an archaeological perspective. While colonies are constitutive of modernity and capitalism, not simply their consequence, some narratives disregard this and effectively separate colonial subjects from those of European modern history. These narratives of disconnection conspire against a deep understanding of colonialism as a global and current issue. This paper argues that historical archaeology research could help question these narratives, highlighting material connections that link people, places, stories, trajectories, and objects between colonial Ibero-America and modern Iberian Peninsula. This is illustrated by a case study focused on the colonists of the Spanish fortification of the Magellan Strait at the end of 16th century.

Keywords: Spanish colonialism, Critical Archaeology, Modern History, narratives, Patagonia.

INTRODUCCIÓN: HISTORIAS COLONIALES Y MODERNAS

A critical archaeology retains and reaffirms the discipline's commitment to understanding the past, but what past to construct becomes a matter of conscious choice that inevitably involves an understanding of context and meaning
(Leone *et al.*, 1987, p. 285).

Este trabajo tiene como propósito contribuir a pensar críticamente el colonialismo moderno español desde la arqueología. Es heredero de las ideas que, hace ya más de dos décadas, llamaron a la reflexión sobre el rol social y político de la práctica arqueológica. Aquellas que, puestas en práctica en Annapolis, mostraron en qué medida la arqueología cumplía un papel activo en desenmascarar historias de desigualdad y explotación, en las cuales el colonialismo y capitalismo estaban entrelazados (Leone *et al.*, 1987). Aquellas que, a lo largo del tiempo, ofrecieron al público perspectivas críticas sobre estos procesos para entender y cuestionar nuestras sociedades actuales. Los trabajos en Annapolis han sido claros exponentes de ciertos elementos constitutivos de la arqueología histórica norteamericana que resulta útil recordar aquí. En primer lugar, una visión integrada de las conexiones sociales, culturales y materiales del Reino Unido y sus colonias (ver análisis del “Georgian Order”, en Leone, 1988), y, en segundo lugar, la aceptación de que capitalismo y colonialismo han ido de la mano para consolidar la sociedad moderna (ver por ejemplo el estudio del jardín de William Paca, en Leone, 1984).

Pensar críticamente el estudio del colonialismo español implica revisar en qué medida las aproximaciones arqueológicas a las sociedades modernas en España y a contextos coloniales en Iberoamérica han aceptado como parte de un mismo proceso, tanto la constitución de la modernidad en Europa y América como la expansión y consolidación del capitalismo-colonialismo. En este sentido, este trabajo inicia una aproximación crítica a las grandes narrativas del colonialismo español que apartan y desconectan las realidades de las colonias de aquellas contemporáneas de la Península Ibérica y construyen al sujeto colonial como conceptualmente ajeno y diferente del sujeto de la historia moderna europea. Esta separación conceptual que conspira contra la comprensión profunda del colonialismo, su dimensión global y actual, se cimienta en narrativas particulares. Por lo tanto, su cuestionamiento puede construirse a partir del desarrollo de investigaciones arqueológicas que desarmen los relatos acríticamente aceptados sobre el pasado y establezcan continuidades materiales entre individuos, historias y lugares de la Península Ibérica y América.

Como ejemplo exploratorio de esta propuesta se discuten los resultados -que hemos publicado anteriormente- obtenidos en el marco de nuestras investigaciones centradas en un caso particular en el contexto del plan de la corona española para fortificación del estrecho de Magallanes de fines del siglo XVI.

ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA Y COLONIALISMO ESPAÑOL

Las ideas del grupo modernidad/colonialidad han sentado las bases para pensar críticamente colonialismo (ver Castro Gómez & Grosfoguel, 2007; Dussel, 2000; Quijano, 2000). De acuerdo a Dussel (1992) las colonias americanas han sido constitutivas de la modernidad, colonialismo y capitalismo, y no su consecuencia o resultado. En este contexto, Mignolo, (2007, p. 477) ha postulado que la economía capitalista, como la conocemos actualmente, no podría haber existido sin la apropiación masiva de tierras, la explotación masiva del trabajo y la producción de mercancías en una nueva escala para el mercado global que fue posible gracias a

la emergencia de las Américas en el horizonte europeo. Por lo tanto, se ha dicho que la historia moderna de la Península Ibérica, en sus diferentes escalas, no puede ser entendida sin considerar Iberoamérica, como tampoco la historia colonial americana sin comprender la Europa post siglo XV.

Como se ha mencionado ya, este trabajo cuestiona las grandes narrativas del colonialismo español que construyen al sujeto colonial como conceptualmente diferente del sujeto de la historia moderna europea, alejando y desconectando las realidades de las colonias de aquellas contemporáneas de la Península Ibérica. Esta separación se ha consolidado a través de oposiciones que involucran la idea de cambio (o su ausencia), y el planteamiento de aproximaciones dicotómicas tanto en Europa como en América. En cuanto a la noción de cambio, estas narrativas sostienen que los cambios se dan en el continente americano como resultado de la llegada de los europeos. Este cambio se asume como dado, inevitable. Se naturaliza la idea del cambio, sin hacer preguntas sobre las dimensiones, escalas, magnitudes, matices y causas. Por otro lado, las aproximaciones dicotómicas (colonizador-colonizado, los que partieron a América-los que permanecieron en la Península Ibérica) fortalecen las miradas que separan y simplifican la complejidad social y cultural inherente a los procesos de expansión colonial.

En la última década, investigaciones en arqueología histórica han cuestionado sistemáticamente las grandes narrativas del colonialismo ibérico en América, desde aproximaciones teóricas, conceptuales, metodológicas y temáticas (ver discusión en Senatore & Funari, 2015; Voss, 2015a). A los efectos de este trabajo me interesa señalar que se han revisado críticamente nociones de cambio y persistencia, y el planteamiento dicotómico colonizador-colonizado como factor estructural del discurso colonial (por ejemplo, Hofman *et al.*, 2020; King, 2020; Noelli & Sallum, 2020; Rodríguez Alegría *et al.*, 2015; Sallum, 2015; Scaramelli & Scaramelli, 2015; Senatore, 2015; Symanski & Gomes, 2015; Voss, 2015b, entre otros). No obstante, el alcance de los cuestionamientos se ha centrado en América, dejando al margen a la Península Ibérica.

En España, la arqueología histórica ha tenido un desarrollo reciente en la academia (ver discusión sobre terminología y trayectorias en Gutierrez Lloret, 1997; Montón Subías & Abejez, 2015, Vela Cosío, 2011 y sobre formación académica en Bengoetxea Rementería, 2017; Gutiérrez Lloret & Domenech Belda, 2014). En la última década se ha mostrado como un espacio de reflexión y posicionamiento crítico sobre la modernidad (González Ruibal, 2016a), el etnocentrismo (Montón Subías & Hernando, 2018), la globalización (Escribano-Ruiz, 2019) y el colonialismo en una escala global (por ejemplo, Cruz Berrocal, 2016; Cruz Berrocal & Sand, 2020; Cruz Berrocal *et al.*, 2020; Escribano-Ruiz & Azkarate, 2015; González Ruibal *et al.*, 2016; Montón Subías *et al.*, 2016, entre otros), y ha presentado análisis y aproximaciones críticas sobre el pasado reciente (por ejemplo, Gutiérrez Lloret, 2016; González Ruibal, 2007; 2016b, entre otros). Sin embargo, en cuanto al estudio del colonialismo español en Iberoamérica y en la Península Ibérica existe un gran potencial que aún no ha sido exhaustivamente explorado (ver discusión en Azkarate & Escribano-Ruiz, 2014; Vela Cossío, 2011). Persiste una clara necesidad de diálogos, que contribuyan a entender realidades discontinuas y diversas que forman parte de procesos comunes (ver, por ejemplo, Bento Torres *et al.*, 2013).

Walter Mignolo (2007, p. 477) ha señalado que la fundación simultánea de España imperial y la colonización de las Américas cambiaron el curso de la propia historia europea. En este sentido, la arqueología histórica ha cuestionado la idea de cambio y ha ofrecido miradas críticas y alternativas para entender la complejidad de estos procesos a partir de casos en Iberoamérica. Desde mi punto de vista, queda aún por discutir en profundidad cómo las grandes narrativas del colonialismo se han construido sobre una idea de cambio (o su ausencia) en la Península Ibérica, y se han apoyado en aproximaciones dicotómicas (los que

partieron a América-los que permanecieron). Es particularmente relevante preguntar por qué el colonialismo se presenta sólo asociado a la historia de aquellos que partieron, o a lo que sucedió en tierras lejanas. Esta idea, arraigada y naturalizada en diversos contextos -que ha prevalecido en las narrativas históricas y en ciertas aproximaciones académicas- conspira contra la conceptualización del colonialismo como parte de un continuum en una escala global.

En este marco, la academia ha contribuido tanto a tender puentes que resultan aún insuficientes, como a fortalecer oposiciones y establecer distancias. En algunas aproximaciones, no se dirime con claridad si las separaciones conceptuales se deben a problemas de datos o de preguntas de investigación. Un ejemplo son los estudios históricos de la emigración al continente americano en tiempos coloniales, que han ofrecido interesantes aportes en cuanto a análisis cuantitativos y cualitativos sobre el traslado de personas al continente americano, pero también han señalado -en términos generales- a las dificultades inherentes a la conformación y/o conservación de los corpus documentales como uno de los mayores impedimentos para la generalización de estudios que integren o complementen las historias a ambos lados del océano Atlántico (ver un completo estado de la cuestión en García Hidalgo, 2019).

En cuanto a la arqueología, el estudio de contextos ubicados cronológicamente en la edad moderna en España ha permanecido principalmente dentro del ámbito de la arqueología de gestión. Esta disociación ha sido criticada, y asimismo señaladas las limitaciones que esta separación puede implicar (ver Gutiérrez Lloret, 2011; Montón Subías & Abejez, 2015). El mundo material de tiempos modernos en España ha sido abordado en contextos locales y regionales específicos, como por ejemplo las investigaciones sistemáticas de producciones cerámicas (ver Busto Zapico, 2015; Escribano-Ruiz, 2014; Moratinos García & Villanueva Zubizarreta, 2006, 2013; Pleguezuelo *et al.*, 1997; entre otros) y los informes sobre excavación y análisis de contextos particulares. No obstante, en las últimas décadas no se ha observado un incremento en el desarrollo de proyectos de investigación dentro de España que se orienten a la generación de conocimiento y problematización de los tiempos modernos y el colonialismo, desde un punto de vista arqueológico.

De esta forma, la posibilidad de conexiones conceptuales entre la Península Ibérica, Iberoamérica y otros territorios del mundo colonial, se encuentra todavía limitada. Los estudios que establecen vinculaciones, comparaciones o interrelaciones entre realidades en España y contextos coloniales son escasos. Por ejemplo, Frey Sánchez en su estudio comparativo de cementerios, menciona que “El estudio arqueológico de los enterramientos colectivos en España no ha suscitado mucho interés dada su escasa trascendencia y sus limitados resultados historiográficos” (Frey Sánchez, 2013, p. 171). El autor, completa la idea estableciendo un claro contraste con lo que acontece del otro lado del Atlántico. “No ha ocurrido lo mismo en los países iberoamericanos, en donde la arqueología les ha prestado especial atención a los vestigios coloniales, entre ellos los tipos de enterramientos, bajo la idea de que cualquier atisbo del pasado colonial forma parte de las raíces de *su* historia” (Frey Sánchez, 2013, p. 171, *itálica mía*). Estas observaciones también permiten vislumbrar interpretaciones y apreciaciones sobre quiénes son parte de, o están representados por, la historia colonial, tema que al volveré en la sección final del artículo.

En suma, la arqueología histórica centrada en casos en Iberoamérica ha contribuido sustancialmente a la comprensión de la complejidad del colonialismo español y portugués. Sus líneas de trabajo e investigación se han ido consolidando durante décadas. Los aportes han sido significativos en cuanto a la producción de conocimiento en una gran diversidad de temáticas tratadas. De esta forma, se han ido ampliando las escalas espaciales y temporales de los estudios comparativos, aunque éstos han quedado circunscriptos

mayoritariamente a casos dentro de Iberoamérica. En menor medida la arqueología histórica ha problematizado, desde el punto de vista material, que no se puede entender completamente la historia moderna de la Península Ibérica, en sus diferentes escalas, sin considerar Iberoamérica colonial. Aquí, se propone como un camino posible a explorar en esa dirección, el desarrollo de investigaciones que contribuyan a conectar materialmente las trayectorias de grupos o individuos, objetos, ideas, en diversos lugares de una geografía inmensa.

EL CASO DE ESTUDIO: A ORILLAS DEL ESTRECHO DE MAGALLANES A FINALES DEL SIGLO XVI

Este trabajo se enmarca a una línea de investigación en arqueología histórica que estudia el colonialismo español en el extremo sur de América a partir de casos de análisis particulares (Senatore, 2000, 2005b, 2007, 2015; Senatore *et al.*, 2007a, 2007b, 2008). Uno de ellos es la ciudad de Nombre de Jesús, fundada en 1584 como parte del proyecto de fortificación del estrecho de Magallanes desplegado por Felipe II. Esta ciudad tuvo una existencia efímera. Sin embargo, su historia no ha sido completamente olvidada. Sobre ella se ha consolidado una narrativa recurrente e incuestionada, caracterizada como trágica, marcada por el hambre y la muerte de sus pobladores (Senatore *et al.*, 2009). La historia de los colonos del estrecho ha sido representada en series de televisión, obras literarias y gráficas de alcance regional y local. Analizar y comprender las implicaciones de esta narrativa, sus formas, contenidos y los procesos que han participado en su reproducción a través del tiempo han sido parte relevante de nuestras investigaciones (De Nigris *et al.*, 2010; Rigone, 2017; Senatore, 2005a, 2008; Senatore *et al.*, 2016). En los acápites siguientes, primero se analiza la narrativa de la Ciudad del Nombre de Jesús, como historia trágica con un desenlace de hambre y muerte, que despoja a los colonos de sus historias previas y les otorga entidad e identidad como víctimas pasivas de su destino fatal y remoto. Segundo, se interpretan los resultados de líneas de arqueología histórica que contribuyen a conectar a los colonos con sus procedencias y trayectorias de vida.

NARRATIVAS DE DESCONEXIÓN: CONFINES, DESAMPARO, VÍCTIMAS

El plan de fortificación del estrecho de Magallanes fue una de las empresas de mayor magnitud del reinado de Felipe II. La expedición fundadora partió de España en diciembre de 1581, más tres mil hombres y mujeres distribuidos en veintitrés naves. Tras dos años de viaje, en los cuales las experiencias de naufragios, deserciones y conflictos mermaron el número de hombres, barcos y víveres, se produjo el desembarco de alrededor de trescientas personas en la orilla atlántica del estrecho de Magallanes. El plan original que proyectaba la instalación de dos fortificaciones a cada lado del estrecho fue reemplazado por la fundación de dos poblados (Figura 1). El primero, fue establecido cerca del lugar de desembarco, denominado Ciudad del Nombre de Jesús. El segundo, llamado Ciudad del Rey Don Felipe, fue erigido después de una travesía a pie de más de 200 km realizada por alrededor de 100 hombres bajo el comando del Gobernador Pedro Sarmiento de Gamboa. La escasez de víveres, abrigo y bastimentos, la hostilidad de los indígenas, el clima desfavorable, los amotinamientos y el desánimo de los colonos marcaron los primeros meses de las poblaciones. Esta situación crítica forzó la salida de Sarmiento en busca de socorros, a bordo de la única embarcación disponible. Por diversas razones adversas, nunca pudo regresar. En enero de 1587, una nave inglesa bajo el mando de Thomas

Cavendish encontró a menos de veinte sobrevivientes y rebautizó la Ciudad del Rey Don Felipe con el nombre “Puerto Hambre”. Embarcó sólo a uno de ellos llamado Tomé Hernández. Dicho soldado español escapó al tocar el primer puerto español sobre el Pacífico haciendo su primera declaración oficial sobre lo ocurrido en las fundaciones del estrecho a las autoridades españolas, la cual fue repetida en 1620 ante el Virrey del Perú.

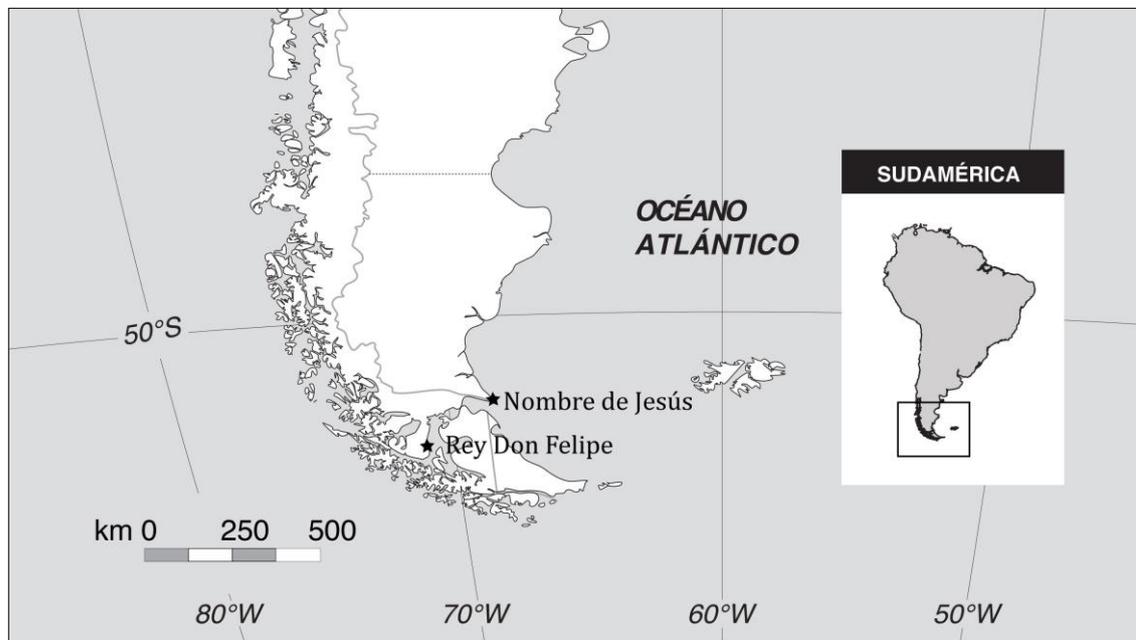


Figura 1. Mapa de localización de Ciudad del Nombre de Jesús y Ciudad del Rey Don Felipe, fundadas por Pedro Sarmiento de Gamboa en 1584 en el extremo sur del continente americano (Crédito de la autora, 2015).

El proyecto de fortificación del estrecho de Magallanes a fines del siglo XVI ha sido presentado como un plan de gran envergadura con un trágico final, que acabó en la muerte de todos los colonos, o simplemente la historia de un plan ambicioso, mal ejecutado (Senatore *et al.*, 2016). Esta versión estandarizada y repetida se apoya en la transcripción y publicación de fuentes documentales específicas que se encuentran accesibles para su lectura. En menor medida se ha divulgado el contenido de otros documentos que podrían haber contribuido a problematizar esta versión de la historia, ampliando el espectro de eventos, experiencias y agentes considerados para describir la empresa de colonización. El corpus documental conservado en archivos españoles permaneció menos asequible tanto por cuestiones intrínsecas a la lectura de los documentos del siglo XVI como por los requisitos de ingreso a los archivos, aunque esta situación ha cambiado progresivamente hacia una mayor apertura y accesibilidad. Los relatos de Sarmiento de Gamboa y de Tomé Hernández, así como las narrativas de viajeros que más tarde visitaron Puerto Hambre, crearon representaciones de la realidad del estrecho de Magallanes que han perdurado desde el siglo XVI hasta nuestros días. A lo largo del tiempo se ha producido una naturalización y aceptación acrítica de esa versión de la historia. Los lugares de localización de los restos materiales de las ciudades fundadas por Sarmiento de Gamboa han sido señalados mediante el emplazamiento de construcciones conmemorativas por parte de los gobiernos de Argentina y Chile. Un monolito conmemora la Ciudad del Nombre de Jesús (Figura 2) y un mausoleo la Ciudad de Rey Don Felipe (Figura 3).



Figura 2. Monolito conmemorativo de la fundación de la Ciudad del Nombre de Jesús establecido en el Valle de las Fuentes, cabo Vírgenes, Santa Cruz, Argentina (Fotografía de la autora, 2006).



Figura 3. Mausoleo conmemorativo de la fundación de la Ciudad Rey Don Felipe, conocida con el nombre de Puerto Hambre, establecido en punta Dúngenes, Magallanes, Chile (Fotografía de la autora, 2010).

CONFINES

...porque como toda es gente pobrísima y el viaje duró tanto...
(Pedro Sarmiento de Gamboa, Relación [1584], en Rosenblat, 1950, p. 39).

Para María Jesús Benites, la indefinición del espacio geográfico motiva el surgimiento del elemento maravilloso y encantado (Benites, 2013, p. 77; ver también Benites, 2008). La narrativa ubica a los colonos en un lugar lejano, totalmente ajeno y distinto al espacio cotidiano europeo. El proyecto de fortificación del estrecho de Magallanes y las historias de los colonos se sitúan geográfica y conceptualmente en los confines del imperio, entendiendo la idea de confines “como límite de cualquier territorio, una línea imaginaria que lo separa, divide y distingue del resto” (Benites, 2013, p. 76). En efecto, en los relatos de viajeros y cartografías del siglo XVI, las representaciones de Patagonia y el estrecho de Magallanes combinan lo real y lo imaginado lo monstruoso, exótico y maravilloso (Castro Hernández, 2012). Desde que el estrecho de Magallanes fue atravesado oficialmente por primera vez por embarcaciones europeas en 1520, su relevancia geoestratégica radicó en que “no solo sirvió como pasaje para unir al mundo, sino también como punto de partida para pensar al globo en su conjunto y de igual forma experimentarlo comercial e imaginariamente” (Onetto Pavez, 2018, p. 18). La significación del estrecho, así como de la empresa colonizadora y defensiva encomendada a Sarmiento de Gamboa no puede entenderse sino desde una perspectiva global en el marco de la historia moderna europea.

DESAMPARO

... murieron como perros en sus casas, vestidos, y así los encontramos a nuestra llegada, hasta que el pueblo estuvo finalmente inficionado por el hedor de la gente muerta...
(Preety [1586-1588] Rosenblat, 1950, p. 368)².

En su proceso expansivo, el imperio español creó nuevos espacios de vulnerabilidad, caracterizados por ausencia de marcos referenciales que debían erigirse a partir de una *tabula rasa* en lugares distantes muchas veces desconocidos (Senatore, 2008). Motines, sufrimiento, hambre, violencia son expresiones de la vulnerabilidad de estas nuevas realidades coloniales. Las narrativas de la expansión española tuvieron entre sus denominadores comunes el fracaso, conflicto y muerte. En el análisis de los escritos de Sarmiento de Gamboa, Benites describe minuciosamente cómo “el desamparo ingresa al discurso y el texto detalla con crudeza los padecimientos atravesados en la hostil geografía de los confines del imperio” (Benites, 2013, p. 81, ver también Benites, 2004). Esta imagen ha sido reflejada por los viajeros que atravesaron el estrecho de Magallanes y la referencia a “Puerto Hambre” ha perdurado en la cartografía histórica, y en la memoria, hasta la actualidad.

² “El admirable y próspero viaje del venerable maestre Thomas Candish, de Trinley, condado de Suffolk, al Mar del Sur, y desde allí alrededor del mundo, comenzado en el año de 1586 de nuestro Señor y terminado en 1588. Escrito por el maestre Francis Preety, últimamente en Ey, Suffolk, un gentilombre que participó en el viaje”.

VÍCTIMAS

Todos ellos fueron dejados allí hambrientos hasta morir sin haber enviado nunca víveres para ellos ... las pobres criaturas murieron de hambre” (Delano [1818] 1970, p. 265)³.

Los pobladores del estrecho se presentan entonces como víctimas de un plan, en el que su destino quedó sujeto a las decisiones de otros. Son víctimas de lo que otros hicieron y decidieron. La consecuencia para ellos fue el padecimiento, el hambre y la muerte. Aún reconociendo las distancias con el contexto al que refiere Daniele Giglioli (2017) en su ensayo “Crítica de la Víctima”, entiendo que en la narrativa sobre la Ciudad de Nombre de Jesús se ha conferido a los colonos la identidad de víctimas. El proceso de victimización en el estrecho de Magallanes, se caracteriza por otorgar entidad e identidad a las víctimas a partir de su destino fatal. Borrando sus historias previas, su identidad se ha construido desde la muerte en el estrecho. Es decir, tanto la historia como los sujetos históricos empiezan a existir a partir del momento de su victimización. Para Giglioli (2017) la víctima no ha hecho, le han hecho, no actúa, padece. De esta forma, ser víctima garantiza inocencia y se les establece como sujetos impotentes y pasivos, por lo tanto, la víctima es infantilizada o representada en su inacción social (Giglioli, 2017, p. 97). La víctima también ofrece una historia que tiende a la simplificación, a la totalización, a la clausura (Giglioli, 2017, p. 103). La historia de los colonos parece tener inicio y final en su trágico desenlace en espacios remotos, distantes, ajenos a la cotidianidad del mundo moderno europeo. También ellos son víctimas de la modernidad.

UNA ARQUEOLOGÍA DE LAS TRAYECTORIAS DE VIDA Y MUERTE

How can archaeologists, whose research is typically anchored in place-based sites and landscapes, apprehend the scale of mobility and pace of transformation inherent to immigration, industrialization, capitalism, and settler colonialism? (Voss, 2018, p. 287).

Las narrativas sobre la Ciudad del Nombre de Jesús han sido consideradas uno de los puntos de partida en nuestras investigaciones. En esta sección se presentan resultados de distintas líneas de análisis documental y arqueológico desarrolladas como parte del proyecto “Vida y muerte en el estrecho de Magallanes. Arqueología en la Ciudad del Nombre de Jesús” (De Nigris *et al.*, 2010; De Nigris & Senatore, 2008, 2011; Senatore *et al.*, 2007). Este se ha centrado en el análisis de corpus documentales conservados en el Archivo General de Indias (Sevilla) y Archivo del Museo Naval (Madrid) de España y las investigaciones arqueológicas del sitio Ciudad del Nombre de Jesús, localizado en cabo Vírgenes, Santa Cruz, Argentina (Figura 4). Cabe mencionar que los restos de la Ciudad de Rey Don Felipe (rebautizada Puerto Hambre) fueron objeto de excavaciones arqueológicas en la década de 1970 (Ortiz Troncoso, 1970), y recientemente un equipo de la Universidad de Magallanes ha retomado los estudios centrados en el sitio (ver Urbina *et al.*, 2020).

³ Delano, A. [1818] (1970) “A Narrative of Voyage and Travels in the Northern and Southern Hemispheres...”. El texto original dice “*There was once a settlement formed in these straits by the Spaniards. They sent three or four hundred people, and left them at a pleasant place, for that climate, which has since been named Port Famine. They were all left to famish and die not having any supplies sent to them. There were many garden spots, some trees, &c.; but before anything came to maturity sufficient for their subsistence, the poor creatures starved to death*” Publicado por Praeger Publishers, New York, p. 265.

Los acápite siguientes responden a preguntas sobre procedencia de los colonos, trayectorias de vida, así como historias previas al viaje a partir de análisis de datos históricos y arqueológicos.



Figura 4. Vista del estrecho de Magallanes y localización del sitio arqueológico Ciudad del Nombre de Jesús, cabo Vírgenes, Santa Cruz, Argentina (Fotografía de la autora, 2006).

PROCEDENCIA

El estudio de los documentos históricos ha ofrecido información de suma relevancia para el análisis de trayectorias de vida de los individuos que formaron parte del proyecto de fortificación del estrecho de Magallanes. Romina Rigone (2014) en su tesis doctoral estudió al contingente poblacional a partir de una serie de listados identificados entre los documentos administrativos conservados en archivos españoles. En sus análisis ella describe la heterogeneidad del grupo poblador en cuanto a género, etnicidad, estado civil, edad, procedencia, oficios, sueldos, relaciones de parentesco y tamaño y composición del grupo familiar (Rigone, 2017, p. 83). Los lugares de origen son diversos, por ejemplo, los 43 oficiales listados en un mismo documento proceden de más de 20 vecindades de la Corona de Castilla y del Reino de Portugal y los 13 pobladores solteros proceden de más de 10 vecindades de la Corona de Castilla, Corona de Aragón y Reino de Francia (Rigone, 2017). Otra información de interés es la conformación de las familias que, en un caso llega a incluir más de 20 integrantes (Rigone, 2014). Los resultados en su conjunto, contribuyen a comprender la heterogeneidad del grupo y conectar a los colonos con experiencias de vida previas al viaje, los lugares que dejaron y también informan sobre vínculos que pudieron tener influencia durante su tiempo en el estrecho de Magallanes.

MUERTOS

En el marco del proyecto de investigación, las excavaciones sistemáticas permitieron confirmar la localización de los restos materiales de la Ciudad del Nombre de Jesús (Senatore *et al.*, 2007). Se identificó el lugar donde se celebró el evento fundacional, que coincidía con el sector donde Pedro Sarmiento de Gamboa había ubicado el altar mayor de la iglesia del poblado (Senatore, 2008). Se hallaron cinco esqueletos, en la posición de entierro cristiano, respetando una única orientación y profundidad, lo que indica una organización regular y controlada del espacio del cementerio, que en aquellos momentos correspondía también con la esfera de la iglesia (Figura 5). Las evaluaciones de los restos esqueléticos determinaron que un niño y cuatro adultos fueron enterrados en la Ciudad del Nombre de Jesús. Los adultos eran tres hombres y una mujer cuya edad de muerte se estableció entre 18 y 26 años, mientras que la del niño entre 10 y 12 años. Los esqueletos fueron hallados completos en todos los casos, en buen estado de conservación y ausencia de meteorización. La posición estratigráfica de los entierros, por debajo del conjunto de objetos sepultados durante el ritual de fundación de la ciudad, indica que estos individuos murieron en los momentos iniciales del poblado (Senatore *et al.*, 2007). De esta manera, su estado de salud muestra en mayor medida su estado al llegar al estrecho, que su tiempo de permanencia en la Ciudad del Nombre de Jesús.

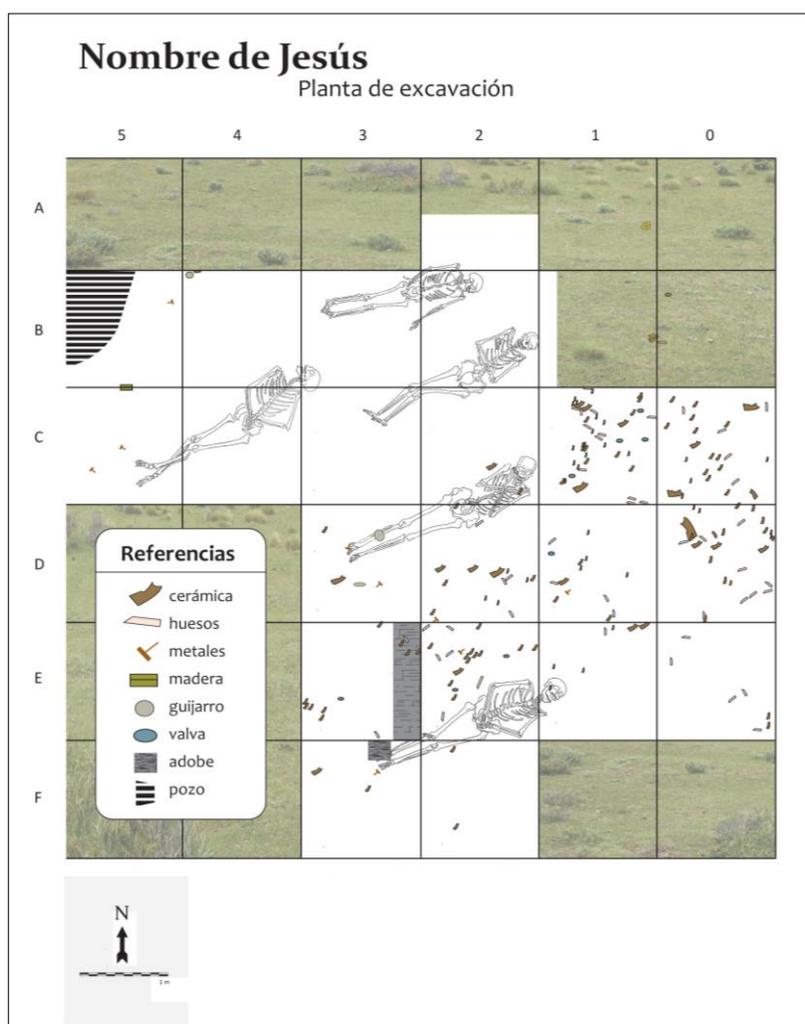


Figura 5. Plano del sector excavado en el sitio arqueológico, Ciudad del Nombre de Jesús (Crédito de la autora, 2018).

HAMBRE

Los estudios bioarqueológicos desarrollados hasta el momento determinaron que los individuos enterrados en el cementerio tenían un estado de salud muy deteriorado y comprometido, con deficiencias nutricionales cercanas al momento de la muerte (Suby *et al.*, 2009). De acuerdo a los resultados, los individuos habrían estado sujetos a importantes trastornos metabólicos-nutricionales en distintos momentos de sus vidas. Si se tiene en cuenta la edad de muerte de los adultos enterrados, las huellas observadas en los huesos pueden asociarse con períodos de malnutrición durante su etapa de crecimiento. El estado comprometido y deteriorado de la salud afectó al conjunto de los individuos hallados en Nombre de Jesús. Sin embargo, el análisis paleopatológico también muestra la existencia de diferencias entre ellos, por ejemplo, en el único esqueleto femenino se observa una mayor respuesta a los requerimientos metabólicos producidos por déficits nutricionales (Suby *et al.*, 2009).

CONEXIONES MATERIALES: CAMINOS INTERPRETATIVOS ENTRE NARRATIVAS Y ARQUEOLOGÍA

Incluir otras escalas de interpretación sobre los resultados de las investigaciones conduce a nuevas preguntas y abre posibilidades interpretativas para visibilizar trayectorias materiales y conectar las realidades de la Península Ibérica e Iberoamérica a fines del siglo XVI.

Los análisis de documentación histórica sobre el grupo de colonos contribuyen a explorar sus historias previas a embarcarse rumbo al estrecho de Magallanes. Los datos exhiben una diversidad no sólo de experiencias de vida, sino también variedad de lenguas y tradiciones que confluyen en un mismo grupo. Asimismo, la identificación de vínculos familiares informa acerca de relaciones estrechas e indica experiencias comunes y los afectos que acompañan a cada individuo en un nuevo proyecto. Tal vez estas relaciones, y el carácter de grupo, tuvieron alguna influencia en la forma en que enfrentaron lo desconocido. También, indirectamente, estos datos invitan a reflexionar sobre las realidades de aquellos lugares desde donde marcharon, los huecos que dejaron y el imaginario posiblemente construido en los pueblos de origen posteriormente a esas partidas. Los estudios bioarqueológicos han permitido aproximaciones a las trayectorias individuales en sus lugares de procedencia y posteriores al desembarco en el estrecho de Magallanes. Se identificaron patologías que resultan compatibles con situaciones de déficit alimentario crónico, es decir que durante diferentes momentos de su vida sufrieron largos períodos de falta de alimentos. Sus cuerpos demuestran el padecimiento del hambre cercano a la muerte, pero también exhiben carencias alimentarias anteriores en otros tiempos y otras geografías.

¿DE QUIÉN ES ESTA HISTORIA?

The time of archaeology, then, has to make room for ghosts
(Gonzalez Ruibal, 2016a, p. 159).

Hace unos años atrás, en el naufragio de la HMS Swift ocurrido en 1770 en la costa de Patagonia fue recuperado un esqueleto humano durante las investigaciones del Programa de Arqueología Subacuática (PROAS-INAPL) dirigido por Dolores Elkin (Elkin *et al.*, 2011). Eran los restos de un marino británico. Una

vez finalizado el estudio bioarqueológico, en el marco de un acto oficial organizado por la embajada inglesa, se rindieron honores al marino muerto y sus restos sepultados en el cementerio británico en Buenos Aires (Underwood, 2007). A partir de esta ceremonia, puede interpretarse que dicho individuo es actualmente reconocido como parte de la historia del Reino Unido. El marino británico es un sujeto de la historia moderna europea.

Ahora bien, volviendo al estrecho de Magallanes ¿De quién es la historia de los colonos de la Ciudad del Nombre de Jesús? ¿Son ellos considerados sujetos de la historia moderna europea? Los principios que subyacen a la narrativa dominante sobre la Ciudad del Nombre de Jesús contribuyen a una forma de entender el colonialismo que construye al sujeto colonial como ajeno y diferente al sujeto de la historia moderna europea. Esta separación se logra a través de un proceso de victimización que presenta individuos pasivos a merced de las decisiones de la Corona, borra sus historias previas y les otorga entidad e identidad a partir de su destino fatal y remoto. Les aleja y localiza en lo distante, desconocido y ajeno.

Es posible cuestionar estas narrativas de desconexión, y la arqueología brinda un camino en esa dirección. Los estudios históricos y arqueológicos de Nombre de Jesús representan sólo una introducción a diversas líneas de análisis que posibilitan conectar a los colonos con sus orígenes, su pasado. Les conectan asimismo con sus lugares de origen, sus costumbres, sus lenguas, sus relaciones. La arqueología ha permitido indagar en las formas en que enfrentaron lo desconocido. Los cuerpos de los individuos exponen conexiones entre historias de vida anteriores y aquellas compartidas durante la travesía y llegada al estrecho, pero también historias de hambre, que recorren sus vidas, y en algunos casos nos remiten a su niñez. Estas trayectorias materiales conectan realidades de España e Iberoamérica a fines del siglo XVI.

La perspectiva explorada en este trabajo implica ampliar la escala de la mirada sobre los casos estudiados y sobre las narrativas particulares, tanto en términos espaciales como temporales. Así, incluir historias previas, lugares, trayectorias, vínculos, decisiones. Daniele Giglioli (2017) afirma en su ensayo, que las víctimas están ligadas al pasado, a algo que les hicieron, pero, por el contrario, aquél que actúa siempre lo hace hacia adelante. Desde esta perspectiva, podría plantearse también otra mirada, que señale que la fuerza de la identidad de los colonos de Nombre de Jesús, y con ellos también la del inmigrante-emigrante, no radica en su lugar de víctima, sino en su acción, su búsqueda, su valentía.

La arqueología crítica ha cuestionado las formas en las que el pasado es presentado y ha contribuido a comprender en qué medida la aceptación de ese pasado cumple una función en el presente (Leone *et al.*, 1987). Tal vez, un paso necesario para pensar críticamente el colonialismo español sea preguntar cuál es el papel que hoy cumplen las narrativas que construyen al sujeto colonial como ajeno y diferente al sujeto de la historia moderna europea. Esta pregunta puede venir de la mano de ciertas reflexiones sobre la dimensión global, la recurrencia, diversidad y vigencia de las historias de emigración e inmigración, hambre y muerte. En suma, se trata de repensar el colonialismo reconociendo sus historias como actuales, cercanas y parte de nuestra propia historia.

ANEXO

LECTURAS, CONTEXTOS Y TRAYECTORIAS:

UNA BREVE REFERENCIA A MI FORMACIÓN EN ARQUEOLOGÍA HISTÓRICA EN ARGENTINA

Participar en este número especial de *Vestigios* me llevó a reflexionar sobre el acceso a la lectura de los trabajos de Mark Leone y revisar, en ese sentido, mis trayectorias de formación, investigación y docencia en el marco de la arqueología histórica en Argentina.

Durante la etapa de mis estudios de grado, la arqueología histórica no tenía espacio en la *curricula* académica institucional y las publicaciones de investigadores de este campo no se hallaban en las bibliotecas locales. Las publicaciones de Mark Leone no estaban incluidas en las lecturas de las asignaturas del plan de estudio de la carrera de arqueología en la Universidad de Buenos Aires (UBA), fuertemente influido por la Nueva Arqueología en el marco de la arqueología procesual.

En aquellos tiempos, la arqueología histórica en Argentina estaba en incipiente formación y la bibliografía académica específica era un recurso de difícil acceso, escaso, que se obtenía principalmente a través de viajes o de suscripciones individuales a revistas académicas extranjeras. En este contexto, el análisis del Jardín de William Paca (Leone, 1984), los planteos de la Arqueología Crítica (Leone *et al.*, 1987), la Arqueología Pública en Annapolis (Leone, 1988), escritos cuando aún yo no estaba en la universidad, fueron “descubrimientos” muy posteriores a su fecha de publicación. En mi caso particular, fue a través de viajes y estancias de formación e investigación en centros de España, Reino Unido, Estados Unidos, Brasil -con becas de estudio de diversas instituciones- que tuve acceso a fuentes variadas y actualizadas de bibliografía. Así, las lecturas de las obras de Mark Leone y de arqueólogos históricos de diversas tradiciones académicas contribuyeron sistemáticamente recién a mi formación de posgrado y doctorado en la que me aboqué al estudio del colonialismo en el sur de Patagonia (ver los trabajos iniciales por ejemplo en Senatore, 2000, 2002) y de la expansión del capitalismo en Antártida (ver los trabajos iniciales por ejemplo en Senatore & Zarankin, 1999; Zarankin & Senatore, 1997). Este proceso de especialización en arqueología histórica culminó con la defensa de mi tesis doctoral en Historia de América, en España, en 2003 (Senatore, 2007).

Me gustaría destacar que esta trayectoria de aprendizaje estuvo enmarcada en el encuentro con arqueólogos de instituciones de Iberoamérica que impulsaron activamente el intercambio de ideas, creando espacios innovadores para la arqueología histórica latinoamericana. A finales de 1990 la posibilidad de publicar en esferas locales y regionales era escasa, el acceso a bibliografía continuaba siendo limitado, las crisis económicas reducían los viajes y subsidios de investigación. Sin embargo, estos espacios críticos se afianzaron en forma de mesas de discusión, simposios, trabajos de campo conjuntos y publicaciones (ver, por ejemplo, Albuquerque *et al.*, 1998; Agostini, 2002; Curbelo, 1999; Funari, 1997, 1999, 2001; Funari & Zarankin, 2004; Lima, 1996, 2002; Reis, 2005; Souza, 2002; Symanski, 2003; Tocchetto *et al.*, 2001; Zarankin, 1994, 1999; Zarankin & Senatore, 1997, 2002). Estos fueron organizados en leguas castellana y portuguesa y no todos dejaron fehaciente registro escrito de su materialización. En ellos, las ideas de la Arqueología Crítica o propuestas similares, estaban en el aire y se articulaban en discusiones y debates teóricos y políticos sobre el rol social de la práctica arqueológica en nuestros ámbitos locales. La arqueología histórica en Latinoamérica comenzaba a consolidarse como campo, con espíritus muy dispares (ver Funari, 2007). Para nosotros, el hacer

una arqueología histórica socialmente relevante fue asumido como punto de partida y no necesariamente como respuesta a influencias externas. En este marco, durante mi etapa de estudios doctorales, el camino de formación y de continua exploración teórica estuvo acompañado de un explícito cuestionamiento a la homogeneidad en las formas de hacer y de pensar la práctica de la arqueología histórica en Argentina (Senatore, 1995; Senatore & Zarankin, 1996, 1996-97; Zarankin & Senatore, 1996-97). Las críticas se tradujeron consecuentemente en propuestas alternativas a las prácticas tradicionales, en nuevas preguntas y líneas de investigación que se iniciaron a principios del 2000 (Senatore & Zarankin, 2002, 2005) y se fortalecieron con paso del tiempo.

En la siguiente etapa, enfocada a la consolidación de mis líneas de investigación y equipo de trabajo, ampliar el acceso a las obras de los teóricos de arqueología histórica -de diversas tradiciones académicas- fue parte de los programas de formación de becarios doctorales y posdoctorales de la UBA y CONICET en el marco de mis proyectos. El acceso a bibliografía continuaba siendo dificultoso para muchos, especialmente para los estudiantes. Posibilitar la lectura crítica de un amplio espectro bibliográfico, me motivó al dictado de cursos y seminarios de grado y posgrado en temas de arqueología del capitalismo, de la sociedad moderna, y del colonialismo en la UBA de forma continuada entre 2001 y 2010. Por otra parte, el acceso a fuentes de financiamiento de los distintos proyectos de investigación en el sur Patagonia y Antártida, contribuyeron, aunque en una muy pequeña escala, a la adquisición de bibliografía para las bibliotecas de nuestras instituciones académicas que comenzaron tardíamente a incorporar obras de arqueología histórica entre sus fondos.

Este recorrido por mis trayectorias individuales de formación, investigación y docencia busca explicitar que, pensar en las primeras lecturas de Mark Leone para la arqueología en Argentina nos recuerda ciertos temas que seguramente merecen más que una reflexión. Entre ellos, las dificultades que aún persisten en la socialización y el acceso a las publicaciones académicas, y la limitada visibilidad de las publicaciones y de los espacios críticos generados como parte de la consolidación del campo de la arqueología histórica en Iberoamérica.

AGRADECIMIENTOS

Expreso mi agradecimiento al equipo editorial de Vestigios. Este trabajo se enmarca en el PI-UNPA D29/087 y fue elaborado durante mi estancia en el Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico de la Universidad de Alicante, *Moltes gràcies!* a Sonia Gutiérrez Lloret, Javier Jover Maestre, Carolina Doménech Belda e integrantes del INPAH. Por último, agradezco a los evaluadores anónimos cuyos comentarios contribuyeron a mejorar este trabajo.

REFERENCIAS CITADAS

- Agostini, C. (2002). Entre senzalas e quilombos: “comunidades do mato” em Vassouras do oitocentos. In Zarankin, A. & M.X. Senatore (Org.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na America do Sul*, (p. 19-30). Buenos Aires: Editorial Del Tridente.
- Albuquerque, M., Lucena, V., & Walmsley, D. (1999). *Fortes De Pernambuco: imagens do passado e do presente*. Recife: Grafftorre.
- Azkarate, A. & Escribano-Ruiz, S. (2014). De la Arqueología Histórica a la Arqueología del Colonialismo. Una reflexión desde la experiencia europea. In Vela Cossío, F. (Ed.) *Arqueología de los primeros asentamientos urbanos españoles en la América Central y Meridional* (p. 87-109). Madrid: Marea Libros.
- Bengoetxea Rementería, B. (2017). La arqueología del mundo moderno y contemporáneo en la academia. La presencia de las arqueologías más recientes en los planes de estudio de los grados y postgrados de las universidades españolas. *La Linde Revista Digital de Arqueología Profesional*, 8.
- Benites, M.J. (2004). *Con la lanza y con la pluma. La escritura de Pedro Sarmiento de Gamboa*. Tucumán: Instituto Interdisciplinario de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Filosofía y Letras, UNT.
- Benites, M.J. (2008). El confín maldito: viajeros al estrecho de Magallanes (siglo XVI). *Revista Pilquen*, 9:1-9.
- Benites, M.J. (2013). “Aunque sea un páramo o un peñasco”: viajes a las costas patagónicas (siglo XVI). *El hilo de la fábula. Revista anual del Centro de Estudios Comparados*, 13, p. 75–84
- Bento Torres, J., Busto Zapico, M., Souza Barbosa, R., & Escribano Ruiz, S. (2015). Towards Archaeology of Colonization: Living in-between Continents in the Early Modern Period. *Revista Arkeogazte, Actas JIA*, p. 120-121.
- Busto Zapico, M. (2015). Cerámica de producción local en Asturias entre los siglos XVI y XVII, procedente de la excavación de la Casa Carbajal Solís (Oviedo, Asturias). *Boletín de Letras del Real Instituto de Estudios Asturianos*, 185-186, p. 33-64.
- Castro Gómez, S. & Grosfoguel, S. (2007). Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. In Castro Gómez S.& Grosfoguel, S. (Eds.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (p. 9–23). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Castro Hernández, P. (2012). Monstruos, rarezas y maravillas en el Nuevo Mundo. Una lectura a la visión europea de los indios de la Patagonia y Tierra del Fuego mediante la cartografía de los siglos XVI y XVII. *Revista Sans Soleil - Estudios de la Imagen*, 4, p. 30-52.
- Cruz Berrocal, M. (2016). Ilha Formosa, 17th Century: Archaeology in Small Islands, History of Global Processes. In Montón, S., Cruz Berrocal, M., Ruiz, C. (Eds.) *Archaeologies of Early Modern Spanish Colonialism* (p. 281–302). New York: Springer.
- Cruz Berrocal, M., & Sand, C. (2020). A question of impact: Did we underestimate the consequences of the sixteenth and seventeenth centuries period of early European exploration in the Pacific? *The Journal of Island and Coastal Archaeology*, p. 1-30.
- Cruz Berrocal, M., Serrano, E., & Valentin, F. (2020). The Study of European Migration in Asia-Pacific During the Early Modern Period: San Salvador de Isla Hermosa (Keelung, Taiwan). *International Journal of Historical Archaeology*, 24, p. 233–283.
- Curbelo, C. (1999). Un pueblo de indígenas misioneros en el siglo XIX. El caso en estudio San Francisco de Borja del Yí (Departamento de Florida, República Oriental del Uruguay). *Actas XII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, 2, p.171-179. La Plata: Universidad y Museo de La Plata.
- Delano, A. [1818] (1970). “A Narrative of Voyage and Travels in the Northern and Southern Hemispheres...”. New York: Praeger Publishers.

- De Nigris, M. & Senatore, M.X. (2008). Arqueología Histórica en los confines del Imperio. La ciudad del Nombre de Jesus (Estrecho De Magallanes, Siglo XVI). *Telar, Revista del Instituto Interdisciplinario de Estudios Latinoamericanos*, 6, p. 129-144.
- De Nigris, M. & Senatore, M.X. (2011). Apuntes sobre la alimentación de Nombre de Jesús (Estrecho de Magallanes, siglo XVI). *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XXVI, p. 271-288.
- De Nigris, M., Palombo, P. & Senatore, M.X. (2010). Craving for hunger: a zooarchaeological study at the edge of the Spanish Empire. In D. Campana, P. Crabtree & A. Choyke (Eds.) *Anthropological Approaches to Zooarchaeology: Colonialism, Complexity and Animal Transformations* (p.131-138). Oxford: Oxbow Books.
- Dussel, E. (1992). *1492: El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito de la Modernidad*. Madrid: Nueva Utopía.
- Dussel, E. (2000). Europe, Modernity and Eurocentrism *Nepantla Views from South*, 1(3), p. 465-478.
- Elkin, D., Murray, C., Bastida, R., Grosso, M., Argüeso, A., Vainstrib, D., Underwood, C. & Ciarlo, N. (2011). *El Naufragio de la HMS Swift 1770: arqueología marítima en la Patagonia*. Buenos Aires: Vazquez Mazzini Editores.
- Escribano Ruiz, S. (2014). Genealogía del registro cerámico alavés de época preindustrial (siglos XIV al XVII), Tesis Doctoral inédita. Departamento de Geografía, Prehistoria y Arqueología (UPV/EHU), Vitoria-Gasteiz.
- Escribano Ruiz, S. (2019). The centrality of the margins. Global Intersections of a Basque rural area in the recent past. *World Archaeology* 51 (2), p. 273-290
- Escribano-Ruiz S. & Azkarate, A. (2015). Basque Fisheries in Eastern Canada, a Special Case of Cultural Encounter in the Colonizing of North America. In Funari, P.P.A., & Senatore, M.X. (Eds.) (2015). *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America* (p. 39-52). New York: Springer.
- Frey Sánchez, A. V. (2013). Estudio comparativo de los ámbitos funerarios en templos de España e Iberoamérica durante la etapa colonial. *Fronteras de la Historia*, 18, p.167–212.
- Funari, P.P.A. (1998). O estudo arqueológico de Palmares e a sociedade brasileira. *África* (20-21), p. 93-103.
- Funari, P.P.A. (1999). Algumas contribuições do estudo da cultura material para a discussão da História da colonização da América do Sul *Tempos Históricos*, 1(1), p. 11-44.
- Funari, P.P.A. (2001). Public archaeology from a Latin American perspective. *Public Archaeology* 1 (4), p. 239-243.
- Funari, P.P.A. (2007). A Report on Historical Archaeology Publications in Latin America. *International Journal of Historical Archaeology*, 11(2), p. 183-191.
- Funari, P.P.A., & Senatore, M.X. (Eds.) (2015). *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America*. New York: Springer.
- Funari, P.P.A. & Zarankin, A. (Eds.) (2004). *Arqueología Histórica en América del Sur, los desafíos del siglo XXI*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- García Hidalgo, P. (2019). La emigración española a América en la época moderna. Un acercamiento al estado de la cuestión. *Naveg@merica. Revista electrónica editada por la Asociación Española de Americanistas*, 23. <https://doi.org/10.6018/nav.397301>.
- Giglioli, D. (2017). *Crítica de la víctima*. Barcelona: Herder Editorial.
- González-Ruibal, A. (2007). Making things public: archaeologies of the Spanish Civil War. *Public Archaeology*, 6(4), p. 259-282.

- González Ruibal, A. (2016a). Archaeology and the Time of Modernity. *Historical Archaeology*, 50, p. 144–164.
- González Ruibal, A. (2016b). *Volver a las trincheras: Una arqueología de la Guerra Civil Española*. Madrid: Alianza Editorial.
- González-Ruibal, A., Picornell, Ll., Sánchez-Elipe, M. (2016). Colonial encounters in Spanish Equatorial Africa (18th – 20th centuries). In Montón-Subías, S., Cruz Berrocal, M. & Ruiz, A. (Eds.) *Archaeologies of Early Modern Spanish Colonialism. Contributions to Global Historical Archaeology* (p. 175-202). New York: Springer.
- Gutiérrez Lloret, S. (1997). *Arqueología. Introducción a la historia material de las sociedades del pasado*. Alicante: Universidad de Alicante.
- Gutiérrez Lloret, S. (2011): La arqueología ensimismada. In Almansa, J. (Ed.) *El futuro de la arqueología en España* (p. 111-117). Madrid: JAS Arqueología.
- Gutiérrez Lloret, S. (2016). Memorias de una Dama. La Dama de Elche como “lugar de Memoria”. In Moreno Martín, F. (Ed.) *El Franquismo y la apropiación del pasado. El uso de la historia, de la arqueología y de la historia del arte para la legitimación de la dictadura* (p. 67-92). Madrid: Editorial Pablo Iglesias.
- Gutiérrez Lloret, S. & Domenech Belda, C. (2014). La arqueología de época moderna y contemporánea en Alicante: una mirada desde el siglo XXI. *MARQ, Arqueología y Museos, Extra*, 1, p. 141-152.
- Hofman, C., Valcárcel Rojas, R. & Ulloa Hung, J. (2020). Colonization, transformations, and indigenous cultural persistence in the Caribbean. In Beaulieu C. & Douglass J. (Eds.) *The global Spanish empire: Five hundred years of place making and pluralism* (pp. 55–82). Tucson: University of Arizona Press.
- King, S. (2020). Pluralism and Persistence in the Colonial Sierra Sur of Oaxaca, Mexico. In Beaulieu, C. & Douglass, J. (Eds.). *The Global Spanish Empire: Five Hundred Years of Place Making and Pluralism* (p. 105-129). Tucson: University of Arizona Press
- Leone, M., Potter, P. & Shackel, P. (1987). Toward a Critical Archaeology. *Current Anthropology*, 28(3), p. 283-302.
- Leone, M. (1984). Interpreting Ideology in Historical Archaeology Using Rules of Perspective in the William Paca Garden in Annapolis, Maryland. In Miller, D & Tilley, C. (Eds.) *Ideology, Power and Prehistory* (p. 25-35) Cambridge: Cambridge University Press.
- Leone M. (1988). The Georgian Order as the order of merchant capitalism in Annapolis, Maryland. In Leone, M. & P. Potter (Eds.) *The Recovery of Meaning: Historical Archaeology in the Eastern United States* (p. 235-261). Washington DC: Smithsonian Institution Press.
- Lima, T. A. (1996). Humores e odores: ordem corporal e ordem social no Rio de Janeiro, século XIX. *Hist. Cienc. Saude-Manguinhos*, 3(3), p. 44-94.
- Lima, T. A. (2002). Os marcos teóricos da arqueologia histórica, suas possibilidades e limites. *Estudos Ibero-Americanos*, 28(2), p. 7-23.
- Mignolo W. (2007). Delinking. *Cultural Studies*, 21(2-3), p. 449-514.
- Montón Subías, S. & Abejez, L. (2015) ¿Qué es esa cosa llamada arqueología histórica? *Complutum*, 26(1), p. 11-35.
- Montón-Subías, S., Berrocal, M.C. & Ruiz, A. (2016). Towards a Comparative Approach to Archaeologies of Early Modern Spanish Colonialism. In Montón, S., Cruz Berrocal, M., Ruiz, C. (Eds.) *Archaeologies of Early Modern Spanish Colonialism* (p. 1–8). New York: Springer.
- Montón Subías, S. & Hernando, A. (2018). Modern Colonialism, Eurocentrism and Historical Archaeology: Some Engendered Thoughts. *European Journal of Archaeology*, 21(3), p. 455-471.

- Moratinos García, M. & O. Villanueva Zubizarreta (2006). *La alfarería en la tierra de Zamora en Epoca Moderna*. Zamora: Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo.
- Moratinos García, M. & O. Villanueva Zubizarreta (2013). Usos, modas y cambios: el gusto por los “barros de Portugal” en la cuenca del Duero y sus réplicas hispanas durante el Antiguo Régimen. *BSAA Arqueología*, LXXIX, p. 153-176.
- Noelli, F.S. & Sallum, M. (2020). Comunidades de mulheres ceramistas e a longa trajetória de itinerância da cerâmica paulista. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*, p.132-153.
- Onetto Pavez, M. (2018). *Historia de un Pasaje=Mundo el estrecho de Magallanes en el siglo de su descubrimiento*. Santiago: Centro de Investigaciones Diego Barros Arana.
- Ortiz Troncoso, O. (1970). Excavación arqueológica de la iglesia del poblado hispánico de Rey Don Felipe (Patagonia Austral Chilena). *Anales del Instituto de la Patagonia*, 1(1), p. 5-13.
- Pleguezuelo, A., Huarte, R., Somé, P., & Ojeda, R. (1997). Estudio de materiales del registro arqueológico. Cerámicas de la Edad Moderna (1450-1632). *El Real Monasterio de San Clemente. Una propuesta Arqueológica* (p. 129- 157). Sevilla.
- Quijano, A. (2000). Coloniality of Power, Eurocentrism, and Latin America. *Nepantla: Views from South*, 1, p. 533-80.
- Reis J.A. (2005). What Conditions of Existence Sustain a Tension Found in the Use of Written and Material Documents in Archaeology? In Funari, P.P.A., Zarankin, A. & Stobel, E. (Eds.) *Global Archaeological Theory Contextual Voices and Contemporary Thoughts* (p. 43-58). Boston: Springer.
- Rigone, R.C. (2014). Las Narrativas del Plan de Fortificación del Estrecho de Magallanes. Tesis Doctoral Inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Rigone, R.C. (2017). El contingente poblacional del plan de Fortificación del Estrecho de Magallanes a fines del siglo XVI. *Tiempos Modernos*, 2, p. 66-84.
- Rodríguez-Alegría E., Scaramelli F., & Navas Méndez, A. (2015). Technological Transformations: Adaptationist, Relativist, and Economic Models in Mexico and Venezuela. In Funari P. & Senatore, M.X. (Eds.) *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America* (pp. 53-77). Cham: Springer.
- Rosenblat, A. (1950). *Viajes al Estrecho de Magallanes*. Buenos Aires: Emecé.
- Sallum, M. (2015). Estudos Coloniais e Globalização: fluxos, fricções e confluências. *Revista Habitus-Revista do Instituto Goiano de Pré-História e Antropologia*, 13(1), p. 51-62
- Scaramelli F. & Scaramelli K. (2015). Uncommon Commodities: Articulating the Global and the Local on the Orinoco Frontier. In Funari P., & Senatore M. (Eds.) *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America* (p.155-181). Cham: Springer.
- Senatore, M.X. (1995). *Tecnologías nativas y estrategias de ocupación española en la región del Río de la Plata*. Historical Archaeology of Latin America Volumen Especial, 11. Columbia: University of South Carolina.
- Senatore, M.X. (2000). Arqueología en la Nueva Colonia y Fuerte de Floridablanca. Plano arqueológico y espacio social. *Anales de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires*, XXXIV (2), p. 743-753.
- Senatore, M.X. (2002). Discursos iluministas e ordem social: representações materiais na colônia espanhola de Floridablanca em San Julián (Patagônia, século XVIII) In Zarankin, A. & Senatore, M.X. (Eds.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na America do Sul* (p. 87-110). Buenos Aires: Ediciones del Tridente.
- Senatore, M.X. (2005a). Evidencias Arqueológicas e Históricas de la ciudad de Nombre de Jesús. *Anales de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires*, XXXIX, p. 41-51.

- Senatore M.X. (2005b). Enlightened Discourse, Representations and Social Practices in the Spanish Settlement of Floridablanca (Patagonia, 18th century). In Funari, P.P.A., Zarankin, A. & Stobel, E. (Eds.) *Global Archaeological Theory Contextual Voices and Contemporary Thoughts* (pp. 265-281). Boston: Springer.
- Senatore, M.X. (2007). *Arqueología e Historia en la Colonia española de Floridablanca (Patagonia, siglo XVIII)*. Buenos Aires: Editorial Teseo.
- Senatore, M.X. (2008). Morir en Nombre de Jesús. Escenas de ambivalencia en los confines del mundo colonial. In Acuto F. & Zarankin A. (Eds.) *Sed Non Satiata II. Acercamientos sociales en la Arqueología Latinoamericana* (p.241-258). Córdoba: Encuentro Grupo Editor.
- Senatore, M.X. (2015). Modernity at the Edges of the Spanish Enlightenment. Novelty and Material Culture in Floridablanca Colony (Patagonia, 18th century). In Funari P.& Senatore, M.X. (Eds.) *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America* (pp. 219-235). Cham: Springer.
- Senatore M.X., Bianchi Vilelli, M., Buscaglia, S., Marschoff, M., Nuviala, V., Bosoni, C. & Starópoli, L. (2008). Arqueología de las prácticas cotidianas en la colonia española de Floridablanca (Patagonia, siglo XVIII). In Borrero, L. & Franco, N. (Eds.) *Arqueología del Extremo Sur de Sudamérica* (p. 81-117). Buenos Aires: DIPA-IMHICIHU-CONICET.
- Senatore, M. X., Buscaglia, S., Bianchi Vilelli, M., Marschoff, M., Nuviala, V. & Bosoni, C. (2007a). Imágenes de Floridablanca. La Construcción material y narrativa de la Colonia Española de San Julián (Siglo XVIII). In Morello, F., Martinic, M., Prieto, A. & Bahamonde, G. (Eds.) *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos* (p. 801-812). Punta Arenas: Ediciones CEQUA.
- Senatore, M. X., De Nigris, M., Guichón, R., Suby, J., Fugazza, M. & Palombo, P. (2007b). Arqueología en la Ciudad del Nombre de Jesús: vida y muerte en el Estrecho de Magallanes hacia fines del siglo XVI. In Morello, F., Martinic, M., Prieto, A. & Bahamonde, G. (Eds.) *Arqueología de Fuego-Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos* (p. 779-786). Punta Arenas: Ediciones CEQUA.
- Senatore, M. X., De Nigris, M., Palombo, P; Guichón, R., Suby J. & Fugazza, M. (2009). Arqueología Histórica en la ciudad del Nombre de Jesús. In Hammar, V. (Coord) *Estado Actual de las Investigaciones sobre Patrimonio Cultural de Santa Cruz* (p. 243-250). Río Gallegos: Dirección de Patrimonio Cultural, Subsecretaría de Cultura de Provincia de Santa Cruz.
- Senatore, M.X., De Nigris, M. & Rigone, R. (2016). Una arqueología del colonialismo español en el extremo sur de Sudamérica. La ciudad del Nombre de Jesús (Estrecho de Magallanes, siglo XVI). In Calvo L. & Cocco, G. (Eds.) *Primeros asentamientos españoles y portugueses en la América Central y Meridional S. XVI y XVII* (p. 285-300). Santa Fe: Publicación del Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigación del Urbanismo Colonial (RII_UC) FADU-UNL y el Ministerio de Innovación y Cultura de la Provincia de Santa Fe.
- Senatore, M.X. & Funari, P.P. (2015). Disrupting the Grand Narrative of Spanish and Portuguese Colonialism. In Funari P.& Senatore, M.X. (Eds.) *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America* (p. 1-15). Cham: Springer.
- Senatore M.X. & Zarankin, A. (1996). Limitaciones de los enfoques esencialistas en Arqueología Histórica *Historical Archaeology in Latin America*, 15, p. 105-110.
- Senatore M.X. & Zarankin, A. (1996-1997). Perspectivas metodológicas en Arqueología Histórica. la utilización de las fuentes documentales. *Páginas sobre Hispanoamérica Colonial*, 3, p. 113-122.
- Senatore M.X. & Zarankin, A. (1999). Arqueología Histórica y Expansión Capitalista. Prácticas Cotidianas y Grupos Operarios en Península Byers, Isla Livingston, Shetland Del Sur. In Zarankin, A & F Acuto (Eds.) *Sed Non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea* (p. 171-188). Buenos Aires: Ediciones Del Tridente.

- Senatore, M.X. & Zarankin, A. (2002). Leituras da Sociedade Moderna Cultura Material, Discursos e Práticas. In Zarankin, A. & Senatore, M.X. (Eds.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na America do Sul* (p. 5-18). Buenos Aires: Ediciones del Tridente.
- Senatore M.X. & Zarankin, A. (2005). Arqueologia Histórica y Sociedad Moderna en Latinoamérica. *Boletín del Gabinete de Arqueologia*, 4 (4), p. 104-111.
- Souza, M.A.T. (2002). Entre práticas e discursos: a construção social do espaço no contexto de Goiás do século XVIII. In Zarankin, A. & Senatore, M.X. (Eds.) *Arqueologia da Sociedade Moderna na America do Sul* (p. 63-85). Buenos Aires: Ediciones del Tridente.
- Suby, J., Guichón, R., & Senatore, M.X. (2009). Los restos óseos humanos de Nombre de Jesús. Evidencias de la salud en el primer asentamiento europeo en Patagonia Austral. *Magallania*, 37 (2), p. 23-40.
- Symanski, L.C.P. (2003). Arqueologia de contrato em meio urbano no Brasil: algumas reflexões. *Habitus: Revista do Instituto Goiano de Pré-História e Antropologia*, 1 (1), p. 141-156.
- Symanski L. & Gomes, D. (2015). Material Culture, Mestizaje, and Social Segmentation in Santarém, Northern Brazil. In Funari P.& Senatore, M.X. (Eds.) *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America* (p. 197-217). Cham: Springer.
- Tocchetto, F., Symanski, L., Ozório, S. & Oliveira, A. (2001). *A faiança fina em Porto Alegre: vestígios arqueológicos de uma cidade*. Porto Alegre: Secretária Municipal de Cultura.
- Underwood, C. J. (2007). The interment of an 18th Century British Private Marine in Argentina. *Nautical Archaeology*, 3, p. 10
- Urbina, S., González, S., Adán, L., Prieto, A, Valdebenito, G. & Vásquez, V. (2020). Arqueología en Rey Don Felipe. Puerto del Hambre. In Rozzi, E. (Ed.) *Estrecho de Magallanes, Tres descubrimientos* (p. 90-93). Santiago: Museo Chileno de Arte Precolombino.
- Vela Cossío, F. (2011). El desarrollo de la arqueología histórica en España. Algunas experiencias recientes en la ciudad de Madrid. *Canto Rodado: Revista especializada en Patrimonio*, 6, p. 75-115.
- Voss, B. (2015a). Narratives of Colonialism, Grand and Not So Grand: A Critical Reflection on the Archaeology of the Spanish and Portuguese Americas. In Funari P.& Senatore, M.X. (Eds.) *Archaeology of Culture Contact and Colonialism in Spanish and Portuguese America* (p. 353-361). Springer, Cham.
- Voss, B. (2015b). What's New? Rethinking Ethnogenesis in the Archaeology of Colonialism. *American Antiquity*, 80(4), p. 655-670.
- Voss, B. (2018). The Archaeology of Precarious Lives Chinese Railroad Workers in Nineteenth-Century North America. *Current Anthropology*, 59(3), p. 287-313
- Zarankin, A., & Senatore, M.X. (1996-1997). Reseña crítica del desarrollo de la Arqueología Histórica en Argentina. *Páginas sobre Hispanoamérica Colonial*, 3, p. 123-141.
- Zarankin, A. & Senatore, M.X (1997). Arqueología en Antártida. Primeras estrategias humanas de ocupación y explotación en Península Byers, Isla Livingston, Shetland del Sur. *Actas de las IV Jornadas de Investigaciones Antárticas* (p.7-10). Buenos Aires: Instituto Antártico Argentino.
- Zarankin, A. & Senatore, M.X. (Eds.) (2002). *Arqueologia da Sociedade Moderna na America do Sul. Discursos, Cultura Material e Praticas*. Buenos Aires: Ediciones del Tridente.
- Zarankin, A. (1994). *Arqueología Urbana en Santa Fe la Vieja. El final del principio*. Historical Archaeology of Latin America Volumen Especial. Columbia: University of South Carolina.
- Zarankin, A. (1999). Casa tomada: Sistema, poder y vivienda doméstica. In Zarankin, A & F Acuto (Eds.) *Sed Non Satiata: Teoría Social en la Arqueología Latinoamericana Contemporánea* (p. 239-272). Buenos Aires: Ediciones Del Tridente.