



Tangible ausencia

Lecturas hermenéuticas acerca de la subjetividad



Compiladoras: Liliana J. Guzmán - Ana Laura Hidalgo



TANGIBLE AUSENCIA

Lecturas hermenéuticas acerca de la subjetividad

Universidad Nacional de San Luis

Rector: Dr. Félix Daniel Nieto Quintas

Vicerrector: Dr. José Roberto Saad

Secretario de Coordinación y Planificación Institucional:

CPN Víctor Moriñigo

Nueva Editorial Universitaria

Avda. Ejército de los Andes 950 - Subsuelo Rectorado

Tel. (+54) 0266-4424027 Int. 5110

www.neu.unsl.edu.ar

E mail: neu@unsl.edu.ar

Prohibida la reproducción total o parcial de este material sin permiso expreso de NEU



Compiladoras
Liliana J. Guzmán - Ana Laura Hidalgo

TANGIBLE AUSENCIA
Lecturas hermenéuticas acerca de la subjetividad

San Luis, Argentina
Noviembre de 2018



Guzmán, Liliana
Tangible ausencia : lecturas hermenéuticas acerca de la subjetividad
Liliana Guzmán; Ana Laura Hidalgo; compilado por Liliana Guzmán ;
Ana Laura Hidalgo. - 1a ed. - San Luis : Nueva Editorial Universitaria
- U.N.S.L., 2018.
CD-I, PDF

ISBN 978-987-733-150-9

1. Hermenéutica. I. Hidalgo, Ana Laura II. Guzmán, Liliana, comp.
III. Hidalgo, Ana Laura, comp. IV. Título.
CDD 121.68

Dirección Administrativa

Omar Quinteros

Diseño y Diagramación:

José Sarmiento
Enrique Silvage

Ilustración de tapa:

Eugène Boudin. Estudio de cielo.1860

ISBN 978-987-733-150-9

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723

© 2018 Nueva Editorial Universitaria

Avda. Ejército de los Andes 950 - 5700 San Luis



Agradecimientos

Las compiladoras desean hacer presente en estos agradecimientos a quienes hicieron posible este libro: a los autores que, en su mayoría integrantes, estudiantes, becarios y amigos del Proyecto de Investigación "Hermenéutica y Subjetividad" nos dedicaron su tiempo, confianza y dedicación para este trabajo.

A todos ellos, por su predisposición a leer, a pensar, a escribir; por su vitalidad puesta a la interpretación de la subjetividad que nos revela siempre en una inconclusividad...
¡Gracias!

Índice

Contenido

Prólogo	5
Introducción.....	6
Pedagogía y subjetividades. Una aproximación desde la consideración de las diferencias	8
El espacio pedagógico:	9
Producción y mediación de la experiencia de sí	9
Pedagogía de lo Humano:	16
Sobre las subjetividades en nuestras prácticas docentes en la Educación Especial....	16
Articulaciones entre psicoanálisis y educación en la constitución de la subjetividad:	27
Hacia una hermenéutica de la relación pedagógica.	27
Lo "especial" de la discapacidad:	36
Una mirada sobre el otro y las etiquetas	36
La subjetividad sujeta:	47
Una aproximación hacia la emancipación	47
Sobre algunas (in)comodidades científicas	55
La experiencia y la educación en y con las diferencias	56
Una experiencia de trabajo desde la Teoría Fundamentada en clave hermenéutica..	68
La subjetividad intimada	81
<i>Detenuto in attesa di giudizio</i> :	82
Un análisis crítico sobre un dilema foucaultiano-kafkiano.....	82
Laberinto <i>ceratiano</i> :	95
Pliegues de vanguardia de un arte musical infinito	95
Ciudadano Orson Welles:	107
El poder simbólico del valor estético expresionista en la obra cinematográfica	107
Universidad y discapacidad:	114
El arte como espacio de acceso, visibilidad y reconocimiento.....	114
La potencia de la fragilidad en <i>La escafandra y la mariposa</i> . Una lectura a partir de Agamben.....	131
De derechos y otras urgencias	143
Derechos del niño:	144
Una lectura hermenéutica actual sobre "las infancias".....	144
El derecho a la educación:	160

Reflexión filosófica sobre la actualidad legislativa y su contexto de aplicación.....	160
Sobre los autores.....	172

- Verón Ospina, R. (2001). "Walter Benjamin: Entre la información y la experiencia". *Revista Ciencias Humanas* N°28 Colombia.

Una experiencia de trabajo desde la Teoría Fundamentada en clave hermenéutica¹¹

Ana Laura Hidalgo

RESUMEN

El artículo se propone reflexionar acerca de los *haceres* científicos en las ciencias sociales desde una perspectiva hermenéutica acerca del método. Sobre la base de una lectura e interpretación de la filosofía hermenéutica de Gadamer y algunas de las categorías con las cuales piensa la experiencia estética, se recorre la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin.

68

INTODUCCIÓN

El trabajo reflexivo de Gadamer (1977) sobre método es la crítica a la idea de validez universal del conocimiento que se hace recaer en él. Pero esto no conlleva que el fundador de la hermenéutica filosófica considere inútiles los métodos en el trabajo científico.

Sin embargo, las tradiciones presentes en la multiplicidad de enfoques metodológicos con los cuales trabajamos en ciencias sociales, nos conducen a reactualizar los debates acerca de los métodos que, en tanto dispositivos

¹¹ Texto producido desde el Proyecto de Investigación CYT "Hermenéutica y Subjetividad: dispositivos pedagógicos y estético-políticos de educación, arte y comunicación", dirigido por Dra. Liliana Guzmán Muñoz, Departamento de Educación y Formación Docente de la Facultad de Ciencias Humanas, UNSL.

epistemológico-políticos, permiten generar una aproximación posible al mundo que habitamos.

En este trabajo se propone pensar si, la hermenéutica como reflexión sobre la interpretación para comprender los fenómenos sociales, nos permite elaborar un posible abordaje a la Teoría Fundamentada (TF) como una de las tradiciones metodológicas desarrolladas para analizar una problemática de las ciencias sociales.

De este modo, se busca establecer un posible acercamiento entre un método particular de las ciencias sociales y la filosofía hermenéutica, con el propósito de buscar posibles acercamientos en el abordaje de un fenómeno social situado.

Partimos de la base de que Gadamer no desconoce la utilidad de los métodos para el trabajo científico en ciencias sociales (ciencias del espíritu); en cambio sostiene que los criterios de validez de las ciencias sociales no residen en los métodos. De este modo, cabe hacer una distinción entre herramientas metodológicas que contribuyen a un abordaje de un fenómeno social y los marcos metodológicos que implican una base epistemológica.

GADAMER SOBRE EL MÉTODO

Gadamer se propone estudiar el proceso de la comprensión humana; sus estudios filosóficos se condensan en *Verdad y Método* I y II, en el cual desarrolla su concepción acerca de la hermenéutica filosófica.

En su obra critica la noción de los enfoques metodológicos utilizada en las ciencias humanas, puesto que advierte una intención de diseñar estos sobre la base de los métodos de las ciencias naturales (método científico consolidado).

Este autor se distancia de las visiones que entendían que, para lograr una comprensión de los textos, se debía recuperar la intencionalidad del autor del

mismo. Por el contrario, él sostuvo que la interpretación de los textos no se reduce a las intencionalidades de quien lo produce sino que la experiencia del sujeto quien se asume en la interpretación es constitutivo del proceso mismo de comprensión del mundo.

De este modo, la noción de conciencia histórica del sujeto atravesada por la cultura y la situacionalidad de tiempo y espacio particulares conforman un horizonte de interpretación particular que permite constituir un nuevo evento de sentido cada vez. La *fusión horizontal* que es posibilitada entre el autor y el texto, entre el intérprete y su propia condición experiencial deviene en un nuevo escenario de comprensión como condición de posibilidad de esa interpretación.

En el texto habita esa fusión de horizontes que permite articular la historicidad con nuestro propio contexto cultural e histórico. Ahí deviene el concepto de círculo hermenéutico para aludir a un proceso que se recrea toda vez que nos involucramos en el proceso de comprensión.

El trabajo intelectual hermenéutico de Gadamer se expande hacia una filosofía estética. En sus escritos aborda la noción de experiencia estética, en la cual se diluye la dicotomía clásica de las ciencias naturales: la separación entre sujeto y objeto. De este modo, la experiencia estética es para este autor un límite al método consolidado en las ciencias naturales.

La obra de arte posibilita la fusión de la historicidad del sujeto creador, del interpretante y del mismo objeto. Esta fusión es la que cuestiona la tradición de las ciencias naturales. En su texto *La actualidad de lo bello* (1998) el autor trabaja categorías fundamentales para explicar su concepción de experiencia estética.

La noción de *juego* le permite a Gadamer expresar un vaivén entre el sujeto creador, el sujeto interprete, la historicidad de ambos y la obra. De este modo, el

sujeto se rinde a la contemplación de la obra y entra en ese círculo hermenéutico que le permite introducir su propia historicidad en la trama.

Por su parte, la experiencia estética es *símbolo* en tanto permite reconocer a *otro*, un *Ser* como fragmento que puede integrarse a un todo que se le corresponda.

Finalmente, la experiencia estética no sólo rompe la distinción entre sujeto y objeto sino que también posibilita una variación respecto de la temporalidad, puesto que el sujeto se pierde a sí mismo en contacto con la obra; esto es recreado por el concepto de *fiesta* que Gadamer reconoce en la ruptura de la historicidad cotidiana de la temporalidad.

Estas nociones le permiten sostener al autor que luego de una experiencia estética, el sujeto ya no puede volver a ser quien era toda vez que ese conocimiento proveniente de la misma lo haya condicionado y atravesado.

TRADICIONES METODOLÓGICAS

Una distinción clásica en metodología alude a dos grandes grupos de métodos de investigación: cuantitativos y cualitativos. Esta distinción está basada en el tipo de dato que se recogen, las herramientas utilizadas en el proceso de recolección, la forma de organizarlos y el tipo de análisis que se realiza con los mismos.

Por otra parte, cabe señalar que el hecho de que una metodología sea cualitativa o cuantitativa no implica que su enfoque sea positivista, interpretativo o crítico. Utilizar datos cuantificables, expresar regularidades con un lenguaje estadístico, usos de variables, indicadores, categorías para definir una cualidad del objeto investigado, etc. El positivismo es caracterizado por su valoración del método como criterio de validez; se propone encontrar regularidades para contrastar una hipótesis obtenida mediante un proceso de abducción. Por tanto, reproduce

la separación entre sujeto y objeto. Implica el apego a las regularidades y el descarte de lo singular.

En este trabajo, se reflexiona sobre una tradición particular para abordar investigaciones cualitativas, la Teoría Fundamentada (TF) de los datos de Glaser y Strauss (1957). A continuación, se desarrollará en detenimiento las características de este estilo metodológico para luego plantear posibles aproximaciones, debates y distancias con la hermenéutica de Gadamer.

LA TEORÍA FUNDAMENTADA (TF) DE LOS DATOS

Es un método cualitativo desarrollado por B. G. Glaser y A. L. Strauss en *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research* (1967), que se convirtió en la obra fundante de esta metodología. Esta propuesta metodológica, retoma las vertientes desarrolladas por ambos autores.

Dentro de la diversidad de estilos de TF que reconoce Vasilachis de Gialdino (2006), este análisis se centra en el diseño sistemático desarrollado por Strauss y Corbin.¹² El mismo conlleva diversos procedimientos sistemáticos, que permite generar teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo de los datos; por tanto, no busca comprobar supuestos de otras investigaciones. Involucra dos estrategias principales: el *método comparativo constante* y el *muestreo teórico* (Taylor y Bogdan, 1984).

El *muestreo teórico* permite descubrir categorías y sus propiedades, para sugerir las interrelaciones dentro de una teoría. (Soneira, 2006). Por su parte, el procedimiento analítico de *comparación constante* se preocupa por generar *categorías* conceptuales, sus *propiedades* (aspectos significativos de las categorías)

¹² Strauss y Corbin proponen procedimientos detallados, con instrumentos muy precisos, mientras que Glaser se distanció de esta forma argumentando que esa manera de proceder había llevado al método a "una descripción forzada, total y conceptual", y se oponía a la teoría fundada "emergente" (Ekins, 1998).

y las *hipótesis* (o relaciones entre ellas). Las *propiedades* (de las categorías teóricas) no son únicamente causas, sino que pueden ser también condiciones, consecuencias, dimensiones, tipos, procesos, etc.

No se trata de un intento por verificar la universalidad ni la prueba de causas sugeridas u otras propiedades; al no haber prueba, este procedimiento requiere de la saturación de la información. Por tanto, el objetivo no es tanto verificación como la generación de teoría. (Valles, 2000). El investigador comienza con un área de estudio y permite que la teoría emerja de los datos. (Strauss y Corbin, 1998).

De acuerdo con Corbin (2010), la TF se compone de los conceptos creados a partir de los datos que se agrupan en categorías; el desarrollo de categorías en términos de sus propiedades y dimensiones; y la integración de las categorías y niveles más bajos de conceptos en un marco teórico que ofrece información sobre un fenómeno o una serie de fenómenos y que da pistas para la acción. "Esta integración final es la que lleva los hallazgos de la investigación de la descripción a la teoría" (Corbin. 2010: 17).

Por tanto, en TF no se puede predeterminar el número de personas que serán entrevistadas o un número de lugares que serán observados; se pretende lograr la saturación de un concepto, buscando desarrollar sus propiedades o dimensiones que incluye además procesos y variaciones. En el proceso, se desarrollan memos y diagramas que permiten ordenar los datos obtenidos y los conceptos que son construidos. Los datos de la TF se obtienen las entrevistas, observaciones, documentos, y otras fuentes de información con los datos cualitativos.

Tanto la teoría como el análisis de los datos entrañan interpretación, pero de un tipo basado en investigación sistemática (Strauss y Corbin, 1998). Corbin llama al acto de analizar *codificación*, como aquel "proceso analítico por medio del cual

los datos son fracturados, conceptualizados e integrados en forma de teoría" (Corbin. 2010: 212).

La base del mismo son los conceptos, que surgen directamente de los datos; se reconoce en ellos diversos tipos, con variados grados de complejidad. Los conceptos más elevados son llamados *categorías* (grupos de conceptos), los cuales presentan propiedades y dimensiones.

Siguiendo a Corbin (2010), los procesos básicos de análisis para el desarrollo de la teoría y para integrar sus conceptos son: formular preguntas generadoras y hacer comparaciones constantes. De este modo, el análisis requiere de un pensamiento dinámico, situado y comprometido con el caso de estudio.

Por otra parte, la autora señala que se requiere de una sensibilidad teórica que permita leer los datos de modo profundo. Esta capacidad de lectura evoluciona con el tiempo y requiere de una interacción continua con los datos (Corbin, 2010). Así, Strauss y Corbin (1998) señalan que estos procedimientos deben usarse en condiciones de aplicarlos flexible y creativamente a los materiales obtenidos.

El muestreo teórico implica que la recolección de los datos se hace con base en conceptos que van evolucionando y no responde a un criterio de cantidad de sujetos en el estudio, como se mencionó anteriormente. El muestreo teórico permite desarrollar categorías relevantes en las cuales puedan desplegarse sus propiedades y dimensiones. De este modo, cada momento de la recolección de datos va seguido por una sesión de análisis (Corbin, 2010). Consecuentemente, esta es seguida por un nuevo muestreo que aproxime al investigador a la saturación teórica del concepto.

SOBRE EL ANÁLISIS DE LOS DATOS EN TF

La TF tiene un énfasis central en el procedimiento, tanto en el proceso de obtención de los datos como en su codificación en palabras de los incidentes recogidos en el proceso. Esta codificación en palabras claves permite posteriormente agrupar los datos en categorías, conceptos o constructos para establecer semejanzas y diferencias entre las categorías identificadas. De ahí la necesidad de definir con claridad el término categoría que va a permitir finalmente hablar de teoría. Por tanto, todas las categorías están referidas a los datos desde los cuales se elaboran. Sin embargo, no puede desconocerse la mirada del investigador y su sensibilidad en el proceso para advertir la presencia de los datos.

De este modo, se establecen regularidades, rasgos significativos y sistemáticos del objeto observado sin pretensiones de universalidad del mismo.¹³

El método comparativo constante (MCC) consiste en ir al campo a obtener datos, analizarlos y volver al campo para reiterar el proceso. Implica una circularidad de la interpretación, de modo que implica poner en diálogo la parte con el todo. De este modo, en la TF se recomienda ir al campo tantas veces como sea necesario para saturar las categorías y que el terreno no arroje información nueva.

CASO DE ESTUDIO ABORDADO

Esta estrategia metodológica fue diseñada con motivo de abordar el caso de estudio construido en la tesis de Maestría en Política y Planificación Social (UNCUYO, 2016). El mismo implica analizar las concepciones de *comunicación y desarrollo* y sus correlaciones, en las prácticas discursivas (Haidar, 1992) de los

¹³ Strauss y Corbin hacen una diferenciación entre lo que llaman teoría sustantiva y teoría formal, donde la primera se refiere a las explicaciones de los informantes sobre su forma de percibir la realidad y la segunda es derivada del estudio y está mediada por un riguroso proceso de abstracción.

diferentes actores que intervienen en la implementación del Programa Nacional de Microcrédito para la Economía Social y Solidaria. Esta mirada sobre la temática se propone recuperar las particularidades que emergen del territorio (Madoery, 2013) mismo de los actores y aproximarse a las tensiones de poder (Foucault, 1999, 2008) que se encarnan en sus prácticas discursivas (Massey, 2007). Se considera que esto condiciona en última instancia la posibilidad de realización de los objetivos de la política pública en la medida en que constituyen sus universos cotidianos en los cuales se despliegan sus *haceres* simbólicos y materiales.

Por tanto, no partimos de una noción de *comunicación y desarrollo* particular que se buscaría contrastar con las prácticas discursivas territoriales de los actores. Por el contrario, nos propusimos construir teoría a partir de los datos obtenidos.

Este planteo tiene un énfasis especial en el procedimiento, tanto en el proceso de obtención de los datos como en su codificación en palabras de los incidentes recogidos en el proceso. En este sentido, no se buscan pretensiones de universalidad.

En TF, la *creatividad* es vital en aquel investigador que adopte esta metodología. La flexibilidad y la capacidad de escucha y observación deben privar sobre todos los elementos subjetivos para lograr que la investigación cualitativa sea realmente una construcción de la realidad sobre la cual se lleva a cabo el estudio.

APROXIMACIONES, DEBATES Y DISTANCIAS

En este apartado, nos detendremos en los emergentes que se desprenden de este análisis. En primer lugar, como aproximación se puede señalar que el método de la TF se orienta a afinar la obtención de información en un proceso circular. El mismo consiste en ir al campo para obtener datos, analizarlos, y

regresar al campo, obtener datos y analizarlos, de tal manera que se aplica la propuesta de Heidegger de la circularidad de la interpretación sobre la cual ya la hermenéutica elaboró el postulado del *círculo hermenéutico* que ponía a dialogar la parte con el todo y, en el proceso de trabajo, lo que ya se ha interpretado con el contexto.

En cuanto a los debates y distancias entre ambas, se puede señalar que cuando en la TF se habla de saturación de una muestra, se refiere a que el objeto abordado puede hablar de un contexto más amplio, y no habrá nada nuevo en otros individuos del contexto que amplíen lo que la muestra revela.

En este aspecto, habría cierto debate con la hermenéutica de Gadamer en tanto que la *fusión horízontica* constituida como acontecimiento y experiencia de formación de sí, no podría pensarse sin la consideración de situacionalidad espacio temporal como noción de experiencia histórica. En este sentido, se trabajó desde el paradigma de Auat (*Hacia una filosofía política situada*, 2011).

Por otra parte, la TF desde las categorías de *La Actualidad de lo Bello* presentadas, nos permite señalar que:

- La TF como *juego*, otorga permanencia al vaivén, lo fugitivo.
- La TF como *símbolo*, es tarea de construcción. Capacidad de reconocer. Capta la permanencia de lo fugitivo.
- La TF como *fiesta*, no hay separación entre pasado y presente. Hay retención en la memoria (tiempo pasado) respecto de aquello que es fugitivo y esfímero (tiempo presente).

A continuación, presentaremos las palabras finales de este escrito. Las mismas, no tienen la pretensión de agotar el tema planteado, sino de sistematizar los alcances que esta misma lectura interpretativa del tema permiten trazar como punto de lectura para otras indagaciones.

CONCLUSIONES

Todo dato en la TF debe partir de los datos, y su búsqueda se caracteriza por la saturación de la muestra para lograr un grado de generalización y formular una teoría de la sociedad (no teoría social), y esa teoría formulada permite desprender una serie de regularidades obtenidas del propio fenómeno a ser observado. A modo de cierre de esta presentación, enumeramos a continuación una serie de emergentes de los argumentos presentados precedentemente:

- La hermenéutica tendría que decir, respecto a esta perspectiva, que comparte con ella el afán por hablar según el fenómeno, por una parte.
- Rechazaría la pretensión de abordarla sin una carga de tradición que se hace consciente y que se transforma en el enfrentamiento con dicho fenómeno.
- La pretensión hermenéutica es una experiencia histórica más que un ejercicio contemplativo de saber. Es un comprenderse como ser histórico en el acontecer histórico.
- El estilo sistemático de la TF puede pensarse desde las nociones de *juego*, *símbolo* y *fiesta* en la medida en que se asuma como un proceso creativo.
- El método como dispositivo estético-político implica pensar la experiencia de constitución particular de los sujetos y en las tramas discursivas de mediación entre la verdad y el poder.
- De este modo, deviene la experiencia de la lectura del mundo como condición de posibilidad de procesos constitutivos de la subjetividad.

La tradición metodológica expuesta como método cualitativo, se ha desplegado en diversidad de abordajes de acuerdo con el objeto de estudio que se construya en cada caso; los mismos, pueden ser observados desde la filosofía

hermenéutica. En este sentido, se asume la posición de recomendar nuevos abordajes interdisciplinarios y poner en diálogo diversas tradiciones que permitan pensar nuevos emergentes de estudios situados. Esta ha sido la pretensión de este artículo.

BIBLIOGRAFÍA

- Auat, A. (2011): "Hacia una filosofía política situada", Waldhuter editores, Buenos Aires

- Corbin, J. (2010) "La investigación en la Teoría Fundamentada como un medio para generar conocimiento profesional". En *La Teoría Fundamentada: una metodología cualitativa*. Bernard Calvo, S. (coord.) Universidad Autónoma de Aguascalientes. Aguascalientes, México.

- Gadamer, H-G. (1998). *La actualidad de lo bello*. Buenos Aires, Paidós.

- Gadamer, H-G. (2006). *Estética y Hermenéutica..* Madrid, Tecnos

- Gadamer, H-G. (2004). *Verdad y Método II*. Salamanca, Sígueme.

- Strauss, A. y Corbin, J. (1998) *Fundamentos de Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar Teoría Enraizada*. Texto traducido por González (200), Tello (2000) y González (2005). Para uso interno de la cátedra Metodología de la Investigación Cualitativa. Facultad de Educación Elemental y Especial. Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós Básica

- Valles, M. (1997). "Capítulo 9: Introducción a la metodología del análisis cualitativo: procedimientos y técnicas" en *Técnicas de Investigación Cualitativas de Investigación Social*. Editorial Síntesis S. A.

- Valles, M. (2000). "La grounded theory y el análisis cualitativo asistido por ordenador" en *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Alianza Editorial

- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial. Barcelona, España