

RED FACE

**2º Encuentro de
INNOVACIÓN en la
ENSEÑANZA**

**5º Encuentro de
INNOVACIÓN en la ENSEÑANZA
de las CIENCIAS ECONÓMICAS**

25 y 26 de octubre de 2018



**RED DE FACULTADES
DE CIENCIAS ECONOMICAS
DEL NORTE ARGENTINO**

Facultad de Ciencias Económicas (UNJu), Otero 369, San Salvador de Jujuy



2do Encuentro de Innovación en la Enseñanza y 5to Encuentro de Innovación en la Enseñanza de las Ciencias Económicas / Abel Carmona ... [et al.]; compilado por Laura Andrea Golovanevsky. - 1a ed. - San Salvador de Jujuy: Universidad Nacional de Jujuy, 2018.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga

ISBN 978-987-3926-48-8

1. Ciencias Económicas. 2. Enseñanza. 3. Innovaciones. I. Carmona, Abel II. Golovanevsky, Laura Andrea, comp.

CDD 330.071



© 2018 Universidad Nacional de Jujuy
Avda. Bolivia 1239 – CP 4600
San Salvador de Jujuy – Pcia. de Jujuy – Argentina

© 2018 Facultad de Ciencias Económicas (UNJu)
Alvear 843 – CP 4600
San Salvador de Jujuy – Pcia. de Jujuy – Argentina

2018 1ra. Edición
ISBN 978-987-3926-48-8

Compilación y Edición: Dra. Laura Andrea Golovanevsky; laugolo@gmail.com
Diseño de identidad visual y diagramación del Libro de Actas Digitales: Lic. Lucía Scalone,
luciabscalone@gmail.com

Quedan rigurosamente prohibidas, sin la autorización escrita del titular del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos. Queda hecho el depósito que marca la Ley N° 11.723



Nómina de autoridades	6
Programa general de las Jornadas	8
Presentación	15
Juegos aplicados a la experiencia docente	18
1. Game (is not) over. Jaime Alfaro Aliaga (FCE-UNJu)	
2. Construcción de escenarios aplicando la metodología Juegos de Empresas Negociación de Variables, con la técnica de Edward de Bono. Jorge Castillo, Sylvia Nabarro Beltrán y Pablo Frediani (UNSE)	
3. Danzaré. Business Game. Jaime Alfaro Aliaga (FCE-UNJu)	
4. La teoría en casa y la tarea en clase: aplicación de clases invertidas a estudiantes de ciencias económicas. Abel Mendilaharzu (INDEC-UNJu-UNSa)	
TIC y experiencias docentes	60
5. Las TIC y su incidencia en la cognición y la metacognición. Sonia Ross, Margarita Véliz y María Angélica Pérez (FCE-UNT)	
6. La enseñanza de la Matemática universitaria a través de los materiales curriculares: Una experiencia Docente en la Facultad de Ciencias Económicas (UNJu). Marisa Digión, Beatriz Autino y Rudix Camacho (FCE-FHyCS-UNJu)	
Voluntariado Universitario	82
7. Relevamiento de Factores de Riesgo Psico sociales en los gremios de Jujuy. Una experiencia de sensibilización. Beatriz Fiorito y María Cecilia Pellegrini (FCE-UNJu)	
8. Voluntariado Universitario en Río Blanco: aprendizaje por competencias con la comunidad. Ivone Carrillo y María Eugenia Lóndero (FCE-UNJu)	
9. Responsabilidad social de la institución universitaria. Una experiencia de voluntariado para su aprendizaje y puesta en práctica. Francisco Muratore, Hugo Ledesma, María Gabriela Moyano y Sergio Zamora (UNSE)	

Investigación - Balance social – Medio ambiente – Emprendedurismo

106

10. Abordaje al proceso de investigación en una cátedra de seminario de práctica profesional. María Rosa Panza y Luis Mauri (Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales-UNSa)

11. Investigación – acción participativa en el diseño curricular de una materia optativa: experiencia docente en balance social. Patricia Nayar (Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales-UNSa)

12. Los costos medioambientales. Su importancia en la gestión de los costos de la organización. Silvia De Zan (FCE-UNJu)

13. Iniciar el emprendizaje en la facultad. Roberto Bernal (FI-FCE-UNJu)

Enseñanza en la Universidad y TIC (parte I)

144

14. Volver a pensar la enseñanza. Recursos didácticos para la formación. Paola Guardatti, María Talens y Angélica Astorga (Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales-UNSa)

15. Taller de contabilidad gerencial con software de gestión. Marcelo Medina Galván y Javier García (Instituto de Administración, FCE-UNT)

16. Innovando con el uso de nuevas tecnologías en el proceso enseñanza – aprendizaje. Aplicaciones en la asignatura contabilidad I / ISIC. FACE – UNT. José Luis Jiménez, Susana Rearte, María de los Milagros Nacusse Navarro, Marcelo Albaca, Juan Pablo Abdelnur, Gabriela Rojas Guindan, Matías Naufe Romanos, María Florencia Herrando (FCE-UNT)

17. Análisis de un instrumento de evaluación de Matemática basado en competencias. Carlos Lescano, Ana María Ceballos y Francisco Muratore (Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud – UNSE)

18. Experiencia de tutoría en Matemática I. Angélica Astorga, Abel Carmona y Paola Guardatti (Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales-UNSa)

19. Roles múltiples en la enseñanza universitaria. Adriana Jaremko y María Graciela Party (Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales-UNSa)

20. Recursos Analógicos y Digitales en la enseñanza B-Learning. Marta Golbach, María Eugenia Nuñez y Analía Mena (FCE-UNT)

21. Enseñanza de la Estadística: Teoría vs. Práctica – Formalismo vs. Intuición. Viviana Lencina (FCE-UNT)

Universidad e Inclusión	217
22. Por una Universidad inclusiva. Marcela Molina (Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud – UNSE)	
Metodología de la Investigación	228
23. Problematizar la práctica docente y profesional desde la cátedra de metodología de la investigación. María Agustina Romero, Mariana Bernasconi, Mónica Echenique y Laura Golovanevsky (FCE-FHyCS-UNJu, CONICET)	
24. La enseñanza de la investigación en ciencias sociales: modelos de abordaje. Raúl Mura, Marisa Juri y María Laura Arrascaeta (Facultad de Ciencias Económicas y Administración-UNCa)	
Perfil de los alumnos – Gestión de Biblioteca	255
25. Implementación de un dispositivo innovador y el perfil de los estudiantes en T.G.A. Las voces de los protagonistas. Gabriela Daher, Luciana Cucchiari y Andrea Ramos (FCE-UNJu)	
26. Principales resultados de la investigación: perfil del estudiante ingresante a la facultad de Ciencias Económicas de la Unju. Gabriela Daher, Luciana Cucchiari y Andrea Ramos (FCE-UNJu)	
27. Bibliotecas Dinámicas: Implementación de un Sistema Integral de Gestión Bibliotecaria Koha. Claudio Matías Allín Zadrag, Marta Flores y Carlos Daniel Montañez (FCE-UNJu)	
Enseñanza en la Universidad y TIC (parte II)	285
28. Propuesta de incorporación de las TIC en los materiales curriculares para la enseñanza de matemática. Beatriz Autino, Adriana Galindo y Lydia Maria Llanos (FCE-UNJu)	
29. Software específico para la graficación de procedimientos administrativos. María José Aisama (FCE-UNJu)	
30. Proceso de implementación de propuesta de asignatura sobre seguridad y control de sistemas informáticos. Marcelo García y María Alejandra Masclef (Instituto de Administración, FCE-UNT)	
31. Innovación del proceso enseñanza-aprendizaje en la cátedra sistemas de información. José García Naser y Nélide Cáceres (FCE-UNJu)	
32. Material de revisión para Administración Financiera. Conceptos matemáticos que se necesitan para tomar decisiones de inversión. Gerardo Ontivero Balangero y Olga Silvina Soruco (FCE-UNJu)	
REGISTRO FOTOGRÁFICO	333



Autoridades Institucionales



UNJu
Universidad
Nacional de Jujuy



FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Decano: Mg. CPN Javier Eduardo Martínez

Vice-Decano: Esp. Ing. Jorge Miguel Soria

Secretario Académico: Lic. Jaime Iber Alfaro Aliaga

Secretario Administrativo: CPN Alejo Miguel Cornell

Secretaria de Posgrado e Investigación: Dra. Laura Andrea Golovanevsky

Coordinadora de Carrera Docente: CPN María Graciela Maldonado

Directora del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas: Mg. Ivone Cristina Carrillo



Organización del Encuentro

Secretaría de Posgrado e Investigación, Facultad de Ciencias Económicas, UNJu

Coordinación General:

Ivone Cristina Carrillo
Laura Andrea Golovanevsky
María Graciela Maldonado
Jorge Miguel Soria

Comisión Organizadora:

María José Aisama
Claudio Matías Allín Zagrad
Gabriela Ester Bejarano
Mariana Soledad Bernasconi
Andrea Gabriela Cándido
Liliana Elisabet Cazón
Valeria Di Scala
Patricia Gutiérrez
Lorena Soledad Homes
María Gabriela Oddone
Mariana del Carmen Ortiz
Olga Silvina Soruco

Comité Evaluador:

Jaime Iber Alfaro Aliaga
Beatriz del Carmen Autino
Liliana del Carmen Bergesio
Mariana Soledad Bernasconi
Alejo Miguel Cornell
Cecilia Alejandra Fandos
Laura Andrea Golovanevsky
María Graciela Maldonado
María Gabriela Oddone
Jorge Miguel Soria

Edición y compilación de trabajos: Laura Andrea Golovanevsky

Diseño gráfico y diagramación: Lucía Beatriz Scalone



PROBLEMATIZAR LA PRÁCTICA DOCENTE Y PROFESIONAL DESDE LA CÁTEDRA DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Romero, María Agustina*; Bernasconi, Mariana**; Echenique, Mónica*** y Golovanevsky, Laura****

*Facultad de Ciencias Económicas y Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales; CESDE, UNJu

** Facultad de Ciencias Económicas, UNJu; UNIHR-CITeD/CONICET-UNJu

*** Facultad de Ciencias Económicas; CESDE, UNJu

**** Facultad de Ciencias Económicas, CESDE, UNJu; UNIHR-CITeD/ CONICET-UNJu

agusricci61@gmail.com; maribernasconi@gmail.com;

echenique.monica@gmail.com; laugolo@gmail.com

Palabras Clave: Metodología de la investigación – Enseñanza- Práctica docente

Resumen

La autoría del presente escrito se corresponde con el equipo de cátedra de la asignatura *Metodología de la Investigación* de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy. Desde el área curricular, -por sus contenidos, objetivos y la dinámica misma del dictado de clases- entendemos que este espacio habilita poner en diálogo ciertas problemáticas, pero también potencialidades propias del campo de las Ciencias Económicas.

Metodología de la Investigación es uno de los escasos ámbitos de formación en el grado con el que alumnos de esta casa de estudios tienen algún tipo de acercamiento con la “pata” de la investigación, ya que, tradicionalmente, la facultad ha tenido un perfil con una fuerte impronta “profesionalista”. La asignatura está ubicada en el cuarto año del plan de estudios y es común a las tres carreras que se dictan actualmente en la FCE, permitiendo al conjunto de los alumnos y alumnas cursantes incursionar en el campo de la investigación. Esto último se traduce en un abordaje teórico-epistemológico-conceptual y metodológico de las ciencias sociales pero también habilita el desarrollo de una mirada crítica e incisiva sobre la realidad circundante.

Una manera de capitalizar lo andado es sistematizar los temas que fueron escogidos en los últimos 5 años por los alumnos, pues entendemos que la elección de ciertas temáticas aporta datos acerca de preocupaciones casi constantes del conjunto de los estudiantes. Queremos poner en discusión y avanzar en la re-discusión acerca de la importancia de la formación en investigación de nuestros egresados.

Introducción

En el marco de la convocatoria que versa sobre *Innovación en la Enseñanza* desde las Facultades de Ciencias Económicas de la región nos sentimos interpeladas y por tanto creemos oportuno poner en discusión y consideración parte de nuestro trayecto en la docencia. La autoría del presente escrito se corresponde con el equipo de cátedra de la asignatura *Metodología de la Investigación* de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy. Desde el área curricular, -por sus contenidos, objetivos y la dinámica misma del dictado de clases- entendemos que este espacio habilita poner en diálogo ciertas problemáticas, pero también potencialidades propias del campo de las Ciencias Económicas.

Consideramos oportuno compartir la dinámica que impartimos para el dictado de la asignatura, como también indicar que Metodología de la Investigación es uno de los escasos ámbitos de formación en el grado con el que alumnos de esta casa de estudios tienen algún tipo de acercamiento con la “pata” de la investigación en las disciplinas que les son propias. La materia está ubicada en el cuarto año del plan de estudios y es común a las tres carreras que se dictan actualmente en la FCE, a saber: Contador Público, Licenciatura en Administración y la reciente incorporación de la Licenciatura en Economía Política.

Cabe advertir que tradicionalmente la Facultad ha tenido un perfil con una fuerte impronta “profesionalista”; es por ello que esta materia propone al conjunto de los alumnos y alumnas cursantes incursionar en el campo de la investigación e interpelar la realidad que los rodea. Esto último se traduce en un abordaje teórico-epistemológico-conceptual y metodológico de las ciencias sociales pero también habilita el desarrollo de una mirada crítica e incisiva sobre la realidad circundante. El ejercicio de “mirar”, “observar”, “cuestionar” y “reflexionar” es un desafío transversal para quienes constituimos el equipo de trabajo hacia nuestros estudiantes.

Alumnos y alumnas concluyen el cursado de la materia con la elaboración abierta de un proyecto de investigación. Decimos “abierto” en la medida que la única condición para definir el tema/problema de sus proyectos es ceñirse a su área de formación; a partir de allí, cada uno de los grupos de trabajo cuenta con la libertad de establecer sus preocupaciones, intereses y preguntas.

Como esta asignatura tiene una carga teórica y conceptual que requiere concretarse en la práctica, este curso se desarrolla conforme a la modalidad de taller, por lo cual hay un intercambio permanente entre estudiantes y docentes, permitiendo una evaluación de los desempeños, las actitudes, las capacidades y los avances que los estudiantes van desarrollando a lo largo de toda la cursada. En la parte teórica de las clases las exposiciones del docente son seguidas de discusiones de grupos, síntesis y plenaria, según que se adecue a la temática tratada. En la parte práctica de las clases se trabaja de manera grupal, para ir desarrollando el diseño de un proyecto de investigación propio, con el apoyo de los docentes tanto en el aula como a través de las herramientas digitales (aula virtual de la cátedra y vía mail).

Una manera de capitalizar lo andado es sistematizar y analizar los temas de investigación que fueron escogidos en los últimos 5 años por los alumnos, pues entendemos que la elección de ciertas temáticas aporta datos acerca de preocupaciones casi constantes del conjunto de los estudiantes. Aunque esto último es, quizás, un análisis intra-cátedra, encontramos relevante para la ocasión hacer visible los ámbitos en los que los profesionales de las ciencias económicas pueden intervenir desde la generación de conocimiento científico y las realidades que ellos pueden problematizar y, por qué no, transformar. Por ello también en esta oportunidad queremos poner en discusión y avanzar en la re-discusión acerca de la importancia de la formación en investigación de nuestros egresados.

Fundamentación

Investigar es una de las principales funciones que tiene la Universidad y ha sido su sello distintivo durante siglos, pues, en su acepción más elemental, investigar es la actividad humana orientada a conocer lo que no se conoce. Por otro lado, los desafíos de la vida profesional actual imponen la necesidad de que el graduado universitario de cualquier disciplina sea capaz de desarrollar y conducir proyectos propios de investigación en diferentes instancias de su actuación. Resulta entonces de vital importancia la formación de los alumnos en la capacidad en y para la investigación.

En la asignatura Metodología de la Investigación se provee a los estudiantes de una serie de herramientas conceptuales (teóricas y metodológicas) para ayudar a la elaboración de su trabajo final de seminario, por un lado, y para capacitarlo en el desarrollo de investigaciones propias, por el otro. Esto incluye también la aplicación práctica de estos conocimientos. De esta manera, lo aprendido en esta materia le debe servir al egresado en cualquier momento de su vida profesional para su mejor desempeño y/o para el desarrollo de estudios de postgrado, cuando no como un campo de trabajo específico. Además, una parte de la materia se dedica a la cuestión epistemológica, abordaje que aporta al futuro profesional herramientas para reflexionar sobre su propia disciplina.

Actualmente la realidad se presenta compleja y la solución a los problemas sociales se vuelve urgente, en este contexto la investigación se torna una herramienta de transformación y acción indispensable. Por ello, con el presente trabajo lo que intentamos es resaltar la seriedad de la tarea investigativa, su exigencia, dedicación y compromiso, especialmente su carácter ético, en razón de lo que investigadoras e investigadores realizamos. Pero queremos también dar cuenta de la potencialidad y la necesidad de crecimiento de la investigación en ciencias económicas, desde el momento en que “lo económico” atraviesa cada vez mayores campos de la vida y en donde la economía se ha convertido en la ciencia que inspira a los que toman las decisiones, los altos funcionarios y los políticos (Méda, 1998).

Desarrollo

Siguiendo a Ander-Egg (2011), la investigación científica consiste en un “procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad descubrir, describir, explicar o interpretar los hechos, fenómenos, procesos, relaciones y constantes o generalizaciones que se dan en un determinado ámbito de la realidad” (pág. 18). Las distintas tradiciones intelectuales y disciplinarias, los diversos presupuestos filosóficos, con sus métodos y prácticas, las diversas concepciones acerca de la realidad y acerca de cómo conocerla y de cuánto de ella puede ser conocido determina que no pueda afirmarse ni que haya una sola forma legítima de hacer investigación ni una única posición o cosmovisión que la sustente, ni que una común orientación está presente en toda la investigación social (Vasilachis de Gialdino, 2006).

En el ámbito de las ciencias de objeto real, las ciencias sociales se ocupan de las personas en la realidad, es decir, de todo lo especial que hay en ellas, su obra y su vida en comunidad (Peticarari y Hauque, 2000). Dicho de otro modo, se habla de investigación social cuando esta se encuentra referida a los hechos, los procesos y/o a los acontecimientos que tienen lugar en el ámbito de las sociedades (Ander-Egg, op. cit.).

A su vez, cualquiera sea la corriente de pensamiento que matice la definición del objeto, las ciencias económicas son una ciencia social, pues en términos generales se ocupan de las relaciones sociales de producción, distribución y consumo, y le caben, en consecuencia, todas las consideraciones epistemológicas y metodológicas propias de la rama madre. La investigación en esta área puede encontrar tanto un interés teórico como una preocupación práctica, pero reconoce siempre la necesidad de conocer un aspecto de la realidad (situación problemática) con el fin de actuar sobre ella.

La investigación social se trata de un fenómeno de larga data. Como relata Ander-Egg (*ibíd.*), la tradición griega de estudio de lo social, de raíz filosófica, y luego teológica en el medioevo, fue adquiriendo una nueva modalidad bajo la influencia de la investigación empírica iniciada en el siglo XVIII en el campo de las ciencias físico-naturales y que luego traspasó al ámbito de las ciencias sociales, siendo de notable importancia los aportes metodológicos producidos desde el campo de la economía.

Se ha dicho que la investigación social importa porque “los profesionales-docentes-investigadores latinoamericanos tenemos la responsabilidad de, apelando a un pensamiento reflexivo, investigar los problemas de nuestras realidades sociales” (Kennel, 2017).

La realidad con sus problemas concretos existen más allá de lo que los libros puedan decir. Los problemas sociales y económicos de las ciudades, la región, el territorio en sentido amplio, crean inquietudes en los estudiantes y los impulsa a conocerlos en profundidad. Es la investigación la que imprime la óptica científica desde donde estas cuestiones pueden ser observadas, analizadas, interpeladas.

Desde esta cátedra sostenemos que aprender a investigar se logra investigando; no obstante, como dice Ander-Egg (op. cit.), investigar exige estudiar, adquirir una formación científica, implica conocer sobre el conocimiento mismo, sobre la ciencia y sus métodos. La asignatura espera brindar esas herramientas a las alumnas y alumnos, aunque luego, por razones que no pretendemos abordar en este trabajo, sea escasa la cantidad de egresados que se dediquen a las tareas de investigación, a tiempo parcial o *full time*.

A propósito de ello, consideramos relevante delinear un diagnóstico sobre la situación de la investigación en la provincia y en la FCE. En primer lugar, nos referiremos a la situación en el CONICET, uno de los principales organismos de investigación del país que nuclea gran cantidad de investigadores. El cuadro 1 muestra que Jujuy presentaba una cantidad de 131 becarios doctorales y posdoctorales en el año 2017, lo que la ubicaba en el orden 14 según los territorios con mayor cantidad de investigadores en formación.

Luego, cuando analizamos la cantidad de investigadores en todas las categorías y disciplinas de conocimiento (cuadro 2) podemos ver una situación similar, ya que Jujuy contaba con 58 personas dedicadas a la investigación en el 2017, lo que la posicionaba en el puesto n° 15 de provincias con mayor cantidad de investigadores empleados por CONICET, encontrándose por detrás de algunas provincias del NOA, como Tucumán (con 333) y Salta (con 117)²⁷.

En base a lo expuesto, podemos determinar que en la provincia existen, en promedio, 2 becarios por cada investigador, siendo superior esta proporción en las áreas de ciencias agrarias, ingeniería y materiales y en la de ciencias biológicas y de la salud, donde la cantidad de investigadores es menor. Ello se presenta en el cuadro 3. Pese a lo antedicho, aunque las ciencias sociales y humanidades representan una proporción un tanto menor a la media local, esta es el área con mayor cantidad de becarios (52) e investigadores (28) en la provincia para el año 2017.

²⁷ Para un análisis más estricto deberíamos ponderar estos valores en relación a alguna población de referencia, con lo cual las proporciones y relaciones entre las provincias podrían quedar matizadas. Al tomar los datos del censo de 2010, Jujuy queda en la posición 13 de provincias con mayor cantidad de investigadores y becarios de CONICET para el año 2017 cada 10 mil habitantes, ya que presenta 3, al igual que Salta; por su parte, Tucumán cuenta con 5, mientras que Catamarca y Santiago del Estero, 2. Es decir, si bien Jujuy tiene mayor cantidad de personal de investigación que Catamarca, por ejemplo, la relación entre ambas provincias no es de 3 veces como parecen indicar los cuadros, sino de 1 vez y media al ponderar esos datos con respecto a la población censal.

Cuadro 1: Becarios CONICET por área de conocimiento y provincia, 2017

ORDEN	2017	CS. AGRARIAS, DE LA INGENIERÍA Y DE MATERIALES	CS. BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD	CS. EXACTAS Y NATURALES	CS. SOCIALES Y HUMANIDADES	TECNOLOGÍA	TOTAL
1	BUENOS AIRES	883	620	687	701	65	2956
2	CAPITAL FEDERAL	309	927	500	986	14	2736
3	CÓRDOBA	342	345	375	355	12	1429
4	SANTA FE	338	268	159	198	23	986
5	MENDOZA	157	104	72	124	2	459
6	TUCUMÁN	204	113	52	81	7	457
7	RÍO NEGRO	105	86	113	44	3	351
8	SALTA	97	58	40	55	1	251
9	SAN JUAN	85	32	80	45	1	243
10	CHUBUT	50	97	46	37	3	233
11	SAN LUIS	38	44	86	24	1	193
12	MISIONES	72	53	7	39	1	172
13	CORRIENTES	40	75	37	12	2	166
14	JUJUY	25	32	18	52	4	131
15	ENTRE RÍOS	38	25	11	39	1	114
16	SANTIAGO DEL ESTERO	30	15	14	44	0	103
17	NEUQUÉN	38	9	6	39	3	95
18	CHACO	22	12	2	40	1	77
19	LA PAMPA	24	14	21	6	1	66
20	TIERRA DEL FUEGO	9	15	16	11	0	51
21	CATAMARCA	9	6	3	27	2	47
22	LA RIOJA	11	13	11	8	0	43
23	SANTA CRUZ	5	3	1	6	0	15
24	FORMOSA	2	4	0	5	0	11
	TOTAL	2933	2970	2357	2978	147	11385

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos CONICET

Cuadro 2: Investigadores CONICET por área de conocimiento y provincia, 2017

ORDEN	2017	CS. AGRARIAS, DE LA INGENIERÍA Y DE MATERIALES	CS. BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD	CS. EXACTAS Y NATURALES	CS. SOCIALES Y HUMANIDADES	TECNOLOGÍA	TOTAL
1	BUENOS AIRES	830	744	676	607	122	2979
2	CAPITAL FEDERAL	267	1084	527	993	65	2936
3	CÓRDOBA	229	339	379	211	24	1182
4	SANTA FE	340	255	167	109	35	906
5	RÍO NEGRO	101	105	154	27	30	417
6	MENDOZA	83	111	69	95	4	362
7	TUCUMÁN	111	98	46	63	15	333
8	CHUBUT	36	93	40	23	8	200
9	SAN LUIS	36	29	82	4	1	152
10	SALTA	41	33	20	16	7	117
11	SAN JUAN	41	7	43	10	12	113
12	CORRIENTES	28	35	25	2	1	91
13	MISIONES	16	34	1	12	5	68
14	ENTRE RÍOS	14	11	14	20	3	62
15	INV. JUJUY	8	8	9	28	5	58
16	TIERRA DEL FUEGO	7	26	13	10	0	56
17	NEUQUÉN	20	8	12	12	2	54
18	LA PAMPA	14	5	15	14	0	48
19	CHACO	10	2	0	17	0	29
20	SANTIAGO DEL ESTERO	0	11	9	7	1	28
21	LA RIOJA	6	9	6	2	0	23
22	CATAMARCA	4	2	3	10	1	20
23	SANTA CRUZ	4	3	4	3	1	15
24	FORMOSA	1	1	0	4	0	6
	INV. ARGENTINA	2247	3053	2314	2299	342	10255

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos CONICET

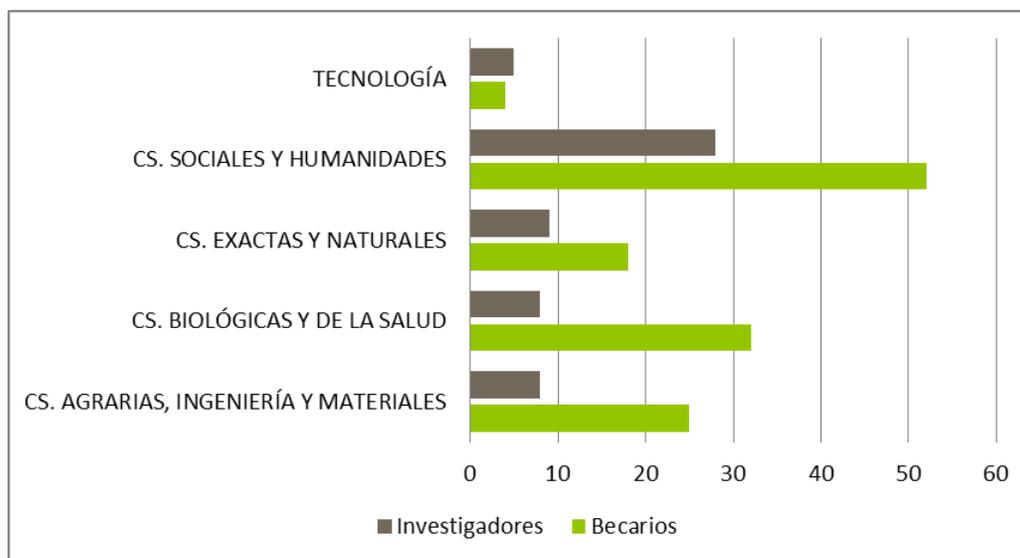
Cuadro 3: Relación entre investigadores y becarios CONICET por área de conocimiento, Jujuy, 2017

JUJUY	CS. AGRARIAS, INGENIERÍA Y MATERIALES	CS. BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD	CS. EXACTAS Y NATURALES	CS. SOCIALES Y HUMANIDADES	TECNOLOGÍA	TOTAL
Becarios	25	32	18	52	4	131
Investigadores	8	8	9	28	5	58
Relación B/I	3,1	4,0	2,0	1,9	0,8	2,3

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos CONICET

Todo lo dicho previamente se refleja en el gráfico 1 que presentamos a continuación, a partir del cual es posible corroborar que la mayor cantidad de becarios e investigadores de CONICET de la provincia se encontraban trabajando en el área de ciencias sociales y humanidades en el año 2017. Luego, la cantidad de investigadores en las restantes cuatro áreas de conocimiento eran bastante similares entre sí, en cuanto que los becarios del área de ciencias biológicas y de la salud y de ciencias agrarias, ingeniería y de materiales eran superiores que los de ciencias exactas y naturales y los de tecnología.

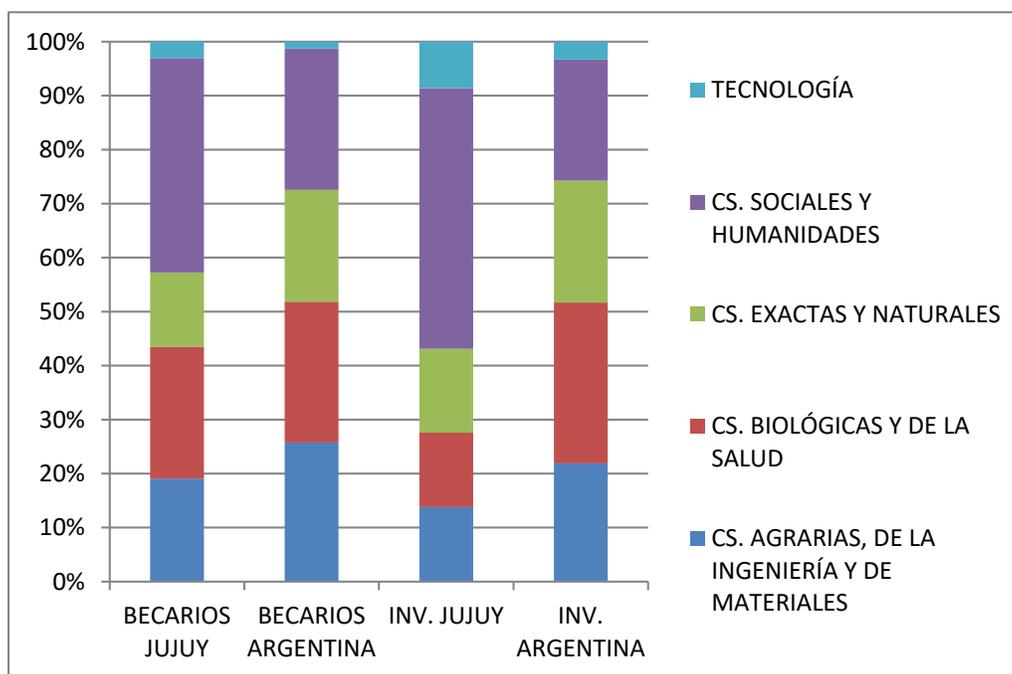
Gráfico 1: Investigadores y becarios CONICET por área de conocimiento, Jujuy, 2017



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos CONICET

Esta distribución de personas investigando por disciplinas en la provincia difiere notablemente a la composición acusada en el total del país. A raíz de ello, presentamos a continuación el gráfico 2.

Gráfico 2: Becarios e investigadores de CONICET por área de conocimiento, Jujuy y Argentina, 2017



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos CONICET

Procurando aproximarnos a la situación de la investigación en las disciplinas económicas, presentamos una tabla con datos acerca de los proyectos que financia CONICET, discriminados por disciplinas sociales, a fin de evaluar la participación de las investigaciones en Economía, ciencias de la gestión y la administración en relación con el total del gran área de ciencias sociales y humanidades y éstas, a su vez, con el total de investigaciones financiadas, total o parcialmente, por el organismo²⁸. Entonces, como se pone en evidencia a partir del cuadro 5, los proyectos en ejecución en el año 2017 atinentes a la investigación en Economía, ciencias de la gestión y la administración eran 15 en todo el país y representaban en total el 4,5% de los estudios sociales. Por su parte, el área de ciencias sociales y humanidades agrupaba un total de 335 proyectos entre las ocho disciplinas que la componen, los cuales significaban un 21% de todas las investigaciones en curso ese mismo año.

²⁸ Estos se refieren a Proyectos de Investigación Plurianuales (PIP), definidos como aquellas actividades intelectuales originales realizadas por un investigador o grupo de investigadores y que incluye una nueva línea de investigación, una metodología de trabajo y un presupuesto de gastos, y Proyectos de Investigación orientada (PIO), definidos como las convocatorias específicas pautadas mediante convenios con cada una de las partes, las cuales establecen los temas priorizados, el número de proyectos y monto a cofinanciar, y demás características generales del llamado. Los PIO se realizan en un periodo máximo de dos años de duración, procurando la atención de los temas priorizados con un enfoque multidisciplinario. En ambos casos, se reportaron los proyectos que se encontraban vigentes, es decir, aquellos proyectos aprobados para financiar de todas las convocatorias que no habían terminado de cobrar su última cuota.

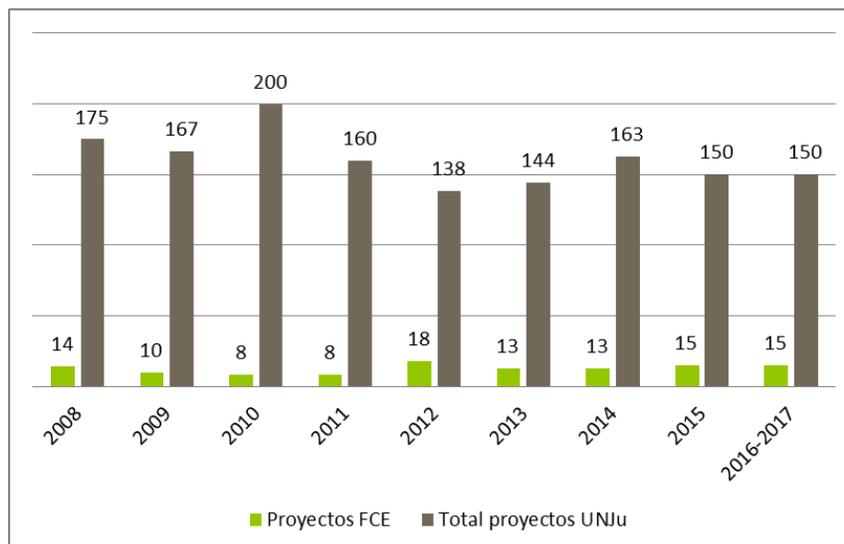
Cuadro 4: Proyectos de Inv. Plurianuales (PIP) y Proyectos de Inv. Orientada (PIO), CONICET, en ejecución, por disciplina social y totales, año 2017

DISCIPLINA SOCIAL	PIP	PIO	TOTAL
SOCIOLOGÍA, COMUNICACIÓN SOCIAL Y DEMOGRAFÍA	46	20	66
HISTORIA, GEOGRAFÍA, ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL	78	14	92
ECONOMÍA, CS. DE LA GESTIÓN Y DE LA ADM. PÚBLICA	9	6	15
DERECHO, CS. POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES	20	5	25
PSICOLOGÍA Y CS. DE LA EDUCACIÓN	30	3	33
ARQUEOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA	44	1	45
FILOSOFÍA	28	1	29
LITERATURA, LINGÜÍSTICA Y SEMIÓTICA	29	1	30
TOTAL DISCIPLINAS SOCIALES	284	51	335
TOTAL	1439	155	1594
% SOCIALES/TOTAL	19,7	32,9	21,0
% ECONOMÍA/SOCIALES	3,2	11,8	4,5

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos CONICET

En cuanto a la investigación en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Jujuy, la evolución histórica de la cantidad de proyectos de investigación ejecutados en esa casa de estudios demuestra una baja tradición en investigación en el área, con promedios cercanos al 8% con respecto al total de proyectos y programas de la universidad en los últimos diez años.

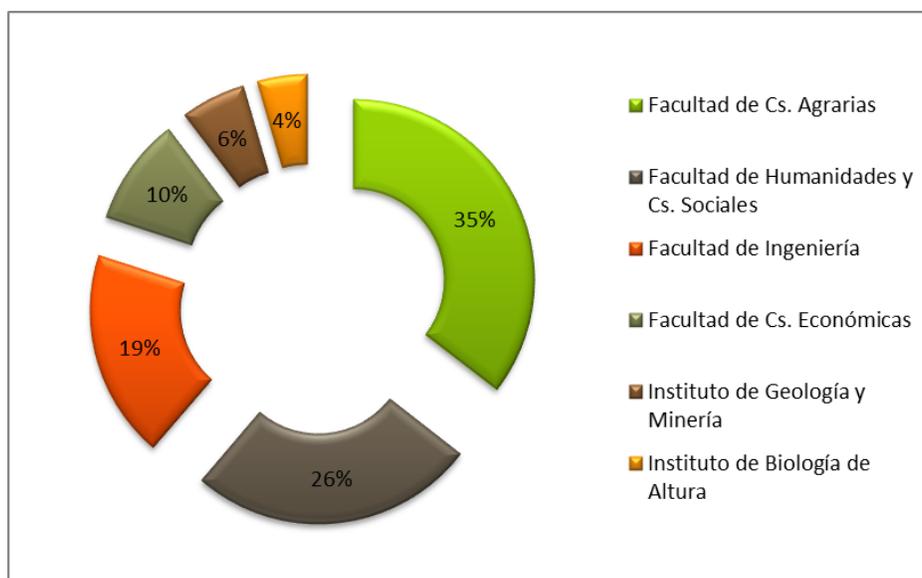
Gráfico 3: cantidad de proyectos de investigación, FCE y UNJu, 2008-2017



Fuente: Alfaro Aliaga (2018).

Según datos oficiales de la UNJu, en el año 2017 se encontraban en ejecución 149 proyectos, 5 proyectos PIOS y 1 sólo programa, el cual estaba radicado en la FCE. Del total de proyectos, el 10% correspondían a la FCE, mientras que la mayor parte de los mismos pertenecían a la Facultad de Ciencias Agrarias (35%), seguida por la de Humanidades y Ciencias Sociales (26%) y la de Ingeniería (19%). Ello puede observarse en el gráfico 4.

Gráfico 4: Proyectos por Unidad académica, UNJu, 2017



Fuente: elaboración propia sobre la base de Memoria anual 2016-2017 UNJu.

Un desempeño similar al previamente descrito se observa en cuanto a la cantidad de becarios del Consejo Interuniversitario Nacional radicados en la FCE en relación al resto de las unidades académicas. La FCE en los últimos siete años albergó a una baja cantidad de estudiantes involucrados en la investigación, los que representaban un promedio del 10% de la cantidad de becarios CIN del total de la UNJu, siendo superior su participación solamente en el año 2013 cuando la FCE acogió al 18% de los estudiantes investigadores.

Cuadro 5: Becarios CIN, FCE y UNJu, 2011-2017

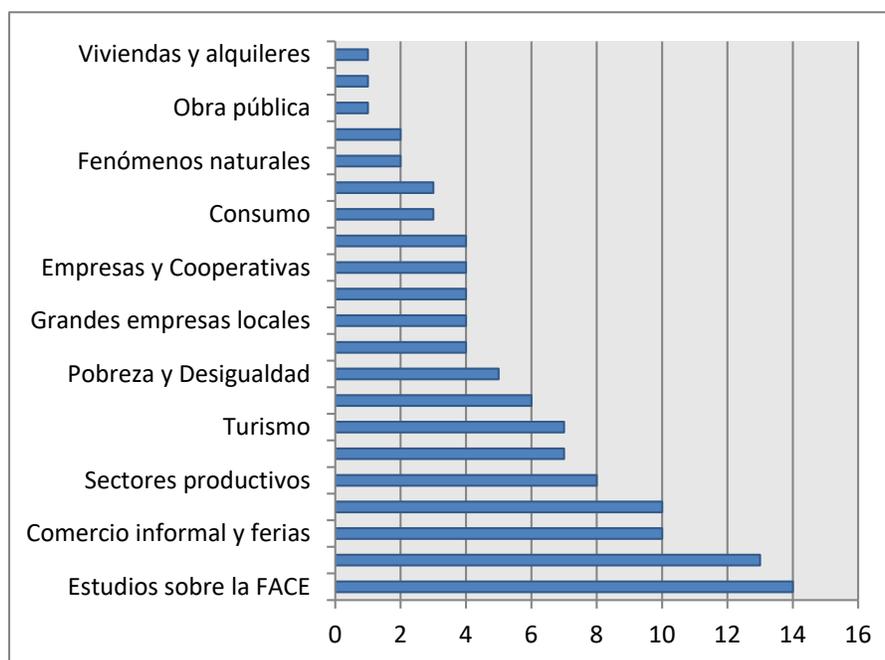
Año	Postulantes FCE	Becarios FCE	Becarios UNJu	FCE / UNJu
2011	3	0	47	-
2012	3	3	34	9
2013	11	8	45	18
2014	4	3	37	8
2015	3	4	33	12
2016	5	4	44	9
2017	1	0	0	-
TOTAL	30	22	240	9

Fuente: Alfaro Aliaga (2018).

Pese a la escasa participación de las investigaciones en ciencias económicas denotada por los datos previamente presentados, creemos que la investigación en esta área presenta grandes oportunidades de desarrollo, lo que debería ser impulsado a través de políticas institucionales debido a la importancia de esta disciplina en el campo social, como hemos advertido previamente.

Un buen punto de partida para cualquier investigación es empezar por el propio campo disciplinar o el interés personal sobre determinados *temas* o *problemas*. Las ideas constituyen el punto de partida, son el primer acercamiento a la realidad que se desea conocer. Por ello, nos interesa indagar acerca de cuáles son los problemas que inquietan a los futuros profesionales de ciencias económicas ya que entendemos que éstas podrían ser áreas de investigación a trabajar y fomentar. Así, registramos las temáticas de los proyectos presentados por los alumnos de Metodología de la Investigación, materia de cuarto año. Por cuestiones de límites y viabilidad tomamos la decisión arbitraria de registrar y sistematizar lo sucedido en los últimos 5 años, durante los cuales se presentaron 113 proyectos correspondientes a sendos grupos de trabajo que cursaron la materia desde 2014 hasta 2018. A su vez, en estos grupos de trabajo participaron (en el conjunto de los cinco años) 433 alumnos, 364 de ellos de la carrera de Contador Público, 63 de la carrera de Administración, 2 de economía política, 1 vocacional y 3 de diferentes intercambios. Esta información se resume en el gráfico 5.

Gráfico 5: Temas de investigación propuestos por alumnos de Metodología de la investigación, 2014-2018



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de la cátedra.

Tal como surge del gráfico anterior, repetidamente se ha mostrado interés en indagar en cuestiones relacionadas con el propio ámbito de estudio de los alumnos. Ellos proponen analizar el rendimiento académico de los estudiantes de la FCE, las condiciones que influyen en su desempeño, estudios del presupuesto de la institución, entre muchas otras posibilidades referidas a ese contexto. Luego, otro de los temas de investigación que ha aparecido con mayor frecuencia en este lustro es el del *trabajo*, lo cual incluye estudios del mercado de trabajo de la provincia, del desempleo, la inserción laboral de jóvenes, de mujeres y de personas con discapacidad, el empleo público, el trabajo infantil, entre otras variables. También se ha presentado un constante interés en conocer la realidad del comercio informal (vendedores ambulantes) y de diferentes ferias de la provincia y el estudio de diferentes políticas públicas (Asignación Universal por Hijo, Boleto Estudiantil Gratuito Universal, Programa Conectar Igualdad, Programa de Respaldo a Estudiantes Argentinos, Programa Capital Semilla, etc.).

Una problemática con gran peso tiene que ver con las distintas ramas productivas de la economía local. Aparecen con frecuencia propuestas de estudiar el sector azucarero, el tabaco y la minería. Por su repetición hemos separado también las iniciativas de investigar al sector de energías de la provincia, referidas principalmente a las renovables. Igualmente se demuestra una gran preocupación por la cuestión del turismo, sobre todo en la Quebrada de Humahuaca, y por algunas producciones regionales, como stevia, quinua, camélidos, artesanías, por nombrar algunas.

En cuanto al mundo de las empresas, se propone estudiar lo que ocurre con los grandes emprendimientos de la provincia, como los ingenios azucareros y las mineras, y también con algunas firmas puntuales y con el espectro de cooperativas operando en el territorio. Asimismo se presenta una afinidad permanente por el conocimiento de la situación de las pequeñas y medianas empresas, de las dificultades a las que se enfrentan, las fuentes disponibles para su financiamiento, entre otras cuestiones. Con menos frecuencia se presentan temas relacionados a la pobreza y la desigualdad, al marketing y la publicidad, al consumo, el transporte, las tecnologías, fenómenos naturales y exportaciones.

Conclusiones

En primer lugar cabe advertir que, si bien nuestro objetivo fue arrojar un paneo de lo que se viene dando al interior de la cátedra, vale decir, la forma de trabajo y las modalidades propuestas para la producción de proyectos de investigación por parte de los estudiantes, entendemos que los datos por sí solos quedan encapsulados. En este sentido fue que creímos conveniente poder en dialogo la información que obtuvimos a partir de los datos de los últimos 5 años en la cátedra de Metodología con información más general y global acerca del mapa investigativo a nivel nacional. Se vuelve sumamente relevante testear (tal como indicamos en los distintos cuadros y gráficos que muestran la situación y las tendencias de la investigación en todo el país) lo que viene sucediendo en otras universidades nacionales, pero también en el CONICET. Este último lo tomamos como referente en la medida que, si bien no es el único organismo que financia distintos niveles de formación de posgrado e investigación, absorbe un porcentaje considerable de investigadores e investigaciones. Nuestro interés no reside en radiografiar el curso de la investigación en Argentina, pero sí, a partir de datos globales (que nos arroja información del CONICET) poder comprender las tendencias más generales y en qué marco se inscriben las ciencias sociales por un lado, las ciencias económicas por otros, y los intereses de los alumnos de la FCE de la UNJu más específicamente.

A partir de este gran paraguas que es la trayectoria que nos muestra el CONICET, pero también nuestra propia universidad, reconfirmamos una tendencia sostenida a lo largo del tiempo y que viene a reafirmar la falta de tradición investigativa en el campo de las ciencias económicas, no así de las ciencias sociales. Esto último es importante de resaltar, pues si sólo se observan los datos globales, se desdibuja la situación real del campo de la economía. Basta con revisar los cuadros previamente informados en nuestra exposición para dimensionar el riesgo que implicaría quedarse con los datos generales, pues descansaríamos en una tranquilidad “tramposa”. En relación a los becarios del sistema nacional, la provincia de Jujuy (ver cuadro 1) se encuentra a mitad de la tabla y en relación al desagregado disciplinar, hallamos que las ciencias sociales (donde se incluyen las Ciencias económicas) concentran la mayor cantidad de becarios. Lo que sucede es que el área de Ciencias Sociales no discrimina qué porcentaje de ese total corresponde a las ciencias económicas. Idéntica relación encontramos en el cuadro 2, dónde se informa sobre la

situación de investigadores ingresados al sistema de carrera en CONICET. Los datos que refleja el cuadro 1 y 2 son lineales en este sentido.

Lo que nos resulta sumamente iluminador es la información indicada en el cuadro 5. Pues allí podemos acercarnos a una dimensión “real” de las condiciones de producción en el campo de las ciencias sociales de los últimos años en la UNJu. La FCE representa sólo el 10 % de los proyectos de investigación por Unidades académicas. De las cuatro facultades que agrupa la UNJu, nuestra casa de estudios se ubica por debajo de las restantes unidades académicas. Este panorama, que podríamos graficarlo en forma de pirámide invertida (pues quisimos ir de lo macro a lo micro), nos permitió asumir el desafío que implica trabajar en una cátedra de investigación.

En relación al relevamiento intra-cátedra, en el cual se sistematizó lo sucedido entre 2014 y 2018, la revisión de los trabajos de 113 grupos que cursaron la materia en ese período, permitió arribar a las siguientes conclusiones. En términos generales, los alumnos se muestran atentos a la realidad circundante, poniendo especial interés en temáticas próximas en tiempo y espacio. Esto se traduce como una tendencia a abordar temas-problemas locales. Existe también interés por trabajar y estudiar problemáticas nacionales, pero se advierte que es poco frecuente en relación a la tendencia predominante.

Identificamos, de acuerdo a nuestra relevamiento, una preocupación casi permanente por su carrera, por su facultad y universidad, como así también el rendimiento académico general. Esto lo afirmamos a partir de la primera elección más recurrente entre los temas de los proyectos. El hecho de poder proponerse conocer las variables que entran en juego (tiempo, promedio, acceso a becas, ingreso al sistema de pasantías, entre otras) para obtener la titulación se convierte en una especie de aliciente para pensar (se) en el trayecto de formación.

También el hecho que el tema del “trabajo” sea una de las áreas de mayor elección entre la totalidad de los proyectos (13 sobre un total de 113 proyectos) es un indicador de que la población de estudiantes cuenta con una “preocupación” sobre el futuro. De ello podemos inferir que (aun sin ser excluyente de la FCE), el paso por la universidad se vincula de forma casi directa con la posibilidad de acceder al mundo del trabajo formal. Se trata de una representación sostenida y mantenida a lo largo del tiempo que vincula la formación con la posibilidad de ascenso social. Esta noción, indistintamente de su contrastación efectiva en términos reales, persiste en el imaginario de los estudiantes.

Los temas asociados al comercio informal, la venta ambulante como así también el comercio llevado a cabo en las diversas ferias que coexisten en nuestra provincia, se vuelven temáticas recurrentes. Por lo general estos temas se transforman en conflictivos para ellos mismos en la medida que, por un lado son formas de comercialización destacadas en el contexto jujeño, y por otro, miran esa realidad desde marcos conceptuales que invitan a ponerlos en lugares casi contradictorios. El trabajo de formular un proyecto de investigación los lleva a poner en jaque los propios presupuestos teóricos conceptuales que se imparten desde la misma facultad. Así, ellos

mismo deben desafiar las categorías y confrontarlas con una realidad que excede los niveles teóricos-académicos. El mismo trabajo exploratorio (pues no olvidemos que en el marco de la materia la investigación no se lleva a cabo, sino que ellos llegan a elaborar sólo proyectos), en sucesivas ocasiones, hace tambalear sus propios marcos conceptuales, y eso desde la materia se constituye como un logro sin precedentes.

Igualmente identificamos de forma sostenida a lo largo de estos años temas asociados al sector productivo en general y a la producción regional en particular, con una enorme variedad en las subcategorías que de allí se desprenden. Por lo general las temáticas rondan más en aspectos productivos que se solapan con la agenda provincial, de suma coincidencia con temáticas trabajadas en los medios de comunicación. En menor medida identificamos temáticas de productividad vinculadas a escenarios micro, que pueden tener que ver con economías más pequeñas y de alcance real, como por ejemplo las dinámicas de intercambio en el barrio. Otras temáticas recurrentes son las asociadas a las tecnologías, las redes sociales y su uso, todas ellas más frecuentes y comunes en los últimos años.

Por otra parte, cabe advertir que los estudiantes, por medio del proceso de elaboración de sus proyectos, logran “de-construir” sus propias categorías de sentido común. Es sumamente interesante ser testigos de cómo los alumnos emprenden sus proyectos y de la forma en que van “puliendo” ideas previas. Es frecuente que los estudiantes se aproximen a sus temas/problemas mediante pre-juicios y que en el proceso mismo de exploración, búsqueda bibliográfica, construcción del marco teórico, revisión de otras investigaciones logren transformar, y hasta a veces invertir, estas ideas previas.

Por último, advertimos que la mayor parte de los proyectos de los últimos 5 años se presentan con fines exploratorios y descriptivos, buscando analizar y entender las dinámicas de funcionamiento de aquello que postulan como área-problema.

Los bajos índices que reflejan los proyectos de investigación subvencionados, los escasos investigadores, como así también las bajas –o nulo, de acuerdo al cuadro 5- postulaciones –y por tanto becarios efectivos- de las convocatorias CIN no son más que una réplica de lo que sucede con el campo a nivel nacional. Así el desafío de estimular a los estudiantes y problematizar un reposicionamiento del campo es tarea urgente. Transmitir la capacidad de competencias de alumnos y docentes se vuelve impostergable.

Bibliografía

ANDER-EGG, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. Córdoba, Argentina. Editorial Brujas.

KENNEL, B. (2017). "La importancia de investigar en ciencias sociales", CEDIAL (Centro de investigación Académico Latinoamericano), en línea: <http://cedial.com.ar/cedial-ciencias-sociales-la-importancia-de-investigar-en-ciencias-sociales/>.

MÉDA, D. (1998). *El trabajo. Un valor en peligro de extinción*. Barcelona. Editorial Gedisa.

PERTICARARI, N. R., y HAUQUE, S. M. (2000). *Introducción a la Economía*. Buenos Aires. Ciudad Argentina.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (Coord.) (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona. Editorial Gedisa.

Fuentes editadas

ALFARO ALIAGA, J. I. (2018). "La investigación en la Facultad de Ciencias Económicas: potencialidad, desafíos e interdisciplinariedad". *Mesa panel, I Jornadas de Economía Política en contextos regionales y I Reunión SIMEL NOA*. San Salvador de Jujuy.

CONICET (2018). Conicet en cifras. CABA, Argentina. Recuperado de <https://cifras.conicet.gov.ar/publica/>

Universidad Nacional de Jujuy (2017). Memoria anual 2016-2017. Recuperado de <http://www.unju.edu.ar/index.php>