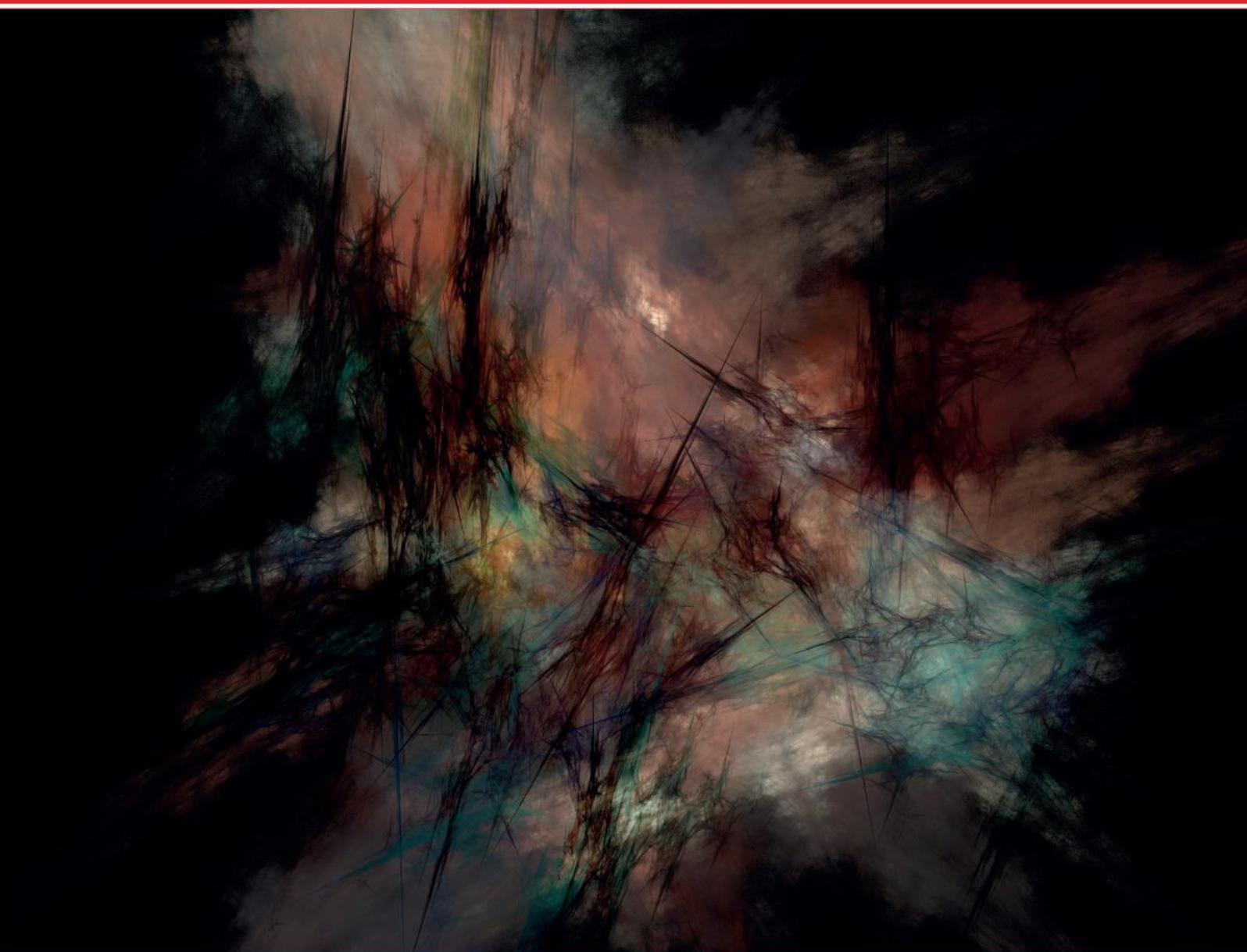




Universidad
Nacional
de Quilmes

Discapacidad, prácticas e investigación: Interpelando a las Ciencias Sociales

Andrea V. Pérez - Antonella Rapanelli (Comp.).



Sello editorial
Producción de otros mundos

DESCRIPCIÓN DE IMAGEN DE TAPA DEL LIBRO:

Sobre fondo rojo se encuentran, en la parte superior de la tapa, los logos del Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI), Chile y de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), Argentina. Seguidamente aparece el título del libro y los nombres de las compiladoras: *Discapacidad, Prácticas e investigación: interpelando a las Ciencias Sociales*, Andrea V. Pérez y Antonella Rapanelli (Comps.).

En la parte central, ocupando la mayor parte de la tapa, aparece la foto de una obra protagonizada, en primer plano, por áreas y formas de color negro plano ubicadas en los contornos; en segundo plano, como ubicados detrás de dichas pinceladas, se encuentran varios matices de colores pastel (de tintes celestes, lilas, rojizos, grises pálidos) en la parte central. Desde el fondo, pareciera filtrarse luz.

En la parte inferior de la tapa, sobre fondo rojo, aparece el logo de Ediciones CELEI y la leyenda "Sello editorial. Producción de otros mundos".

Datos de catalogación bibliográfica

Andrea Verónica Pérez
Antonella Rapanelli (Comp.).

Discapacidad, prácticas e investigación: interpelando a las Ciencias Sociales

© Ediciones CELEI.

© Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva | CELEI | Chile.

ISBN: 978-956-386-032-0

CC 4.0 Internacional-Reconocimiento-No Comercial-Compartir Igual.

Materia: accesibilidad, discapacidad; perspectivas críticas; ideología de la normalidad; derecho a la información; educación inclusiva; educación superior; educación sexual integral; educación especial; pedagogías críticas; educación social, etc.

Páginas: 250



DICIEMBRE, 2021 (Primera Edición)

Andrea Verónica Pérez
Antonella Rapanelli (Comp.).

Discapacidad, prácticas e investigación: interpelando a las Ciencias Sociales

ISBN: 978-956-386-032-0

© **Editor:** Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva | CELEI | Chile

© **Edita y publica:** Ediciones CELEI | Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva | CELEI | Chile y Universidad Nacional de Quilmes | UNQ | Argentina

Ciudad: Santiago de Chile

Diseño: Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva | CELEI

Composición: Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva | CELEI | Chile

Contacto: celei@celei.cl – ediciones@celei.cl



**Esta obra podrá ser distribuida y utilizada libremente en medios físicos y/o digitales. Su utilización para cualquier tipo de uso comercial queda estrictamente prohibida. Ediciones CELEI podrá iniciar acciones legales en contra de las personas que no respeten esta disposición, CC 4.0: Internacional-Reconocimiento-No Comercial Compartir igual.

Publicación arbitrada internacionalmente por pares académicos.

DISCAPACIDAD, PRÁCTICAS E INVESTIGACIÓN: INTERPELANDO A LAS CIENCIAS SOCIALES

Andrea Verónica Pérez
Antonella Rapanelli (Comp.)

Autores:

María Alfonsina Angelino, Natalia Barrozo, Liza María Benedetti, Aníbal Ernesto Benítez, Yanina Boria, Alejandra Casarejos, Claudia Coicaud, Paula Mara Danel, Gladis Díaz, Nora Díaz, Silvia Dubrovsky, Carolina Ferrante, Eduardo Gosende, María Elizabeth Guglielmino, Carla Lanza, Griselda Leguizamón Muiño, Virginia López, María Eugenia Martins, Patricia Medina, Romina Paolino, Andrea Pérez, Cristina Pereyra, Marcos Priolo, Antonella Rapanelli, Silvina Recabarren, Mirta Gladis Rivera, Daniela Sala, Fernando Ezequiel Sánchez, Carina Scharagrodsky, Natalia Schönfeld, Lelia Schewe, Cintia Schwamberger, Gabriela Alejandra Toledo, Gilda Mariel Valente.



CONSEJO EDITORIAL

EDICIONES CENTRO DE ESTUDIOS CELEI

Miembros Internacionales

- Dra. Verónica Violant Holtz | Univ. de Barcelona | España
Dra. Genoveva Ponce Naranjo | Univ. Nacional del Chimborazo | Ecuador
Dra. Inés Dussel | DIE-CINVESTAV | México
Mg. Óscar García Muñoz | Director de DILOFÁCIL | España
Dra. Elena Jiménez Pérez | Univ. de Jaén | España | Presidenta de la Asociación Española de Comprensión Lectora | España
Dr. Emilio Ortiz | Universidad de Holguín y Centro de Estudios de Educación (CECE) | Cuba
Dra. Maria Izabel García | Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI) | Chile
Dra. Cecilia Navia Antezana | Univ. Pedagógica Nacional | México
Dra. Andrea Pérez | Directora del Observatorio de la Discapacidad | Univ. Nacional de Quilmes | Argentina
Dr. Roberto Follari | Univ. Nacional de Cuyo | Argentina
Dra. Maria Fátima Di Gregorio | Univ. Estadual Do Sudoeste Da Bahía | Brasil
Ph.D. Kelly Kathleen Metz | The University of Southern Mississippi | EE.UU
Dra. Zardel Jacobo | Univ. Nacional Autónoma de México | México
Dra. Concepción López-Andrada | Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI) y Univ. de Extremadura | España
Dr. Juan Ramón Rodríguez Fernández | Univ. de León | España
Dra. Soledad Vercellino | Univ. Nacional de Río Negro | Argentina



Índice

Presentación	11
---------------------	----

Andrea Pérez & Antonella Rapanelli

Parte I. Epistemologías y narrativas en torno a la discapacidad

Capítulo 1. ¿Qué cuerpos, qué biografías? Estado, políticas y producción de discapacidad	19
---	----

María Alfonsina Angelino, Liza María Benedetti & Marcos Priolo

Capítulo 2. El deporte de sordos: el desafío de comprender los sentidos de su reivindicación. Máscara y espejo de las comunidades sordas	32
---	----

Carolina Ferrante

Capítulo 3. Representaciones sociales sobre discapacidad/es y trabajo: “uno ve lo que antes no veía”	48
---	----

Carina Scharagrodsky

Capítulo 4. Abordaje noticioso de la temática de la discapacidad en televisión	68
---	----

Yanina Boria y Romina Paolino

Capítulo 5. Desterrando estereotipos en relación con las personas con discapacidad	85
---	----

Nora Díaz

Capítulo 6. Las palabras y las prácticas: discusiones sobre la educación de personas con discapacidad 93

Lelia Schewe, Natalia Barrozo, Cristina Pereyra y Cintia Schwamberger

Capítulo 7. Discapacidad desde los giros narrativo, corporal y afectivo en ciencias sociales 102

Paula Mara Danel, María Eugenia Martins y Daniela Sala

Parte II. Reflexiones y experiencias de acción

Capítulo 8. Experiencias que atraviesan las prácticas educativas 119

Silvia Dubrovsky y Carla Lanza

Capítulo 9. Relato de una experiencia: otras miradas que aborden el problema del fracaso escolar. Configuraciones de apoyo viables 129

Gabriela Alejandra Toledo

Capítulo 10. Una experiencia formativa con maestras de apoyo a la inclusión: construyendo procesos de reflexividad en torno a sus prácticas docentes 138

María Elizabeth Guglielmino, Cristina Pereyra y Gilda Mariel Valente

Capítulo 11. Trayectorias educativas y discapacidad en las prácticas docentes. De "la" diferencia a un nosotros de la alteridad en la escuela secundaria 149

Natalia Schönfeld

Capítulo 12. Educación sexual integral, para estudiantes con discapacidad del último año de la escuela de modalidad especial. Adaptación de un dispositivo de ESI diseñado para estudiantes 153

del nivel secundario

Eduardo Gosende, Fernando Ezequiel Sánchez y Silvina Recabarren

Capítulo 13. Reflexiones acerca de los modos de abordar la/s diferencia/s en la escuela. Puntuaciones de una experiencia de investigación 165

Alejandra Casarejos

Capítulo 14. Una experiencia de trabajo con estudiantes sordos y sordas en la universidad 174

Mirta Gladis Rivera, Patricia Medina y Aníbal Ernesto Benítez

Capítulo 15. El devenir de un proceso de formación docente y el derecho a aprender de los estudiantes en situación de discapacidad 182

Gladis Díaz y Claudia Coicaud

Capítulo 16. Un abordaje del derecho a la educación en la formación del profesorado universitario 200

Griselda Leguizamón Muiño y Virginia López

Sobre los autores 213

Capítulo VII

DISCAPACIDAD DESDE LOS GIROS NARRATIVO, CORPORAL Y AFECTIVO EN CIENCIAS SOCIALES

Paula Mara Danel

María Eugenia Martins

Daniela Sala

I.-Introducción

El presente capítulo propone compartir el proceso colectivo desarrollado desde el Instituto de Estudios de Trabajo Social y Sociedad, de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP, Argentina, por un grupo de investigadoras e investigadores. El proyecto de investigación inicia en 2020 en clave de continuidad en el desafío de adicionarse a un proyecto colectivo que busca inscribir las preocupaciones en torno a la discapacidad desde las ciencias sociales. En tal sentido, entendemos junto a Yarza, Pérez y Sosa (2019) que las ciencias sociales latinoamericanas no han incursionado de modo ampliado en el tema discapacidad, configurando una agenda incipiente. Si bien desde principios del siglo XX se pueden encontrar intelectuales y académicos en los campos de la educación y la salud, su paradigma dominante estuvo marcado por un mecanicismo positivista, altamente patologizante, medicalizante y normalizante. (Barral, et. al, 2000; Pinel e Itard, 1978, Foucault, 2011)

II.-Discapacidad: desde la investigación

Queda el atardecer. Es la dramática altercación y el conflicto de la visualidad y de la sombra, es como un retorcerse y un salirse de quicio de las cosas visibles. Nos desmadeja, nos carcome y nos manosea, pero en su ahínco recobran su sentir humano las calles, su trágico sentir de volición que logra perdurar en el tiempo, cuya entraña misma es el cambio.

(Borges, En Inquisiciones (1925).

Como equipo de investigación sostenemos un proceso de profundización en torno a las categorías de discapacidad, prácticas políticas, estado e identidades colectivas enmarcadas en proyectos ³¹ anteriores. Estos años de construir

³¹ PPID T/02 "Identidades colectivas: la relación nosotros - otros en los procesos de intervención", durante los años 2013 a 2015. PID T080 "Identidades colectivas, prácticas políticas y Estado en la Región Capital de la Provincia de Buenos Aires, desde 2011 a la actualidad" desarrollados en los años 2016 y 2017. PID T 092 "Procesos identificatorios y producción de sentidos: prácticas, estrategias e intervenciones de colectivos en diferentes campos" durante los años 2018 y 2019. Y Proyecto de Investigación Interinstitucional "El Sujeto de la Discapacidad en las producciones científicas latinoamericanas" dirigido por Danel Paula y Sosa Laura, con acreditación y financiamiento de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP y en articulación con la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Autónoma

colectivamente conocimientos en relación a la discapacidad nos ha permitido abordar el tema desde el modelo social, en los términos propuestos en 1983 por Mike Oliver dentro de los estudios críticos de discapacidad en Inglaterra. Este modelo relaciona a los derechos humanos de todas las personas y analiza los factores sociales que operan para que una diferencia funcional se convierta en discapacitante. Por lo tanto, promueve la plena inclusión en la sociedad como ciudadano/a, lo que implica el reconocimiento como sujetos de derechos y sus posibilidades de pleno ejercicio. (Sala, Pucci y Chavez Asencio, 2020).

El proyecto actual retoma la idea de trayectorias sociales de personas en situación de discapacidad en clave colectiva, lo que supone una especial atención a los modos situados en que estos sujetos transitan la discapacidad. Esto nos lleva al interrogante en torno a si la discapacidad puede ser pensada en clave individual, y al mismo tiempo asumir que las dimensiones que se analizan producen una idea en torno a la espacialidad, a las múltiples temporalidades presentes en nuestras historias vitales y a los sentidos asociados en relación a la discapacidad, lo social, lo colectivo y la comunicación. (Danel, et.al, 2020)

El proyecto es una construcción colectiva e interdisciplinaria en el que desde el Trabajo Social, la Antropología, la Arquitectura y la Fonoaudiología asumen sus saberes precarios y se lanzan a encontrar conocimientos - otros en torno a la discapacidad. En esa búsqueda adherimos a los giros epistémicos que las ciencias vienen generando y que implican reconocer la histórica opresión de ciertos saberes y sentires, así como su necesaria emergencia para la producción de nuevas epistemologías (De Sousa Santos, 2010). Una postura contrahegemónica del saber científico supone explorar prácticas científicas alternativas y la promoción de interacciones entre saberes considerados científicos y no científicos. Es en este proceso en el que las narrativas y el trabajo en clave etnográfica se vuelven centrales.

La discapacidad como modelo social, en clave de derechos refiere

“a la vida con dignidad como persona, a la educación inclusiva, a la atención integral de salud - incluyendo la salud sexual y reproductiva-, la participación en actividades económicas, políticas y culturales, a tomar sus propias decisiones (dignidad del riesgo), a la vida independiente, a circular por el espacio urbano sin barreras arquitectónicas, a viajar en transporte público, al trabajo, etc.”. (Sala, Pucci y Chavez Asencio, 2020: 58)

Por lo tanto, pensamos a la discapacidad en clave ciudadana lo que implica una relación estatal. No es posible pensar los enfoques de derechos por fuera de los lazos que se construyen con el estado. Los debates en torno al estado suponen la tensión entre dos perspectivas, aquellas que lo consideran como aparato institucional y las que lo piensan como relación social. Siguiendo los aportes de Oszlak (2006 y 1982) proponemos pensar al estado como relación social, lo que supone reconocerlo en una tensión inmanente entre su carácter de aparato y el de relación. Estas conceptualizaciones incluyen la idea de actores sociales con intereses diversos, y hasta antagónicos, cristalizando los mismos de modos diferenciales en la agenda pública.

La complejidad conceptual propuesta nos habilita a transitar - analíticamente - la configuración de lo estatal en su complejo modo de existencia. Es decir, que la comprensión del estado nos invita a pensar en formaciones sociales que configuran en determinados territorios (en los que ejercen el poder), marcos de legitimidad. El mismo opera como árbitro en escenarios de intereses en pugna. Iremos enlazando estas discusiones, con lo que venimos caracterizando en relación a la configuración socio - cultural de la discapacidad.

“Si ampliamos esta definición podemos decir que el Estado es el principio de organización del consentimiento como adhesión al orden social, a los principios fundamentales del orden social, que es el fundamento necesario no sólo de un consenso sino de la existencia misma de las relaciones que conducen a un disenso.” (...) (Bourdieu, 2015:15)

Siguiendo los aportes de Vilas (2005), proponemos pensar el estado desde la política, es decir, reflexionar desde la triple dimensión política del Estado: como estructura de poder, como sistema de gestión y como productor de identidades.

En la línea de pensar las relaciones de estatalidad, nos interesa destacar las formas en que el estado produce el espacio de la discapacidad, con esto señalamos la idea de límites entre la discapacidad y la no discapacidad, los accesos que supone la seguridad social en relación a ese espacio sacralizado - el de la discapacidad-. El estado como atribuidor legitimado de identidades, tiene a su cargo la acreditación de las situaciones de discapacidad, por lo que esto reconoce una particular e historizada forma de producir discursos, narrativas y sentidos en torno a los cuerpos, a las biologías, a las comunicaciones y los aprendizajes de los sujetos.

2.1.-Producción de sentidos: narrativas

“Las narrativas nos permiten adentrarnos a las formas en que se producen sentidos a partir de lo que las personas dicen, de sus modos de simbolizar y transmitir mediante las expresiones verbales, sus teorías sobre aquello que les acontece, las relaciones con otros sujetos y la posibilidad de tomar decisiones sobre sus propias trayectorias vitales. Las narrativas nos permiten establecer relaciones con las biografías personales y el lugar otorgado a aquello que los hace vincular al trabajo social” (Danel y Sala, 2019:87)

Por ello, nos ponemos en diálogos con aportes de la comunicación, de la educación y otras disciplinas de las ciencias sociales para considerar que todo fenómeno social implica un proceso de producción de sentido: partiendo de una concepción semiótica de la cultura, nuestro quehacer busca la explicación/comprensión de lo que acontece a través de la interpretación de expresiones sociales que aparecen como enigmáticas en su superficie (Geertz, 1973)³². Entonces, el sentido se encuentra entrelazado de manera inextricable con las prácticas sociales, por lo que toda producción de sentido tiene una dimensión material.

³² “El concepto de cultura que propugno (...) es esencialmente un concepto semiótico. Creyendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones. Lo que busco es la explicación, interpretando expresiones sociales que son enigmáticas en su superficie” (Geertz, 1992 [1973], pg 20)

En relación a esto, Suárez (2007) señala que el avance de los estudios narrativos en educación resulta heredero del giro hermenéutico y narrativo, y nos ponen en diálogo con los procesos de constitución y recreación de sentidos de las prácticas sociales, sentidos que son situados e intersubjetivamente creados.

Connelly y Clandinin (1995) por su parte destacan que la ampliación del uso de narrativa en la investigación educativa y podríamos agregar en otras disciplinas es que

“los seres humanos somos organismos contadores de historias, organismos que, individual y socialmente, vivimos vidas relatadas. El estudio de la narrativa, por lo tanto, es el estudio de la forma en que los seres humanos experimentamos el mundo. (...)” (pp. 12).

Ese giro narrativo de la educación atraviesa nuestros propios movimientos por lo que podríamos señalar que transitamos un giro narrativo en discapacidad que posibilita reconocer el sentido de las prácticas y al mismo tiempo la materialidad que se produce en el desarrollo de esos sentidos. Por ello, el giro mencionado acompaña nuestras búsquedas y nos posibilita prestar especial atención a los locus de enunciación. Las personas en situación de discapacidad disputan los modos de producción de sentido de sus vidas, sus trayectorias y sus esperanzas.

Un punto especial en este movimiento es el que intersecta interrogantes en torno a las enunciaciones de las mujeres (Morris, 1996) y disidencias, y las estrategias que los colectivos feministas han dispuesto en torno a los *consciousness-raising* o concienciación (Gavrila, 2019) ¿Las mujeres y disidencias en situación de discapacidad han sido consideradas en estas búsquedas de enunciación? ¿Cómo se producen sus narrativas? ¿Qué vinculaciones ha tenido la academia con las mismas? Asumimos un movimiento sutilmente circular que anuda el giro narrativo con el de género.

“Tomar la palabra y enunciarse se torna un acto político que presiona para vulnerar los límites de lo íntimo e individual, manifestar vivencias y trayectorias desde una escritura situada que permite dar carnadura y establecer un corrimiento de la posición esperable” (Gavrila, 2019:86)

Desde el reconocimiento de los modos de producción de sentido, que enlaza con la ideología de la normalidad (Rosato, et.al, 2009) creemos que las formas hegemonizadas de producción capacitistas y normalizadoras (Foucault, 1991) son epocales, sedimentan sentido de manera histórica por lo que pueden ser modificados, transformados, disputados y subvertidos.

2.2.-Dimensión simbólica de la discapacidad

Uno de los ejes que nos interesa destacar es la idea de cultura como proceso simbólico, por lo que siguiendo a Giménez señalamos que:

“la cultura se concibe como una dimensión analítica de la vida social, aunque relativamente autónoma y regida por una lógica (semiótica) propia, diferente de las lógicas que rigen, por ejemplo, a las dimensiones económica y política de la sociedad, ambas situadas en el mismo nivel de abstracción. En este nivel, la cultura se contrapone a la naturaleza y a la no-cultura.” (Giménez, 2007:4)

Pensar la idea de configuración socio-cultural de la discapacidad nos invita a revisar las formas en que nuestra cultura construye las ideas en torno a la

normalidad, los cuerpos, las inteligencias y los criterios estéticos. El equipo analiza distintas expresiones artísticas, lenguajes múltiples, que nos permitan comprender las formas cristalizadas de sentido sobre la discapacidad.

“La discapacidad no es una condición a curar, a completar o reparar: es una construcción relacional entre la sociedad y un sujeto (individual o colectivo). La discapacidad toma cuerpo en un espacio situacional, dinámico e interactivo entre alguien con cierta particularidad y la comunidad que lo rodea” (Broyna, 2006: p. 2)

Nos interesa en nuestra investigación conocer los imaginarios sociales en torno a la discapacidad, que en los postulados de Baeza (2011) resultan ser “matrices de sentido o esquemas de representación (...) a través de los cuales se configura, percibe, explica e interviene lo que se considera realidad (Baeza, 2011: 32).

Analizamos los modos sociales de construcción de la discapacidad, buceamos por producciones literarias, cinematográficas y artísticas.

“Este doble anclaje, del sentido en lo social y de lo social en el sentido, sólo se puede develar cuando se considera la producción de sentido como discursiva (...) El análisis de los discursos sociales abre camino, de esa manera, al estudio de la construcción social de lo real...” (Verón, 1987:125)

Por ello, resulta relevante el análisis de los discursos sociales acerca de la discapacidad plasmados/generados en los medios de comunicación, tanto hegemónicos como alternativos, y en las imágenes, entendidas estas últimas, como una construcción social que muchas veces expone la mirada del fotógrafo y no la del fotografiado. Este doble anclaje, del sentido en lo social y de lo social en el sentido, sólo se puede develar cuando se considera la producción de sentido como discursiva / narrativa.

III.-Discapacidad: polisemia conflictiva

En este apartado compartimos algunas ideas en relación a los puntos en tensión que se delinean para pensar la discapacidad. Creemos que los estudios en discapacidad han puesto el acento en distintos aspectos, por un lado, ubicados en la organicidad corporal, otros centrados en la forma en que la sociedad ha construido la idea de “lo deficitario” y una tercera posición que reconoce que se producen diferencias alojadas en lo corporal e instala la idea de cómo las relaciones sociales moldean la forma en que la discapacidad adquiere materialidad. Podríamos decir que las tensiones se centran entre quienes comprenden a la discapacidad como centrada en los cuerpos, a la discapacidad como constructo socio histórico cultural y a la discapacidad como fenómeno multidimensional.

Tomamos la categoría de campo de Bourdieu

“Un campo podría tratarse del campo científico, se define entre otras formas, definiendo aquello que está en juego y los intereses específicos, que son irreductibles a lo que se encuentra en juego en otros campos o a sus intereses propios y que no percibirá alguien que no haya sido construido para entrar en ese campo” (Bourdieu, 1990:136).

Por ello, recuperamos la noción de campo de la discapacidad “en referencia a una porción del espacio social delimitada a partir de una red de relaciones, intrínsecamente conflictivas, entre posiciones ocupadas por agentes sociales que se

disputan nominaciones, clasificaciones y acciones sobre la discapacidad” (Danel, 2018a:81).

La categoría discapacidad establece relaciones de fuerza para disputar, entre otras cosas, sentido. Nos posicionamos para entender y disputar a la categoría como una construcción / producción social y no como una tragedia personal, y desde allí se pueden mencionar la diferencia, oponiéndose a definiciones que aíslan y marginan. Teniendo en cuenta lo dicho, sumado a lo del autor, para que un campo funcione es necesario que haya algo en juego y que las personas estén dispuestas a jugar, es decir la discapacidad definida como campo y las personas que por distintos intereses disputan la concepción de discapacidad y todo lo que ello significa.

Tal vez, esta propuesta (posible entre otras) para analizar a la discapacidad retoma las ideas de Carlos Skliar (2002), Indiana Vallejos (2005), Danel (2016) Ferrante y Ferreira (2010) quienes plantean la posibilidad de pensar la discapacidad como una retórica cultural, es decir, una producción social que se sostiene en las relaciones de asimetría y desigualdad.

“Nos diferenciamos de las posturas que intentan explicar la discapacidad desde un hecho biológico individual, ya que creemos que las mismas están sustentadas en cierto darwinismo social despojando a la discapacidad de su dimensión social y atribuyendo a la organicidad como la única causante de la misma”. (Danel, 2018:94)

Siguiendo estas cuestiones, decimos que la discapacidad fue etnocéntricamente mirada, medida y abordada. Desde el advenimiento de la modernidad y de las sociedades disciplinarias (Foucault, 1999) comienza un proceso de encauzamiento y clasificación entre sujetos capaces de adaptarse a los requerimientos de la sociedad capitalista y los sujetos que se corren de la norma, es decir, los que no responden al estereotipo de hombre medio, blanco, occidental. Desde una visión utilitaria se hacen “evidentes los discursos ideológicos hegemónicos sobre la productividad de los cuerpos” (Pava-Ripoll, 2019: 227). Todo aquello que se aparte de la misma será expulsado, castigado, separado, señalado. En tal sentido, los giros que buscamos visibilizan relaciones de subalternidad en tanto proyecciones de una episteme de raíz colonial, moderna y eurocéntrica, que bajo las formas actuales de capacitismo, racismo, homofobia, etnicismo, heteronormatividad, clasismo, edadismo- entre otros mecanismos- excluye a determinados colectivos y sus saberes, reproduciendo así las condiciones hegemónicas.

En relación a ello, nos interesa especialmente dar cuenta de las maneras en que la dimensión social, cultural y comunitaria opera en la construcción de la discapacidad, por lo que instalamos el abordaje de distintas dimensiones en la configuración de la misma.

Nos posicionamos en la corriente de autores críticos que dejan de enfocarse en las limitaciones de las personas, para pasar a estudiar a las sociedades que discapacitan al no haber sido capaces de generar condiciones de accesibilidad universal e inclusión social.

En tal sentido, los aportes de Len Barton (2001) nos invitan a pensar a la discapacidad como una experiencia de opresión, donde el locus del opresor tiene existencia múltiple, entre los que destacamos al estado y las relaciones sociales ciudadanas.

“El movimiento de la discapacidad está consiguiendo configurar una oposición seria a la discriminación, los prejuicios y las imágenes discapacitantes al desechar el papel subordinado, manifestar su

desacuerdo con una identidad social estigmatizada y la afirmación del orgullo personal junto con la búsqueda de la solidaridad” (Barton, 2001: 10).

Las relaciones dialécticas en torno a las opresiones que configuran la discapacidad, han sido tematizadas, analizadas y comprendidas desde varias matrices teóricas. Los estudios anglosajones - desde el marxismo - señalan que la opresión está asociada a las tensiones propias del capitalismo y las expresiones en los cuerpos y las desigualdades. También desde los enfoques decoloniales se ha pensado la opresión desde los modos en que los imperialismos dejaron huella en nuestra América, y configuraron una clasificación de las poblaciones (Quijano, 2011).

“Las nociones de discapacidad pueden ser pensadas desde el mismo modo conceptual en que fue argumentada, narrada y creada la idea de raza. La construcción de un discurso que apega a nociones biológicas - pertenecientes a la naturaleza - las expectativas que sobre esos sujetos se construyen opera de modo similar a lo que ocurre con “la raza” (Danel, 2018a:47)

También la opresión asociada a la discapacidad ha sido analizada desde los enfoques postestructuralistas, colocando en un espacio destacable al lugar del lenguaje y la performatividad en tanto efectos que produce, específicamente en relación a la construcción de subjetividad. Uno de los pilares que reconocen estos estudios, desde las matrices señaladas, es el lugar de la participación activa de las personas con discapacidad, quienes desde sus experiencias plantean necesidades y posibles soluciones.

“Una de las preocupaciones que están surgiendo en relación con las personas discapacitadas es la de la representación y expresión de su voz. Este interés por la perspectiva de las personas discapacitadas está motivado por el reconocimiento de que, como individuos y como grupos, han estado excluidas de las decisiones acerca de una serie de cuestiones que les afectan” (Barton, 2001: 9)

Nuestra trayectoria de indagación ha puesto en agenda el tema de la acción colectiva de las personas en situación de discapacidad, por lo que nos interesó profundizar la idea de la colectividad en el proceso mismo de configuración de la discapacidad.

“Bajo este modelo se inicia el derecho de decidir sobre sus propias vidas, dejando de lado la visión medicalizada (principalmente médica y psicológica), y trágica, que los cosifica como objetos de exclusión, marginación y opresión, dando así inicio a los llamados “Estudios sobre discapacidad” (Disability Studies).” (Zavala y Cortes, 2019:17)

Por eso, hemos recuperado aportes en torno a los protagonismos y los reconocimientos.

“Retomaremos los planteos de Nancy Fraser (2000) cuando analiza críticamente las luchas por el reconocimiento. La autora plantea que, al estar basadas en el modelo de identidad, pretenden liberarse de las identidades negativas interiorizadas, mediante el agrupamiento colectivo, con el fin de producir una cultura autoafirmativa propia que logre respeto y aprecio de la sociedad. Según esta postura los discursos circulan libremente y la distribución desigual será revertida indirectamente con una política de reconocimiento” (Sala, Chavez Asencio y Pucci, 2020:54).

Por ello, la propuesta de la autora es “tratar el reconocimiento como una cuestión de status social” (Fraser, 2000: 61), donde la falta de reconocimiento significa subordinación social, es decir “imposibilidad de participar como igual en la vida social” y esto se produce por modelos de valor culturales institucionalizados. (Tello y Danel, 2020).

Decidimos acercarnos a colectivos de personas con discapacidad, para que la investigación académica recupere sus experiencias situadas temporo espacialmente, identificando el sentido de esas prácticas sociales. En esta búsqueda, nos aproximamos a diferentes espacios educativos que nos posibilitan pensar las trayectorias singulares de las personas con discapacidad en el ámbito educativo problematizando las maneras en que estas corporalidades habitan las escuelas. También indagando cómo las políticas públicas favorecen o limitan ese transitar, desde la certeza de que la educación es un derecho y puede generar condiciones para la emancipación / libertad. La política educativa, como un modelo de estructuración y gestión que responde a un estado tal como lo definimos en los párrafos anteriores.

3.1.-Espacialidades en la discapacidad

Grato es vivir en la amistad oscura de un zaguán, de una parra y de un aljibe.

(Jorge Luis Borges, 1974:23)

Reconocer nuestro cuerpo, e interpelar el espacio, es sin dudas un modo de habitar la trama social. En tal sentido, indagamos perspectivas que se interesan por el rol activo del cuerpo en la vida social y a las que “les concierne lo que el cuerpo hace, y enfatizan y examinan las bases corporizadas (embodied) de la praxis simbólica constitutiva de la formación social” (Crossley 2007, p. 4). Entendemos que lo social está encarnado y que el cuerpo es social. Esta encarnación de la experiencia subjetiva no se da en un vacío espacio- temporal, sino que por el contrario es una experiencia intersubjetiva, epocal y que se produce en relación a ciertas formas de interacción, espacialidades y temporalidades en un mundo del que son indisociables, un mundo constituido de significados compartidos no sólo por actos del lenguaje sino mediante prácticas corporales.

Para pensar algunas de estas prácticas en relación a la espacialidad, tomamos el concepto de accesibilidad como la posibilidad de que todas las personas, puedan gozar de adecuadas condiciones de seguridad, para propiciar autonomía como elemento primordial para el desarrollo de las actividades de la vida diaria, sin restricciones derivadas del ámbito físico, urbano, arquitectónico, del transporte o las comunicaciones, siendo el origen de estos derechos la dignidad y la igualdad, inherentes a todo ser humano.

“La idea de espacialidad se enlaza a producciones generadas a los estudios vinculadas a accesibilidad al medio físico, en articulación con los promovidos desde las ciencias sociales en torno al espacio en tanto construido” (Danel, 2018b:448).

Por ello, venimos poniendo en diálogo los aportes de Carballeda (2015), Montoya Arango (2007) y Harley (2005), entre otros, lo que nos permitió recorrer y evocar otras voces - leídas y escuchadas - para pensar las ideas del territorio como relato / discurso, las imágenes del territorio como cristalización de sentidos y la deconstrucción como modo de comprensión del territorio y de los mapas.

Carballeda (2015) propone pensar al territorio como un punto de intersección entre el espacio y el lugar. Para configurar esta argumentación recupera los aportes de Michel de Certeau (1990) presentado la idea de *lugar* como una configuración instantánea de posiciones y al *espacio* como un cruzamiento de movi­lidades transitado. “El lazo social articula, genera diálogo y cohesión entre espacio y lugar.” (Carballeda, 2015:2)

En el marco interpretativo de Carballeda el territorio requiere para ser comprendido en su complejidad, de la observancia de los relatos sobre el mismo, de los lugares de enunciación de quienes producen esos relatos y de las relaciones de poder que suponen estos lugares diferenciados.

El territorio, a diferencia del espacio físico, se transforma permanentemente en una serie de significaciones culturales con implicancias históricas y sociales. (Carballeda, 2014:2). Es decir, el territorio necesariamente debe ser historizado y ese proceso obviamente debiera ser multivocal. El mismo autor, propone ligar la idea de territorio con la de acontecimiento (el que es narrado) que le confiere características singulares.

El cruce entre relato e identidad en tanto adscripción cabalgan en el territorio de modo libre y enraizado. Libre en tanto todo proceso identificatorio supone una lucha por el sentido y enraizado ya que esa identidad requiere de las presencias en el territorio.

Montoya Arango (2007) nos propone pensar el mapa en términos de instrumentalidad y de imagen. Señala al mismo como construcción social, por lo que la imagen que produce el mapa supone las configuraciones de marcadores visuales. Montoya Arango, siguiendo a Harley plantea que los mapas son una forma de lenguaje que porta carga simbólica, y agregamos que estos marcadores visuales pueden ser pensados en clave sensorial más amplia.

El autor presenta la tensión entre ideas científicas del mapa como objeto neutro, fiel a lo real y el mapa como representación, como producción. La tensión es potente en tanto posibilita el reconocimiento de la producción del lenguaje / discurso y de la imagen.

Montoya Arango (2007) nos propone la idea de mapa cognitivo, como metodología que impulsa lo colaborativo, lo dialogante y reflexivo. Esta idea nos evocaba el aporte de Caggiano (2012) cuando nos propone la idea de estructuración de repertorios visuales hegemónicos en los que los agentes sociales por habitualidad en el estar naturalizan las escenas visuales.

Ponemos en diálogo lo antedicho con los postulados de Harley (2005) en torno a la idea de cambio epistemológico en la manera de interpretar la naturaleza de la cartografía. Retoma la idea de deconstrucción siguiendo a Derrida en el intento de romper con la linealidad entre la realidad y su representación. Señala que deconstruir es asumir el poder y la ideología como constitutiva de la trama interpretativa. Harley (2005) rompe con la idea de linealidad acumulativa de la ciencia, asume la intertextualidad como sustento de la cartografía y destaca cómo el discurso produce realidad.

Podríamos señalar que los autores nos invitan a ingresar en estas ideas de territorio y sus modos de representación en tanto imagen y objeto, como procesos complejos, socio - culturales y situados. La dimensión simbólica de la vida social toma rostro de mapa.

Por su parte Huffschmid (2012) nos convoca a pensar desde la topografía, es decir de la mirada del espacio en sí a los modos de representación. Esa representación se materializa en cartografías, mapas, que describen el espacio en tanto relación. Cuando pensamos el espacio urbano, junto a la autora mencionada, lo hacemos desde las ideas de palimpsesto, es decir de la composición de múltiples capas temporales y espaciales entretejidas. Nosotras agregamos que las mismas (capas) se despliegan en lo perceptual / sensorial.³³

Finalmente decimos que retomando los clásicos estudios de Lefebvre (1981), el espacio lo comprendemos como una producción social, llevada a cabo entre desconocidos y basada en interacciones efímeras³⁴.

“Recorrer el territorio es dotarlo de significación y es un ejercicio perceptual precedido por el sentido de orientación del desplazamiento, pero es también y ante todo, dotar al espacio con las determinaciones del poder: el territorio es el poder espacializado y la espacialización del poder. El mapa cognitivo será entonces estructurado por y estructurante del comportamiento espacial” (Montoya Arango, 2007:171).

¿Si el espacio es construido y nuestros recorridos por el mismo están atados a mapas cognitivos, dónde se sitúan las posibilidades de generación de accesibilidades?

3.2.-Estructuración social de las edades en la discapacidad

El tiempo es la sustancia de la que estoy hecho. El tiempo es un río que me arrebató, pero yo soy el río; es un tigre que me destroza, pero yo soy el tigre; es un fuego que me consume, pero yo soy el fuego. El mundo, desgraciadamente es real; yo desgraciadamente soy Borges.

(Jorge Luis Borges, 1974:771)

Incluimos el análisis de los modos de estructuración de las edades, lo que implica reconocer la cuestión etaria como uno de los ejes de estructuración de nuestra vida. Junto a la clase social, el género, la etnicidad/ nacionalidad, las edades constituyen un eje primordial. La relación de discapacidad asociada a las trayectorias sociales supone el reconocimiento de la estructuración sumado a la constitución de expectativas diferenciales de acuerdo al enclasmiento de edad. Estas ideas se enlazan al reconocimiento de las temporalidades (Danel, 2018a) que interjuegan, se intersectan y entrelazan en la producción social del tiempo.

³³ En cuanto la percepción es inseparablemente sensitiva y significativa (Merleau- Ponty, 1962), consideramos a los procesos de percepción del entorno y su categorización como culturales, social e históricamente situados.

³⁴ Si bien en este texto no avanzaremos en traer discusiones asociadas a la pandemia mundial por Covid 19, creemos necesario compartir algunos interrogantes que fuimos construyendo desde el equipo, los que se apoyan en cuatro ejes sustantivos: 1. los nuevos modos de habitar los espacios comunes que supone el desarrollo de actividades laborales y educativas, en el marco del aislamiento social preventivo y obligatorio (ASPO). 2. las formas de excesivas de visualización de los espacios íntimos que genera la comunicación a través de plataformas de videollamada y videoconferencia, lo que instala una lógica de oculoctrismo. 3. los cambios que se auguran en relación a los repertorios corporales, asociado a las intervenciones, abordajes, y encuentros con otros/as. 4. la visualización de los procesos intersubjetivos, es decir la escenificación virtual de los mismos.

En síntesis, los clivajes de lo social articulan la estructura de clases sociales, de género, étnica, etaria y racial. Las interseccionalidades como forma de comprensión de las identidades sociales y los sistemas de opresión: perspectiva teórica y metodológica que busca dar cuenta de la percepción cruzada e imbricada de las relaciones de poder.

El dato cronológico, asociado a la cantidad de años transcurridos desde la fecha que nacemos, debe distinguirse del modo en que la cultura y la sociedad genera expectativas y promueve que vivamos ese tiempo de la vida (Chaves, 2011). Nos preguntamos ¿Cómo capturar las formas en que ese procesamiento se da en cada momento histórico y en determinados espacios sociales? ¿cómo identificar esos procesamientos para la situación de discapacidad?

Considerando los cruces entre infancia, juventud, adultez, vejez y las discapacidades, nos preguntamos: ¿en todas las edades se construye una misma mirada sobre las redes sociales de apoyo? ¿la discapacidad supone una estructuración única de los tiempos? ¿Las organizaciones sociales vinculadas a la discapacidad tienen más presencia en las infancias discapacitadas? ¿los estudios de protagonismo infantil incluyen a las niñas en situación de discapacidad? ¿cómo opera el movimiento de vida independiente en relación a las organizaciones de familiares?

La perspectiva adultocéntrica (Duarte, 2000) entendida como el modo de entender las relaciones de edad con validez en la superioridad de lo adulto, construye argumentos sobre su posición de dominación sobre las demás edades. Aquí resulta interesante analizar si la persona con discapacidad adulta es valorada socialmente como tal o si se la infantiliza, tomando decisiones sus familiares, profesionales o personal estatal que consideran saber lo que es mejor para dicha persona. Entendemos a las personas en situación de discapacidad desde una narrativa de la complejidad contextual (espacial e históricamente situado), relacional (conflictos y consensos) y heterogénea (diversidad y desigualdad).

Como hemos señalado anteriormente, en el campo de la discapacidad nos interesa esta lógica asociada a discutir la norma, ya que la relación que se establece entre salud-enfermedad-desviaciones, limitaciones y discapacidad se produce ratificando una lógica occidental y masculina de alojamiento de los cuerpos en el campo de la salud. Asimismo, ese estigma homogeneizante moldea los abordajes y las intervenciones que se tiñen de manera recurrente de acciones medicalizantes obturando la participación económica, política y cultural y hegemonizando los estilos de expresión y comunicación a través del lenguaje acostumbrado.

IV.-Giro corporal y afectivo en discapacidad

Pensé en un mundo sin memoria, sin tiempo; consideré la posibilidad de un lenguaje que ignorara los sustantivos, un lenguaje de verbos impersonales o de indeclinables epítetos. Así fueron muriendo los días y con los días los años, pero algo parecido a la felicidad ocurrió una mañana. Llovió, con lentitud poderosa.

(Jorge Luis Borges, 1974:539)

El giro afectivo ha generado un cambio en las formas de producir conocimientos. Su intención teórica plantea el interés por las emociones, los afectos y los sentimientos en la vida pública y el esfuerzo por producir un conocimiento que profundice en esa emocionalización, en oposición a la primacía de la racionalización y las dualidades cartesianas características de la modernidad: mente/cuerpo,

emoción/razón, individual/colectivo, entre otras. Refiere al reconocimiento del papel de las emociones en diferentes esferas de la vida como la salud, la educación, los medios de comunicación o la legal entre otras (Enciso y Lara, 2013). Nos vinculamos con otros, e incluso con los objetos de manera “afectivizada”. Las formas que tome esa manera, también se relacionan con el contexto en el cual se despliegan, pudiendo convertirse en observables a través de acciones y comportamientos. Desde el giro afectivo se reconoce la capacidad de las ciencias sociales para el desarrollo de métodos de investigación que den cuenta de cómo la experiencia emocional está conectada con la vida pública, actuando como movilizadoras sociales y psíquicas, y también como constructoras de conocimiento.

En tal sentido, coincidimos con Nick Crossley (2007) cuando, recapitulando parte de la obra de Maurice Merleau- Ponty, sostiene que

“El significado sociológico de entender el afecto es doble. En primera instancia, nos permite ver a la agencia social corporizada como una agencia afectiva y, así, ver al afecto como una parte constitutiva clave de la formación social (...) El afecto puede verse, por ejemplo, como un factor productivo clave en la constitución de (algunas) relaciones sociales. En segunda instancia, nos permite estudiar sociológicamente al afecto. Los afectos no son vistos como “procesos internos” inaccesibles al sociólogo, sino como formas efectivas de ser-en-el mundo, formas de establecer relación con nuestro ambiente” (*ibid.*: 10).

Es allí donde radica uno de sus potenciales en las formas de producir análisis dentro del campo de la discapacidad.

Considerando los trabajos de Enciso y Lara (2013 y 2014) reconocemos en los postulados del giro afectivo su potencial para ser tensionados con los trabajos que venimos realizando en el campo de la discapacidad y la vejez, en relación a los tres ejes principales en los que, según estos autores, dicho movimiento ha producido efectos teóricos y metodológicos importantes:

- Repensar el cuerpo: principalmente en lo relativo a pensar cómo las experiencias corporales configuran la sociedad y el espacio (y viceversa), y de ahí, procesos como la identidad o la pertenencia y cómo las experiencias corpóreas, sedes de las emociones y los afectos, pueden transmitirse a los discursos.

- Preguntarnos por los afectos, las emociones y los sentimientos: sus roles sociales, el peso en las trayectorias de vida, los procesos identificatorios, y las formas en que predisponen a la acción.

- Fortalecer y apostar a la transdisciplinariedad en la comprensión/explicación de fenómenos sociales complejos.

Profundizando el análisis que venimos realizando desde proyectos anteriores, entrelazados con los aportes provenientes de la esfera del giro afectivo, y siguiendo los lineamientos del pensamiento decolonial latinoamericano, pretendemos reflexionar sobre la opresión estructural que viven las personas con discapacidad en relación con las “tres patas” que sostienen la colonización “moderna”: la colonialidad del poder, del saber y del ser. Asumir esta perspectiva implica, a su vez, reconocer la parcialidad de la gramática eurocéntrica en el contexto de la alteridad epistémica, y reivindicar “otras” concepciones y modos de producir saber, así como formas de vidas, experiencias, corporalidades, afectividades, y emocionalidades subalternizadas desde la episteme moderna.

Finalmente, destacamos que nuestras búsquedas asumen estos giros y se abren a producir saber sobre la discapacidad en tanto experiencia vital, tramando con las ideas que las ciencias sociales han producido en torno a lo social. Los documentos internacionales asumen que la discapacidad es un concepto que evoluciona y que se enlaza a las condiciones materiales que cada momento histórico produce, nosotros nos lanzamos a profundizar debates en torno a qué supone esa dimensión social a fin de producir saberes que disputen las ideas mecanicistas e hiper-racionalizadas sobre las razones por las que los sujetos nos unimos con otros, nos diferenciamos, nombramos y tratamos.

V.-Conclusiones

A lo largo de la investigación buscamos también la generación de preguntas y la producción de saberes en clave de tendencias actuales dentro de las ciencias sociales, herramientas teórico- metodológicas potentes que se constituyen como perspectivas transversales a los temas abordados y que nos permiten nuevas formas de exploración: la decolonialidad, el giro narrativo y el giro afectivo.

“Las conexiones intercategoriales -racialización y capacitismo- necesariamente deben ponerse en diálogo con las expresiones de heterogeneidad constitutivas de la categoría discapacidad. Estos encuentros intercategoriales, interseccionales, posibilitan narrar las contradicciones las paradojas que supone producir políticas de discapacidad que no operen como discapacitantes ni se liberalicen despreocupándose de las condiciones de reproducción de algunos colectivos”. (Danel, 2020:45)

Nuestra propuesta recupera debates teóricos, metodológicos y políticos en relación a la discapacidad, lo que invita a pensar otros contratos sociales, otras formas de habitar los tiempos y los espacios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baeza. M. A. (2011). *Elementos básicos de una teoría fenomenológica de los imaginarios sociales*. La Codosera: Colección Tremn-Ceasga.

Barral, C; Paterson, F; Stiker, H. y Chauvière, M. (ed.) (2000). *L'institution du handicap. Le rôle des associations XIXe-XXe siècle*, Rennes: PUR.

Barton, L (2001). La discapacidad, el control y la política de la posibilidad. *Revista Kikiriki*. Cooperación educativa.

Borges, J. L. (1989). "Nueva refutación del tiempo". En: *Otras inquisiciones*. En: *Obras completas*. Buenos Aires: Emecé.

Borges, J. L. (1974). *Obras Completas 1923 - 1972*. Buenos Aires: Emecé Editores. 1989-1996.

Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Brogna, P. (2009). *Visiones y revisiones de la discapacidad*. Fondo de Cultura Económica.

Caggiano S. (2012). *El sentido común visual. Disputas en torno a género, raza y clase en imágenes de circulación pública*. Buenos Aires. Miño y Davila.

Carballeda, A. (2015). "El territorio como relato. Una aproximación conceptual" en *Revista Margen* N° 76 - marzo 2015. Recuperado el 4 de noviembre de 2020 de: <https://www.margen.org/suscri/margen76/carballeda76.pdf>

Carballeda, A. (2014). *Las Cartografías Sociales y el territorio de la Intervención*. Mimeo. Recuperado el 4 de noviembre de 2020 de: http://www.wuranga.com.ar/images/recomendados/23_carballeda_cartografias.pdf

Chaves, M. (2011). "La escuela es de todos, cuidémosla: palabras cruzadas entre estudiantes, profesores, padres, políticos, funcionarios, medios y científicos" *Revista Propuesta Educativa*. FLACSO 35 - 45.

Connelly, F. M. & Clandinin, D. J. (1995), "Relatos de experiencia e investigación narrativa", en Larrosa, J. & otros, *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Barcelona: Laertes.

Crossley, N. (2007). "Merleau- Ponty, the elusive body and carnal sociology". En: *Body & Society*. London: SAGE Publications, vol. 1 n. 1. Traducción de Ruth Felder y María Victoria Pita.

Danel, P. & Sala, D. (2019). "Tramas teóricos-metodológicos del trabajo social en el campo gerontológico". *Revista Pensamiento y Acción Interdisciplinaria*, 5 (1),77-94. DOI: <http://doi.org/10.29035/pai.5.1.77>

Danel, P. (2018a). *Trabajo Social y Discapacidad. Intervenciones, trayectorias y temporalidades*. Paraná. Editorial Fundación La Hendija.

Danel, P. (2018b). "Espacialidades y temporalidades en la configuración de escenas interventivas". En: Escudero, C. (Coord.). (2018). *Actas del Primer Encuentro Cuerpo, educación y sociedad: Debates en torno al cuerpo* (2016: Ensenada). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Trabajos, comunicaciones y conferencias; 33). Recuperado el 4 de noviembre de 2020 de <https://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/1>

Danel, P.; Tello C., Oldani K., Cesanelli M. S., Otero Zúcaro L., Díaz C., Pucci F., Sala D., Martins M. E., Garmendia C., Pinedo Arcuri, C, Di Lucca V., Calfunao C., Chavez Asencio B., (2020). Proyecto de Investigación y Desarrollo "Trayectorias colectivas en los modos de producir la discapacidad: espacialidades, temporalidades y sentidos." Secretaría de Ciencia y Técnica. UNLP y SPU.

De Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce Editorial.

Deleuze, G. y Guattari, F. (2004). "Rizoma" en: *Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Valencia: Pre - Textos.

Duarte Quapper, C. (2000). "¿Juventud o Juventudes?: Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente". *Última Década* n° 8(13). Valparaíso: CIDPA.

Enciso G. y Lara A. (2013). "El Giro Afectivo". *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, [S.l.], v. 13, n. 3, p. 101-120, nov. 2013. ISSN 1578-8946. Recuperado el 2 de julio de 2020 de: <https://atheneadigital.net/article/view/v13-n3-lara-enciso>. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v13n3.1060>

Enciso, G. & Lara, A. (2014). Emociones y Ciencias Sociales en el siglo XX: la precuela del Giro Afectivo. *Athenea Digital*, 14(1): 263-288.

Ferreira, M. (2009). Discapacidad, corporalidad y dominación: la lógica de las imposiciones clínicas. En *Congreso Alas* (Vol. 28, pp. 1-12). Recuperado el 4 de noviembre de 2020 de: <https://cdsa.aacademica.org/000-062/2156.pdf>

Ferreira, M. y Ferrante, C. (2010). El habitus de la discapacidad: la experiencia corporal de la dominación en un contexto económico periférico. *Política Y Sociedad*, 47(1), 85 - 104.

Foucault, M. (2011). "Clase del 22 de enero de 1975". En: *Los anormales*. Bs. As: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (1991). *Microfísica del poder*. Madrid: Las Ediciones de la Piqueta.

Foucault, M.; Uría, F. Á., & Varela, J. (1999). *Estrategias del poder*. Paidós.

Fraser, N. (2000). "¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas de la justicia en la era postsocialista" en *New left review*, 1, 126-155.

Gavrila, C. (2019). "Salud, dinero, amor y feminismos. Aportes y propuestas de los feminismos para la enunciación de las féminas mayores". En: Danel Paula y Navarro Mónica (2019) *La Gerontología será feminista*. Paraná: Editorial Fundación la Hendija.

Geertz, C. (1992) [1973]. *La interpretación de la cultura*. Barcelona: Gedisa.

Giménez, G. (2007), *Estudios sobre la cultura y las representaciones sociales*. Guadalajara: CONACULTA/ITESO.

Harley, J. (2005). *La nueva naturaleza de los mapas. Ensayos sobre la historia de la cartografía*, Comp. Laxton, P., Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.

Huffschmid, A. y Durán, V. (2012). (eds.) (2012) *Topografías conflictivas: memorias, espacios y ciudades en disputa*. Buenos Aires: Nueva Trilce.

Lefebvre, H. (1981). *Critique de la vie quotidienne, III: De la modernité au modernisme (Pour une métaphilosophie du quotidien)*. París: L'Arch.

Merleau-Ponty, M. (1962). *The phenomenology of Perception*. London: RKP.

Montoya Arango V. (2007). "El mapa de lo invisible. silencios y gramática del poder en la cartografía". En *Revista Universitas Humanística*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia 63, 155-179.

Morris, J. (editora) (1996). *Encuentro con desconocidas. Feminismo y discapacidad*. Madrid: Narcea Editores.

Oliver, M. (1998). "¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada?", en: Barton, L. (Comp.) *Discapacidad y Sociedad*. Ediciones Morata.

Oliver, M. (1983). *Social Work with Disabled People*. Basingstoke: Macmillan.

Oszlak, O. (1982). Reflexiones sobre la formación del Estado y la construcción de la sociedad argentina. *Desarrollo económico Revista de Ciencias Sociales*, Vol. XXI.

Oszlak, O. (2006). Burocracia estatal: política y políticas públicas. *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político* 11, 11-56.

Pava-Ripoll, N. (2019) "Padres y madres de niños/as con discapacidad. La ruptura de una ideología", en Yarza de los Ríos, A; Sosa, L. y Pérez Ramírez, B. [Coords.] *Estudios críticos en discapacidad. Una polifonía desde América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

Pinel, P. & Itard, J. (1978) *El salvaje del Aveyron: psiquiatría y pedagogía en el iluminismo tardío*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Quijano, A. (2011). "Solidaridad" y capitalismo colonial/moderno. *Otra Economía*, 2(2), 12-16.

Quijano, A. (2013). "Bien vivir": entre el "desarrollo" y la des/colonialidad del poder. *Horizontes Sociológicos, Revista de la Asociación Argentina de Sociología (AAS)* 1, 25-38.

Rosato, A.; Angelino, M. A. (coord.). (2009). *Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit*. Buenos Aires: Noveduc.

Sala, D., Pucci F. y Chavez Asencio, B. (2020). "Configuración de identidades colectivas a través de las prácticas políticas en el campo de la discapacidad. En: Tello C. y Danel P. (2020) *Decolonialidad, identidades divergentes e intervenciones*. La Plata: EDULP.

Skliar, C. (2002). "Alteridades y pedagogías. O... ¿y si el otro no estuviera ahí?". *Educação & Sociedade*, 23(79), 85-123.

Suárez, D. H., (2007). "Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares", en: Sverdlick, I. (comp.), *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción*. Buenos Aires: Novedades Educativas. 71-110.

Tello, C. y Danel, P. (2020). *Decolonialidad, identidades divergentes e intervenciones*. La Plata: EDULP.

Vallejos, I. (2005). "Parecerse a Nosotros. Debates acerca de las representaciones sociales de los docentes de educación básica acerca de la discapacidad". En Vain, P. y Rosato, A. (coord.) *La construcción social de la normalidad. Alteridades, diferencias y diversidad. Ensayos y Experiencias* N° 57 Noveduc, junio 2005.

Verón, E. (1987). *La semiosis social*. Barcelona: Gredisa.

Vilas, C. M. (2005). "Después del neoliberalismo. Estado y procesos políticos en América Latina". Remedios de Escalada: UNLa, 21-73.

Weber, M. (1997). Teorías de las categorías sociológicas. En: *Economía y sociedad*. México DF: Fondo de Cultura Económica.

Yarza de los Ríos, A.; Sosa, L. y Pérez Ramírez, B. [Coords.] (2019). *Estudios críticos en discapacidad. Una polifonía desde América Latina*. Buenos Aires: CLACSO

Zavala, O. y Cortés, J. (2019) "Del cuerpo monstruoso a la discapacidad como alteridad". *Revista Pasajes*, Número 8.

SOBRE LOS Y LAS AUTORAS

María Alfonsina Angelino

Activista académica en el campo de las disidencias, la discapacidad, los activismos feministas y las políticas públicas. Magister en Trabajo Social, Especialista en Metodología de la Investigación Científica y Licenciada en Trabajo Social. Doctoranda en Estudios de Género, Universidad Nacional de Córdoba.

Docente ordinaria en el grado en la Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER) en asignaturas del área de la investigación social, en las carreras de Trabajo Social y Ciencia Política. Docente en distintas experiencias de posgrado (maestría y especialización) en diferentes lugares del país y de la región y actualmente docente en la Maestría de Trabajo Social de la UNER y la Especialización en Políticas de Infancia, Adolescencia y Familia de la UNER. Directora y Co-directora de Programas de Extensión Universitaria y Proyectos de Investigación en la misma universidad. Actualmente el PID Feminismos y estudios críticos en discapacidad. Diálogos subalternos e interseccionalidad. Coordinadora Académica de la Tecnicatura Universitaria en Interpretación de Lengua de Señas Argentina- Español y Tecnicatura Universitaria en Lengua de Señas Argentina de la Facultad de Trabajo Social, UNER, desde 2013 y continua. Coordinadora de Proyectos de Redes Interuniversitarias en colaboración con equipos de Argentina, Colombia y Uruguay. Entre sus publicaciones se destacan el libro *Mujeres intensamente habitadas, ética del cuidado y discapacidad*; compiladora de *Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina*; coordinadora y autora de *Discapacidad e Ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit*.

Contacto: alfonsinaangelino@gmail.com

Natalia Barrozo

Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación (UNSa). Diplomada en Discapacidad como categoría social y política (UBA). Especialista en Estudios Sociales de la Discapacidad (UCA). Doctoranda en Ciencias de la Educación (UNLP) y Becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con lugar de trabajo en el Instituto de Investigación de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSOH). Docente de la Escuela de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (UNSa). Integrante de la Comisión de Inclusión de Personas con Discapacidad (CIPeD-UNSa) y del Grupo de Trabajo de Estudios Críticos en Discapacidad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Contacto: nathy.barrozo@gmail.com

Liza María Benedetti

Activista en el campo de la discapacidad y la salud mental. Extensionista, Docente e Investigadora de la Facultad de Trabajo Social - Universidad Nacional de Entre Ríos. Licenciada en Trabajo Social (FTS-UNER), Especialista en Salud Mental (RISaM Entre Ríos). Maestranda en la Maestría en Salud Mental (FTS-UNER). Directora e integrante del Proyecto de Extensión Universitaria “La producción social de la

discapacidad. Aportes para la transformación de los significados socialmente construidos” FTS - UNER 2011 y continúa. Docente de la cátedra Teoría Antropológica. Licenciatura en Ciencia Política, Facultad de Trabajo Social, UNER. Integrante del Proyecto de Investigación “Feminismos y estudios críticos en discapacidad: diálogos subalternos e interseccionalidad” 2018-2020. Integrante del Proyecto de Investigación “Discapacidad e Ideología de la normalidad en clave biográfico narrativa” (PID 5016) 2016-2018. Facultad de Trabajo Social, UNER. Integrante del Proyecto de Investigación “Entre Representación, Reconocimiento Y Prestación: Las Asociaciones Organizadas En Torno A La Discapacidad.” (PID 5078) 2013-2016. Facultad de Trabajo Social, UNER. Coordinadora del Dispositivo “Casa de Medio Camino”. Hospital Escuela de Salud Mental, Paraná, Entre Ríos.

Contacto: lizabenedettimochi@hotmail.com

Aníbal Ernesto Benítez

Profesor en Castellano, Literatura y Latín (ISP Dr. Joaquín V. González) y especialista en Ciencias Sociales con mención en Lectura, Escritura y Educación (FLACSO).

Se desempeñó como docente en el nivel secundario, terciario y universitario. Formó parte de grupos de autoría de manuales de enseñanza de lengua y literatura para la Educación General Básica y para talleres de lectura y escritura de nivel universitario. En la actualidad se dedica, entre otras actividades, a la coordinación y docencia en el Taller Complementario de Lengua dependiente de la cátedra de Taller de Lectura y Escritura de la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Contacto: e_abenitez@yahoo.com.ar

Yanina Boria

Doctoranda en Lingüística, por la Universidad de Buenos Aires, Licenciada en Letras por la Universidad de Buenos Aires e Intérprete Técnico Superior de Lengua de Señas Argentina-Español por el Instituto Villasoles. Integra la Dirección de Capacitación y Promoción de la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual, coordina la línea de trabajo: Accesibilidad a los medios de comunicación audiovisual, desde el año 2013. Es intérprete profesional de Lengua de Señas Argentina (LSA)- Español desde el año 2007. Ejerce la profesión de intérprete y traductora desde el año 2000. Desempeña la tarea en la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual especializándose en interpretaciones y traducciones del ámbito audiovisual y de conferencia. También se desempeña como docente de traducción e interpretación en ADAS (Asociación Civil de Artes y Señas). Forma parte de grupos de investigación de la LSA, especialmente se interesa por la gramática de las lenguas de señas, la didáctica de la traducción en lenguas de modalidad visogestual y la enseñanza de las lenguas de señas como lenguas segundas. Así mismo, es integrante desde el año 2018 del Programa de Discapacidad y Accesibilidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

Contacto: yanina.boria@gmail.com

Irene Alejandra Casarejos Espinoza

Licenciada en Psicología por la Universidad de Chile con título revalidado por la Universidad de Buenos Aires. Magister en Ciencias Sociales y Humanidades por la Universidad Nacional de Quilmes. Es psicoanalista.

Ha sido docente en Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, en Institutos Superiores de Formación Docente y capacitadora por la Dirección General de Cultura y Educación. Tiene experiencia de trabajo en territorio desde la gestión y formando equipo en el afrontamiento de situaciones de alta complejidad psico-socio-educativa en las comunidades escolares y sus contextos.

Contacto: icasarejos@uvq.edu.ar

Claudia Marisa Coicaud

Profesora en Ciencias de la Educación Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Licenciada en Ciencias de la Educación Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Licenciada en Psicopedagogía. Facultad de Filosofía Ciencias de la Educación y Humanidades. Universidad de Morón. Maestranda en Psicología Educativa Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Buenos Aires.

Profesora Adjunta Regular en la materia PRÁCTICA PROFESIONAL II. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación. Miembro del equipo terapéutico Centro EIFAN. Equipo interdisciplinario para la familia y el niño. Terapeuta en el Área de Psicopedagogía y en el área de Estimulación Temprana. Docente Investigadora en temáticas referidas a la inclusión educativa, la educación especial y procesos de crianza en contextos de desigualdad. Decana y Vice Decana electa de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco.

Ha publicado artículos referentes a la temática de la inclusión educativa, el currículo, las prácticas docentes y las intervenciones psicopedagógicas. Ha participado en reuniones científicas (Congresos, Jornadas) referidos a la temática de las prácticas docentes, la educación especial, la inclusión educativa entre otros. Coordinadora y capacitadora de seminarios, cursos y talleres de formación docente continúa en relación a las prácticas docentes, a la integración e inclusión educativa, el aprendizaje y los problemas en el aprender, entre otros temas. Ha participado en actividades de extensión y asistencia técnica en instituciones de salud, educación y comunitarias.

Paula Mara Danel

Dra. En Trabajo Social (UNLP 2016) Magíster en Trabajo Social (UNLP, 2007), Especialista en Epistemologías del Sur, Clacso (2019). Diplomada Superior en Gerencia Social y Políticas de Discapacidad (Flacso Chile y OEA, 2012) Diplomada Superior en Pedagogías de las Diferencias (Flacso, 2015). Diplomada en Filosofía de la liberación (UNJU, 2017). Licenciada en Trabajo Social (UNLP, 2000).

Investigadora Adjunta del CONICET, con lugar de trabajo en el IETSyS de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Profesora Titular Interina Cátedra prácticas educativas con perspectivas de inclusión, de la carrera Profesorado en Trabajo social. (UNLP). Miembro fundadora de la Red Latinoamericana de Docentes

Universitarios y Profesionales de Trabajo Social en el Campo Gerontológico - RedGETS, en el período 2018 a 2020 integrante del equipo de coordinación latinoamericana. Miembro del Grupo de Trabajo Estudios Críticos en Discapacidad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (2016 a 2019). Desde 2019 integra el Equipo de Coordinación del mismo. Se desempeñó como Directora de Vinculación con los/as Graduados/as de la Facultad (2014 a 2018). Y desde abril 2018 es Prosecretaria de Investigación y Posgrado de la misma Facultad. Amplia producción académica.

Contacto: danelpaula@hotmail.com

Gladis Noemí Díaz

Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Licenciada en Psicopedagogía. Facultad de Filosofía Ciencias de la Educación y Humanidades. Universidad de Morón. Maestranda en Psicología Educacional Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Postgrado en Psicopedagogía Clínica y en Abordaje Interdisciplinario de los Problemas en el Desarrollo

Docente Investigadora Regular de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales (F.H.C.S.) de la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (U.N.P.S.J.B.). Profesora Adjunta Regular de la Cátedra PSICOPEDAGOGÍA y de la Cátedra PRÁCTICA PROFESIONAL II de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la U.N.P.S.J.B. Profesora en Institutos Superiores de Formación Docente en los Profesorados de Educación Inicial, Educación Especial y Educación Primaria en el campo de las Práctica Profesional Docente.

Directora de Proyectos de Investigación de F.H.C.S. Secretaría de Ciencia y Técnica U.N.P.S.J.B. referidos a los problemas en el aprender, los procesos de inclusión educativa y las relaciones entre educación común y especial. Coordinadora Académica de la Especialización Estudios Psicológicos del enseñar y aprender en contextos escolares. Secretaria de Investigación y Posgrado. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. U.N.P.S.J.B. Coordinadora de Proyectos de Extensión Universitaria vinculados a la formación docente en temáticas referidas a la inclusión educativa, las prácticas docentes, el campo psicoeducativo y la educación especial. Miembro del Equipo Interdisciplinario de Orientación y Asesoramiento de Educación Especial, área psicopedagógica, dependiente de la Supervisión de Educación Especial Región VI. Ministerio de Cultura y Educación Provincia del Chubut.

Autora y coautora de artículos publicados en revistas científicas referidos a la inclusión educativa, al campo psicoeducativo y la educación especial. Coordinadora y organizadora de eventos científicos vinculados al campo psicoeducativo y la educación especial.

Contacto: diazgladisn@gmail.com

Nora Díaz

Magister en Lenguajes e Interculturalidad (Facultad de Lenguas, UNC). Profesora de Nivel Medio y Superior en inglés (Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam). Profesora de Italiano (Instituto Nacional Superior del Profesorado Joaquín V. González).

Se ha desempeñado en distintos cargos en las materias Dicción, Preliminares de Lengua Inglesa, Fonética Inglesa III y Lengua Inglesa II del Profesorado y Licenciaturas en inglés, Facultad de Ciencias Humanas (UNLPam). Desde el año 2014, es profesora titular regular de Lengua Inglesa II. Desde el año 2015, es Profesora Adjunta en las asignaturas Idioma Italiano I y II de la Facultad de Ciencias Humanas (UNLPam). Su labor docente se enfoca en la enseñanza del inglés como lengua extranjera en el nivel superior, el desarrollo de macro y micro habilidades relacionadas con la producción escrita y oral. También enseña italiano en relación con la habilidad de comprensión de textos. Profesora a cargo del dictado del taller “Las Personas con discapacidad en el Cine”, Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam. Resolución CD N° 548/19 (noviembre - diciembre 2019). Coordinadora de la Muestra Fotográfica “Discapacidad y Deporte”, proyecto seleccionado en el marco del Programa de Apoyo y Fomento a las Actividades Culturales de la UNLPam (Resolución CS N° 373/16 (Agosto - septiembre 2017).

Investiga sobre interculturalidad y alteridad, focalizando su tarea sobre la alteridad representada en las personas con discapacidad, la valoración de la cultura latinoamericana y la concientización sobre la penetración hegemónica y normativa de países de habla inglesa a través de los contenidos de la bibliografía para la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Investigadora miembro del equipo de investigación en el proyecto “La autonomía a través del diseño de materiales alternativos”, Facultad de Ciencias Humanas, UNLPam, cuya directora es la doctora Silvia Siderac (marzo 2013 - diciembre 2019). Investigadora miembro del equipo de investigación en el proyecto “Lenguas minoritarias y lenguas minorizadas: panorama de la diversidad lingüística en América”, Instituto de Lingüística, Facultad de Ciencias Humanas (UNLPam), dirigido por la doctora Alejandra Regúnaga, acreditado por Resolución N ° 259-CD-18 (noviembre 2019 - Actualidad). Expositora en diversas jornadas de investigación relacionadas con la enseñanza de las lenguas extranjeras, sobre lengua, cultura e identidad, sobre diversidad, integración y cultura, y sobre modos de abordaje de la discapacidad en ciencias sociales.

Cursos de posgrado relacionados con la representación de las identidades culturales británicas en literatura y en los medios, sobre derechos humanos y emancipación, sobre la adquisición de una segunda lengua, sobre la enseñanza de lectura y escritura en la educación superior, y sobre la lingüística en relación con la comunidad sorda.

Contacto: noradiazinglesitaliano@gmail.com

Silvia Dubrovsky

Mg. en Psicología Educacional (UBA). Lic. en Ciencias de la Educación (U.B.A). Prof. adjunta Cátedra Teoría Socio-Histórica, Aprendizaje y Educación. Departamento de Ciencias de la Educación (UBA). Docente de posgrado en Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Coordinadora del postítulo: Actualización Académica en Educación Inclusiva. Instituto de Educación Física. General Pico. Provincia de La Pampa.

Contacto: silviadubrovsky@gmail.com

Carolina Ferrante

Se desempeña como Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) desde el 2016. Su sede actual de

trabajo es el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes desde noviembre del 2016. Es Dra. en Ciencias Sociales y Lic. en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Desde el 2007 se especializa en los estudios críticos en la discapacidad. En su tesis doctoral (2007-2011), bajo el financiamiento del CONICET, indagó tópicos asociados al deporte adaptado y el cuerpo discapacitado. Fue docente por 9 años en el Instituto de Ciencias de la Rehabilitación y el Movimiento de la Universidad Nacional de San Martín. En sus proyectos posdoctorales, con el apoyo del CONICET (2012-2014) y posteriormente del Programa FONDECYT (2014-2016) de la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Chile y el patrocinio de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica del Norte, analizó las prácticas de mendicidad de las personas con discapacidad en la Ciudad de Buenos Aires y la región de Antofagasta. Es autora del libro *Renguear el estigma. Cuerpo, deporte y discapacidad (Buenos Aires 1950-2010)*, Buenos Aires, Ed. Biblos, publicado en el 2014, como así también de numerosos artículos en revistas internacionales. Actualmente investiga el tema deporte para Sordos y luchas por el reconocimiento en Argentina (1953-2018).

Contacto: caferrante@gmail.com

Eduardo Gosende

Es Licenciado en Psicología, UBA; MPhil en Sociología, Goldsmiths College, Universidad de Londres. Psicoanalista de APA (Asociación Psicoanalítica Argentina). Profesor Asociado Regular de Psicología Social de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ), Profesor Adjunto de Psicología Social en UBA, Profesor Titular en UCES de Psicología Social y Psicología Sistémica. Investigador en Género, Masculinidad; Educación Sexual; Psicoanálisis; Psicología Social y Metodología de la Investigación Psicosocial. Cuenta con publicaciones de Libros, Capítulos y Artículos científicos referidos a las temáticas arriba enunciadas. Director del Proyecto de Extensión “¡De sexo sí se habla!” y del Proyecto de Investigación “Cuidado de sí y cuidado del otro en Educación Sexual Integral”, ambos de UNQ, en los cuales trabaja sobre Educación Sexual Integral y Género, Adolescencia, Cuidado y Educación en escuelas secundarias. Docente en Carreras de Posgrado de UNQ, UBA, UB, UCES, Maimónides, CAECE. Capacitador del Programa ESI (Educación Sexual Integral) del Ministerio de Educación de Nación y de la Dirección de Psicología de la Provincia de Buenos Aires.

Contacto: eegosende@yahoo.com.ar

María Elizabeth Guglielmino

Profesora en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Especialista en Docencia Universitaria. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Magister en Educación Superior. Tesis: El profesorado y la inclusión de la diversidad en la cultura escolar. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Master del Programa de Maestría. Educación Inclusiva Construyendo una Escuela sin Exclusiones. Universidad Internacional de Andalucía. Doctoranda del Doctorado en Educación de la Universidad Nacional del Comahue. Tesis en curso: La configuración de prácticas entre la Educación Común y la Educación Secundaria. Tensiones, dilemas y producción de sentidos. Argentina. Perfeccionamiento en el exterior a través de la obtención de Becas y Pasantías en las Universidades de Málaga y la Coruña. Docente Concursada categoría Asociado: Cátedra de Educación Especial, Carrera Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco (UNPSJB) y en la Práctica I, Carrera Profesorado en Educación

Primaria, Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA). Docencia de Posgrado en el Programa de Formación Docente Continuada de la Dirección General de Servicios Académicos y en el Programa de Mejoramiento de la Enseñanza Universitaria de la Facultad de Ciencias Naturales en la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. En la Universidad Nacional mencionada se destaca su desempeño como: Profesora de la Especialización en Docencia Universitaria en el Marco del Programa de Formación desarrollado por Servicios Académicos (Aprobación CONEAU) y Profesora de la Especialización en Estudios Psicológicos de la Enseñanza y el Aprendizaje en Contextos Escolares. De la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. (Aprobación CONEAU). Directora de Investigaciones en la Universidad Nacional de la Patagonia y Co-directora de Investigación en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral. Coordinación de Programas de Extensión: Discapacidad y Derechos Humanos. Universidad Nacional de la Patagonia Austral y se destacan otros trabajos de Extensión concretados en la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco vinculados a la Educación Especial y a la Educación Inclusiva. Ha participado como representante de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales en la Comisión: Universidad Accesible. En la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Miembro Titular de la Red Universitaria de Educación Especial de Universidades Nacionales (RUEDES). Integrante del Comité Editorial de la Revista de RUEDES. Publicaciones y trabajo científicos difundidos a nivel Nacional e Internacional, en Universidades Nacionales: COMAHUE, UNSAM, UNCU, UNQUI, UNSL, UNMPL, entre otras, y a nivel internacional Universidad Pedagógica Nacional de San Luis de Potosí (México), Universidad del Atlántico en Barranquilla (Colombia), Universidad de Guanajuato (México), Universidad Nacional Pedagógica (Colombia). Dirección de Tesis de Grado y Posgrado, en la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco y en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

Contacto: guglielminoelizabeth@gmail.com

Carla Lanza

Maestranda en Psicología Educacional (U.B.A.) Lic. y Prof. en Ciencias de la Educación (U.B.A.). Lic. en Psicopedagogía (U.M) Auxiliar docente de las cátedras Teorías Psicológicas y Análisis Sistemático de las Dificultades de Aprendizaje (U.B.A). Docente de Pedagogía y Educación Temprana en el ISFD N° 1. Psicopedagoga en Hospital Vecinal de Gerli. Miembro del Equipo Educación y Psicopedagogía, CIDAC, SEUBE, FFYL-UBA.

Contacto: carla.lanza1984@gmail.com

María Eugenia Martins

Licenciada en Antropología y a la espera de defensa de Tesis del Doctorado de la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP. Docente Investigadora de la Facultad de Trabajo Social con lugar de trabajo en el IETSyS (FTS - UNLP). Trabaja temas asociados al campo de la educación, discapacidad, antropología médica y antropología del cuerpo. Es Jefa de Trabajos Prácticos Interina de la cátedra de Perspectivas Antropológicas para la intervención social (FTS- UNLP) y Jefa de Trabajos Prácticos del Área Educativa y Difusión Científica del Museo de la UNLP, especializándose en Educación en Museos. Es Coordinadora del Módulo de Antropología del Curso Introductorio de la FCNyM- UNLP. Ha dictado diversos Cursos de Capacitación para Docentes de Nivel Primario y Secundario. Actualmente participa en Proyectos de Investigación del IETSyS de FTS y de la FCNyM ambas de UNLP.

Autora de artículos publicados en libros y revistas, presentó numerosas ponencias en encuentros y jornadas académicas.

Contacto: memartinsmlp@gmail.com

Griselda Leguizamón Muño

Doctoranda en Doctorado en Ciencias Sociales y Humanas (Universidad Nacional de Quilmes), Magister en Ciencias Sociales y Humanidades con Mención en Evaluación e Investigación Educativa (Universidad Nacional de Quilmes). Especialista en Docencia en Entornos Virtuales (Universidad Nacional de Quilmes). Licenciada y Profesora en Educación (Universidad Nacional de Quilmes). Profesora para la Enseñanza Primaria. Profesora de Inglés. Diplomada en Posgrado en Gestión y Conducción del Sistema Educativo y sus Instituciones (FLACSO). Diplomada en Posgrado en Constructivismo y Educación (FLACSO). Diploma de Posgrado en Pedagogía de las Diferencias (FLACSO).

Diploma de Posgrado en Conflictividad social, escolar y nuevas violencias. (Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior-Unidad Asociada al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET).

Ha participado en diferentes instancias de formación y capacitación a nivel nacional y presentado ponencias en Congresos internacionales y publicaciones. Se desempeña como Profesora en el espacio de Prácticas de la Enseñanza de la Carrera de Profesorados (Universidad Nacional de Quilmes) y como Coordinadora de Evaluación en la Secretaría de Educación Virtual de la Universidad Nacional de Quilmes.

Contacto: grisvln@gmail.com

Virginia López

Maestranda en Educación (Universidad Nacional de Quilmes) Profesora y Licenciada en Comunicación Social (Universidad Nacional de Quilmes). Maestría en Ciencias Políticas (Universidad Nacional de General San Martín - IDAES, adeuda tesis). Diploma internacional "La formación de docentes. La práctica en base a nuevos paradigmas". Universidad Latina de América, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad de San Buenaventura de Cali. México-Argentina- Colombia. Es Profesora del Ciclo introductorio de la Universidad Nacional de Quilmes de Comprensión y Producción de Textos. Dictó clases en otras universidades (UAI, UP, UNDAV) y en otras modalidades. Integrante de varios programas y proyectos de extensión e investigación. Se desempeña como Profesora en el espacio de Prácticas de la Enseñanza y Residencia Docente de la Carrera de Profesorados (Universidad Nacional de Quilmes). Ha participado en las 1eras Jornadas sobre procesos Comunicacionales y Prácticas Culturales en la Universidad Nacional de Quilmes, y presentado ponencias en Congresos y publicaciones. Participó como capacitadora del Programa Nacional de Formación Permanente (PNFP).

Contacto: virginia.lopez@unq.edu.ar

Patricia Fabiana Medina

Licenciada en la Enseñanza de la Lengua (CAECE), Especialista en Ciencias Sociales con mención en Lectura, Escritura y Educación (FLACSO), especialista en

Docencia Universitaria (UNCUYO), especialista en Alfabetización Inicial (INFOD) y Máster Internacional para Profesores de Lengua y Cultura Españolas (Universidad Pontificia de Salamanca y Fidescu). Actualmente cursa la Maestría en Lingüística (UNLP).

Ha transitado en sus funciones como maestra en nivel primario, profesora de nivel secundario, terciario y universitario. Además, ha dictado cursos de capacitación a docentes y directivos de nivel primario. Actualmente se desempeña en tareas docentes y de correctora de textos en los Institutos Superiores de Formación Docente y Técnica N° 83, 50, 104 y 100; en la Universidades Nacionales Arturo Jauretche y de Lomas de Zamora. Ha escrito cursos a distancia sobre Prácticas del Lenguaje, ha trabajado en colaboración para la elaboración de manuales para nivel primario y secundario y ha escrito artículos para revistas especializadas en educación. También es codirectora de Dorotea en línea, revista de didáctica de la literatura infantil y juvenil.

Contacto: gaviotadora@gmail.com

Romina Paolino

Licenciada en Letras por la Universidad de Buenos Aires. Integrante de la Dirección de Análisis, Investigación y Monitoreo de la Defensoría del Público. Participó en los procesos de redacción de las Recomendaciones para el tratamiento respetuoso y responsable de la discapacidad en los medios audiovisuales y de la Guía para el tratamiento mediático responsable de la Salud Mental, realizadas por el organismo. Integra el equipo que elabora los informes de análisis sobre las coberturas audiovisuales vinculadas a temáticas de discapacidad, salud mental y consumos problemáticos que las audiencias de radio y televisión denuncian ante el organismo.

Contacto: romina_paolino@yahoo.com.ar

Cristina Pereyra

Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de la Patagonia. Doctora en Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Título de la tesis: “Escuelas y maestras/os de apoyo a la inclusión. Un estudio en un Centro de Servicios Alternativos y Complementarios”. Becaria Post-Doctoral CONICET-CIT Golfo San Jorge. Auxiliar de Primera Regular cátedra de Educación Especial. Licenciatura y profesorado en Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Patagonia. Profesora Adjunta cátedra Eje de Investigación III. Licenciatura y profesorado en Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Patagonia. Dirección de Tesis de Grado. Licenciatura y profesorado en Ciencias de la Educación y Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Patagonia. Investigadora Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Patagonia relacionada a temáticas: procesos de inclusión y exclusión educativa, prácticas docentes de apoyo a la inclusión, acompañantes terapéuticos y políticas socio-educativas. Experiencia Docente en Institutos de Formación Docente en el Profesorado de Educación Especial e Inicial. Asignaturas: Práctica Profesional e Investigación Educativa. Consejera Titular del Departamento de Ciencias de la Educación. Claustro Auxiliares. Facultad

de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de la Patagonia. Participación como expositora en Congresos, Jornadas y Simposios nacionales e internacionales vinculados a temáticas: Antropología y Etnografía Educativa, Discapacidad, Educación Especial, Investigación Educativa, entre otras. Publicación en revistas de universidad nacionales: UNCU, UBA, UNP, COMAHUE, UNC, entre otras. Integrante del Grupo de Trabajo “Estudios Críticos en Discapacidad” y Grupo de Trabajo “Educación y Vida en Común”. (CLACSO).

Contacto: pereyra.cristina@gmail.com

Andrea Verónica Pérez

Doctora en Ciencias Sociales (FLACSO), Magíster en Gestión Educativa (UDESA), Licenciada en Educación (UNQ) y Especialista en Sistemas Interactivos de Comunicación (UNED). Actualmente se desempeña como docente investigadora (UNQ-CONICET) y dirige el Observatorio de la Discapacidad de la Universidad Nacional de Quilmes. Integra la Red Universitaria de Educación Especial (RUEDES) y el Grupo de Trabajo de CLACSO sobre Estudios Críticos en Discapacidad. Actualmente se encuentra desarrollando estudios de posdoctorado en el marco del Programa de Investigación Postdoctoral en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.

Contacto: aperez@unq.edu.ar / observatoriodiscapacidad@unq.edu.ar

Marcos Priolo

Licenciado en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social - Universidad Nacional de Entre Ríos. Co-director e integrante del Proyecto de Extensión Universitaria “La producción social de la discapacidad. Aportes para la transformación de los significados socialmente construidos” de la FTS-UNER 2005 y continúa.

Activista académico en el campo de la discapacidad. Extensionista, Docente e Investigador de la Facultad de Trabajo Social - Universidad Nacional de Entre Ríos. Docente de las cátedras: Teoría Antropológica, Antropología Social, Intervención Profesional e Institucionalidad Social. Licenciatura en Trabajo Social, FTS-UNER. Docente de la cátedra Problemática Antropológica de la Educación, de las carreras Profesorado de Educación Primaria y Profesorado de Nivel Inicial de la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales - Universidad Autónoma de Entre Ríos (FHAyCS - UADER).

Integrante del Proyecto de Investigación “Feminismos y estudios críticos en discapacidad: diálogos subalternos e interseccionalidad” 2018-2020. Facultad de Trabajo Social, UNER. Integrante del Proyecto de Investigación “Discapacidad e Ideología de la normalidad en clave biográfico narrativa” (PID 5016) 2016-2018. Facultad de Trabajo Social, UNER. Integrante del Proyecto de Investigación “Entre Representación, Reconocimiento Y Prestación: Las Asociaciones Organizadas en torno a la Discapacidad.” (PID 5078) 2013-2016. Facultad de Trabajo Social, UNER.

Contacto: marcospriolo@gmail.com

Antonella Rapanelli

Profesora y Licenciada en Ciencias Sociales por la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Doctoranda en Sociología del Instituto de Altos Estudios Sociales de la

Universidad Nacional de San Martín (IDAES-UNSAM). Miembro del Equipo de investigación del Observatorio de la Discapacidad de la (UNQ), donde participó de investigaciones y publicaciones sobre políticas públicas y experiencias pedagógicas en los niveles secundario y universitario, acceso a los servicios de comunicación, información y accesibilidad digital. Fue becaria de iniciación en la Investigación de la Secretaría de Investigación; becaria de formación en docencia e investigación del Departamento de Ciencias Sociales; y tutora en el Taller de Vida Universitaria por la Secretaría Académica (UNQ). Actualmente, se desempeña como docente del nivel medio y universitario en la materia “Pedagogía Especial” en la UNQ.

Contacto: antorapanelli@gmail.com

Silvina Analía Recabarren

Profesora en Educación Especial. Especialista en Políticas y Programas Socio educativos. Especialista en Educación y TICs, Tecnología de la Información y la Comunicación. Estudiante de la Licenciatura en Educación y Profesorado en Educación de UNQ. Miembra y coordinadora del Proyecto de Extensión llamado “¡De sexo sí se habla!” Universidad Nacional de Quilmes.

Contacto: silvina-reca@hotmail.com

Mirta Gladis Rivera

Es Licenciada en Psicología (UBA). Especialización en el Área de Educación (Facultad de psicología - UBA). Especialista en Discapacidad y Derechos (Facultad de Derecho - UBA).

Participó en diferentes publicaciones sobre educación y discapacidad. Coordinadora de los Equipos de Orientación Escolar (EOE) de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Coordinadora del Área de Discapacidad de la Universidad Nacional Arturo Jauretche desde 2012 y continúa en la Actualidad. Representante de la Universidad en la RID (Red Interuniversitaria de Discapacidad) ante el CIN (Comisión Interuniversitaria Nacional).

Contacto: mirtagladisrivera@gmail.com

Daniela Sala

Licenciada en Trabajo Social de la Escuela Superior de Trabajo Social; Especialista en Docencia Universitaria y Maestranda en Trabajo Social de la UNLP.

Coordinadora Académica del Profesorado en Trabajo Social de la UNLP. Profesora Adjunta de la asignatura Trabajo Social II del Ciclo de Complementación Curricular de la Lic. en Trabajo Social; Jefa de Trabajos Prácticos de la asignatura Trabajo Social III de la Lic. en Trabajo Social y JTP del Seminario Educación en Entornos Virtuales del Profesorado en Trabajo Social de la UNLP. Representante de la Facultad de Trabajo Social en la Comisión de Grado Académico de la Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP. Docente investigadora del Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad. Miembro de la REDGETS: red de docentes y profesionales de Trabajo Social que se desempeñan en el campo gerontológico.

Autora de artículos publicados en libros y revistas, presentó numerosas ponencias en encuentros y jornadas académicas. Realizó la Residencia en Salud, fue

trabajadora social y directora técnica de un Centro de Día para personas con discapacidad y trabajó como trabajadora social en un Hogar de Sostén y Mantenimiento para Personas Mayores.

Contacto: saladaniela@gmail.com

Fernando Ezequiel Sánchez

Licenciado en Ciencias Sociales (UNQ). Diploma en Estudios Políticos del Instituto de Estudios Políticos (IEP-Sciences Po) de Rennes, Francia. Estudiante del Profesorado en Ciencias Sociales (UNQ). Desde 2018 es asesor del Plan Nacional ENIA, de prevención del embarazo no intencional en la adolescencia, en el Barrio Itatí de Quilmes, Provincia de Buenos Aires. Becario, miembro y coordinador del Proyecto de Extensión “¡De sexo sí se habla!” y miembro del Proyecto de Investigación “Cuidado de sí y cuidado del otro en Educación Sexual Integral”. Fue colaborador y becario de la Secretaría de Extensión de la UNQ entre 2017 y 2018 en el proyecto de prevención de la trata de personas “De eso se Trata”. Además, entre 2009 y 2011 integró la organización de la sociedad civil “Jóvenes x la diversidad” que trabaja con diversidad sexual y derechos humanos en el conurbano bonaerense.

Contacto: argfes@gmail.com

Carina Scharagrodsky

Es Licenciada y Profesora universitaria en Psicología. Se doctoró en Ciencias Sociales (UNLP, 2017). Tesis: “Representaciones sociales sobre discapacidad/es y trabajo: articulaciones y transformaciones. Estudio de las inclusiones laborales de personas con discapacidad en Vialidad en el marco de la política pública de empleo “SeCLaS” de la Provincia de Buenos Aires (2010-2015)”. Magister en Ciencias Sociales CEDES/FLACSO (2002). Tesis: “Políticas del Estado Provincial sobre Discapacidad en los Subsectores Público y de la Seguridad Social. Provincia de Buenos Aires. Década del ’90”. Actualmente es Directora del Proyecto de Investigación tetra anual acreditado y financiado por UNLP (2019-2022) T103. Representaciones sociales sobre “salud” y “trabajo” y sus transformaciones en estudiantes universitarios/as de la carrera de Trabajo Social (UNLP). Un estudio de cohorte de cursantes de 4to y 5to año 2020- 2021 respectivamente. Ha participado en numerosos proyectos de investigación sobre la construcción del conocimiento profesional y apropiación de prácticas inclusivas dependientes de la Facultad de Psicología (UNLP). Ha codirigido numerosos proyectos de extensión universitaria sobre Promoción de la Salud. Ejerce la docencia universitaria de grado y posgrado en las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y Trabajo Social (UNLP) y ha sido conferencista en la Universidad de Barcelona (2019) en el marco del Master Oficial Erasmus-Mundus en Psicología del Trabajo, de las organizaciones y de los recursos humanos (European Master on Work, Organizational and Personnel Psychology (WOP-P)). Ha trabajado como Auditora Psicóloga en la Comisión de Discapacidad. Departamento de Discapacidad y Rehabilitación del Instituto de Obra Médico Asistencial (IOMA, 1997/2001) realizando relevamientos institucionales en la Provincia de Buenos Aires para el Programa de Reordenamiento Prestacional para Afiliados Discapacitados del IOMA y en el Servicio de Colocación Laboral Selectiva para Personas con discapacidad dependiente del Ministerio de Trabajo de la Provincia de Buenos Aires (2011-2013) en el que continúa trabajando para la Dirección Provincial de Promoción del Empleo. Ha participado de numerosos Congresos, Jornadas y Simposios de carácter nacional e

internacional, generando publicaciones y se ha capacitado en temas de Holocausto y Derechos Humanos (Jerusalén, 2019).

Contacto: carinosky@hotmail.com

Lelia Schewe

Profesora en Educación Especial de la Universidad Nacional de Misiones. Magíster en Ciencias Sociales y Humanidades con énfasis en Investigación Educativa de la Universidad Nacional de Quilmes. Doctora en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Fue becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con lugar de trabajo en el Instituto de Estudios Sociales y Humanos (IESyH). Docente investigadora del Departamento de Educación Especial de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Investigadora invitada del Observatorio de la Discapacidad de la Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. Integrante del Grupo de Trabajo de Estudios Críticos en Discapacidad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Contacto: lelia.schewe@gmail.com

Natalia Schönfeld

Profesora en Educación Especial. Se desempeña en la formación de grado universitario en la UADER (Universidad Autónoma de Entre Ríos), FHAYCS (Facultad de Humanidades Artes y Ciencias Sociales) en la Provincia de Entre Ríos, Argentina.

Acompañante de procesos de inclusión de niños y niñas con discapacidad en la educación Inicial y Primaria, actualmente de jóvenes en la escuela secundaria y en la educación superior. Se desempeña en la formación docente en el campo de la Investigación Educativa como Jefa de Trabajos Prácticos Ordinaria en la Cátedra Investigación Educativa I Contextos y Prácticas Educativas de los Profesorados de Formación Inicial y docente en la cátedra de Investigación Educativa III “Aula y Escuela. Espacios de aprender y enseñar”. Docente de la cátedra y seminario La producción Social de la Discapacidad en Profesorados de Educación Primaria, Inicial y Especial.

Es Consejera Superior de la Universidad Autónoma de Entre Ríos (UADER) e integrante en el Programa de Ingreso Permanencia y Egreso dependiente de la Secretaria Académica de la FHAYCS. He sido parte de la Comisión Redactora del nuevo plan de estudio de Carrera del Profesorado Universitario en Educación Especial.

En el campo de la investigación forma parte en el Proyecto de Investigación y Desarrollo Acreditado, del proyecto “La escuela interpelada por las políticas públicas”. Prácticas inclusivas y trabajo docente, dirigido por la Mg. María del Rosario Badano.

Contacto: schonfeldnatalia@gmail.com

Cintia Schwamberger.

Licenciada y Profesora de Educación Especial (UNSAM). Becaria Pos Doctoral del Consejo de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), en el Laboratorio de

Investigación en Ciencias Humanas (LICH). Doctora en Ciencias de la Educación (UBA). Miembro del equipo de Investigación CEDESI EHU-UNSAM. Docente en la Escuela de Humanidades de la UNSAM, Jefa de trabajos prácticos, Seminario de Integración Escolar y Organización Institucional y Sociología de la Educación. Integrante del Grupo de Trabajo de Estudios Críticos en Discapacidad del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Contacto: cintiaschwamberger@gmail.com

Gabriela Alejandra Toledo

Es Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación (UBA); Magíster en Informática aplicada a la Educación (UNLP) y Diplomada en Educación, imágenes y medios (FLACSO). Se desempeña como docente investigadora de la UNGS, en las asignaturas “Psicología Educacional”, “Teorías del Aprendizaje” y del “Taller de Desarrollo Profesional” de la Licenciatura en Educación. Es profesora adjunta de la cátedra de “Psicología Educacional” (FFyL-UBA); Jefa de Trabajo Prácticos de “Psicología General” (UNA) y titular del seminario de Maestría “Adaptaciones Curriculares e integración de las Personas con Necesidades Educativas Especiales”, en la Maestría en Dificultades de Aprendizaje (USAL). Es miembro del Equipo del Observatorio de la Discapacidad (UNQ).

Desde 1992 ha participado de distintos proyectos de investigación (IICE-UBA; USAL; UNQ), siendo su línea de interés temas del área psicoeducativa (aprendizaje, pensamiento, inteligencia); formación docente en la modalidad de Educación Especial; accesibilidad; tecnologías de la información y comunicación; inclusión, principalmente vinculados a las personas con discapacidad y las llamadas dificultades de aprendizaje. Actualmente integra el proyecto de investigación de UNGS dirigido por Dra. Flavia Terigi “Transiciones educativas primaria/secundaria y secundaria/superior: las prácticas de evaluación en las transiciones escolares”, y del proyecto “Discapacidad y subjetividad. Experiencias de subjetivación en la escuela que cuentan con las TIC como herramientas facilitadoras de la participación en actividades áulicas” (UNQ).

Contacto: ga_toledo@hotmail.com

Gilda Mariel Valente

Profesora y Licenciada en Ciencias de la Educación- Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Antecedentes docentes: En Nivel Medio y 3º ciclo de E.G.B. en diferentes instituciones desde 1990 hasta 2003. En Nivel Superior universitario y no universitario desde 1995 hasta la actualidad en Institutos de Educación Superior - IMA, 807, 802, 806 y 810- : Práctica Docente I, II y III, Práctica Profesional Docente IV y Residencia, Seminarios de Investigación I, II y III; Formación Ética y Ciudadana, Seminario Integración socio - educativa de personas con N.E.E., Institución Escolar, Derechos humanos y Educación, Didáctica de la Formación ética y ciudadana, Problemáticas contemporáneas de la educación primaria, Necesidades Educativas Especiales, Problemática socio - cultural y diversidad, Pedagogía, Procesos comunitarios e intervenciones pedagógicas, Evaluación y aprendizaje.

Contacto: gildamariel@yahoo.com.ar

Esta obra forma parte del Sello Editorial Producción de otros mundos de Ediciones CELEI.

Concebida como una estrategia de difusión del conocimiento y la reflexión práctica sobre los desafíos que enfrenta la educación de la multiplicidad de diferencias en el contexto de la Justicia Educativa.

La presente obra se editó por primera vez en diciembre de 2021, en los talleres de Ediciones CELEI. En su composición se utilizó Candara, a través del programa Adobe Systems.

Esta obra, titulada “Discapacidad, prácticas e investigación: interpelando a las Ciencias Sociales”, registra experiencias colectivas de investigación, desarrolladas durante los últimos años, en torno a la discapacidad como construcción política, social, e históricamente situada.

La publicación se organiza en dos grandes apartados. El primero de ellos, “Epistemologías y narrativas en torno a la discapacidad” reúne trabajos que se detienen en las tensiones que existen entre Estado, derechos, políticas y discapacidad a partir de una serie de dimensiones críticas para la comprensión de esta temática – normalidad, ideología, discursos, cuerpos, biografías, identidades, representaciones sociales, procesos de desconocimiento y reconocimiento – e incorporando marcos teóricos convergentes en torno al campo de los Estudios Críticos en Discapacidad como la corriente Disability Studies, el enfoque interseccional y el pensamiento descolonial latinoamericano.

El segundo apartado, “Reflexiones y experiencias de acción”, presenta relatos basados en instancias de intervención en las que emergen conflictos propios de la coexistencia del modelo médico rehabilitador, instalado en algunas prácticas y tradiciones educativas, y el modelo social de la discapacidad, reafirmado normativa y teóricamente desde el paradigma de derechos humanos. Estas experiencias desde el campo pedagógico habilitan nuevos debates en torno a lo que se entiende por lo común y lo especial, la inclusión educativa, el derecho a la igualdad y a las diferencias, el “fracaso”, la patologización de la infancia, y abogan por la incorporación de perspectivas basadas en la justicia curricular, la accesibilidad, el lenguaje claro, la lectura fácil y la Educación Sexual Integral.

Nos interesa que estas perspectivas circulen, se intercambien y se comuniquen con otras tantas, interpelándonos y generando nuevos campos y problemas de investigación-acción.



EDICIONES CELEI

Centro de Estudios Latinoamericanos de Educación Inclusiva (CELEI)

Primer centro de investigación creado en ALAC y en Chile, dedicado al estudio teórico y metodológico de la Educación Inclusiva. Articula su actividad desde una perspectiva inter, post y para-disciplinar.