

Simposios

Prácticas de ciencia abierta en psicología

Coordinación: *Burin, D. I.*
UBA – CONICET
dburin@gmail.com

RESUMEN GENERAL

Hasta hace poco tiempo, los investigadores nos veíamos con el siguiente dilema: “Podemos, en gran medida, controlar el diseño, la metodología, los métodos estadísticos, pero ciertamente no podemos controlar los resultados. ¿Y por qué nos publican y nos recompensan? Precisamente, por los resultados: novedosos (*sexys, groundbreaking*) y $p < .05$ ”. En la última década, en distintas disciplinas, y especialmente en las ciencias biomédicas y sociales, hay una creciente discusión sobre el estado de conocimiento a que esto ha conducido, junto con una reconsideración de las prácticas mediante las cuales se llevan a cabo las investigaciones, se analizan los resultados, y se publican y comunican a la comunidad científica y al público en general. La discusión se condensa en el término paraguas *ciencia abierta*. Dentro de la amplia discusión que se ha suscitado (que incluye también críticas al acervo de conocimiento considerado como establecido, cuestionamientos a las técnicas estadísticas, al acceso a las revistas científicas, al acceso ciudadano a la ciencia...) este Simposio tiene como *objetivo* focalizarse en las *nuevas prácticas metodológicas* que conducen a realizar investigaciones reproducibles, replicables, con mayor apertura, transparencia, y colaboración.

En primer lugar, la Lic. Belaus presenta una introducción sobre distintos conceptos de ciencia abierta. Qué significa que una investigación sea reproducible, sea replicable; qué es la apertura de materiales, datos, código

de análisis (*open materials, data, scripts*), qué es el pre-registro (*pre-registration*), y reporte registrado (*registered report*). También presenta los resultados de una encuesta realizada a los/as miembros/as de la Asociación Argentina del Comportamiento respecto al conocimiento y valoración de las prácticas de ciencia abierta, para tener una noción más clara de la percepción de estas prácticas en nuestro ámbito local. En segundo lugar, la Dra. Burin se refiere a qué puede hacer un/a investigador/a o laboratorio para ir hacia prácticas de ciencia abierta. Se relatan experiencias en las cuales se fueron implementando, sobre los proyectos existentes y nuevos, prácticas de materiales, datos, y código abiertos y pre-registro en la plataforma de *Open Science Foundation*. Por su parte, el Dr. Vásquez se centra en el problema de la replicación, dado que la investigación meta-científica con estudios de colaboración masiva (muchos laboratorios en distintos países) han puesto en evidencia la relativa probabilidad de que un estudio de replicación en psicología llegue a las mismas conclusiones que el estudio original, y expone las posibles soluciones que se están ensayando para corregirlo. La ponencia se enfoca en los pre-registros y reportes registrados, sus ventajas y desventajas, así como aspectos prácticos de implementación. Finalmente, la Dra. Dutra se referirá a una de las iniciativas de colaboración a gran escala internacional, el *Psychological Science Accelerator*. Esta red es la única que al día de hoy incluye miles de investigadores y participantes en los cinco continentes, lo cual responde a otro de los problemas en la investigación en psicología, las muestras en participantes “del hemisferio occidental, educados, de países industrializados, ricos, y democráticos” (*WEIRD*, acrónimo en inglés). Se presenta la conformación del *Psychological Science Accelerator*; su inicio, estructura actual, forma de funcionamiento, y proyectos en

pero tasas muy bajas de graduación (12%). En los últimos años, el foco en este tipo de estudios ha variado tanto en su denominación como en su explicación teórica, pasando de una etapa inicial centrada en los estudios sobre la deserción, para continuar con la retención y, más recientemente, concentrarse en el compromiso académico. Muchos de ellos analizan los factores antecedentes y contextuales que pueden influir en el desempeño de los estudiantes como la situación socio-económica, los factores financieros, la situación laboral, las responsabilidades familiares, los conocimientos previos y el nivel educativo de los padres. **Objetivo.** El propósito de esta investigación es explorar puntualmente la relación entre estrategias cognitivas y motivacionales con el compromiso académico, para entender en qué medida éstas podrían predecir su rendimiento en el primer año de la carrera y su permanencia en la universidad. **Metodología.** A tal efecto, se realiza una descripción de las variables utilizadas y se presentan los resultados obtenidos de un estudio de carácter cuantitativo y descriptivo. La muestra seleccionada en forma no probabilística y por conveniencia está integrada por 130 estudiantes que han iniciado sus estudios en el período 2016-2018, de los cuales 52 son mujeres y 78 varones, con una edad promedio de 18 años, en una universidad privada en Argentina ubicada en el conurbano bonaerense. Si bien la muestra es reducida en cantidad y segmentada geográfica y socioeconómicamente, permite aislar una población con variables contextuales y antecedentes académicos semejantes. Para medir el desempeño académico se tomó el promedio de calificaciones en exámenes finales ponderados por la proporción de materias aprobadas respecto del total de materias de primer año. Los alumnos, en situaciones regulares de clase, luego de ser informados sobre el propósito de las técnicas utilizadas, completaron el Inventario de Estrategias de aprendizaje y Hábitos de estudio (LASSI¹, para sus siglas en inglés) de Weinstein et al. (1988) en versión adaptada para Argentina por Strucchi (1991). El LASSI, posee un diseño de escala tipo Likert, que permite evaluar el uso de estrategias de aprendizaje y los hábitos estudio utilizados

por alumnos de nivel secundario e ingresantes al nivel superior (terciario o universitario). Completaron también los formularios correspondientes a un subtest del DAT5 de Bennett et al. (1972) que permiten establecer niveles de razonamiento abstracto. **Resultados.** Tras la recolección de datos, se efectuaron análisis descriptivos y de regresión. El estudio econométrico, que consistió en la aplicación de una regresión por mínimos cuadrados ordinarios, mostró que las escalas “motivación”, “tolerancia a la frustración” y “razonamiento abstracto” que conforman los instrumentos mencionados, predicen en forma significativa el rendimiento alcanzado por los estudiantes. En línea con otras investigaciones contemporáneas, el desempeño académico se vio fuertemente influenciado por factores emocionales además de los cognitivos que son históricamente asumidos como predictores del desempeño académico. **Discusión.** La posibilidad de realizar una detección temprana de los estudiantes que, debido a su perfil cognitivo y motivacional (medido a través de sus aptitudes y estrategias), son potencialmente vulnerables de sufrir fracasos académicos y consiguiente abandono, es un instrumento útil que puede ayudar a promover un mayor compromiso en los alumnos, y a implementar estrategias de asesoramiento personalizadas por parte de los docentes desde que se hace la admisión.

PALABRAS CLAVE: motivación, razonamiento abstracto, desempeño académico, tolerancia a la frustración.

Temples de acero, comprometidas. una aproximación al estudio del compromiso académico y del Grit en estudiantes de postgrados orientados al desarrollo del liderazgo.

Daura, F.T. ⁽¹⁾, Barni, Ma. C. ⁽²⁾, González, M.L.

⁽³⁾, Assirio, J.A. ⁽⁴⁾, Lúquez Bermejo, G. ⁽⁵⁾

⁽¹⁾ CIIPME-CONICET- Universidad Austral

⁽²⁾ Universidad de la Defensa Nacional – Universidad Austral

⁽³⁾ Universidad Nacional de Cuyo

⁽⁴⁾ Universidad Austral

⁽⁵⁾ Universidad Austral

flodaura@hotmail.com

¹ *Learning and Study Strategies Inventory.*

RESUMEN

Introducción. El presente trabajo, que forma parte de una investigación en curso, aborda la vinculación entre el Compromiso académico y el *Grit*, constructos particularmente relevantes y llamativos en el nivel universitario argentino, en el que la deserción estudiantil ha aumentado en forma considerable en los últimos años. La Psicología Positiva ofrece un enfoque novedoso y preventivo para explicarlos. El primer constructo, el Compromiso Académico, es definido como “un estado mental positivo relacionado con el trabajo y caracterizado por el vigor, la dedicación y la absorción” (Schaufeli, Salanova, González-Romá y Bakker, 2002, p.79) y que también se aplica en relación con el desempeño académico. Está conformado por tres dimensiones que poseen algunas particularidades: (a) el vigor, que se expresa a través de altos niveles de energía, de resistencia y de esfuerzo mientras se estudia o aprende, más allá de las dificultades que se presenten; (b) la dedicación, que se refiere a la implicación, el entusiasmo, la inspiración y el orgullo que se vivencian frente al estudio; por último, (c) la absorción, que hace referencia a la concentración frente al estudio y que se pone de manifiesto al experimentar que el tiempo “pasa volando” sin desear de realizar la tarea. El segundo constructo, la Determinación (*Grit*, en inglés), se comprende como la pasión y la constancia para alcanzar metas a largo plazo; implica resistir con esfuerzo e interés los desafíos que se presentan, independientemente de las dificultades, de la monotonía y de las vivencias de fracaso que se tengan. De allí que se lo considere como la cualidad que poseen en común los grandes líderes (Duckworth, Peterson, Matthews y Kelly, 2007) y particularmente aquellas personas que se plantean objetivos de mediano y largo alcance, y que se aferran a ellos para hacerlos realidad. **Objetivos.** La pregunta inicial de la cual se parte es: ¿Qué diferencias existen en los niveles de compromiso académico y de *Grit* en estudiantes universitarios de carreras orientadas a la formación de liderazgo? A partir de este interrogante, se plantea el objetivo general de describir los niveles que en ambos constructos poseen los alumnos de dos postgrados, uno de ellos dirigido a formar directivos de instituciones educativas y el otro, directivos de instituciones militares. **Metodología.** Para efectuar el estudio, se conformó una muestra no probabilística y por conveniencia, integrada por 54 estudiantes, a

partir del acceso que se tuvo a los mismos, a quienes se administró un cuestionario sociodemográfico diseñado en forma *ad hoc*, la Escala Utrecht de Engagement ocupacional para estudiantes (*Utrecht Work Engagement Scale for Students*, UWES-17S) (Schaufeli et al., 2002), en la versión utilizada por Mesurado, Richaud y Mateo (2016); y la Escala de Determinación (*Grit Scale*) (Duckworth et al., 2007), que se encuentra en proceso de validación (Tortul y Daura, en evaluación).

Resultados. A partir de los datos recogidos se efectuaron análisis descriptivos y de comparación de medias, a fin de corroborar si existen diferencias en las variables que conforman los constructos principales de estudio en función de la carrera y de otras variables sociodemográficas. Los primeros resultados recabados arrojan diferencias estadísticamente significativas según la carrera, en los niveles de compromiso que favorecen a los alumnos del postgrado dirigido a formar directivos de instituciones educativas. Estos resultados podrían estar vinculados con factores institucionales y socioculturales de la profesión que poseen los estudiantes, que pueden favorecer u obstaculizar la valoración del rol que ejercen en las organizaciones de las que forman parte, como en la carrera que están cursando.

Discusión. En suma, el presente trabajo evidencia datos que interesa considerar en la formación de directivos de instituciones de diverso tipo; más teniendo en cuenta cómo los niveles de compromiso académico y de *Grit* que posean los estudiantes pueden incidir en su rendimiento y en su permanencia académicas.

PALABRAS CLAVE: compromiso académico, *Grit*, estudiantes universitarios, formación de liderazgo.

Grit como predictor del engagement en estudiantes universitarios de Paraná, Entre Ríos.

Tortul, M. C.⁽¹⁾

⁽¹⁾ Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME-CONICET). - Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social (CIIVDS), Universidad Católica Argentina - Facultad “Teresa de Ávila” candelatortul@gmail.com

RESUMEN

Introducción. La Psicología Positiva