

**Dra. Adriana Zaffaroni
Lic. Fabiana López
Lic. María Celeste Juárez**

Sujetos Pedagógicos y Prácticas Docentes

**Facultad de Humanidades
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA**

ISBN

Fecha de edición

Diseño y Diagramación

Sergio Alvarez

E-mail: sergioalvarez77@yahoo.com.ar

Producción digital

Claudio Guantay Lagoria

Lucas Rodríguez Torrejón

Impresión

Editorial Milor Talleres Gráficos

Edición impresa y digital

EDITORIAL FUNDACION RESCOLDO

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

Impreso en Argentina / Printed in Argentina

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DE LA NACIÓN**

Secretaría de Políticas Universitarias

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SALTA
FACULTAD DE HUMANIDADES**

Rector de la Universidad Nacional de Salta
C.P.N. Víctor H. Claros

Vice Rector de la Universidad Nacional de Salta
Dr. Miguel Ángel Bosso

Decana de la Facultad de Humanidades de la UNSalta
Esp. Flor de María del Valle Rionda

Vice Decana de la Facultad de Humanidades de la UNSalta
Esp. Liliana Fortuny

Coordinación Proyecto PROHUM
– Sede Ciudad de Salta –

Agradecimientos
*A la Secretaría de Políticas Universitarias
de la Nación Argentina*

*A las cátedras de Seminario de Metodología
de la Investigación y Tesis e Investigación Educativa
de las Carreras de Ciencias de la Comunicación
y Ciencias de la Educación respectivamente,
ya que sus estudiantes han sido colaboradores
de la investigación del PROHUM*

ÍNDICE

Introducción

Pedagogía crítica y los estudios de juventud. ¿Cómo han sido estudiados los jóvenes?	11
--	----

La Universidad de Salta y la Facultad de Humanidades 23 |

La pertenencia cultural de la universidad	24
---	----

La Facultad de Humanidades	28
----------------------------------	----

Consideraciones metodológicas 31 |

De los profesores

Datos Institucionales	41
-----------------------------	----

Indagación PROHUM sobre los docentes de la Facultad de Humanidades	49
--	----

Aspectos didáctico-pedagógicos de la práctica docente en la Facultad de Humanidades	56
---	----

De los estudiantes de la Facultad de Humanidades

El perfil de sus ingresantes	63
------------------------------------	----

La matrícula de la Facultad de Humanidades	73
--	----

Escritura Etnográfica Foro Estudiantes Cs. Educación (2010 -2011)	75
---	----

Escritura etnográfica. Foro de estudiantes de Ciencias de la Comunicación (2010-2011)	84
---	----

Consolidación de categorías sustantivas	103
---	-----

Interpretación	108
----------------------	-----

De los futuros ingresantes a la universidad.

El mapa cultural de los jóvenes estudiantes secundarios	125
---	-----

Interpretación	171
----------------------	-----

Principales hallazgos de la investigación 185 |

Bibliografía 191 |

INTRODUCCIÓN

La pedagogía crítica y los estudios de juventud

La presente indagación se realiza desde la mirada de una Pedagogía crítica y una comunicación dialógica, aportando a los estudios culturales y a la intención de un proyecto intercultural en educación¹. La investigación permite la confluencia de la tradición de los estudios de juventud con un tema propio de la investigación educativa, el sujeto pedagógico.

Comprender las relaciones entre culturas juveniles y sistemas educativos es una tarea obligada de quienes transitamos la docencia en todos sus niveles. En este caso los jóvenes que pueblan las aulas de la universidad necesitan ser comprendidos desde los profesores para que los mismos construyan sus prácticas en base a estos nuevos mapas y constelaciones culturales que, sin duda, han variado desde su formación profesoral y disciplinar hasta hoy.

Los problemas referidos a la juventud y la niñez son problemas contemporáneos. En la década de los '60 a partir de la obra pionera de Philippe Aries (1987) "El niño y la vida familiar en el antiguo régimen" comienza a reflexionarse conceptualmente acerca el niño y el joven. Desde una mirada social, juventud y vejez son etapas sujetas a cambios y reelaboraciones debidas a la prolongación de la esperanza de vida y a los marcos socializadores que se han transformado. P. Bourdieu (1991) nos dice que "Juventud y Vejez" se construyen en la lucha entre ambas. Las construcciones entre edades y también entre clases sociales son dispositivos sociales que intentan elaborar un orden, poner límites pero que también varían.

¹ Kaplun, Gabriel. (2007) Ecuador tesis doctoral Directora Catherine Walsh. Universidad Andina Simon Bolivar. "Culturas juveniles y educación: conflictos culturales y pedagógicos.

La temática referida a la juventud ha sido siempre compleja. La juventud es siempre portadora de transformaciones algunas veces notorias y otras imperceptibles en los códigos de la cultura e incorpora cambios en las costumbres y en las significaciones. Cada generación tiene “otra cultura” que deja de lado a la anterior.

Las limitaciones del término juventud están dadas por las diferentes modalidades de la condición de joven. Cada época y cada sector social postula formas de ser joven.

Ingresar la mirada social en las etapas de la vida humana nos lleva a considerarlas en su carácter tanto social como natural. Cada una de ellas tiene un componente orgánico, pero están asociadas siempre a condiciones materiales y sociales. Estas características reconocen variaciones de acuerdo a las culturas. Giddens (2003) señala que en el mundo occidental actual muerte se relaciona con vejez, otorgándolo un rasgo de decadencia, pero esto no ocurrió así en otras épocas.

La moratoria social es una probabilidad otorgada principalmente a los miembros de ciertos grupos etarios, más probable para las clases media y alta que para las clases populares y más para los varones que para las mujeres. La moratoria está relacionada con el par de opuestos autonomía/emancipación. Se entiende por autonomía la independencia política y económica con respecto a la familia de origen. Históricamente fue definida como el tiempo de la autonomía financiera y familiar que implicaba haber terminado los estudios, conseguir empleo, tener una vivienda, armar una pareja y conformar una familia. Margulis y Urresti (1998) aclaran el concepto de moratoria señalando que en la modernidad hay grupos cada vez más numerosos pertenecientes a sectores altos y medios altos que postergan la edad de matrimonio y procreación, teniendo espacio para estudiar y capacitarse. La juventud se presenta como el período en que se posterga la asunción de responsabilidades económicas y familiares. Los autores sostienen que desde esta perspectiva solo podrán ser jóvenes los jóvenes pertenecientes a sectores sociales acomodados, “Los otros carecerían de juventud” (Margulis y Urresti 1998: 5). Por lo anteriormente señalado los autores afirman que la moratoria social constituiría un etnocentrismo de clase y proponen la moratoria vital que refiere a una característica cronológica de la juventud, una caracteriza que objetiviza la condición de ser joven y que se traduce en mayor capital energético y en estar alejado temporalmente de la muerte, esta característica también se denomina crédito temporal o vital. Sin em-

bargo no podemos dejar de considerar otros factores que inciden en la condición de juventud.

La juventud es una condición que se articula social y culturalmente en función de la edad (como crédito energético y moratoria vital) con la generación a la que se pertenece (en tanto memoria social incorporada), con la clase social de origen (como moratoria social y período de gracia), con el género, según las urgencias culturales que pesan sobre el varón o la mujer y con la ubicación en la familia, que es el marco institucional en el que todas las otras variables se articulan.²

En los jóvenes hay un crédito temporal, una moratoria vital, pero por sobre ella aparecerán diferencias sociales y culturales en el modo de ser joven. En este sentido, los sectores pobres lejanos a esta moratoria social, nunca llegarán a serlo. (Margulis y Urresti, 1998)

En este momento la juventud es una modalidad social y cultural dependiente de la edad, la clase y la generación pero además es un signo, que impregna cantidad de actividades productivas ligadas con el cuerpo y la imagen.

Desde una mirada sociocultural crítica, la niñez y la juventud en América Latina no resultan comparables con sus manifestaciones en otros lugares del mundo. A la dificultad para definir los contornos de ese nuevo objeto de conocimiento que serían los jóvenes –un objeto nómada, de contornos difusos- se le añade el malentendido que asocia juventud con amenaza social, desviación y violencia. (Barbero, 1998)

Como investigadoras adoptamos la posición de tratar de comprender su sensibilidad, su visión de las cosas, su actitud hacia el mundo y hacia sus centros de interés, su sentido estético y ético, sus valores.

Para Néstor García Canclini (2005) la condición juvenil es más una situación de intercambios que un espacio de referencias y visiones generacionales definitivamente separadas. Señala el autor la presencia de un presente incesante con poco pasado y poco futuro que fruto de la informalidad creciente en las estructuras latinoamericanas fuerza el desarrollo de un conjunto de procedimientos para conseguir lo necesario y lo deseable. Objetivo ha alcanzar que muestra diferentes modos de actuar, de responder y de interactuar. A estas particularidades hay que sumar la heterogeneidad de los jóvenes en América Latina que transforman a la juventud en una categoría difícil de aprehender por el alto

² Zaffaroni, Adriana. (2011) Tesis doctoral UBA. Procesos identitarios, prácticas sociales y de resistencia juveniles en el NOA. Las reflexiones acerca de la categoría juventud están tomadas de allí.

grado de divergencias en las trayectorias sociales y las discrepancias en los itinerarios lo cual dificulta hablar de identidades juveniles en la cultura latinoamericana.

La “categoría juventud”, como construcción cultural está atravesada por las características de una formación social determinada. Mientras en Europa esta es concebida como una etapa de protección psicosocial, es decir como una moratoria social, una preparación cada vez más prolongada para alcanzar el mundo adulto y una inserción adecuada en él. En los Foros continentales se debate si en la época de “la sociedad de riesgo” de Ulrich Beck (1998) puede hablarse de etapa de protección, cuando el mundo adulto ha destruido en algunos casos o puesto en riesgo en todos, la viabilidad del planeta Tierra. Estas discusiones y sus resultados han marcado a los jóvenes como la generación superflua, crítica, insegura, excluida, descreída y desilusionada.

No puede hablarse en un mismo corte de tiempo de los jóvenes como una unidad social que tiene intereses comunes. No son iguales los jóvenes de la Pobreza Urbana, los de la violencia social, los alejados de la contención de la escuela, los desamparados, los desnutridos, los carentes de vivienda, los privados de afecto, los de la pobreza rural, los jóvenes indígenas. Son distintas sus expectativas, sus constelaciones culturales, sus vínculos sociales, sólo hay un punto donde la heterogeneidad real se acerca y tiene que ver con el tiempo: el tiempo de los jóvenes es el futuro, el de los adultos el presente. Sin embargo hay épocas en que por circunstancias históricas o culturales el futuro manda y las identidades se constituyen alrededor de él aunque sea ilusoriamente, otros momentos como el actual, en que el sentido del futuro se altera y deja de ser la imagen del progreso, donde todo está por ser, para pasar a ser el de lo casual, el de lo aleatorio y todo comienza a parecer inseguro.

La misma sensación de inseguridad nos afecta a todos pero impacta muy fuertemente en la juventud. Es decir, una interrogación constante acerca de ¿quién soy?, ¿cómo me relaciono con los otros?, ¿Y qué voy a hacer? Esta incertidumbre provoca un quiebre de las representaciones colectivas en cuanto a la organización social.

Las fuentes de esa inseguridad tienen que ver con un mal-estar social que se asocia al desempleo y a la ruptura de la cultura el trabajo, provocando una pérdida de identidad y una incertidumbre del futuro.

¿Cómo han sido estudiados los jóvenes?

El interés por explicar “la categoría juventud” radica en poder mostrar cómo han sido estudiados los jóvenes, en que contextos, desde que perspectivas teóricas, este enfoque resulta relevante toda vez que el discurso científico es un elemento central en la construcción de la realidad social, principalmente en aquellas representaciones que se imponen como legítimas.

P. Bourdieu (1991) nos dice la juventud es un construido, es solo una palabra que se construye como representación ideológica de la división de los grupos y añade que siempre hay una lucha para determinar las fronteras de estos grupos. Seis años más tarde Mario Margulis (1996), pionero en los estudios de juventud en la Argentina, propone al igual que Bourdieu (1991) pensar la juventud desde la cultura, desde la Sociología de la Cultura. Ambos logran instalar el concepto como categoría.

La categoría juventud no está definida por límites temporales de carácter universal, es decir como un período fijo en el ciclo de vida de hombres y mujeres del que todos saldrán a la misma edad. La misma está asociada a condiciones de vida particulares, pertenencias culturales e historias familiares. En tal sentido se habla de una condición social cuya explicación no radica en el sí mismo sino que resulta pertinente construirlas desde cómo es vivida e interpretada por quienes son jóvenes.

Desde siempre las diferentes culturas han organizado y denominado las etapas de la vida de los hombres, de allí que se consideren construcciones históricas. Se trata de un procesamiento cultural de las edades que presuponen prácticas y estereotipos determinados. Tal como lo señala Groppo (2000) las formaciones sociales tienden a establecer determinadas cronologías y a institucionalizarlas, legitimando de este modo la primacía de un grupo sobre otro.

Esta institucionalización del curso de la vida se logra a través de la escuela, la salud pública y el ejército, es decir a través de intervenciones del Estado, apoyado por el discurso jurídico al que se agrega hacia finales del Siglo XX las industrias culturales, del entretenimiento y la expansión del mercado de consumo.

Aporta Antonio Pérez Islas (2000b) que lo juvenil es un concepto relacional que debe ser utilizado en un contexto social más amplio y siempre en relación con lo no juvenil. Se trata de un concepto situacio-

nal porque responde a contextos por lo cual deben evitarse las generalizaciones. Lo juvenil es representado por elaboraciones de agentes o instituciones sociales externos a los jóvenes y también por las autopercepciones de los mismos jóvenes, que pueden o no coincidir.

“Lo joven” es cambiante y se produce en lo cotidiano, es decir que no está linealmente delimitado por los procesos económicos, sino que se entrama con procesos de significado en la familia, el barrio, la escuela, el trabajo, etc. Está atravesada por relaciones de poder que no siempre son conflictivas, definidas por condiciones de dominación/subalternidad o centralidad/periferia, aún así existen complejos procesos de complementariedad y también de rechazo.

Por su parte Rossana Reguillo Cruz (2000) señala que los jóvenes han adquirido visibilidad como actores autónomos a través de las huellas dejadas en las instituciones socializadoras, por el conjunto de políticas y normas jurídicas que definen su status como ciudadana/os y por la frecuencia de consumo y acceso a bienes simbólicos y productos culturales específicos.

En la última década se ha optado por el plural Juventudes implica una lucha política por la afirmación de la heterogeneidad en oposición a discurso homogenizador que sigue permeando las políticas públicas de juventud.

Distintas miradas teóricas se han utilizado para abordar el tema de los jóvenes, a saber los procesos identitarios, modos de hacer y de ser, es decir las prácticas.

La indagación de los jóvenes y el análisis de sus prácticas pueden mostrarnos los sentidos de los procesos educativos. Los resultados pueden mostrarnos prácticas conformistas respecto a un orden social establecido, a las relaciones sociales que lo sostienen, a modos de pensar que avalan la dominación, o puede generar distintos modos de cuestionamiento y resistencia y/o producir modificaciones en las relaciones sociales de dominación, en prejuicios, en discriminaciones, en actitudes individualistas o en modos de pensar dogmáticos.

Aporta Mc Laren (1993) que los saberes, las prácticas sociales y las subjetividades se forjan dentro de esferas culturales inconmensurables y asimétricas. En lugar de construir subjetividades que simplemente se reafirmen como formas monádicas errantes o atómicas de totalidad (facilitadas por la ética consumista y la lógica del mercado, que saturan las subjetividades) necesitamos cruzar las fronteras e ingresar en zonas de diferencia cultural, para encontrar formas de hablar desde

fuera de los sistemas totalizantes, mediante la creación de «identidades de borde».

Desde esas identidades de borde es posible escribir una historia otra, que apueste a que los sectores persistentemente dominados cuestionen las historias impuestas a ellos y las narrativas dominantes de ciudadanía. Todos los ámbitos y las prácticas educativas pueden ser desnaturalizadas para (profanando los sentidos que fueron consagrados) pensar y trabajar el potencial transformador de esos ámbitos y prácticas. Esta construcción narrativa puede hablar, desde las identidades diferentes, de la liberación, de la solidaridad y de la esperanza, sin cerrar prematuramente el significado de la emancipación y la transformación. Y puede hablar de una ciudadanía que tome distancia de las clausuras de sentido sobre la «ciudadanía», y que se comprenda no como condición de la lucha: es más bien la lucha la que instauro y construye esta ciudadanía poscolonial.

El discurso poscolonial deberá dar cuenta de la acumulación narrativa como la capacidad local para acumular las historias del pasado permitiendo la continuidad con el presente, es decir permitiendo la construcción de una historia. El entramado dramático entre el cuerpo y la memoria constituye la referencia básica sobre la cual esta narrativa se construye.

Se tratará de incorporar la noción de imaginario siguiendo las contribuciones que hace Cornelius Castoriadis y también los aportes de A.Silva en su libro “Imaginario Urbanos” (2000). Asimismo la noción de imaginario colectivo o social como creación incesante y esencialmente indeterminada (social-histórica y psíquica) de figuras/formas e imágenes, entendiéndolo como el trabajo mediante el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y saber lo que piensan (Castoriadis, 1989), asimismo este hacer y este representar/decir se instituyen históricamente como hacer pensante o pensamiento que se hace.

La elucidación es el trabajo por el cual los hombres intentan pensar lo que hacen y saber lo que piensan. La historia es *pioesis* es decir evocación y génesis ontológica por el hacer y el representar/decir de los hombres. El pensamiento político es un hacer pensante y para el cual la elucidación de lo social histórico es indispensable. Política revolucionaria: es una praxis que se da como objetivo la organización y la orientación de la sociedad.

En Argentina, los jóvenes quedaron en la imposibilidad de imaginar un futuro, de dotar de sentido a sus prácticas cotidianas ante la caída del

concepto de progreso y de la falta de proyectos colectivos emancipatorios que se dio a partir de diciembre de 2001. Esta situación produjo un quiebre con el pasado y sus luchas y una apreciación del presente que Fernández denominó “Presente sin brújula”, dominados por la apatía y la no esperanza en un futuro colectivo, los jóvenes pobres pasaron a ser indigentes y los ubicados en sectores medios bajos se transformaron en pobres. De este modo los más afectados por la caída social y económica “se dejan estar en un presente” que no tiene anclaje ni en el pasado ni en el futuro restándole sentido organizador a sus prácticas, significaciones y pasiones. La vulnerabilización produce no sólo desigualdad de oportunidades, desempleo, etc. sino y fundamentalmente procesos de destitución subjetiva que se expresan en apatía, sentimientos de culpa, falta de iniciativa y la pérdida de la capacidad de imaginación. Al mismo tiempo junto con los procesos de apatía y desimplicancia producto de la vulnerabilización pudieron apreciarse prácticas colectivas de ciertos jóvenes que emprendieron proyectos de autogestión orientados a la comunidad.

Los jóvenes de sectores populares en general no terminan su formación, pero en el caso de que lo logren sus oportunidades de acceder al mercado de trabajo son bajas, debido al sistema de formación totalmente dualizado, que asegura una calidad para ricos y otra para pobres. Esta situación genera el denominado “Efecto fila” donde siempre quedan al final de la fila los más pobres, en general provenientes de sectores populares que han estudiado en colegios del ámbito público con estándares académicos bajos (Jacinto, 2005).

La mayor parte de los jóvenes trabaja en actividades de supervivencia, registrada como formas de desocupación abierta u oculta/encubierta. La sobreocupación también está vinculada al magro ingreso recibido en los lugares que ofrece el mercado, surgen así personas que tienen 3 y 4 trabajos que se esfuerzan por conseguir los ingresos necesarios para la alimentación de la familia.

Por otra parte siempre hubo discriminaciones para el ingreso al sistema educativo, este proceso fue “mejorado” a partir de los años ‘60 con programas específicos que prescribían educación para todos. ¿Qué pasó en realidad? Esta situación que atravesaron y atraviesan los jóvenes de sectores populares urbanos y no urbanos es una característica fundamental para apreciar la difícil situación en que se encuentran³.

³ Marginalidad y exclusión social son dos categorías importantes en Ciencias Sociales se si-

La investigadora de Costa Rica Dina Krauskopf (2006) reseña cuatro paradigmas para pensar la juventud:

- La adolescencia como período preparatorio: que piensa a los jóvenes como niños grandes o adultos en formación, como etapa puente entre niñez y adultez.
- Juventud como etapa problema como “edad difícil” poblada de embarazos, delincuencia, drogas, abandono de estudios. Posición que favorece la criminalización de los jóvenes.
- Juventud como actor estratégico del desarrollo: como renovación permanente de las sociedades en el contexto de la globalización, señala como muy importante la participación juvenil para el desarrollo.
- Juventud ciudadana niños y adolescentes tienen derechos a partir segunda mitad siglo XX. Reconoce el valor del sector como flexible y abierto a los cambios para construir democráticamente una sociedad con mayor calidad de vida.

El investigador uruguayo Ernesto Rodríguez (2005) señala que el acceso al gobierno de partidos progresistas que intentan cambiar la gestión pública de los '90, aún con nuevas sensibilidades frente a las desigualdades sociales no han encontrado respuestas menos dependientes respecto a los centros de poder mundial e intentos más sistemáticos de representar a los más desposeídos parecen ser las claves de esta nueva “era progresista”. Muestra como dificultades de inexperiencia en gestión, dificultades del entorno (económicas y otras). Dispersión de intereses y situaciones específicas en el campo de los excluidos, Ausencia de paradigmas para guiar nuevas prácticas políticas y sociales (no es lo mismo ser oposición que gobierno, Fragilidad de las instituciones democráticas (países andinos y centroamericanos), debilidad de los Movimientos Sociales para plantear alternativas o para guiar la construc-

túan en un contexto socio histórico concreto y está íntimamente ligadas a los modelos políticos aplicados en distintas épocas. Marginalidad está asociada al Estado Benefactor que intentaba universalizar los derechos asegurando beneficios en materia de salud educación y vivienda para todos, la marginalidad designaba a quienes justamente a quienes quedaban al margen de estos beneficios y que debía ser resuelto. Esta situación desde una visión crítica de la marginalidad era una consecuencia del capitalismo. Así Quijano (1998) señala que la “marginalidad” es una forma de estar en el sistema social ocupando un lugar de escasa relevancia. En el Estado neoliberal se comienza a usar la noción de “exclusión social” como resultado de la ruptura de los vínculos entre la sociedad y el individuo, siendo la exclusión un mecanismo que subyace a la estructura misma de la sociedad.

ción de nuevos modelos de gestión en políticas públicas. ¡Que se vayan todos! Expresa el estado de ánimo pero no es capaz de construir nada alternativo. La participación efectiva de la sociedad civil es una asignatura pendiente y sin embargo, es la clave para la búsqueda de respuestas pertinentes a las trampas y problemas que acechan. En este escenario las/los jóvenes son los que más sufren los estilos de desarrollo excluyentes vigentes y lo expresan: mirando con recelo a clases dirigentes, participando en protestas sociales, carecen de espacios propios, no logran actuar como un movimiento social en el sentido clásico.

Por otra parte, el Estado genera políticas de juventud irrelevantes y fragmentarias con estrategias equivocadas y programas y proyectos de muy escaso impacto efectivo. Esto ocurre porque la clase dirigente enfoca a las/los jóvenes como grupo de riesgo o vulnerable, considerándolos como extensión del trabajo con niñas y niños.

Por su parte la investigadora mexicana Rossana Reguillo (2000) muestra como fueron a través de las décadas etiquetados los jóvenes. En los 50 y 60 fueron considerados rebeldes y estudiantes revoltosos, en los '70 fueron considerados subversivos, en los 80 ya no politizados se los consideró delincuentes y violentos.

Por qué Investigación Educativa?

La investigación, debe ser considerada, como un aspecto central en la práctica pedagógica, en tanto brinda los fundamentos necesarios que permiten el análisis y reflexión constante del accionar docente. En este sentido la investigación contribuye a que la docencia se presente cada día como una actividad desafiante y cuestionadora. La actividad de investigar la propia práctica, de investigar sobre la marcha, no puede ignorarse, como no puede dejarse de lado el valor de la investigación para la toma de decisiones, para modificar y/o reformular la práctica.

A quien investiga desde la docencia, no debe olvidársele, que si la enseñanza es una práctica social reflexiva, entonces no “existen distancias entre quien la ejerce y quien la investiga” (Andreoni: 2001). Es por ello la práctica investigativa es fundamental, en tanto, que investigando la realidad educativa, se construyen bases sólidas para el mejoramiento de futuras prácticas profesionales unida a la posibilidad de generar nuevos conocimientos y comprensión de la realidad en donde nos encontramos insertos

Las investigaciones orientadas a estudiar la transición del colegio a la universidad en términos de comportamiento académico en el primer año y su influencia en la permanencia y/o abandono de los estudios superiores se realiza desde tres puntos de vista:

- El organizacional normativo
- El estilo de enseñanza y las exigencias de aprendizajes
- Las relaciones interpersonales

Otros estudios institucionales se orientan a identificar los factores que influyen en la elección de la carrera y otros sobre la adquisición de habilidades de estudio, actitudes, disposición para el aprendizaje, rendimiento académico y satisfacción, asimismo, con los métodos de estudio relacionados con estos. Es necesario destacar que hay varias investigaciones que se interesan por estudiar la tipología de la relación docente y alumno y su influencia en la formación y permanencia del estudiante en la carrera, es decir, analizan el fenómeno de la deserción. De estos estudios se desprende que la mayoría de los profesores ven en sus estudiantes personas con grandes problemas de responsabilidad y desinterés, personas a quienes poco les interesa la vida de la universidad (Martínez y Vargas: 62)

LA UNIVERSIDAD DE SALTA Y LA FACULTAD DE HUMANIDADES⁴

La fundación de la Universidad Nacional de Salta tiene lugar en el año 1972, precisamente el 11 de mayo de aquel año. La Comisión de elaboración del proyecto fundacional elevó los estudios para su consideración y finalmente el Ministerio de Educación aprobó su creación mediante Ley N° 19633 del 11 de mayo de 1972. Según ésta, la Universidad Nacional de Salta comenzaría a funcionar el 1° de enero de 1973.

Los antecedentes de su creación se remontan a la creación de instituciones de formación superior en Salta, ocurrido a fines de la década del cuarenta. Entre estos hitos se han de enmarcar la creación de:

- El Museo de Ciencias Naturales y su homónima Escuela
- El Instituto de Humanidades
- La Escuela de Ciencias Económicas.

Según consta en el proyecto fundacional de la Universidad Nacional de Salta, estas primeras iniciativas de creación de instituciones de formación superior se incorporaron a la Universidad Nacional de Tucumán. Avanzada la década de los sesenta, la movilización social y la inquietud de los estudiantes y docentes en el ámbito local serán la fuerza demandante que reclama la instalación de una universidad pública en Salta.

La base sobre la cual se crea la UNSalta está constituida por las instituciones pre-existentes –antes descriptas- y a éstas se suman tanto la Universidad Nacional de Tucumán y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, organismo que firmara un convenio para desarrollar

⁴ Se toma para la redacción de este apartado el Proyecto Fundacional de la Universidad Nacional de Salta, coordinación a cargo de Secretaría Académica de la universidad, tarea iniciada durante la gestión de la Prof. Zulma Palermo, publicada tras la finalización de su gestión, en 2007, coordinado por María Celia Ilvento. EUNSalta: Salta.

campos de experimentación en por lo menos dos zonas del interior de la provincia de Salta.

La denominación *Universidad Nacional de Salta*, según consta en el proyecto fundacional, “ha sido socialmente institucionalizada a través de la existencia de diversos movimientos populares en pro de su creación, los cuales invariablemente se referían a la misma bajo esta denominación, que es la que ha hecho conciencia en la comunidad” (2007: 14)

De acuerdo al espíritu de los actores sociales involucrados en la gestación de la universidad, el anhelo consistía en la creación de “una universidad nueva, abierta a las corrientes de cambio y renovación que suceden en el mundo entero en todos los aspectos, particularmente en materia de ciencia, técnica y pensamiento” (2007: 9)

En la matriz donde va cobrando vida la universidad de Salta como proyecto educativo y político, se reconoce en su proyecto fundacional la imperiosa necesidad que “la universidad cumpla con una trascendente misión educadora en el norte argentino, donde su influencia natural la constituyen las provincias de Salta y Jujuy (...) que esta institución se complementa con las demás universidades existentes en la zona, tanto dentro del país como en los países limítrofes, pues se entiende que su surgimiento se vincula no sólo con nuestra patria, sino con las necesidades de los hermanos pueblos de Chile y Bolivia, con los cuales se integra en la región central de Sudamérica, que constituye su amplio ámbito de influencia y complementación (...) (2007: 10)

Asimismo, se reconoce a Salta como un punto de confluencia de los intercambios de comunicación y comercio que se entretienen en la zona, además de las conexiones con el sur del país. Su importancia radica en que participa de la Cuenca de la Plata como de la zona central de Sudamérica, de modo que reviste una doble vertiente geográfica e histórica que signa su destino y orienta la misión de la Universidad que proyecta.

La pertenencia cultural de la universidad

Las bases fundacionales de la UNSalta reconocen que la influencia educativa-política de la misma tendrá lugar en una región multinacional, puesto que desde un reconocimiento político, se asume la integración cultural de la región, la que antecede a la creación del estado moderno y las fronteras por éste impuestas. Se reconoce así la pertenencia

de la universidad a una región cultural “ándida”, que supo constituir unicidad territorial antes de la invasión colombina al continente.

De acuerdo a las características de la región, debido a sus condiciones socioeconómicas y de potencialidad de los recursos naturales, se vuelve necesario que la creación de la universidad devenga en una política con verdadero sentido revolucionario, capaz de asegurar la recuperación del patrimonio y de la soberanía en la decisión respecto del manejo, control y cuidado de los recursos económicos y financieros de la región. El tono de época en el que se inscribe esta afirmación –principios de los setenta- denuncia los esquemas del desarrollo dependiente, “influido(s) por concepciones e intereses vinculados a los centros internacionales, no solamente no han logrado el progreso del país y la distribución justa de la riqueza, sino que han agudizado el estancamiento de vastas regiones del interior y su dependencia del litoral” (2007: 167) El telos de este accionar de la universidad es el de alcanzar el crecimiento de la región, alcanzando una política de ocupación e integración territorial, mediante la desconcentración y el equilibrio regional y provincial. Se presume que la estrategia de desarrollo y cooperación más fértil para el NOA es la proyección de lazos comerciales con el Pacífico y el lejano Oriente, como modos de combatir la industrialización condicionada, cuando no deficiente, en el interior del país.

Protagonismo el de las juventudes es el que aparece de manifiesto en las bases de la universidad, puesto que en éstas se indica que “...el desafío alcanza especialmente a los jóvenes y a sus futuros núcleos dirigentes que, compenetrados de la naturaleza socio cultural del problema, deberán constituirse en protagonistas activos y decididos del proceso transformador de estructuras y, sobre todo, de mentalidades que permitan incorporar definitivamente a la sociedad de la región en la dinámica evolutiva del desarrollo” (2007: 168)

Fines y objetivos en el mandato original

Existen dos premisas que guiarán el accionar de la universidad pública en Salta:

- 1). De su marco geográfico debe nacer su vocación regional y latinoamericana.
- 2). De la problemática socio-económica y cultural de la sociedad regional, la exigencia de desempeñar un papel protagónico en la política de cambio que su desarrollo integral plantea como una demanda perentoria.

En los incisos b) al d) de sus fines se destaca:

“b). Por la definición de su marco regional la Universidad Nacional tiene una misión trascendente que cumplir, en virtud de su ubicación geográfica y de los antiguos lazos económicos, humanos y culturales que históricamente ligaron a sus pueblos.

Desde el primer momento y tanto en su denominación y estructuración, deberá exceder el marco jurisdiccional de la provincia sede Salta, para ser concebida como una universidad regional y latinoamericana.

c). La región donde la Universidad Nacional desarrollará una acción positiva, es la que en grado preponderante ha de contribuir al anhelo de una verdadera integración territorial, nacional y latinoamericana no dependiente. En este proceso de liberación, la Universidad tiene que ser un instrumento más que contribuya a las reformas socio-económicas y culturales que son imprescindibles para que aquel proceso se cumpla (...)

d). La raíz profunda del subdesarrollo de la región, define categóricamente su operatividad, es decir, su capacidad crítica, reflexiva y creadora frente a los problemas políticos, institucionales, sociales, económicos, tecnológicos, científicos y culturales que el medio demanda para su etapa de transformación.

De ninguna manera debe repetir uno de los errores substanciales que justifican la crisis actual de las universidades argentinas. Su posición contradictoria frente a las inquietudes y aspiraciones de la sociedad a la que pertenece, puestas más al servicio del coloniaje cultural y tecnológico, dieron la espalda a la realidad de un país que busca, sin claudicaciones, el camino de expresiones y realizaciones necesarias a un ser nacional, desarrollo en plenitud e independencia...

Tendrá que ser una expresión de las legítimas reivindicaciones de los pueblos de la región, a las que debe servir y no traicionar. La Universidad nueva no debe ser una universidad tradicional más, comprometida con el statu quo, o con el quedantismo atávico o con mentalidades de una elite que no se ubica en la instancia histórica que se vive o con una modernización refleja, sino abierta a los grandes problemas y soluciones de una región nacional y de un área latinoamericana que en la identificación de ideales comunes, inevitablemente han de revertir un proceso de postergación y atraso.

Tiene que ser desde sus comienzos, una institución comprometida con los grandes objetivos nacionales y regionales” (2007: 168-170)



Mi sabiduría viene de esta tierra

“La Comisión consideró que el alcance y vocación regional y latinoamericana de la Universidad no están por el nombre que se le imponga, sino por la organización y sentido que se le dé a la institución, y por la forma en que trabajen los hombres que la integren”
(2007: 14)

“...había mucho progresismo y una concepción muy latinoamericana que era la cosa de esos años. Ehh por lo tanto el ante proyecto de universidad se fue gestando, nos reuníamos de día, de noche, no teníamos tiempo, término, las discusiones eran enormes, fortísimas, pero no llegaban a los tonos que hoy toman los términos o las disputas académico-políticas a esa agresión soez, ruin digamos. Discutíamos eh...discutíamos en términos de posicionamiento, de cuál era la universidad que queríamos para Salta” (Palermo, Z. 2011)

En el proyecto fundacional se establece que la universidad deberá promover intercambio e integración centro sudamericana, esto es, la región andina y litoral norte, en parte fortaleciendo el espíritu y las pautas de cultura comunes y que une vivencialmente a Salta con los países vecinos y, por otra, creando nuevos canales de comunicación y ayuda mutua (2007: 174)

Más adelante se dirá que una de las direcciones prioritarias de la universidad será la “creación y recuperación de una cultura propia, con sentido nacional y regional y proyecciones hacia la cultura universal que no afecten su identidad y perdurabilidad, (...) a fin de evitar las deformaciones que afecten la integridad y autenticidad de la cultura regional y nacional” (2007: 179)

De acuerdo a tales postulados, el escudo de la universidad fue compuesto por el artista plástico Osvaldo Juane (1928 - 1988), quien -además de esta valiosa contribución- fue coordinador y asesor de Artes Plásticas de la Universidad Nacional de Salta en su Departamento de Arte.

Seguidor de los pasos de Carlos Luís García Bes “Pajita”, quien imprimiera a toda una generación de artistas a partir de los ’50 el entusiasmo por los temas autóctonos de la ancestral historia americana, Juane encontró en la fisonomía salteña el complemento de su reveladora visión estética.

Osvaldo Juane sintetiza, en su creación, la identidad del ser argentino y latinoamericano con la pertenencia geográfica, histórica y cultural de los pueblos que comparten cotidianamente este universo de símbolos y sentidos. Resuenan en el escudo, además, ocultos y conmovedores versos que manifiestan:

“...Me asomo a las vertientes para beber
en la montaña,
y busco el eco de las piedras cayendo
por los ríos. Siento el relincho
del espanto que rueda;
la última carrera”...

Fragmento de “En este mar ausente”. Juane, O. (1998),
La Casa, el Aire y Otros poemas. Ediciones del Robledal. Salta)

El lema de la Universidad, incorporado con armonía y cadencia a la composición plástica, fue pensado con singular precisión literaria por el poeta y escritor salteño Manuel J. Castilla (1918-1980) “*Mi sabiduría viene de esta tierra*”, lema que pretendió darle identidad a una universidad surgida “...en medio de las convulsiones políticas de los años ’70 y que se concibió a sí misma desde el deseo de un perfil “otro”, vinculada al tronco andino y afirmada en el reconocimiento de la propia diferencia, sustentada en los principios de una ética solidaria” (Palermo, 2007: 14)

La Facultad de Humanidades

La Facultad de Humanidades, una de las más antiguas de la casa de altos estudios, acompañó el proceso de gestación y fundación. Primero como Instituto de Humanidades de la curia, sede dependiente de la UNT, y luego como facultad de la Universidad, bajo el decanato del pedagogo Víctor Savoy Uriburu. En este traspaso su matriz inicial perduró, tanto la currícula de alumnos, como la planta docente e inclusive

el personal de maestranza, pasaron de ser miembros de la UNT a formar parte de la nueva Universidad Nacional de Salta. Entre las carreras fundantes se encontraban educación, historia y letras, con el tiempo se sumaron filosofía, antropología y recientemente comunicación.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

La investigación “*Sujetos pedagógicos y Prácticas Docentes*” se realizó durante los años 2010-2013 en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta en el marco del Proyecto PROHUM de apoyo a las Humanidades: “Pluriobservatorio de Alfabetización Académica, Prácticas Intelectuales y Capacitación Docente”.

Con un trabajo colaborativo intercátedras (Investigación Educativa y Seminario de Metodología de la Investigación y Tesis) se llevó adelante la tarea investigativa cuyo objeto de estudio fueron las características de los sujetos pedagógicos -jóvenes estudiantes -de la Facultad de Humanidades y las prácticas docentes destinadas a éstos. Los propósitos que orientaron la investigación fueron las de conocer el perfil de los estudiantes de Humanidades aportando al conocimiento del sujeto pedagógico universitario actual, a partir de la descripción de sus características socioeconómicas y culturales, como así también de las visiones que acerca de la universidad construyen. De igual manera se intentó describir las particulares que asumen las prácticas docentes al interior de nuestra Facultad. Se espera que los hallazgos o resultados alcanzados se conviertan en un insumo importante para promover mejores prácticas al interior de nuestra Facultad.

El diseño metodológico fue elaborado siguiendo las pautas del proceso de investigación propuesto por la Dra. María Teresa Sirvent. Y el abordaje seleccionado fue el del multimétodo. Cook y Reichardt (2005) señalan que es la naturaleza del objeto de estudio la que determina el tipo de abordaje metodológico más fértil para conocerlo. En este sentido, la postura hoy vigente de la complementariedad metodológica es el sustrato en el que asienta este tipo de estudio que implica una superación de polémicas. Diversos autores (Cook y Reichardt (1986), Vasilachis (1992), Gallart (1992), Achilli (2000) postulan este tipo de abordaje en la investigación en Ciencias Sociales. Las dicoto-

mías presentes muestran la presencia de puntos de referencia conceptuales y metodológicos que dan cuenta de una manera de entender la ciencia “como si esta fuera una y la forma de hacerla y de interpretarla fuera lineal”⁵

La problemática de la investigación en Ciencias Sociales, es muy especial, ya que durante mucho tiempo, predominó el paradigma de investigación propio de las Ciencias Naturales cuyas características tenían que ver con su objeto de estudio. De esta manera se suponía la existencia de un solo método científico para realizar investigación y para generar teoría.

Realizando un rastreo histórico, vemos que nuestra actual comprensión de lo que es la ciencia, tiene su nacimiento en la modernidad. En esta Galileo, desplazó el antiguo concepto de ciencia, iniciando una época en donde prevalece la idea del método, como guía de la ciencia moderna y factor decisivo de su vertiginoso desarrollo.

Así, la tendencia fundamental del pensamiento moderno fue la de identificar el saber, el conocimiento propiamente dicho, con lo comprobable y por lo tanto, la verdad con la certeza. Esto fue lo que posibilitó, el gran avance de las Ciencias Naturales desde el siglo XVII, la reducción de la verdad al método, entendida aquella como algo que, en el mundo, se presta como una mirada total y abarcadora y comprendiendo a éste como objetividad y experimentación.

A mediados del siglo XIX surgió un interés práctico para resolver problemas sociales, por ello la pregunta científica se orientó al hombre, pues la necesidad de dominar y controlar los fenómenos sociales transformó al hombre en el objeto de estudio de este nuevo dominio del saber.

Durante la primera etapa en su constitución como dominios independientes del saber se caracterizó por la influencia y la traspolación acrítica del paradigma de las Ciencias Naturales a las Sociales pero en etapas posteriores se reivindicó una epistemología propia para estas ciencias, señalándose la necesidad de construir una alternativa metodológica específica para el abordaje de los fenómenos sociales.

Es por ello que en Ciencias Sociales, desde mediados del siglo XX la crítica al “*monismo metodológico*”, ha evolucionado al punto tal que hoy se reconocen distintos modos de operar en investigación social,

⁵ Mendez, J. (2005) “*Investigación cuantitativa/investigación cualitativa ¿una falsa disyuntiva*” en Cook y Reichardt Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid: Morata.

y educativa, en particular. Actualmente existen diferentes maneras o modos de abordar la generación de conocimiento científico, es decir, “diferentes maneras de hacer ciencia”⁶, puesto que los hechos o fenómenos investigados, se caracterizan por su complejidad, su dimensión creativa, su imprevisibilidad. Ambas perspectivas- la cuantitativa y la cualitativa- son necesarias y pueden funcionar conjunta y complementariamente.

La triangulación metodológica (Denzin, 1978), la complementariedad metodológica (Sirvent, 1995), el multimétodo (Vasilachis, 1992) son diferentes formas de nombrar el uso combinado de métodos que dan cuenta de la posibilidad de coexistencia de paradigmas en la práctica investigativa.

El uso combinado de métodos permite al investigador superar los sesgos propios de una determinada metodología. En este posicionamiento está implícita la asunción básica de que la efectividad del mismo se basa en la premisa de que las debilidades de cada método por individual van a ser compensadas por la fortaleza del otro (Jick, 1979 en Vasilachis, 1992)

La estrategia fundamental del abordaje multimetodológico reside en la idea de “atacar” el problema de investigación, muñidos de un arsenal de métodos que no superpongan debilidades sino que además sumen sus propias ventajas, “el carácter complementario de los métodos cualitativos y cuantitativos se manifiesta en la circunstancia de que cada uno provee información que no solo es diferente de la provista con otro, sino que además, es esencial para interpretar a la otra”⁷.

Las técnicas de recolección empleadas en la etapa cualitativa fueron las entrevistas grupales cualitativas y la técnica de frisos mientras que en la etapa cuantitativa se privilegió el uso de la encuesta.

Entrevistas grupales cualitativas

Constituyen uno de los recursos metodológicos más empleados en investigación cualitativa. Consisten en “encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos a la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias

⁶ Sirvent, M. (1995) Ficha II Los diferentes modos de operar en investigación social. Bs. As: UBA.

⁷ Vasilachis, I (1992). Métodos cualitativos I y II. Bs. As: CEAL.

o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Bogdan y Taylor; 1985, 101) A menudo se convierten en conversaciones entre iguales y su fertilidad radica esencialmente en dos aspectos: el *rappo*rt que establezca el investigador con el o los entrevistados y su habilidad sobre que preguntar hacer y cómo hacerlas. (Taylor y Bogdan; 1985, Guber; 2008) Se trata, dirá Guber, de trabajar con el arte de no ir al grano, sino de establecer un rapport capaz de anclar la conversación en torno de ejes emergentes del diálogo. La entrevista representa la profundización del proceso de especificación con el cual vamos construyendo el objeto de estudio. Ello no consiste en encontrar respuestas inmediatas a preguntas derivadas de la teoría, sino más bien, se trata de “descubrir los modos de organización sociocultural por los que se experimentan y conciben cuestiones vinculadas, más o menos directamente, a su centro de interés” (2008: 221).

La técnica de frisos

Es una incorporación creativa de técnicas de recolección de la información cualitativa que privilegia lo audiovisual en un momento histórico cultural en que los jóvenes evidencian en sus configuraciones culturales rasgos con predominios audiovisuales y un ritmo vertiginoso en los intercambios y cuyas prácticas están mediadas por distintos dispositivos de la revolución de las comunicaciones que generan nuevas formas de escritura y códigos de comunicación. Fue creada por el Equipo de Investigación de la Cátedra de Investigación Educativa (dirigido por la Dra. Adriana Zaffaroni) y presentada por primera vez en el II Simposio Internacional de Investigación “La investigación en la Universidad: experiencias innovadoras de investigación articuladas a la docencia y a la extensión” Resolución N° 375/2006. San Salvador de Jujuy, Jujuy, 17 al 20 de octubre de 2007. Universidad Católica de Santiago del Estero.

En este sentido la propuesta de la técnica tiende a dejar aflorar estas nuevas formas de comunicación “en el modo de estar juntos” y nos habilita como investigadores a recoger un rico material surgido de una grupalidad juvenil en clave audiovisual.

De acuerdo al objeto de estudio de la investigación tendremos diferentes instancias, algunas generales –el mismo eje para todos los grupos- y otras que irán variando de acuerdo a los ejes propuestos que se

adecuan a lo pertinente para la indagación, es decir respecto a ¿qué se quiere investigar? Es una técnica no dirigida que intenta recabar sentimientos, emociones, miedos, alegrías, representaciones de los jóvenes en interrelación. La primera fase de la técnica consiste en el reclutamiento, que es similar al de la técnica de grupos de discusión señalada por Flick (2004).

La segunda fase es la de la preparación de los materiales. Éstos son papeles de un grosor medio y de medidas mayores al de un afiche común, de base clara para facilitar la expresión con colores y aplicaciones en los mismos; pinturas acrílicas, temperas, pinceles, plasticolas de colores, colas, etc.; pinceles, goma espuma (para aplicación del ítem anterior); envases de todo tipo de los consumos cotidianos en la vida cotidiana, letras de poesías, de canciones recortes periodísticos, y todo otro elemento que se considere importante para facilitar la expresión en el friso. Seguidamente se procede a la ambientación del lugar físico donde se llevará adelante el encuentro. El lugar debe ser lo suficientemente cómodo y amplio. Debe considerarse la instancia importante y necesaria de la puesta en común de cada grupo en el momento de la exposición de la producción del friso.

La tercera fase consiste en el desarrollo de la instancia grupal de discusión. Se procede siguiendo como guía los siguientes ítems.

- Se realiza una ficha técnica del grupo (de modo tal que se obtengan datos respecto a sexo, edad, nivel de instrucción, procedencia étnica, lugar geográfico de origen, composición familiar, tipo y ramas de actividad laboral, acceso a salud)
- Utilizando técnicas de animación grupal se procede a la presentación de los integrantes
- Se distribuyen las consignas de trabajo, que indagan en un eje general y ejes específicos, distribuidos en cada uno de los grupos.
- Se prevé la existencia de un momento de reflexión grupal, posterior a la entrega de los ejes y antes del inicio de la producción. Este momento no debe superar los 30 minutos aproximadamente.
- Momento de producción entre 30 y 40 minutos por friso
- Puesta en común y narración del proceso de producción del friso 25 minutos por grupo (Los tiempos son aproximados y pueden variar según las características del grupo) Sobre el registro de los datos: el investigador deberá extremar su atención para registro de todas las etapas de la técnica de friso. El registro debe hacerse

en el Cuaderno de Campo. Asimismo deben realizarse registros audiovisuales (filmaciones y fotografías) La puesta en común y narración del proceso de cada grupo será filmado y grabado, material que luego deberá desgrabarse.

El equipo de investigación a cargo de la Dra. Zaffaroni, ha realizado una serie de adecuaciones de ambas técnicas, en lo referente a los roles de los entrevistadores. Para ambas técnicas, la distribución de tareas demanda la presencia de cuatro personas, cuyas funciones consisten en:

- Entrevistador: es la única persona habilitada para guiar la entrevista, para realizar preguntas.
- Dinamizador grupal: es quien se encarga de ambientar la entrevista, de romper el hielo, abrir la comunicación y contribuir al buen `rapport`.
- Registrador audiovisual: es la persona encargada de registrar la entrevista o el friso. Esto implica la grabación de la entrevista, fotografías y, en el caso de frisos, la filmación de los debates.
- Registrador no verbal: es quien se encarga de realizar la ficha técnica del grupo y de registrar en el cuaderno de campo lo no verbal, el universo de lo gestual y lo simbólico que ocurre mientras tiene lugar la entrevista. Se convierte en el apoyo del registro audio y/o audiovisual.

La encuesta

Es un instrumento de recolección de datos que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. El contenido de las preguntas del mismo, puede ser tan variado como los aspectos que mida. Básicamente podemos hablar de dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas.

En las preguntas cerradas las categorías de respuesta son definidas a priori por el investigador y se les presentan al respondiente, quien debe elegir la opción que describa más adecuadamente su respuesta. En cambio, las preguntas abiertas no delimitan de antemano las alternativas de respuesta. Por lo cual el número de categoría de respuesta es muy elevado, en teoría es infinito (Sampieri, 1991)

Como técnica de análisis de datos cualitativos se utilizó el Método

Comparativo Constante, creado por Glaser y Strauss a mediados de los sesenta en EEUU, como así también las modificaciones recientemente planteadas por Glaser y Corbin (2002)

Es un método de análisis propio de la investigación cualitativa que permite la generación de teoría a partir de los datos de base. Generar una teoría desde los datos significa que la mayoría de las hipótesis y conceptos no solo provienen de los datos, sino que son sistemáticamente trabajados en relación con los datos durante el proceso de investigación. Generar teoría implica un proceso de investigación.

El supuesto inicial del método es que:

... "no todos pueden ser hábiles en el descubrimiento de teoría, pero tampoco se necesita ser un genio para generar teoría práctica y formal. Insistimos en la generación de teoría en la misma investigación social, generándola desde los datos. Hemos conectado esta posición con un métodos general de análisis comparativo, distinto a los métodos más específicos de comparación hoy en uso y con varios procedimientos concebidos para generar teoría de base" (Glaser y Strauss, 1967: 45)

La teoría generada, al surgir de los datos de base no es fácilmente desplazable, o remplazada por otra teoría: *"desde que está tan íntimamente ligada a los datos, está destinada a perdurar, a pesar de su inevitable modificación y reformulación"* (Glaser y Strauss, 1967: 49)

El método puede usarse para generar dos tipos de teoría: Sustantiva y Formal. La teoría sustantiva es la generada desde los datos de base y alude a *"aquella desarrollada para un área sustantiva o empírica de indagación sociológica"*. Por teoría formal entendemos a *"aquella desarrollada para un área formal o conceptual de indagación sociológica"* La teoría sustantiva ayuda a generar teoría formal y a reformular las ya establecidas. Son teorías de alcance medio que aportan a las teorías "all inclusive" o teorías todo inclusiva.

El énfasis del método está puesto en los pasos que sigue para construir categorías que luego son consolidadas. El método comparativo constante permite entrelazar los momentos de recogida de los datos, con su posterior análisis e interpretación, trabaja de manera dialéctica, espiralada a través de comparaciones sucesivas, una ida y vuelta permanente del terreno y la teoría y viceversa. Encontramos así que en la codificación abierta el investigador se preocupa por generar categorías y /o conceptos, en tanto que en la codificación axial las cate-

gorías se construyen de manera sistemática y se ligan a las subcategorías. No obstante, solo cuando las categorías han ganado un nivel mayor de abstracción y han sido integradas es posible comenzar a formar un esquema teórico mayor y los hallazgos de la investigación adquieren la forma de teoría. Se considera que una categoría está saturada cuando ya no emerge información nueva durante la codificación o sea cuando en los datos ya no hay nuevas propiedades, dimensiones o condiciones.

Las reglas propuestas en la utilización del método son:

1. No nominar categorías con marcos teóricos conocidos.
2. Detener el análisis y hacer un memorando
3. Discutir con el equipo de investigación las nociones teóricas encontradas
4. Cada categoría que se descubre permanece hasta que se la reconoce como estéril
5. Un solo incidente puede indicar una categoría conceptual
6. Las categorías tienen que poder ser analizadas en sus propiedades.

Entre las bondades del Método Comparativo Constante se cuenta el hecho de evitar caer en dos vicios: *el fetichismo del concepto*: es cuando partimos de un marco teórico rígido y las interpretaciones que realizamos no están respaldadas con suficientes datos empíricos. *El empirismo abstracto*: relevar datos empíricos sin contextualizarlos adecuadamente.

Para analizar la información obtenida cuantitativamente se emplearon elementos de estadística descriptiva, entendiendo a la misma como una herramienta dedicada a describir características o regularidades existentes en un conjunto de datos. En este sentido, las tareas que realiza son: a) Organización de los datos en tablas o cuadros de distribución de frecuencias y representaciones gráficas, b) Análisis de los datos obtenidos a partir de cálculos, es decir la obtención de índices estadísticos, tales como: medidas de tendencia central o de dispersión.

Para este análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS (Statistical-Package for Social Sciences). Como programa estadístico es muy popular su uso debido a la capacidad de trabajar con bases de datos de gran tamaño. En este sentido el SPSS es un potente sistema de análisis estadístico y gestión de datos, que ofrece un rápido entorno de mode-

lización visual que abarca desde lo más simple hasta lo más complejo para crear modelos de manera interactiva y realizar cambios utilizando técnicas analíticas probadas y acreditadas.

DE LOS PROFESORES

Datos Institucionales

Presentamos la composición de la planta de docentes de la Facultad, de acuerdo a datos proporcionados por la Secretaría Administrativa de la misma. Los datos están actualizados al día último del mes de mayo del año dos mil doce.

La planta docente de la Facultad se compone de 260 cargos, distribuidos en las carreras y por dedicación como se expresa en la tabla de la página siguiente.

La planta, a mayo del año dos mil doce, registra 26 licencias docentes. La mayor parte de éstas obedece a cargos de mayor jerarquía o por cargos de gestión.

Expresado en gráfico, el total de la planta docente se distribuye en las carreras del modo siguiente:



Planta docente por Carrera

Dedicación	Cargo	Antropología	Letras	Historia	Educación	Comunicación	Filosofía	Dpto. Lenguas	Total
EXCLUSIVOS	TI	2	2	2	2		1		9
	AS		3	2	3		1	1	10
	AD	6	5	5	4	1	6	4	31
	JTP		4	3	1		3	1	12
	AUX I		2	1					3
SEMIEXCL.	TI						1		1
	AS								0
	AD	5	4	4	8	7	2	1	31
	JTP	5	3	12	14	11	3	2	50
	AUX I	7	3	8	13	1	5	1	38
SIMPLES	TI				1				Vacante
	AS		1						1
	AD		5	4	2	5	1		17
	JTP		12		4	6			22
	AUX I	1	5	11	10	6		2	35
Total		26	49	52	62	37	23	12	260
		10,0	18,8	20,0	23,8	14,2	8,8	4,6	100,0

La Facultad posee una cantidad total de 260 cargos docentes, los que de acuerdo a su situación se distribuyen de la siguiente manera:

Situación de cargos	fi	%
Regulares	201	77,3
Interinos	21	8,1
Temporarios	38	14,6
Total	260	100,0

El 77,3% de la planta son docentes regulares, el 14,6% son temporarios, el 8,1% pertenecen a la categoría de interinos.

Revisando la situación de los **docentes con cargos regulares**, encontramos que se distribuyen en las carreras de acuerdo al siguiente gráfico:

Docentes Regulares		
Antropología	25	12,4
Letras	42	21
Historia	39	19,4
Educación	53	26,4
Comunicación	13	6,5
Filosofía	21	10,4
Dpto de Lenguas	8	4,0
Total	201	100,0

Del total de 201 cargos regulares, el 26,4% de los mismos pertenece a la carrera de Cs de la Educación, el 21% a la de Letras, el 19,4% a la de Historia, el 12,4% a la carrera de Antropología, el 10,4% a la carrera de Filosofía, el 6,5% a la de Cs de la Comunicación y 4% al Departamento de Lenguas.

Para el caso de los **docentes interinos**, los 21 cargos que integran esta categoría se distribuyen por carrera del modo como ilustra el gráfico siguiente: un 52,4% de los cargos son de la carrera de Historia, el 23,8% pertenece a la carrera de Letras, el 9,5% al Departamento de Lenguas, en tanto que las carreras de Educación, Antropología y Co-

municación cuenta cada una con un 4,8% de docentes que son interinos

Cabe aclarar que en el caso de la carrera de Educación, el cargo de Titular Interino está vacante por fallecimiento. En el caso de la carrera de Filosofía, un cargo de JTP semidedicación interino se halla vacante por jubilación del docente.

Docentes Interinos		
Antropología	1	4,8
Letras	5	23,8
Historia	11	52,4
Educación	1	4,8
Comunicación	1	4,8
Dpto de Lenguas	2	9,5
Total	21	100,0

Los **docentes temporarios** alcanzan un total de 38 cargos dentro de la planta. Los mismos se distribuyen del siguiente modo: El 60,5% se desempeña en la carrera de Cs de la Comunicación, el 18,4% lo hace en la carrera de Educación, mientras que las carreras de Antropología, Letras, Historia y el Departamento de Lenguas cuenta cada una de éstas con un 5,3% de docentes temporarios.

Docentes Temporarios		
Letras	2	5,3
Historia	2	5,3
Educación	7	18,4
Comunicación	23	60,5
Filosofía	2	5,3
Dpto de Lenguas	2	5,3
Total	38	100,0

Docentes categorizados

Del total de 260 docentes de la facultad de Humanidades, sólo el 30,4% de éstos está categorizado, esto corresponde a la cifra de 79 docentes. La distribución de éstos de acuerdo a la categoría obtenida se expresa en el siguiente gráfico:



La distribución de docentes categorizados por carrera se detalla en la siguiente tabla:

Carreras	Total categorizados	% categorizado
Antropología	8	10,1
Letras	16	20,3
Historia	16	20,3
Educación	21	26,6
Comunicación	4	5,1
Filosofía	10	12,7
Dpto. de Lenguas	4	5,1
Total	79	100,0

De acuerdo a la tabla precedente, es en la carrera de Cs de la Educación donde se ubica la proporción mayor de docentes investigadores categorizados (26,6%). Le siguen la carrera de Letras e Historia (20,3% en cada una de éstas), Filosofía (12,7%) y la de Antropología

(10%). La carrera de Cs de la Comunicación creada en el año 2005 registra el 5% de categorizados, mientras que la misma cifra la registra el Departamento de Lenguas

Docentes con titulación de Posgrado

La planta de la facultad cuenta con 92 docentes que han cursado instancias de formación de posgrado. Sobre el total, este número representa el 35% de los docentes. La moda se localiza en la titulación de Magister con un 37% del total (es decir, 34 docentes sobre 92). Le siguen los docentes que han realizado estudios de Especialidad con un 34% (31 sobre 92) y en menor proporción aquellos que han cursado Doctorados con el restante 29% (27 sobre 92).

Si se analiza la distribución de la variable titulación de posgrado por carrera encontramos lo siguiente:

- Para el caso de los Doctores, la carrera que cuenta con mayor cantidad de éstos es la de Antropología (8), seguida de las carreras de Letras e Historia (7), Comunicación y Educación con dos en cada caso y en última instancia la carrera de Filosofía con un docente doctorado.



- Para el caso de los Magister, la moda se localiza en Cs de la Educación (8), seguida de Filosofía (6), Historia (5), Letras, Antropología y Cs de la Comunicación (4 en cada caso) y el Departamento de Lenguas (3).



- Para el caso de los Especialistas, la moda se ubica en Cs de la Educación (16), seguida de Historia (5), Comunicación y Filosofía (3 en cada caso), y la carrera de Letras y el Departamento de Lenguas (2 en cada caso).

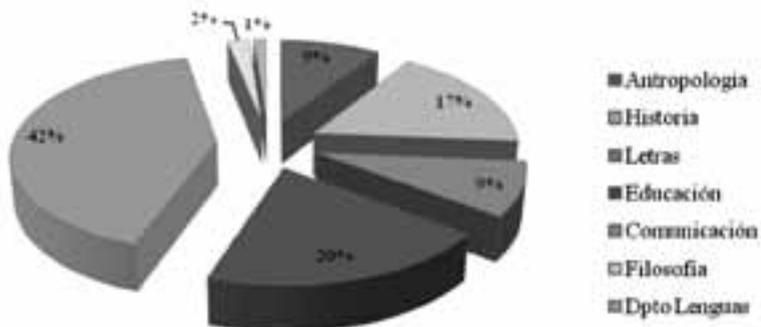


Adscripciones de estudiantes en el ciclo lectivo 2012.

De acuerdo a los datos informados por el Departamento de Alumnos de la Facultad de Humanidades, para el año 2012 se registraron 255 adscripciones de estudiantes a las cátedras de las seis carreras que existen. De éstas, la moda se ubica en la carrera de Cs de la Comunicación (106), le siguen la carrera de Cs de la Educación (51), Historia

(44), Antropología y Letras (23 en cada una), Filosofía (5) y en última instancia el Departamento de Lenguas de la Facultad (3).

Adscripciones de estudiantes 2012



Indagación PROHUM sobre los docentes de la Facultad de Humanidades

Como parte de las actividades de investigación del Pluriobservatorio de Alfabetización Académica, Prácticas Intelectuales y Capacitación Docente del Proyecto PROHUM, se realizó un operativo de encuesta a los docentes de la Facultad de Humanidades, el que se extendió desde mediados del año 2010 hasta mediados del mes de mayo del año 2011.

Con la investigación se alcanzó a 128 docentes. El 93% de la muestra son mujeres, dato que señala la presencia femenina en nuestras carreras de Humanidades y Cs Sociales.

El 44,5% de los docentes tiene menos de 40 años. El mismo porcentaje tiene más de 40 y menos de 60 años. El 11% restante tiene más de 60 años. Se trata de una facultad femenina, con una pirámide poblacional achatada en la base por el 55% de docentes mayores de cuarenta años.

Respecto del estado civil, el 43% de la muestra está casado, el 42% está soltero, el 12% está separado/divorciado y el 3% es viudo.

El 63,3% de los docentes son oriundos de la región de los Valles Calchaquíes (Salta); el 19,5% proviene de la región pampeana; el 7,8% lo hace de la región NOA, mientras que de la región chaqueña de Salta lo hace un 4,7%. De la región mesopotámica y de otros países proviene un 1,6% respectivamente, en tanto de la región NEA lo hace un 0,8%.

El 84,4% de los docentes reside en la zona norte de la Ciudad de Salta, mientras que el 7,8% lo hace en la zona sur. La proporción de docentes que habita en zona este y en la oeste corresponde al 2,3% respectivamente. Un 1,6% reside en otras provincias y, un 0,8% reside en el centro de la ciudad.

Graduación y antigüedad docente

El 50,8% de los docentes se graduó entre el 2000 y el 2010; el 26,6% lo hizo en la década del noventa; el 18% obtuvo su título en la década del setenta y un 10,2% en los ochenta. El 0,8% lo hizo en los sesenta.



El 46% tiene hasta 10 años de antigüedad en la docencia, el 22% registra hasta 20 años, el 16% hasta 30 años y el 10% tiene más de 30 años de antigüedad.

Antigüedad	fi	%
Hasta 10 años	59	46
Hasta 20 años	28	22
Hasta 30 años	21	16
Más de 30 años	13	10
NS/NC	7	5
Total	128	100,0

Haciendo una tabla de contingencia que cruza edad con antigüedad docente encontramos los siguientes guarismos:

- Los docentes que tienen hasta treinta años de edad poseen una antigüedad máxima de cinco años, representando el 6,5% del total.
- Los docentes que tienen hasta cuarenta años de edad poseen una antigüedad máxima de diez años representando un 17%.
- Los docentes que tienen hasta cincuenta años de edad poseen una antigüedad máxima de veinte años representando un 7,3%.
- Los docentes que tienen hasta sesenta años de edad poseen una antigüedad máxima de veinticinco años representando un 6,5%.

- Los docentes que tienen más de sesenta años de edad poseen una antigüedad máxima de cuarenta años representando un 4%.

Edad	Antigüedad								
	Hasta 10 años		Hasta 20 años		Hasta 30 años		Más de 30 años		Total
Hasta 30	10	17,5							10
Hasta 40	36	63,2	5	17,9					41
Hasta 50	10	17,5	17	60,7	6	30,0			33
Hasta 60	1	1,8	5	17,9	10	50,0	7	58,3	23
Más de 60			1	3,6	4	20,0	5	41,7	10
Total	57	100,0	28	100,0	20	100,0	12	100,0	117

Tómese en cuenta que la tabla se ha construido en base a las 117 respuestas, lo que representa el 91% de la muestra, puesto que hay un 9% que no ha respondido respecto de una u otra variable.

De la muestra alcanzada por la encuesta, el 19,5% de los docentes se desempeña como JTP semiexclusivo, seguido de Adjunto exclusivo (16,4%). Luego Auxiliar de Primera semiexclusivo 12,5%. Auxiliar de primera simple 10,2%. Le sigue Adjunto semiexclusivo 9,4%. Adscritos docentes 7,8%. Asociado exclusivo 5,5%. Auxiliar de primera exclusivo 4,7%. JTP exclusivo suman 3,9%. Adjunto simple 3,1%. Le siguen Titulares (semi y exclusivo) 1,6% respectivamente. Asociado semiexclusivo 0,8%.

Por otra parte, el 65% (83) dicta materias por extensión de funciones. De este grupo, un 71% dicta una sola materia, un 23% dicta dos materias, un 5% dicta tres asignaturas, en tanto que un 1,2% dicta cinco.

Cuántas materias dicta por extensión	fi	%
1 materia	59	71,1
2 materias	19	22,9
3 materias	4	4,8
5 materias	1	1,2
Total	83	100

El cruce entre cargo y dedicación y la extensión de funciones hallamos que los Adjuntos exclusivos son quienes tienen extensión de funciones con un 13,3%, seguido de los JTP semiexclusivos con un 11,7% y en tercer término los auxiliares de primera semiexclusivos con un 8,6%.

De la muestra, un 49% sí trabaja en otras instituciones/organismos, un 48% no lo hace.

Formación didáctico-pedagógica

El 84% tiene formación didáctico-pedagógica (FD-P). De este grupo que integran 108 profesores, la formación se obtuvo en el grado (51%), en el posgrado (23%), en otros cursos (24%).

Formación Didáctico-Pedagógica	fi	%
1. Por Profesorado	86	51,5
2. Por Posgrado	39	23,4
3. Por Cursos de formación	40	24
4. NS/NC	2	1,2
Total	167	100

De aquellos que obtuvieron FD-P en el grado (86), el 38% tiene formación que lo habilita para el nivel superior universitario. Aquellos que obtuvieron la misma en el posgrado (39), el 47% lo hizo para el nivel universitario. Quienes obtuvieron FD-P en otros cursos de formación (40), el 41% lo hizo para la docencia universitaria.

Desglosando por carrera apreciamos que la que cuenta con menos docentes con formación pedagógica es la de Antropología con el 20%, seguido de Lenguas Modernas con el 50% e Historia con el 88,2%.

Participación en gestión

El 82% manifiesta que asiste a las reuniones de escuela. El 53,1% de los docentes no integra ninguna comisión por su carrera. Sobre el total de la muestra, un 60,2% de los docentes no integra comisiones por la Facultad.

El 52% nunca fue consejero ni del directivo, ni del superior.

¿Alguna vez fue consejero?	Fi	%
Si	47	36,7
No	67	52,3
NS/NC	14	10,9
Total	128	100

De los docentes que en algún momento ejercieron cargos de consejeros, el 40% lo hizo en el ámbito de la Facultad, en el Consejo Directivo. El 32% no quiso responder la pregunta. El 28% fue representante de la facultad ante el Consejo Superior de la universidad.

Dónde fue consejero	Fi	%
Consejo superior	13	28
Consejo Directivo	19	40
NS/NC	15	32
Total	47	100,0

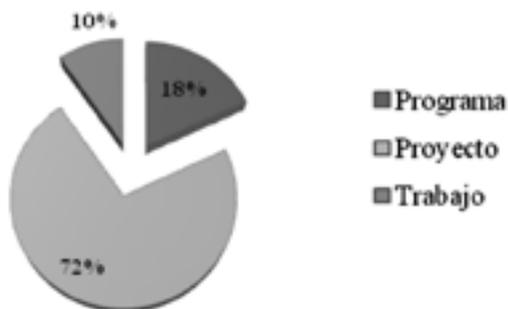
Respecto de la participación de los docentes en Comisiones de trabajo al interior de cada carrera, un 53% manifiesta no integrar ningún espacio de éstos. Respecto de la presencia de los docentes en las comisiones de trabajo de la facultad, el 60% de la muestra indica que no participa de ninguna de ellas. El 36% de la muestra manifiesta que sí integra espacios como éstos en el ámbito de la facultad.

Participación en investigación

De la muestra, hay un 72% que participa de actividades de investigación en la figura de proyectos, un 18% lo hace en programas de investigación, en tanto el restante 10% pertenece a trabajos de investigación⁸.

⁸ El Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional de Salta (C.I.U.N.Sa) establece en la Resolución N° 075 C.C.I./11 (reglamento para la gestión de programas y proyectos de inves-

Participación en Investigación



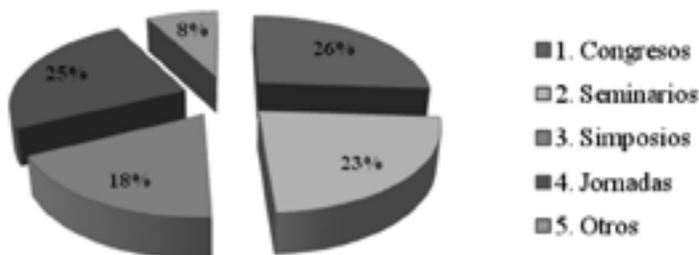
El 37% de los docentes participa en carácter de integrante de proyectos. El 32% lo hace como director/a. El 19% como asesor/a y el 12% como co-director

De las tres instancias de investigación que establece el C.I.U.N.Sa el 80% de éstas cuenta con estudiantes adscriptos, ello incluye programas, proyectos y trabajos.

El 41% de los proyectos cuenta con hasta 3 adscriptos, un 30% tiene hasta 6 estudiantes. Un 5% tiene hasta 9 estudiantes en formación, en tanto que un 4% tiene más de 10 estudiantes colaborando en tareas de investigación.

El 68% de los docentes integra centros, institutos, redes de investigación.

Reuniones científico-académicas a las que asisten los docentes



... (continuación de la investigación del Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Salta) que las categorías de financiación a la investigación son trabajos, proyectos y programas.

El 97% de la muestra dice asistir a reuniones científico-académicas. De esta cantidad (124), un 26,1% de los docentes asiste a congresos, un 24,6% asiste a jornadas, un 23% lo hace a seminarios, un 18,5% asiste a simposios, en tanto que asiste a otras instancias un 7,8%.

Tareas de extensión

Un 42,2% de los docentes participa en proyectos de extensión universitaria frente a un 57% que no lo hace.

De los docentes que hacen extensión (54), el 43% es director del (los) proyecto(s) en tanto el 57% participa como integrantes.

El 61% de los proyectos de extensión se financian desde la universidad, el 22% recibe apoyo financiero de la SPU y el restante % no respondió respecto del financiamiento de los mismos.

Financiamiento del proyecto	fi	%
Universidad	33	61,1
SPU	12	22,2
NS/NC	9	16,7
Total	54	100

Aspectos didáctico-pedagógicos de la práctica docente en la facultad

Selección de contenidos

El 45,3% de los docentes selecciona los contenidos de sus materias según los contenidos mínimos del plan de estudio seguido de un 37,5% de docentes que actualiza los contenidos según las necesidades planteadas por los estudiantes. El 6,3% afirma que selecciona sus contenidos poniéndose en contacto con otras materias y docentes de universidades. Un 2,3% no cambia los contenidos de la materia por año y un 4,7% lo hace considerando otras opciones. Un 3,9% de los docentes no respondió a lo solicitado.

De qué manera selecciona contenidos -primera opción-	Fi	%
Siguiendo los contenidos mínimos del plan de estudio de la carrera	58	45,3
Actualizando los mismos según necesidades de los estudiantes	48	37,5
Poniéndose en contacto con materias y docentes de otras universidades	8	6,3
No cambio los contenidos de la materia por año	3	2,3
Otros	6	4,7
NS/NC	5	3,9
Total	128	100

Recursos empleados para dar clases

El 50% de los docentes utiliza como principal material o recurso en clase los libros, seguido de un 16,4% que utiliza fotocopias. Un 13,3% utiliza como recurso el power point seguido de un 7,8% que usa el pizarrón. El 3,1% de los docentes emplea películas y un 1,6% otros re-

cursos o materiales. Menos de un 1% acude a revistas académicas y dramatizaciones (0,8% en cada caso). Un 5,5% no respondió a lo solicitado.

Materiales y recursos –primera opción-	fi	%
Libros	64	50
Fotocopias	21	16,4
Power point	17	13,3
Pizarrón	10	7,8
NS/NC	7	5,5
Películas	4	3,1
Otros	2	1,6
Dramatizaciones	1	0,8
Retroproyector	1	0,8
Revistas científico-académicas	1	0,8
Total	128	100

Cómo trabaja con los estudiantes en clases

Un 32,6% de los docentes señala que trabaja con los estudiantes utilizando el dispositivo de grupos móviles; un 27,2% lo hace en el dispositivo de aula-clase; un 22,9% prefiere trabajar de manera individual; un 14% lo hace en grupos fijos. Un 3,3% lo hace atendiendo a otras modalidades.



Como aprenden mejor los estudiantes

Cómo aprenden mejor los alumnos	fi	%
Estudiando memorísticamente	8	3,1
Reflexionando acerca de la bibliografía	116	44,8
Participando en proyectos de investigación/ Voluntariado/extensión	73	28,2
Haciendo prácticas fuera de la UNSalta	42	16,2
Otros	20	7,7
Total	259	100

El 44,8% considera que los estudiantes aprenden mejor reflexionando sobre la bibliografía. El 28,2% considera que ello ocurre a través de la participación en proyectos de investigación/Voluntariado/extensión. El 16,2% sostiene que el aprendizaje mejor se da haciendo prácticas fuera de la UNSalta Un 7,7% alude a otras modalidades, mientras que el restante 3,1% alude al aprendizaje memorístico.

Actualización bibliográfica

El 95% de la muestra indica que actualiza periódicamente la bibliografía de sus cátedras. Indagando respecto de los medios a través de los cuales se realiza la actualización encontramos que: el 35,9% de los docentes actualiza su bibliografía a partir de libros mientras un 32% actualiza la misma a partir de su participación en reuniones científico-académicas. Un 10,2% afirma que lo hace accediendo a bibliotecas y repositorios virtuales frente a un 7,8% que actualiza mediante revistas. Un 2,3% de los docentes actualiza su bibliografía por otros medios. Un 11,7% no respondió a lo solicitado

A través de qué medios -primera opción-	fi	%
Libros	46	35,9
Reuniones científico-académicas	41	32

Continúa en página siguiente➤

NS/NC	15	11,7
Acceso a bibliotecas/repositorios virtuales	13	10,2
Revistas	10	7,8
Otros	3	2,3
Total	128	100

Atributos del buen docente y de su opuesto

Respecto del buen docente, el 27,3% de los docentes sostiene como atributo del buen docente a la responsabilidad seguido de un 19,5% que lo define por el compromiso. Un 10,9% menciona como atributo a la dedicación frente a un 9,4% que lo define por el interés hacia sus alumnos. Un 7,8% de los docentes coloca como atributo de un buen docente a la vocación de servicio mientras un 4,7% coloca como atributo la capacidad de diálogo y otros atributos respectivamente, seguido de un 3,1% que menciona la aceptación de críticas. Un 12,5% no respondió a lo solicitado.

Atributos buen docente -primera opción-	fi	%
Responsabilidad	35	27,3
Compromiso	25	19,5
NS/NC	16	12,5
Dedicación	14	10,9
Interés hacia los alumnos	12	9,4
Vocación de servicio	10	7,8
Capacidad de dialogo	6	4,7
Otros	6	4,7
Aceptación de críticas	4	3,1
Total	128	100

Respecto de los atributos de un **mal docente**, las respuestas dan cuenta de que un 36,7% de los docentes menciona como mal docente al docente autoritario; seguido de un 19,5% que sostiene que el mal do-

cente es aquel que no cumple con sus funciones. Un 10,2% menciona que el mal docente es aquel que desconoce la realidad de sus alumnos mientras un 9,4% señala como atributo la indiferencia/sin compromiso. Un 7,8% sostiene que el mal docente es aquel que tiene actitudes discriminatorias. Un 2,3% menciona otros atributos y un 14,1% no respondió a lo solicitado.

Atributos mal docente -primera opción-	fi	%
Autoritario	47	36,7
Incumplimiento de sus funciones	25	19,5
NS/NC	18	14,1
Desconocimiento de la realidad de sus alumnos	13	10,2
Sin compromiso/indiferente	12	9,4
Actitudes discriminatorias	10	7,8
Otros	3	2,3
Total	128	100

Vínculo con el estudiante

El 91,4% de los docentes manifiestan que construyen un vínculo de cercanía con los alumnos frente a un 3,9% que dice que se mantiene lejano/distante de sus alumnos. Menos de un 1% sostiene que no tiene vínculo con sus alumnos y un 3,9% que no respondió a lo solicitado.

Vínculo con los estudiantes	fi	%
Lejano/distante	5	3,9
Cercano	117	91,4
NS/NC	5	3,9
No tiene vínculo	1	0,8
Total	128	100

Definición del buen y mal alumno

El 44,5% de los docentes sostiene que la característica definitoria del buen alumno es que sea reflexivo/crítico seguido del 21,1% que considera que debe ser participativo. Un 10,9% sostiene que debe ser atento/interesado mientras un 10,2% que sea dedicado. El 1,6% coloca como atributo a la puntualidad mientras un 2,3% otros atributos. Un 9,4% no respondió.

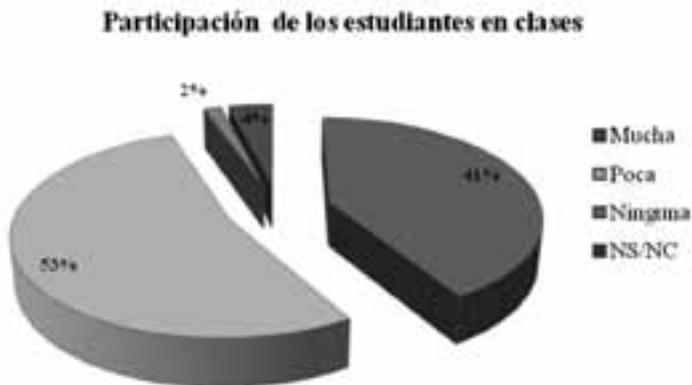
Características buen alumno	fi	%
Reflexivo/crítico	57	44,5
Participativo	27	21,1
Atento/interesado	14	10,9
Dedicado	13	10,2
NS/NC	12	9,4
Otros	3	2,3
Puntual	2	1,6
Total	128	100

Por otra parte, respecto del **mal alumno**, El 21,1% de los docentes sostienen que la característica definitoria del mal alumno es que sea vago frente a un 17,2% que sea disperso, Un 16,4% lo define por otros atributos mientras para el 8,6% de los docentes el mal alumno es aquel que es poco participativo. Menos de un 1% selecciono como atributo que sea informal/poco aseado. Un 36% de los docentes no respondió a lo solicitado.

Características mal alumno	fi	%
Vago	27	21,1
NS/NC	46	36
Disperso	22	17,2
Otros	21	16,4
Poco participativo	11	8,6
Informal/poco aseado	1	0,8
Total	128	100

Participación de los estudiantes en clases

Un 53,1% de los docentes sostiene que la participación de los estudiantes en clase es poca frente a un 41,4% que afirma que la participación en clase es mucha. Un 1,6% sostiene que no hay participación. Un 3,9% de los docentes no respondió a lo solicitado.



DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

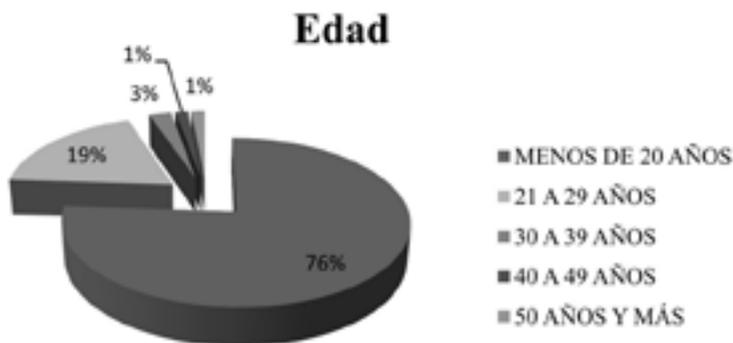
El perfil de sus ingresantes

En Argentina existe un vacío de conocimiento respecto a cuales son “*las condiciones que determinan tanto el acceso a las instituciones de educación superior como la permanencia y, menos aún, la apropiación efectiva de conocimientos por parte de los estudiantes. La pregunta acerca de qué motiva a un sujeto a ejercer el “oficio de estudiante” y qué inversiones se requieren desde su trayectoria educativa previa aún carecen de respuesta*” (Kisilevsky y Veleda, 2002:15). Por lo que podemos afirmar en consonancia con otros investigadores (Salvia, 2010-Toer, 1997) que el campo de estudio relacionado a los estudiantes universitarios es un área poco desarrollada aunque no por ello menos relevante.

A continuación se exponen los hallazgos de la investigación, tomando como punto de partida aspectos fundamentales que permiten caracterizar a los estudiantes desde el *aspecto demográfico, socio-económico y educativo*.

Confirmando la tendencia existente en las carreras de Humanidades las mujeres predominan sobre los hombres en la matrícula de la carrera, evidenciándose la existencia de que, cada diez estudiantes siete son mujeres (67%-33%).

En relación con la edad se observan que la mayoría de los estudiantes tiene al momento de ingreso a la universidad menos de 20 años (76%), seguido por los estudiantes que se ubican en el rango etario de 21 a 29 años con un 19%. Un 5% de los ingresantes tienen 30 años o más al ingresar a la UNSalta



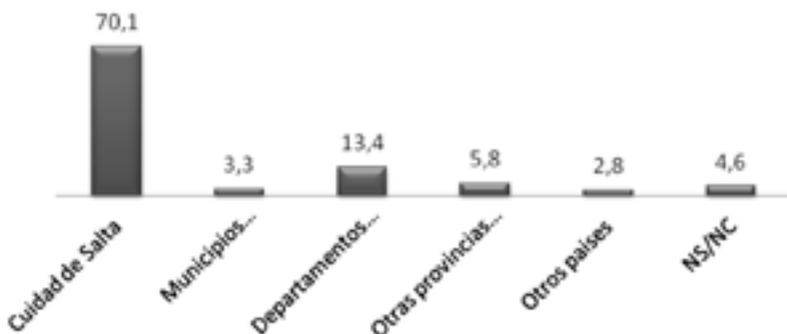
El lugar de residencia del grupo familiar da cuenta de que la mayoría de los estudiantes de las carreras son de Salta capital, aunque un porcentaje significativo procede de otros lugares de la provincia, de la región, del país y del exterior, la relación existente es de 70 % y 25 % respectivamente. Esto da cuenta de la existencia en las carreras de estudiantes migrantes que se alejan de sus familias y lugares de origen para incorporarse a la universidad, distanciamiento que no solo conlleva un alto costo económico sino también emocional. La investigación *“Configuraciones socio cultural de los jóvenes migrantes”* (Zaffaroni, 2006) da cuenta de esta situación señalando la necesidad de integrarse y adaptarse a la vida universitaria y a la ciudad. En esta búsqueda se intenta buscar contención y afecto integrándose a grupos de su mismo lugar de origen o buscando remplazar las figuras paterna y/o materna, integrándose a un grupo de pares⁹.

Otro punto a destacar es la de estudiantes provenientes de países vecinos que optan por estudiar en la UNSalta dada la gratuidad de la enseñanza y la excelencia académica existente en esta casa de altos estudios. Como es de público conocimiento esta situación no es igual en otros países de Latinoamérica donde las familias de los estudiantes deben hacer frente a altísimos costos para lograr y garantizar el acceso a la educación de sus hijos¹⁰.

⁹ Las situaciones a las que hace frente un joven migrante incluye dos cuestiones fundamentales: a) el proceso de socialización y b) el aprendizaje de habilidades. Estos procesos les permitirán transitar al conocimiento de otros rasgos culturales y costumbres diferentes al de sus lugares de origen, percibiendo otros modos de vivir y otros modos de divertirse y relacionarse.

¹⁰ El caso emblemático es el de Chile con la movilización de los estudiantes para pedir por una

Lugar de residencia del grupo familiar de los estudiantes



La gran mayoría de los estudiantes vive en casas de familia con sus padres, hermanos y otros significativos como los son sus abuelos y tíos, por lo que podríamos afirmar que la estructura familiar responde a un modelo nuclear tradicional.

La mayoría de los estudiantes no trabaja, ni son sostén de hogar, lo que haría presuponer la existencia de estudiantes con una moratoria social¹¹ (Margulis, 1996) como oportunidad de estudiar, de postergar su ingreso a las responsabilidades de la vida adulta ya que gozan de un período de menor exigencia al contar con un contexto social protector que hace posible la emisión, durante períodos más amplios, de los signos sociales de lo que generalmente se llama juventud. Sin embargo una cuestión a considerar se apoya en las coordenadas actuales que muestran un mercado de trabajo adverso a la inclusión de los jóvenes.

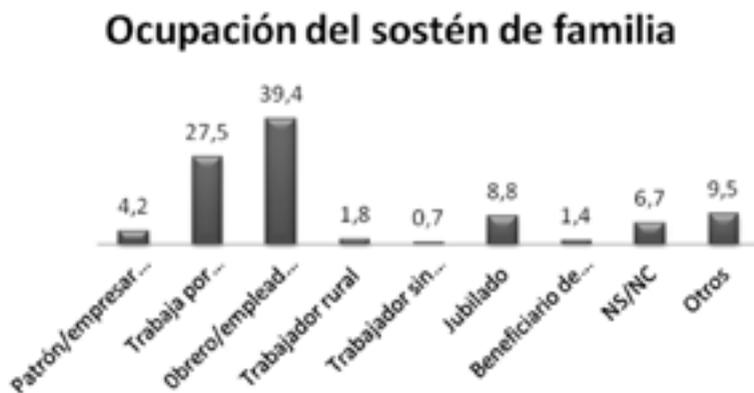
El **no trabajo** resulta entonces una categoría consolidada que me permite explicar la imposibilidad de un amplio sector juvenil de acceder a un empleo, independizarse, ganar en autonomía y en la posibilidad de concretizar sus proyectos a futuro¹².

educación alejada del modelo neoliberal en todos los niveles del sistema educativo chileno, cuyo antecedente fue la denominada “Rebelión de los pingüinos” cuyas premisas fueron la resistencia al modelo privatizador y la necesidad de construir un mundo alternativo.

¹¹ “La moratoria social propone tiempo libre socialmente legitimado, un estadio de la vida en que se postergan las demandas, un estado de gracia durante el cual la sociedad no exige” (Margulis;Urresti,1998:5-6)

¹² Confróntese con los hallazgos de la investigación “El futuro a través de la mirada joven” (2004-2006) en donde los jóvenes alcanzados por el estudio sostienen que para proyectar un

Al ser interpelados respecto a cuál es el trabajo que realiza el sostén de hogar encontramos que: un 39,4% de los sostenes de hogar se desempeñan como obreros/empleados en relación de dependencia, seguidos de un 27,5% que lo hacen como trabajadores por cuenta propia, un 9,5% en otros trabajos. Un 8,8% son jubilados. Un 4,2% son patronos o empresarios. Un 1,8% son trabajadores rurales. Un 1,4% son beneficiarios de planes sociales y un 0,7% son trabajadores sin salario, tal como se visualiza en el siguiente gráfico.



Respecto al nivel de instrucción encontramos que la mayoría de los estudiantes procede de hogares con clima educativo bajo¹³, evidenciándose un mayor nivel de instrucción en las madres. Encontramos en la UNSalta el acceso a la universidad pública de sectores populares, en muchos casos las primeras generaciones posibilitadas de acceder a estudios superiores. En este punto es importante remarcar la diferencia

futuro es necesario tener trabajo porque conlleva a la autorrealización personal y a alcanzar la autonomía. “Sin trabajo no hay presente ni futuro”, “Vos podés proyectar un futuro si tenés o estás buscando un trabajo”. Por lo cual la ausencia de trabajo no sólo implica la desocupación sino la falta de realización personal generando angustia, es decir, “no ser nada”(Zaffaroni, informe final CIUNSA 1287)

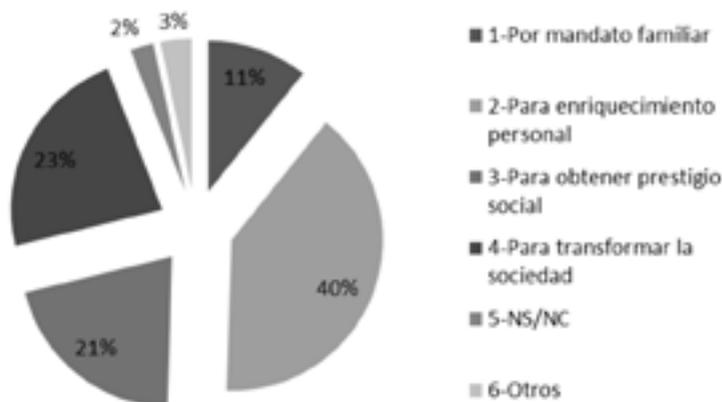
¹³ La categoría clima educativo de hogar da cuenta del nivel de instrucción de los padres, variable de base fundamental a la hora de describir el perfil sociodemográfico de los estudiantes. Para el análisis de estas variables se han tomados los parámetros propuestos por Toer (1995) quienes realiza los siguientes agrupamientos: 1) padres con universitario y terciario completo, 2) padres que tienen secundario completo y 3) los que tienen padres con primaria completa e incompleta. Salvia (2010) al respecto construye la categoría de clima educativo diferenciando a quienes poseen un clima educativo alto (al menos uno de los padres con terciario completo), medio (secundaria completa) o bajo (secundaria incompleta e inferior nivel educativo).

existente con los estudiantes de la Universidad de Buenos Aires (UBA) que provienen de hogares con clima educativo alto. Al respecto Salvia en una investigación sobre ingresantes a una de las carreras de la Facultad de Filosofía y Letras (2010:15) sostiene que “*Los resultados obtenidos permiten sintetizar un perfil de alumnos mayoritariamente mujeres, que estudian y trabajan y que pertenecen a hogares con clima educativo alto. Esto último desmitificaría el presupuesto del acceso a la carrera (inserta a su vez en la universidad pública) por parte de las clases más desfavorecidas*”.

Nivel de Instrucción	Padre	Madre
	Porcentaje	Porcentaje
Primario Incompleto	8,5	5,3
Primario Completo	10	8,5
Secundario Incompleto	23	21,5
Secundario Completo	18	23,6
Terciario Incompleto	3,2	4,2
Terciario Completo	10,2	13,4
Universitario Incompleto	10,6	12,3
Universitario Completo	10,2	10
NS/NC	6,3	1,3
Total	100	100

Los motivos para ingresar a estudiar en la universidad reflejan que estudiar en la universidad permite en primer lugar enriquecerse como personas, opción que representa un 39,8% de las opiniones. Un segundo grupo de respuestas señalan que estudian en la universidad permitiría transformar el mundo/la sociedad, con un 23%. Otro de las motivaciones para estudiar en la universidad es la posibilidad de obtener prestigio social, esto es válido para un 20,6% de los ingresantes. Por mandato familiar lo hace un 10,7%, mientras que por otros motivos lo hace un 3,4%. En este sentido, observamos que las oportunidades de acceso al nivel superior universitario contienen no solo componentes ligados estrictamente a aspectos personales sino también toda una carga de expectativas sociales, así como los condicionantes académicos previos, el nivel socioeconómico entre otros elementos que nos permiten explicar el fenómeno de elección de estudios de nivel superior universitario. Véase el gráfico precedente.

Por qué estudiar en la Universidad



Otra cuestión en la construcción del perfil de los estudiantes de la Facultad de Humanidades son sus visiones de futuro. Es por ello que al ser interrogados respecto a cómo se verían dentro de cinco años un 35,6% de los jóvenes señalan que se ven a sí mismos egresados y trabajando como profesionales, un 27,3% se asume egresado de la carrera y buscando trabajo, un 15,7% señala que estarían continuando estudios y un 10,9% se asume realizando cursos de posgrado. En menor proporción un grupo de opiniones que representan un 6,1% no se imagina cómo sería el futuro de aquí a cinco años, un 2,3% piensa que estaría egresado de la carrera, pero trabajando en una actividad diferente, mientras que el 1,3% piensa que estarían haciendo cursos de capacitación tras haber abandonado la carrera. La opción otros recoge menos de 1% de las opiniones. Sin embargo si bien se observa en el colectivo juvenil ingresante a la universidad la posibilidad de proyectar a futuro -aún en las condiciones adversas en las que se encuentran inmersos- no hay que olvidarse de dos condicionamientos existentes que de alguna u otra forma determinan tanto la permanencia en las instituciones universitarias como la apropiación efectiva de conocimientos y la obtención de los diplomas: las condiciones sociales y las condiciones pedagógicas existentes. Al respecto sostiene Emilo Tenti Fanfani (2012: 9): *“el acceso al saber depende de determinadas condiciones sociales. El aprendizaje requiere una inversión de diversas especies de capital, tanto por parte de la familia como del estudiante.* La posibilidad de

continuar en la universidad no solo depende de la oportunidad de ingreso sino también de los gastos emergentes que significa frecuentar cotidianamente el campus universitario¹⁴. Además de las condiciones sociales es preciso reunir una serie de condiciones pedagógicas que en las actuales coordenadas educativas muestra un vaciamiento de contenidos en el nivel medio por lo que es necesario articular acciones entre los niveles que permitan a los estudiantes acceder a la cultura universitaria con una serie de habilidades y destrezas que lo habiliten a continuar sus estudios. Actualmente encontramos que *la correspondencia entre los títulos y los conocimientos efectivamente incorporados por sus poseedores ya no puede darse por descontada. Hoy existe la sospecha de que los títulos ya no garantizan un piso mínimo de saber*". (Tenti, 2002:10)

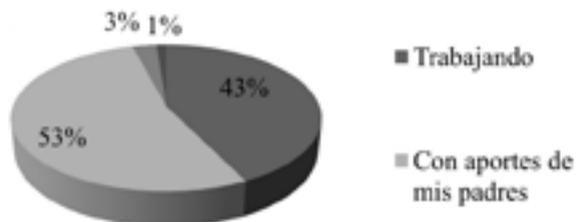


Ligado a la cuestión de permanecer en el nivel universitario los estudiantes sostiene que costearían sus estudios de dos maneras: con el aporte de sus padres un 53,2% y trabajando un 42,7% respectivamente. Los que costearían sus estudios con ayuda de otros significativos tales como abuelos, padrinos, tíos o su pareja alcanzan un 2,9%. Aquellos

¹⁴ Es por ello que no solo bastan las oportunidades de inscripción e ingreso a una institución, sino que es preciso sostener en el tiempo la escolaridad para avanzar en la carrera a fin de alcanzar un título universitario. *“La distribución crecientemente desigual de la riqueza y los recursos estratégicos hacen que las familias y los estudiantes no se encuentren en igualdad de condiciones sociales para garantizar el éxito de la empresa educativa”* (Tenti, 2002:10)

que estudiarían ayudados por el estado (becas o ayudas de sus municipios) suman un 1,2%.

¿Cómo costearías tus estudios?



Por otra parte, tomando datos de los informes de CILEU y CIU ¹⁵ desde el año 2009 hasta la actualidad observamos que las principales dificultades de los estudiantes ingresantes a la universidad se focalizan en la falta de competencia en comprensión lectora y de producción de textos escritos. Esto se evidencia no solo en la imposibilidad de comprender lo leído sino en la imposibilidad de producir textos propios según las normas dictadas por la academia.

El equipo del CILEU-CIU señala que las dificultades más recurrentes se dan en el campo de la lecto - escritura. Las dificultades, en estos casos obedecen a:

- Dificultades en la lectura: coinciden los profesores en señalar que los estudiantes no leen. Si lo hacen no logran “apropiarse” del material, no lo internalizan. La lectura es superficial. Los estudiantes señalan que sólo leen unos dos o tres días antes de rendir los exámenes parciales, para “zafar”. No acompañan las clases teóricas y prácticas con la lectura sistemática.
- Dificultades en la escritura: se evidencia que los estudiantes no escriben. Una investigación llevada adelante en colegios medios de la Provincia de Salta¹⁶ revela que los jóvenes de entre 14 y 18 años no leen ni escriben absolutamente nada durante las horas del día. Ello se evidencia en la Universidad. Dada las características de las materias de Humanidades que apelan a la producción

¹⁵ Curso de Ingreso a los Estudios Universitarios (CILEU) que cambió su denominación a Curso de Ingreso Universitario (CIU)

¹⁶ Intersecciones entre desigualdad social y escuela media. Un análisis de cuatro jurisdicciones. Nodo Salta. Coordinación general a cargo del Prof. Bianchetti. 2005/2007.

de textos, uno de los principales obstáculos radica en la imposibilidad de los estudiantes de generar textos propios. La escuela media no los ha preparado para tales actividades intelectuales.

- No animarse a hablar: es una característica muy marcada entre el estudiantado. Tomar la palabra implica un grado de exposición ante los demás que no puede sortearse hasta los últimos años de la carrera. Los alumnos permanecen callados durante el cursado de las materias. La autoridad del profesor se asume como una jerarquía y no se cuestiona o interpela ni al docente ni a los materiales de lectura. La relación con el conocimiento está atravesada por relaciones de patronazgo.

Los estudiantes alcanzados por el estudio al ser interrogados respecto a las estrategias que emplean a la hora de estudiar mencionan que la herramienta más utilizada es la realización de resúmenes y síntesis con un 36,8% mientras un 16,4% lo hace reflexionando sobre lo que leen. En tanto un 15,2% lo hace leyendo en silencio, un 11,7% estudia leyendo en voz alta y un 2,3% empleando otros métodos de estudio.

Sin embargo pese a lo que emerge a nivel discursivo, es posible visualizar en los estudiantes la “práctica del zafe” y la repetición memorística de autores. Se observa la puesta en acción de lo que Ortega (1997) denomina “*estrategias de evasión del conocimiento*”, es decir disposiciones construidas por los estudiantes- en relación a los docentes, las instituciones y los conocimientos y que se trasladan a la universidad con características específicas.¹⁷ Frente a esto ¿qué papel le cabe a docente en este proceso? Nos permitimos tomar una de las preguntas que guían la investigación de Facundo Ortega¹⁸ ¿contribuyen los docentes y las exigencias institucionales a profundizar y/o prolongar las estrategias de evasión?

Puede afirmarse que sí. En la construcción de las estrategias de aprendizaje el estudiante ahonda en aspectos psicológicos y sociales de los docentes, en las valoraciones que se construyen, buscando posicionarse en relación al docente como así también los compañeros.

¹⁷ Esta situación se visualiza claramente cuando se solicita que los estudiantes operen con los conceptos analizando situaciones de la realidad y se ven imposibilitados de establecer relaciones. En la mayoría de los casos prima la memorización por sobre la comprensión. Esta afirmación se sustenta en mi trayectoria docente por la universidad al conformar distintas mesas de exámenes y las experiencias de las cátedras de las que forma parte.

¹⁸ Nos referimos a la investigación “Los desertores del futuro”, la misma puede consultarse en Cuadernos del CEA. Serie investigación 1, 1997.

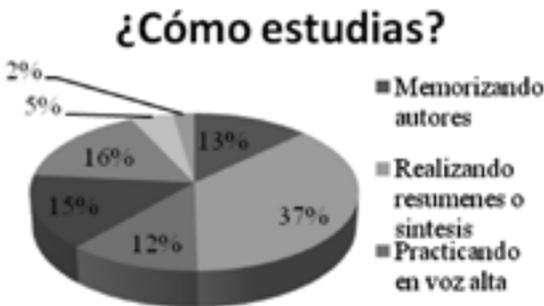
Ante ellos se debe mostrar que se sabe y se ha estudiado lo necesario para aprobar: *“frente a los docentes hay ocultamiento y actuación, discursos sustitutivos del sentido que anclados en la ambigüedad se despliegan en una verosimilitud sintáctica y semántica”* (Ortega, 1997:8)

Se construye una fachada y actitudes de rodeo no solo por parte del estudiante sino por parte del alumno y de ahí la peligrosidad de la memorización ya que muchas veces los docentes podemos quedar satisfechos por las respuestas de los estudiantes sobre temas que muchas veces no hemos reflexionado y a la larga este acercamiento por rodeo al conocimiento hace desaparecer la función real del conocer en tanto subsiste en una fachada y lo que es aún más perverso se legitima en apariencias, habilitando esta práctica como una forma posible de conocer. Es por ello que algunas prácticas docentes universitarias no solo no logran deconstruir las estrategias de evasión de conocimientos de los estudiantes sino que las prolongan a través de una dinámica en donde las estrategias de aquellos se vuelven complementarias a las de estos.

Paralelamente a la construcción de la imagen del buen alumno se construye la imagen del buen profesor, en donde la evaluación positiva refuerza el modelo de conocimiento descrito precedentemente. En este estado de situación, no es difícil comprender el esfuerzo que implica “estudiar”.

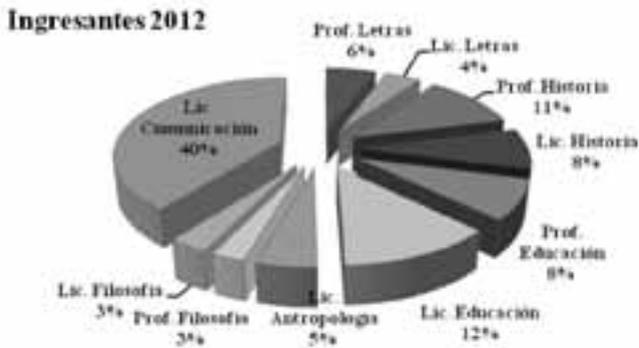
“Estudiar no es sino un largo y obligado ritual que la falta de contención de la universidad permite obviar, iniciándose así el desarrollo de un proceso complejo de interacciones: el alumno debe construir una fachada y el docente también” (Ortega, 1997:11)

Por lo tanto la apariencia se convierte en la enemiga número uno de los docentes y estudiantes, obstaculizando la construcción de vínculos reales y duraderos con el conocimiento.

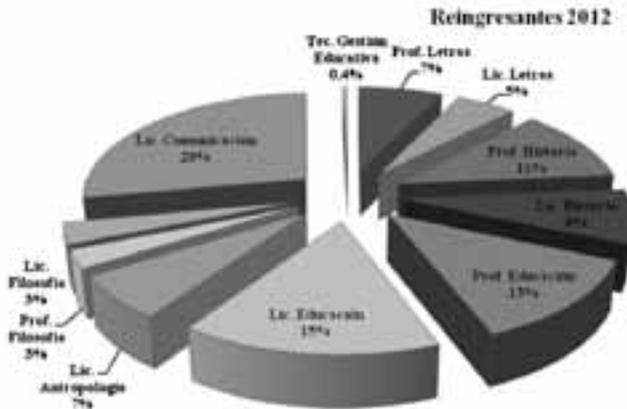


La matrícula de la Facultad de Humanidades

De acuerdo a los datos proporcionados por el Departamento de Cómputos de la Universidad Nacional de Salta, la matrícula de estudiantes del año 2012 se distribuye por carrera del modo como ilustra el siguiente gráfico:



En el caso de las carreras que registran reinscriptos para el periodo lectivo 2012, la distribución de éstos se grafica como sigue:



Si se considera el rendimiento académico de la matrícula por carrera de la Facultad, el Departamento de Cómputos de la Universidad Nacional de Salta proporciona los siguientes datos para el año lectivo 2012.¹⁹

- La carrera de Letras (Profesorado y Licenciatura) abandonaron 306 estudiantes, se inscribieron y nunca asistieron 274, no regularizaron 95, promocionaron 218 y regularizaron 172 jóvenes.
- En el caso de la carrera de Antropología (Licenciatura) abandonaron 165, nunca asistió 281, no regularizaron 91, promocionaron 39 y regularizaron materias un total de 262 estudiantes.
- En el año lectivo 2012, en la carrera de Historia (Profesorado y Licenciatura) abandonaron la cursada 410 estudiantes, nunca asistieron 519, no regularizaron 80, promocionaron 210 y regularizaron 227 estudiantes.
- En Ciencias de la Educación (Profesorado y Licenciatura), nunca asistieron 374 estudiantes, abandonaron la cursada 338, no regularizaron 183, promocionaron 215, regularizaron 372.
- En Ciencias de la Comunicación (Licenciatura), la carrera con mayor cantidad de estudiantes registra para el año 2012 una cifra de 1629 personas que nunca asistieron, 1113 abandonaron, 879 no regularizaron, 915 promocionaron y un número de 1246 estudiantes regularizó las materias que cursó ese año.
- En Filosofía (Profesorado y Licenciatura) abandonaron 135, nunca asistió 102, no regularizaron 42, promocionaron 101 y regularizaron materias un total de 64 estudiantes.

¹⁹ Se aclara que estos números no representan la matrícula total de estudiantes. El Departamento de Cómputos de la Universidad Nacional de Salta arroja estos datos en virtud del rendimiento de los estudiantes por materia cursada durante el año 2012, con base en la carga que los equipos de cátedra realizan en el sistema SIU Guaraní, de acuerdo a la inscripción por materia que registra el mencionado sistema.

Escritura Etnográfica Foro Estudiantes Cs Educación (2010-2011)

La imagen de los profesores de la carrera

Al ser indagados al respecto, los estudiantes distinguen dos tipos de profesores los buenos y los malos. Esta construcción realizada sobre sus profesores en sus palabras depende de *“las representaciones que tenemos”*. En esa construcción entran a jugar no solo las apariencias sino también otras cuestiones tenidas en cuenta tales como la forma de trabajo o la manera de enseñar.

El mal docente

El mal docente es un docente autoritario, rígido, disciplinado y controlador que mira a sus estudiantes desde un lugar de poder como un simple subalterno es por ello que se lo representa como a un rey: *“Este es el mal docente, lo representamos como una figura de autoridad, por eso el uniforme podríamos decir, también tenemos que los chicos están más abajo obvio que son de un tamaño más reducido, por cómo se los ve por este docente autoritario”*; *“También tiene una corona (...) la corona es de rey por todo el poder que tiende dentro del aula”*. Es aquel que tiene una mirada selectiva y excluyente pues juzga a sus estudiantes desde las apariencias. Desde la mirada de los jóvenes el mal docente encarna antivalores como el orgullo, el racismo, la falta de respeto y la intolerancia, al respecto los estudiantes manifiestan: *“pusimos carteles como orgullo, autoridad, calidad, racismo, ya que tiene una mirada selectiva que escoge, que serían aquellos alumnos que demuestran o tienen mayor posibilidad de aprendizaje”*.

El mal docente es aquel que *“solo te da las fotocopias y ya se terminó o te explica una y nada más y hacen los que ellos quieren”* porque se creen superiores a sus estudiantes, como así también el que ataca a sus estudiantes en situaciones de exámenes, imponiendo sus propias leyes basándose en el poder que tiene *“un docente que controla, que*

pone sus propias leyes; que habla del tema de los exámenes y ataca". También es aquel que carece de sentido del humor, el que desanima y hace que no te den ganas de estudiar. En este sentido el mal docente se esconde tras una fachada de vocación cuando en realidad es una persona egoísta y descomprometida con su trabajo y esto se refleja en la frase "haz lo que digo pero no lo que yo hago" es decir no predica con el ejemplo y es puro discurso, al respecto afirman "También pusimos una frase "haz lo que yo digo pero no lo que yo hago", pusimos un espejo... hay un docente con muy buena presencia y en el espejo esto no es tan así, es como que esa presencia desaparece...no tiene vocación por el trabajo, es egoísta, tiene falta de compromiso..."

El buen docente

Como contracara aparece la figura del buen docente que es definido como una persona que busca relacionarse de otra manera en el aula y que es respetuoso de la diversidad existente en el grupo de estudiantes: *"Como contracara pusimos al buen docente, lo que quisimos poner acá es que el buen docente es una persona que busca una relación de calidad en el aula ¿sí? el docente es de todos colores, es distinto porque está atento a la diversidad que hay en el grupo"*.

Es aquel que busca fomentar la creatividad y la participación en el aula e invitar con sus actitudes a vincularse de otras maneras con el conocimiento. Es por ello que en función de las cualidades que porta es señalado como un artista cuya actitud principal es la pasión. *"Algunas palabras que hay acá son interés, artista, pasión que serían como las actitudes que deberían buscar los docentes en los alumnos que son diversos, la diversidad que hay en el aula"*.

En este sentido el buen docente no muestra fisuras en su hacer y decir por lo que existe *"correspondencia entre su teoría y su práctica"*. Es un docente que puede llegar a sus estudiantes y se preocupa por ellos, porque pone el corazón en las cosas que hace. Es el que ayuda a construir conocimientos en conjunto, explorando las potencialidades de cada uno e invitando a adentrarse en la aventura del conocimiento: *"como el docente pude llegar a que al alumno... que el alumno partir de sus conocimientos pueda construirlo con él", "un buen docente es aquel que te ayuda... que te ayuda a explorar por si solos cosas... por eso pusimos un corazón, tiene atención sobre vos"*.

En este sentido busca innovar y modificar cotidianamente sus prácticas no se queda en la rutina sino que explora opciones diversas *“tuve profesores que si buscaban las maneras de dar las clases, ya que eso es bueno porque así te animan más a seguir estudiando y sin quedarte con las dudas, así te sigue interesando más el temas, quieres ver que es lo que se viene después de eso”*. Es que utiliza diferentes metodologías para motivar el aprendizaje y los pone en contacto con la realidad. Es el que tiene buen humor y no por ello es un payaso sino que pone actitud generando experiencias significativas. Por ello que manifiestan: *“que tiene que generar experiencias significativas para nosotros, no solamente que se enseñe en el aula sino salir afuera estaría bueno (...) que te incentivan para que vos sigas, buenas notas, películas, otras maneras de aprender que no sean las clases expositivas puramente teóricas... asistir a congresos, charlas... otras maneras no solamente en el aula, no es que el maestro tiene que ser un payaso no? Sino que tiene que haber una actitud para que aprendamos mejor...”*

El buen docente no solo se preocupa de brindar conocimientos teóricos sino también enseña valores, en palabras de los jóvenes: *“Lo que nosotros quisimos fundamentar este... es que el árbol es el buen docente que enseña valores, el amor, la esperanza, el diálogo, la vocación por la docencia”*.

El sentido de estudiar en la universidad

Estudiar en la universidad está atravesado por múltiples sentidos y significados que cada estudiante construye sobre la institución universitaria en donde se entrecruzan ideas sobre el estudio, sueños, proyectos y metas: *“nosotros vemos montones de colores que se cruzan entre ellos y ello representa los distintos sentidos o los significados que cada estudiante tiene para ingresar a la universidad”*, *“fue una mezcla de montón cosas, de metas, de sueños que se van entramando”*.

Ingresar a la universidad los pone frente a una serie de interrogantes respecto a lo que quieren ser, hacer y el mandato de sus familias, es por ello que sostienen que a la hora de decidir una carrera universitaria se enfrentan a un enorme desafío que los interpela ya que son concientes que si bien el ingreso es irrestricto no todos permanecen en la universidad *“a la hora de decidir ¿qué hacemos? Decidimos*

¿por qué?, ¿Por nosotros mismos?, ¿por qué nuestros padres nos dicen?, o que se yo este... a ponerse a pensar en todas las cosas, todos los desafíos que uno tiene para elegir una carrera universitaria. Acá ve, por eso pusimos (...) un chico corriendo por que si bien ingresamos muchos, la misma cantidad no es la misma que se recibe”, por lo que estudiar en la universidad no garantiza el éxito al obtener un título ya que no siempre las cosas se dan como uno las proyecta y eso los enfrenta a la incertidumbre de no saber “qué es lo que va a haber después de que nos recibamos (...)es un camino eh, que nos llena de expectativas, una vez que tengamos el título o nada que ver, no sabemos... en una de esas a lo mejor ... a lo mejor no, no se cumple lo que uno piensa”

Para los jóvenes estudiar en la universidad está atravesado por la idea de ascender socialmente, por la búsqueda de ser alguien la vida y obtener prestigio social “colocamos a un chiquito... al costado sobre libros buscando por así decirlo un cambio un ascenso social que se da muchas veces, a partir del estudio, porque muchas veces nosotros decimos quiero estudiar porque quiero ser alguien o algo en la vida, quiero ascender de nivel que yo tengo, por ejemplo, si soy de nivel bajo ascender al nivel alto económico y social. La idea del progreso social a través de la educación es una idea sostenida por las familias a la cual los jóvenes adhieren “estudiamos por nuestras familias, porque nuestra familia lo pide y porque nosotros vemos que podemos progresar” Sin embargo, estas ideas van cambiando a medida que uno transita por una carrera universitaria porque mientras más se involucran con la carrera elegida aparecen otros sentidos que van más allá del hecho de ganar plata o ascender socialmente. Aparece la idea de la transformación y cambio social a partir de la participación en la cosa pública ¿Qué cambiarían a nivel social? La pobreza y la exclusión reinante, en sus palabras “algo que nos caracteriza, creo, a la mayoría de los estudiantes de universidades... buscan la transformación social de esta sociedad, ven que hay problemas, por ejemplo la pobreza y la exclusión que pueden ser solucionados a través de herramientas que nos dan nuestra propia carrera o carreras que también están dentro de nuestra facultad... a la vez para tomar mayor participación en nuestra sociedad”. Estudiar en la universidad brinda entonces la posibilidad “conocer más y mirar la realidad con otros ojos”.

Aprender en la universidad

Los estudiantes sostienen que la mayoría de las clases a las que asisten en la universidad son expositivas. Esta forma de dar clases son consideradas aburridas, tediosas y cansadoras ya que los coloca en situación de pasividad: *“por ahí las clase expositivas por ahí, a mí me parecen aburridas... y llega un momento que te cansas de estar sentado escuchando todo el tiempo”...*

Sin embargo los formatos que asumen las clases dependen del docente que se tenga ya que existen docentes que buscan incentivar la participación y que ponen en juego otros dispositivos innovando y dejando salir toda su creatividad. Al respecto los jóvenes sostiene que *“depende cada uno tiene una manera por ahí cuando te dan una clase”* *“Por ahí el docente quiere incentivar”*, *“por ahí el docente hace lo hace, por ahí para llamar la atención para hacer algo creativo y no tedioso como son las clases teóricas... y utiliza diferentes o sea... nuevos dispositivos, diferentes dispositivos para enseñar, para el aprendizaje para los alumnos.*

Al ser interpelados respecto a qué los acerca o los aleja del conocimiento, los jóvenes responden en consonancia con lo anteriormente planteado a que pueden emplearse diferentes dispositivos pedagógicos, pero que si el docente no sabe comunicar o transmitir con pasión y compromiso lo que hace difícilmente uno pueda relacionarse con lo que el profesor plantea en clase: *“pensamos que un mismo docente puede dar la clase igual, el mismo tipo o no llega o no aprendes igual con la misma técnica, aprendemos distinto a veces con una técnica expositiva aprendemos muy bien y otras veces nos aburrimos, creemos en la actitud o en la forma que tiene de comunicarte... más allá de lo que sabe tiene una manera de llegar de transmitir y creo que la forma de aprender, a veces, tiene que ver con el compromiso que tiene el docente con lo que está dando ¿no?, la coherencia entre lo que sabe y lo que pide y vos sabes que eso aunque parezca raro aquí en la universidad es importante y eso va a llevar a que nosotros podamos o no acercarnos al conocimiento”*. Sostienen además que es necesario que exista coherencia en el decir y hacer de cada docente. Pero no toda la responsabilidad recae sobre los profesores ya que mencionan que es necesario que ellos también pongan actitud y ganas. Al respecto mencionan que *“esto no quiere decir que sea lo ideal (...) esos aprendizajes dependen de las ganas que nosotros tengamos, de la actitud que nosotros ten-*

gamos y el docente también tenga, por todo lo simbólico hay detrás de todo esto que hay docentes muy exigentes y que a la vez están conectados a las cosas que hacen y hay aprendizajes aunque no sean muchos y generan el clima”.

Rescatan el uso de diferentes recursos para acercarlos al conocimiento- no solo los libros- sino también las películas, los power point, el uso de las TICs (computadoras, internet) el uso de la virtualidad como en el caso de las aulas virtuales de la plataforma Moodle y la incorporación de los medios masivos de comunicación: *“Tenemos los recursos tecnológicos que serían a través de las filminas, las computadoras, el Internet, también los power point, nosotras los vemos de esa manera que sería cómo aprendemos”, “en esta clase que posee un aula virtual, por los materiales que nos permiten el conocimiento muy distinto a lo que estamos acostumbrados, es como otra mirada, otro acceso al conocimiento”.* Emerge como importante la posibilidad de articular la teoría con la empiria, es decir que se les brinde la posibilidad de aprender operando con los conceptos en la realidad por ello destacan que *“es importante salir del aula”* ya que *“estaría bueno aprender así”.*

Estudiar da cuenta de un oficio “el oficio de ser estudiante” que va más allá de las capacidades que cada uno ya que se entrecruzan también las expectativas construidas respecto al ingreso y egreso de la universidad, es decir *“el sueño que tenemos todos de recibirnos y terminar de estudiar; ser alguien más y tener un progreso social como dijeron algunos”.* Ser estudiante universitario es asumir un compromiso, equiparable con el casamiento *“pusimos las alianzas y esto significa el casamiento que tiene el estudiante con el estudio”.*

También es necesario considerar que la existencia de elementos que contribuyen a aprender mejor en la universidad como por ejemplo *una buena alimentación para estudiar; el tiempo “pusimos un reloj porque necesitamos tiempo para estudiar; para aprender y somos distintos”, la grupalidad “el grupo, ya que permite expresar diferentes opiniones, reajustar lo que no está claro o que alguien explique lo que no entendió”, los lugares de estudio “los espacios, los lugares donde estudiamos, a veces las aulas no son tan apropiadas en tamaño e iluminación”.*

La imagen construida sobre los estudiantes de Humanidades

Los jóvenes sostienen que los demás tienen hacia ellos una mirada despectiva que no se condice con lo que ellos son, *“así que no es tan así... lo que los demás dicen referenciándolos. Por lo cual afirman que una cosa es como los ven los demás y otra muy distinta como realmente son y hacen como estudiantes de Humanidades: no son representaciones este... muy cercanas a lo que nosotros hacemos por ahí en realidad”*

¿Cómo son los estudiantes de Humanidades?

Los estudiantes de Humanidades se definen como personas con un espíritu libre y solidario. Por ello afirman que una de sus características es el compromiso con la sociedad para promover la transformación y el cambio. En este sentido se describen como seres críticos, dinámicos, que luchan por sus ideales y que están en busca de una verdadera revolución. Sus palabras afirman que *“somos personas con un espíritu libre este somos solidarios al servicio del otro estamos comprometidos con él (...) la frase que pusimos representativa dice revolución humana porque estamos... porque decimos comprometidos al cambio somos, somos personas libres, dinámicas, activas, para que crezca esta revolución somos críticos, eh al ser críticos tenemos un espíritu cambiante luchamos por nuestros ideales”*.

Desde su perspectiva la diferencia fundamental entre un estudiante de Humanidades y otros estudiantes de la universidad se asienta en el hecho de que estudiar en la Facultad de Humanidades les brinda la posibilidad de insertarse en la realidad circundante *“bueno la carrera nos va haciendo insertos en las problemáticas de la sociedad y las problemáticas que tiene cada uno de los estudiantes ¿qué no?”*. Es por ello que alegan que a diferencia de otros compañeros tiene la posibilidad de problematizar permanentemente la realidad: *“Como estudiantes de humanidades siempre tratamos de problematizar la realidad eso es lo que nos diferencia de otras facultades y de las otras carreras”*.

Las acciones llevadas adelante por los estudiantes tales como proyectos, kermeses, recitales o shows tienen una intencionalidad, un sentido que va más allá de la mera diversión. Las actividades realizadas intentan promover la participación del estudiantado a partir del

reconocimiento de sus derechos, por lo que la idea de que todo es “*un festín*” no tiene fundamento: “*el sentido de que las kermeses o esos recitales que se hacen en alguna facultad se hacen con intenciones de llamar a los estudiantes para que participen en causas que tienen que ver con derechos nuestros que por ahí si bien parecen pura diversión, puro entretenimiento tienen de trasfondo causas que tienen que ver con nuestros derechos, con cuestiones que debemos saber, debemos interiorizarnos y también tenemos proyectos, armamos proyectos los estudiantes*”.

Por ello afirman que el estudiante de Humanidades no es un ocioso al “*divino botón*” sino que está en la universidad pensando en un destino común a todos los universitarios que es graduarse. Al respecto sostienen que “*a veces se confunde el buscar nuestros ideales como que estar al divino botón pero que esa realidad creo que todos los que estamos aquí nuestro destino final es el de recibirnos*”.

Lo que caracteriza al estudiante de Humanidades es el mate “*el mate es el símbolo de nosotros*”. Es el fiel compañero del estudio y ayuda a fortalecer lazos con los compañeros ya que permite compartir no solo tiempo, sino conocimientos además de paliar las largas horas que se está en la facultad “*eso que tenemos de tomar mate es para compartir*”.

Estudiar en Humanidades tiene sus requerimientos por lo cual el estudiante debe preocuparse y leer. Al igual que las otras carreras de la universidad las carreras de Humanidades tienen sus exigencias por lo cual la vida en la facultad no es tranquila sino que requiere esfuerzo participar en clases, aprender y esto desmitifica la idea de que “*como que siempre estamos la facultad tranquilitos como que vivimos ahí no vamos a clase ni nada por eso la otra imagen representa bueno toda la exigencia que tiene la carrera no toda la que tiene Facultad de Humanidades, de lectura, de realmente preocuparse y bueno sentarse no postergarse la tarea de ponerse a leer todo porque es importante*”

Como ven los demás a los estudiantes de Humanidades

Estudiantes de Humanidades afirman que los demás los miran como vagos, ociosos, hippies y faloperos “*Nos ven como si fuéramos hippies que estamos todo el tiempo tirados en el pasto haciendo basura*”, “*nos simbolizan como que somos todos hippies faloperos*”. En este sentido

alegan que son juzgados desde las apariencias por lo cual su accionar siempre es mal interpretado: *“¿cómo nos ven a nosotros? que a veces nos dedicamos mucho al ocio digo al mate, la guitarra”*

La práctica de matear con los compañeros en los espacios verdes de la facultad son vistas por los demás como una pérdida de tiempo y ociosidad, cuando en realidad es una práctica que los convoca a compartir no solo el tiempo libre sino también conocimientos *“Eso de tenernos de tomar mate es para compartir pero el otro nos ve tomando mate y que es lo que dice no estos están perdiendo el tiempo están dedicados al ocio”*.

Asimismo manifiestan que el hecho de participar en cuestiones que tienen que ver con lo social, como por ejemplo la lucha por el boleto universitario o por cuestiones relacionadas con sus derechos como estudiantes en la facultad, o el hecho de participar en política los construye como los manifestantes de siempre. *“que siempre reclamamos por todo y que nada nos viene bien nada nos viene bien”, “que como que nos vean en las manifestaciones uno dice porque quienes son los que más se manifiestan la gente de humanidades no y uno dice están perdiendo el tiempo y quizá no relacionan que esto es luchar por nuestros derechos, nuestros reclamos”*. La participación en estas instancias es condenada por los otros ya que los construyen desde la vagancia por los estudiantes de humanidades son vistos ven como *“como personas que siempre estamos metidos en la política, dentro de organizaciones, nosotros nos vemos como sujetos que estamos metidos en una causa como por ejemplo los pueblos originarios, defendiendo nuestra universidad, acá tenemos eh...pidiendo justicia para que se nos otorguen nuevos espacios*. En este sentido, desde la mirada de los otros los estudiantes de Humanidades hacen otras cosas que los alejan del estudio *“venimos a la universidad a hacer otras cosas menos a estudiar”*.

Escritura etnográfica. Foro de estudiantes de Ciencias de la Comunicación (2010-2011)

“Estudiamos por querer cambiar la Historia”

La investigación buscó describir el perfil de los estudiantes de la facultad. Se aplicó la técnica de frisos en la cátedra Seminario de Metodología de la Investigación y Tesis de Ciencias de la Comunicación. En el primer año de su aplicación -2010- se alcanzó a 43 jóvenes cuyas edades oscilaban entre los 23 y los 31 años. De este primer grupo, 32 eran mujeres y 11 varones. El promedio de materias aprobadas fue de 21.

En el segundo de año de aplicación de la técnica -2011- se alcanzó a aproximadamente 123 estudiantes. El promedio de materias aprobadas es de 26. Las edades oscilan entre los 22 y los 48 años. La muestra en un 68% son mujeres, el resto varones.

El ingreso a la universidad representa para el joven un “salto al vacío”, se trata de una etapa en la vida que inaugura una serie de expectativas hacia el futuro, hacia el proyecto de vida, hacia lo profesional.

En el imaginario de los jóvenes salteños, la Universidad representa un monstruo, ya que los chicos que estudian en la universidad “se tragan los libros”.

“Lo que nosotros queremos representar acá es que la UNSalta, digamos el imaginario, o de otra facultad en realidad, de otra universidad, perdón. Eh, el imaginario que tienen los alumnos del secundario justamente es esto, ¿no? Como algo monstruoso, que te da miedo, algo que... que no quieren, digamos, entrar. No quieren ir a la facultad, piensan que va a ser costoso también, por eso pusimos ahí unos billetes, eh... Acá hay unos monstruos también, por esto que se nos genera digamos a todos, que es esto del miedo y que no todos pueden entrar. Es como que solamente son algunos, unos pocos, los que se van a animar y los que van a poder, ¿no?”

En este sentido, decidir estudiar en la universidad es un proceso traumático, atravesado por una serie de miedos que se vinculan al desconocimiento de las pautas de interacción dentro de la institución uni-

versidad, como al temor permanente al fracaso, al ridículo, a fallarles a los padres y a sí mismos.

“Nosotros lo representamos con los signos de pregunta porque, digamos, no sabe qué va a estudiar. O por ahí no sabe qué es una materia regular, qué es una materia promocional, todo lo que uno se pregunta. Yo me preguntaba porque tenía amigas más grandes y les preguntaba, más o menos, qué era eso. Y bueno, igual no entendía nada cuando entré”

El paso del colegio a la universidad tiene esas características de “salto al vacío” porque no existe una política educativa de articulación que vincule, a través de la orientación vocacional, las expectativas y los conocimientos de los secundarios con el mundo de la universidad, “*En realidad es como que, es un... Uno sale del colegio y es como que es un precipicio, ¿no? Por eso las personas cayéndose, es como un precipicio, ¿no? Porque uno sale de la joda, del viaje de egresados, de la fiesta, de los boliches, y de repente, como decía yo en un principio, tenés dos meses ponele... Y es como que uno no se... no sabe, ¿no? No sabe ni qué va a estudiar, qué va a hacer. Y por eso también muchos de los compañeros dijeron, ¿no? “Entré a esta... me anoté en tal carrera porque sí, porque no me quedó otra, por sorteo”. Porque realmente es muy brusco, es muy brusco el cambio, ¿no? El cambio de esto de lo light a esto que representamos acá de la intelectualidad, de la independencia. Porque uno también sea hace independiente, uno se hace responsable de sus propias cosas, ¿no? De sus propios estudios y como decía ella, este... lo veíamos también la facultad como algo bueno, porque es algo bueno. Así lo es, en general, todo. Algo que, si bien te va a costar, sabés que tenés como un gran premio, ¿no es cierto? Que es ese prestigio, eh... un trabajo”*

Coincidentemente con las opiniones de los estudiantes de otras carreras, los de Cs de Comunicación señalan que el paso del secundario a la universidad es un periodo que está atravesado por mandatos familiares, expectativas personales y miedos.

“El miedo del paso del colegio a lo que es la universidad, que es creo que lo primero que uno tiene, se le presenta, es el miedo a no saber qué te lleva digamos. Qué es lo que pasa después del colegio”

“Yo creo que uno de los miedos que la gente tiene es, este... el miedo al fracaso digamos. Al decir: bueno, yo me voy a tirar al vacío. Voy a tener la posibilidad de estudiar, voy a darle punch. Como decían antes, por el gusto a los padres, por algo personal, pero uno de los prin-

principales miedos es el miedo a no llegar, a fracasar digamos. A quedarse ahí, en el precipicio ese, y no llegar a ningún lado”

“Es el miedo a ser devorado por los monstruos estos... Dentro de los cuales están los profesores, principalmente... El miedo a si la carrera que elegí me va a ir bien o no, si me va a gustar o no”

Aparece, por otra parte, el miedo al ridículo: *“Un poco me parece que, esa cuestión light pasa a asumir otro rol y esos miedos. Y miedo al ridículo también, porque hay muchos chicos que no saben cómo funciona la universidad y temen hacer el ridículo de preguntar, les cuesta tal vez integrarse, en grupos. Una serie de cosas, este... individuales que son esos miedos”*

Entre los factores que aparecen marcando influencia en la decisión de ingresar a la universidad encontramos al mandato familiar. Por lo general, es la figura materna la que mayor presencia cobra en el deseo de que los hijos estudien una carrera universitaria. En el estudiante que se anota en la universidad, independientemente de la carrera que elija, es el deseo de la familia el que aparece operando como un móvil que lleva a los jóvenes a decidir inscribirse. La posibilidad de “mejorar las condiciones de vida” está presente en las voces de los padres de los jóvenes.

Otro de los factores que inciden para estudiar en la universidad tiene que ver con la presión de los padres para que, finalizado el colegio secundario, los hijos estudien o trabajen. *““Si vos no vas a estudiar algo tenés que ir a trabajar”*. Entonces el chico *“para no ir a trabajar se anota en una carrera y busca por descarte...”*

Estudiar en la universidad les da a los jóvenes una identidad: la de ser estudiante universitario. Ello implica que el acceso a la universidad les permite *“cultivarse mejor”* y trae aparejada la posibilidad de adquirir prestigio y reconocimiento social, en la familia, entre los pares, en la sociedad, *“otros chicos se acercan con la aspiración de... qué sé yo, de adquirir más conocimiento, de cultivarse un poco más. Y también, por ahí, quizás ver en esta carrera que van a adquirir, también como ella decía, prestigio, eh... qué sé yo, van a elevar también su estatus social, van a mejorar su calidad de vida”*

“...pusimos de por qué uno estudia es porque muchas veces uno le pregunta a alguien: “¿por qué vas a estudiar ahí?”. Y uno dice: “Porque quiero ser alguien en la vida”. Entonces, también otra de las cosas que pusimos es por, para querer cambiar la historia. Porque algunas veces algunos chicos tienen padres, por ejemplo, que no han estudiado

entonces ven la necesidad de superarse y por eso creen que entrando a la universidad, ¿no es cierto? Es una forma de superarse o de superar no sé, a nivel económico también”

La llegada a la universidad se inicia por mandato familiar, se internaliza en cada estudiante y se convierte en el proyecto inmediato. En una primera instancia se estudia por incentivo de los padres, recordando que son ellos quienes insisten en que los hijos estudien una carrera universitaria *“Vos tenés que estudiar, vos tenés que ser algo el día de mañana”*. *Que una carrera universitaria te va a hacer bien”*.

La segunda instancia tiene que ver con un paso de la presión de los padres al deseo propio, se trata ya de estudiar por convicciones y deseos propios, los que van desde el logro profesional hasta la posibilidad de ganar dinero *“la mayoría, entra con el deseo de superación o... las ganas esas de ser alguien, ser alguien importante, eh... tener alguna carrera, satisfacer sus propios deseos de superación. Y después está lo económico, por el tema de la plata, de poder tener una carrera que se sustente el día de mañana, no pasar necesidades, etc...por el tema económico y por el tema de cumplir deseos como los viajes, autos, casas grandes, etc. Y más que nada por el tema de la familia, para tener algo con que... el día de mañana todos soñamos con formar una familia, pero si no tenemos una carrera, un sustento económico, no tenemos cómo sostener esa familia...los factores son el triunfo, la tranquilidad, el éxito”*

La decisión de estudiar en la universidad conlleva elementos vinculados al mandato familiar, al deseo propio de graduarse, de la posibilidad de ganar dinero, pero también hay un factor asociado a las afectuaciones y a las relaciones con los pares, *“lo que más creo que nos caracteriza a todos al principio es como miedo, o como esa intriga que no sabés que va a pasar. De que pueden ser cosas buenas, pero también mucho temor porque podés fracasar. Así como decía el grupo anterior, las chicas, de que te da mucha presión eso, eh... el significado que es entrar a una carrera para tu familia, para vos como persona, tu realización personal. Eh, pero también hay otras cosas. Por ejemplo no solamente entramos con las expectativas de que queremos estudiar; de que queremos progresar; sino que también a veces venimos a establecer los vínculos de relaciones afectivas, novios, amigos, grupos, contención. Por eso nosotros pusimos acá el corazón, la imagen de que todo... porque son todas las cosas buenas, sentimientos buenos, sentimientos malos, peleas, eh... y bueno, todo”*. La universidad

se convierte en un espacio para socializar, para establecer nuevos vínculos afectivos.

La búsqueda y el establecimiento de lazos afectivos es un elemento importante para permanecer en la universidad. Paralelo a esto, hay estudiantes que encuentran en la participación política un espacio para estar en la universidad, el activismo/la militancia se convierten en modos de “habitar” la universidad, *“en nuestro caso, consideramos que la política es una herramienta de transformación de la sociedad. Todos somos conscientes de los problemas que hay en las carreras, en los problemas del futuro laboral de cada uno. Pero también somos conscientes que se puede hacer y eso es, digamos, lo que nosotros consideramos, y que se puede al lado del estudio, eh... hacer una militancia que nos permita mejorar día a día, crecer en nuestra carrera y en nuestra propia formación. Porque el principal objetivo con el que entramos es egresarnos, pero también no podemos siempre depender del sistema capitalista, de lo que nos puedan ofrecer, sino de lo que nosotros podamos construir. También quisimos, pusimos una foto de un congreso, de una charla, porque son este tipo de experiencias las que nos dan mucha formación, las que nos permiten que nosotros podamos crecer en otro ámbito que no sea en el aula y con un libro. Porque no solamente se estudia con los libros sino también en la práctica, en la experiencia, en lo que se pueda dialogar y charlar con otras personas, con otros comunicadores, que no necesariamente sean profesionales sino también gente que comunica algo...”*

“nosotros elegimos la militancia porque no consideramos a la política una mala palabra sino al contrario. Porque creemos, de hecho la mayoría estamos terminando de cursar en 4 años y no creemos que es una pérdida de tiempo, y consideramos que es la forma para lograr ciertos objetivos”

De acuerdo a las opiniones de los estudiantes, hay una configuración presente en el imaginario de la sociedad que indica que estudiar en la universidad les permitirá ganar dinero *“hay una concepción, eh... que muchas veces está estandarizada dentro de la sociedad, que es que el ingreso a la universidad nos va a permitir un ingreso económico mayor o el estudio siempre es una salida laboral segura, ¿si? Bueno, esto lo quisimos manifestar con el fajo de dinero y el signo “\$”. O sea que muchas veces, eh... cree la... eh, la sociedad considera que el estudio es una salida de dinero, cuando muchas veces termina siendo algo que no es seguro, ¿si? Manifestar básicamente eso, ¿si? Que la universi-*

dad, entrar a la universidad es para conseguir una salida laboral siendo, hoy en día, la sociedad un ámbito que está muy... que se ejerce mucha competencia en lo que es lo laboral”

La competitividad por ingresar a un puesto de trabajo cobra relevancia, puesto que el acceso a un empleo se vuelve un desafío cuesta arriba, habida cuenta de que el futuro profesional y laboral representa una de las mayores incertidumbres de los estudiantes universitarios, *“Es que ése es el problema, no hay salida laboral. Por ejemplo, nuestra carrera se viene debatiendo mucho en este último tiempo el hecho de que no hay, no está bien establecido los temas de las investigaciones, de las pasantías, de las prácticas profesionales. Entonces todo el tiempo debatirse eso de que el primero que salga tal vez... no sé, 50 o 100 chicos tengan esa posibilidad pero nosotros entramos por año casi 400, 500. Entonces eso es lo que todo el tiempo uno está pensando, salir y decir: ¿qué hago?”*

El temor se expresa en un miedo al futuro: *“Tiene que ver con las posibilidades y por eso decíamos que los factores que influyen, y uno muy importante, y más en este momento en el que atravesamos todos, es las limitaciones. Y también tenemos el fin. El fin es el dinero, ¿no? Hablaban los chicos que nos encontramos con esta, esta cosa de no saber si vamos a acceder alguna vez a... Estudiamos tanto para que de repente no tengamos trabajo. Entonces, también esos son otros factores que no hacen que los chicos accedan tampoco a la educación, ¿no? Por el miedo al futuro. Y eso era más que nada...”*

Uno de los puntos controversiales en el debate de los estudiantes tiene que ver con la existencia o no de la posibilidad de “elegir” estudiar en la universidad. Para quienes cuentan con las condiciones materiales y económicas para hacerlo les cabe la posibilidad de elegir qué estudiar. Para otros, esa posibilidad no existe. Para muchos jóvenes, la universidad representa un sueño. Para otros, la probabilidad de hacerlo es cero *“El tema de la elección muchas veces no se dá. Porque hay chicos que sí quieren estudiar en la universidad y muchas veces no tienen la oportunidad. Por ejemplo los que viven en el interior y no tienen el dinero o lo que sea para poder venir a la capital a estudiar. Hay una restricción, hay una barrera. Pero también hay chicos que no quieren estudiar, que prefieren trabajar. Entonces yo creo que la elección, eh... no necesariamente, eh... en ese caso del paso de la secundaria a la universidad. O de hecho lo eligen y decir voy a la universidad porque saben que la universidad es la... es la mayor casa de, la casa alta*

de estudios, en fin, y después se dan cuenta realmente... yo creo que es también, es un problema de en este salto de... entre la secundaria y la universidad, que es una gran brecha, ¿no? Que después se va planteando, más en los primeros años de la universidad, en el primer año del ingreso, cuando después hay una mayor deserción porque no les gusta, no es lo que se imaginaban, no es lo que esperan. Creo que por ese lado, digamos, va la elección. Nosotros, la idea de la elección era porque, eh... uno elige como, eh... aprender y estudiar en un momento cuando ya estás en la universidad. Creo”

Para otras opiniones, hay un imaginario social –producto de la matriz cultural del lugar- que construye la universidad como algo “inalcanzable”, “a veces hay imaginarios de que en la universidad entrás y no salís en 10 años”

Estudiar en Humanidades

En el caso de las carreras de la Facultad de Humanidades los motivos para inscribirse serían los siguientes:

-Es más fácil: *“Humanidades porque hay muchos rumores que dicen que son las carreras más fáciles, je”*

-No se estudian números: *“otra es porque lo que menos se ve acá, casi nada, son los números y entonces la gente que odia los números viene a la Facultad de Humanidades de última. El único momento donde vemos números es cuando vemos el vuelto de la fotocopiadora nomás. Es donde hacemos la matemática, je. Y bueno, pero no solo venimos... viene gente porque odia los números”*

“quizás, las primeras razones por las cuales elegimos la carrera elegida. Pusimos: “No te dá la cabeza para la matemática”.

-Se puede cambiar el mundo, “mi” mundo: *“habíamos visto también que muchos jóvenes, también, llegan a la Facultad de Humanidades quizás por revertir su realidad, ¿no? Hay muchos chicos que, quizás, este... en el hogar siempre le dicen que: “Tenés que cambiar tu realidad, para cambiar tu realidad tenés que estudiar”. Que un título te va a dar una calidad de vida mejor. Entonces habíamos puesto, ahí en las imágenes que no se ven, que no están a color, este... representando quizás alguna realidad ya muy extremista, de pobreza o de mucha necesidad en el hogar; entonces muchos llegan acá quizás para poder revertir esa realidad, ¿no?”* El incidente refleja la vigencia del

imaginario del ascenso social por medio de la educación, al tiempo que evidencia que el cambio social ya no se asume desde el plano de lo colectivo, sino desde la esfera individual.

Otro estudiante señala *“está el preconcepto de decir que en nuestra facultad las carreras son más fáciles porque no intervienen los números, porque no venimos trajeados como tenemos en esta fotito. Y a veces también tenemos el preconcepto de que el ingresante está lleno de dudas, y en el CIU, en lo que es el Curso de Ingresantes Universitarios, es el más sociable. No tenemos que hacer ejercicios matemáticos, no tenemos que hacer pruebas o exámenes a diario, continuo; sino que socializamos, leemos algunos textos, los comprendemos y ya estamos a un paso de lo que es nuestra carrera, y elegimos la variedad que hay. A veces también está el preconcepto de que nos toman de payasos porque consideran de que la Facultad de Humanidades es la más fácil y también tenemos el tema de la biblioteca... o sea, nosotros, particularmente nuestra carrera, directamente nuestra biblioteca, lo que es nuestro material de estudio, se basa en lo que... casi no tenemos un material tangible como son libros sino que tenemos fotocopias, tenemos material de lectura por internet y cosas así. Y no nos acercamos a lo que es nuestra biblioteca, que la tenemos en la facultad, pero no es, en nuestra carrera, la más accesible para nosotros, ni la más actualizada a lo que estamos”*

El estudiante de Humanidades

El punto de partida para comprender cuál es el perfil del joven que estudia en alguna de las carreras de Humanidades tiene que ver con un marco que trasciende las fronteras de la academia para instalarse en lo social: *“...la gente piensa que los de Sociales o Humanidades somos menos científicos digamos”; “ése es uno de los estereotipos... A ver, eh, sentíamos que el resto de las otras ciencias...nos ven así (pelotudos)...nos ven como idealistas, como soñadores, como luchadores de causas perdidas”* Ese imaginario social que se inicia con la clasificación de las ciencias y que bajo la impronta del positivismo indica que las ciencias de lo social carecen de status de cientificidad construye estereotipos que se consolidan en las visiones que las ciencias duras tienen acerca de las sociales y humanas, *“cuando se convive mucho, por ahí, con gente de otras facultades está mar-*

cada la diferencia cuando sos de Humanidades y el resto... eh, y se lo siente en diferentes ámbitos. Uno cuando va a trabajar con gente de otras facultades lo siente. Y nuestra visión, si se quiere, del mundo, así tengamos entre nosotros diferencias ideológicas, va a estar, vamos a estar siempre más emparentados entre nosotros que con el resto de las facultades”

Los imaginarios construyen estereotipos, de este modo, el que estudia Humanidades es hippie y quien lo hace en otras facultades es “más intelectual”. En virtud de esta separación las construcciones hacia el estudiante de Humanidades lo señalan como un hippie idealista, “*decidimos para los estudiantes de Humanidades hacer algo muy similar a un hippie. Aunque no todos sean así, pero la mayoría cuando decís Facultad de Humanidades lo primero que se les viene a la cabeza es eso; y a los estudiantes de otras facultades alguien demasiado intelectual, con traje, esas cosas. Eh... no sé y bueno, pusimos que los estudiantes de Humanidades, por ejemplo, van en colectivo y los de otras facultades en auto. Eh... como que este tiene muchos vicios y los otros no, mmm... este es muy ordenado, pulcro, estructurado y este no... decidimos trabajar; eh, con los estereotipos porque nos parecía lo más sencillo que, por ahí, ponernos a pensar un modelo exacto de cada uno de estos tipos de estudiantes. Eh, a veces no nos gusta, pero respondemos en la sociedad, si se quiere, al estereotipo de hippie. Eh, aunque no todos encasillan, entran en ese lugar; ¿no?”*

La crítica respecto de los estereotipos concluye diciendo que es la sociedad la que contribuye a que éstos se perpetúen, puesto que “*El caso es que quizás en la práctica cotidiana, él yo creo que quiso decir eso, que es así. O sea, nos pasa que... porque cuando vinimos a estudiar: “¿Qué estudian? Comunicaciones. Ah, son todos hippies”. Porque ya se imaginaban que estaban ahí... con mis amigos, mis vecinos del barrio, que no estudian en nuestra facultad, para ellos todos hubiéramos entrado en esa categoría”*

Asimismo, al interior de las carreras de la facultad se construyen estereotipos de los estudiantes. Así por ejemplo, se asocian los viajes, las exploraciones, los trabajos de campo a quienes estudian Antropología; del mismo modo que la abstracción, la reflexión, el “*estar en las nubes*” se asocia con los estudiantes de Filosofía. En el caso de Cs de la Educación, los estudiantes de Cs de la Comunicación piensan que la carrera señalada forma “*chicos que salen para ser maestros, que se están formando para ser profesores*”.

Teniendo esto presente, los estudiantes reconocen que al interior de la facultad de Humanidades, Comunicación tiene “otro tinte”, lo que equivale a señalar que son “menos hippies” que el resto de la matrícula de la facultad.

Uno de los grupos ha retratado la vida del estudiante de Humanidades, caracterizado por el día, donde transcurren las horas de cursado, de lectura, de lucha por el boleto en algunos casos, la cultura del mate y el pebete, la práctica de deportes, el consumo del rock. La otra faceta que completa la vida del estudiante es la noche, territorio de consumo de alcohol y droga, de salidas con los amigos. Ambos escenarios, sobre todo el nocturno reflejan la violencia y la necesidad de filiación con los excesos —el caso de la droga y el alcohol, por ejemplo. El ser universitario es para éstos jóvenes una etapa de desorden, convulsionada, “y bueno es una de las etapas que nos está tocando vivir más desordenadas digamos a lo largo de mi vida y está bueno plasmarla así porque muchas veces hay ciertas caretas o espejos que...que se yo...nos cubren nuestra verdadera realidad y nosotros queremos eso, o sea queremos divertirnos, queremos descubrir nuevas cosas, queremos probar que se yo...en algunos casos lo toman como una experiencia nueva, en esta etapa universitaria, probar la marihuana, otros que se yo, les gusta el alcohol, y bueno, o sea está bien, nosotros tenemos una línea universi...una, ¿cómo te puedo explicar? Estamos encaminados académicamente pero antes de estudiantes somos seres humanos y vivimos ¿entendés? O sea lo que está plasmado más que la vida universitaria es la vida de nosotros como personas digamos”

“tratamos de dividir digamos la imagen del estudiante de la facultad de humanidades, entonces aquí lo representamos en el día y en la noche, por un lado en la mitad de la parte que esta el sol está representado el estudiante[...] anhelo por recibirse en algún momento, también está la lucha universitaria por el boleto, la cultura del mate, el deporte, el rock, por otro lado en la noche entre medio también está el alcohol que también es muy común, que más a ver... bueno el almuerzo, la buena, los sándwiches, dibujamos ahí un pebete, Agustín dibujo un pebete, que bueno representa también un alimento diario que por lo general los alumnos están prácticamente todo el día y el alimento es un pebete, el mate, también está bueno, está relacionada la droga... este...el fanatismo por la naturaleza, mucho verde, el estudiante de humanidades contempla mucho lo que es la naturaleza, el sol, la luna, las estrellas...y bueno también está muy presente los ovnis también...

y algo también muy importante en la Facultad de Humanidades es... este...la lucha política”

El estudiante de Humanidades es un joven con compromiso por lo social que a diferencia de los estudiantes de otras facultades reclaman, luchan por un espacio, piensan y quieren ser escuchados. Señalan que hay estereotipos. Ponen mucho énfasis en las reuniones sociales que realizan, “nos involucramos con el otro” aunque los otros estudiantes los estigmaticen de “vagos”: “...tenemos una tapa porque queremos poner la tapa, significa que hay cosas que de las cuales esta tapa hay que sacar, estamos ávidos de investigar, por eso tenemos la representación de los libros, el que estudia humanidades no es vago, no es un vago, es el que lee y escribe por eso estamos donde estamos si no hubiésemos estudiado contabilidad por eso es la percepción de que tenemos y la mirada que tenemos ante las cosas es diferente, tal es así que tenemos un grupo de cartas, cartas de colores, la mirada nuestra, la percepción nuestra de los estudiantes es diferente del resto de los compañeros que estudian otras carreras por que hemos puesto también lo de trabajo de campo, nosotros no nos limitamos a leer y a hacer uso de la tecnología, también como estudiantes de humanidades sabemos que tenemos que involucrarnos con el otro, si bien hay una foto o cosa dentro del afiche donde miramos al otro desde una esquina, miramos al otro en cierto momento con una jerarquía pero también recurrimos a lo que es campo para poder obtener este concepto que tenemos de nuestra carrera”

“Mi sabiduría viene de esta tierra” es el emblema del escudo de la universidad salteña. No obstante ello, los jóvenes señalan que la universidad tiene una relación poco constante con el medio local, con las demandas que éste le plantea en términos de prioridades. Los alambrados en el friso representan el carácter cerrado de la universidad, la que se asemeja a una burbuja. Sería positivo acercar el pensamiento y los saberes de la academia al contexto que rodea a la institución. “La entrada con relación de la universidad con el medio, lo que dibujamos es el aspecto y...una de las puertas de la universidad cerrada y la otra abierta, si bien la universidad con el medio tiene una relación, pero no es tan constante, la relación con la universidad, hay creo que todavía está excluida por eso también unos alambrados que denota digamos que la universidad mucho, muchas veces parece en una burbuja de pensamiento, la teoría queda acá y no la llevamos muchas veces al medio nuestra relación con la universidad creo que

está muy alejada, tenemos por ahí un pensamiento propio también y eso sería...”

Uno de los componentes presente entre los estudiantes de Humanidades, que los aleja del resto de la universidad, es la lucha política, el horizonte del cambio social “*y algo también muy importante en la Facultad de Humanidades es...este...la lucha política, o sea a pesar de que la mayoría no se compromete ni participa en éstas luchas estudiantiles este...un claro ejemplo fue el tema de la lucha del boleto...este...y muchas más que hubo...este...hay distintos sectores y grupos que se están altamente politizados y que militan y luchan durante todo el año y que bueno nuestros mayores objetivos es que seamos todos los que armemos esto, podamos ganar...este bueno también está la lucha por el tema de la fotocopia que nosotros también lo señalamos ahí...”*

Coincidentemente con el tono de época, las voces de los estudiantes señalan que la mayor parte del estudiantado no se compromete con la lucha política, con las demandas sociales. Se trata de un acompañamiento de la lucha que es discursivo, pero que no llega a transparentarse en acción colectiva. Hay un perfil de estudiante consumista, cuyas preocupaciones no pasan por lo colectivo, sino por el plano individual, “*no solamente a todos los estudiantes universitarios, digamos, algunos no se sienten identificados con la representación que hicimos nosotros, también hay otro grupo de estudiantes de la Facultad de Humanidades y ahí nosotros los representamos con tarjetas de crédito, que por ahí hay mucha gente que busca mucho consumir cosas ¿no? Quizás hay varones, mujeres que son bastante obsesionados por las compras y por comprar marcas y por resaltar de alguna manera en la sociedad consumiendo cosas que por ahí son inútiles”* Según este grupo de estudiantes, se trata de promover el cambio “*abriendo*” la universidad a la realidad, romper la burbuja en la que ésta habita, “*entendemos nuestra universidad más en la carrera de nosotros que es de Humanidades nosotros provocamos un cambio social y entendemos que es un campo muy cerrado y lo podemos ver cuando salimos afuera y entonces bueno... las manos identificaban básicamente era eso no? de poder salir afuera y poder transformarlo y y entiendo de que esto también es cerrado, no solo internamente sino con el exterior también pero como entendemos que es cerrado para ir provocando un cambio adentro para que no quede tan aislada, y más la facultad de nosotros que no quede tan aislada de lo que es la sociedad...”*

Respecto de la llegada a la universidad y las posibilidades de inser-

ción en un empleo como consecuencia de la graduación, los estudiantes observan que habitan en un escenario caracterizado por la mentira, puesto que se ha instalado la premisa de que estudiando en la universidad se accedería a trabajos de remuneración acorde. El “pronóstico” de un profesional que se inserta plenamente en un trabajo es erróneo, ello contempla la denuncia de los jóvenes respecto del efecto fila (Jacinto, 2004) y la sobrecualificación para tareas de menor experticia en lo laboral, de este modo: *“por ahí desde la oscuridad es un efecto a la universidad de que por ahí que cuando uno viene a estudiar de cuatro años seguidos termina siendo cajero en un banco o en algún supermercado por eso es una visión bastante fatalista pero muchas veces se prefiere a la nada... por eso también lo del sueño de la casa del auto siempre desde chico se forma universitariamente y busca este concretar su camino laboral para llegar a ese objetivo....”*

La sociedad que los rodea es vista como materialista, corroída por el individualismo, las ansias de consumo. se trata de una sociedad “limpia”, como metáfora de una sociedad sin conflicto, atravesada por la cuestión materialista, *“mercantilista de ponerle precio a todo...se compra y se vende”*, *“...estamos inmersos en el egoísmo en la cosa materialista que bueno se pierden esos valores. El tiempo, el cerebro que esta acá es una de las partes. También tenemos acá una persona, un chico y tenemos una especie de gráfico que se va elevando básicamente el trabajo laboral de los jóvenes, se tiene la idea que va a ir creciendo, es la idea, pero hay momento de tanta incertidumbre que no sabemos qué va a pasar”*

Por otra parte, señalan que en este contexto la posibilidad de pensar en una revolución social es una panacea. La alternativa posible es pensar que en el 2012 los hermanos cósmicos, es decir, seres de luz de otros planetas puedan bajar a la tierra y hacer otra sociedad...*“claro nosotros lo llamamos al 2012 y creemos que bueno va a haber una revolución socialista donde los extraterrestres van a bajar y...pero es posta esto, y vamos a morir todos como sociedad y claro es que justamente una de nuestras ideas...”*

La carrera de Ciencias de la Comunicación

Las representaciones acerca de la carrera señalan que ésta es un campo de reciente construcción que tiene *“mucho de otras discipli-*

nas”. En términos del perfil de un Comunicador, “a la hora de definir el perfil del comunicador social nos dábamos cuenta, con respecto a otras carreras, que era más complicado. Como que es muy difícil definir el perfil del comunicador social en relación a las otras carreras, digamos, que tienen... abarca un poco más. Una disciplina que, digamos, abarca varias disciplinas digamos y es... para no caer siempre en la de periodismo y... Pero si, casi siempre se centran en, digamos, en pensar que el comunicador social gira en torno al periodismo nada más. Y nuestra prioridad es, es más abarcativo que eso, por eso todo sí está muy, como muy complejo digamos...”

En el caso de la carrera de Ciencias de la Comunicación los motivos para estudiar se vinculan tanto con la vocación como con el reconocimiento social, es decir, con la posibilidad de ser famoso, ser reconocido en el medio local, poder conocer a los artistas famosos, a los deportistas.

Los estudiantes coinciden en señalar que la carrera se asocia en el imaginario con el periodismo. Opera un reduccionismo que concibe la comunicación como el ejercicio profesional en los medios. Se afianza la categoría que señala que los estudiantes de Cs de la Comunicación tienen el periodismo como horizonte profesional, “*Y quizás uno tenía mucho la expectativa de que era “Comunicación: los medios” y después uno entra y por ahí se da cuenta que no, es más comunitaria, ¿no? Investigación, más otras cosas. Por eso es... uno tenía esa idea de, qué sé yo, trabajar en los medios, así, grandes y ser exitoso*”; “*los que estudian Comunicación... Por eso también lo representamos así: algunos quieren trabajar en los medios periodísticos, otros más aspiran a la televisión*”; “*también algunos porque quieren cumplir algún sueño. Ser periodistas, viajar por el mundo, lo que sea*”

“*...después de que nos dimos cuenta, con respecto a... que a muchos chicos eligen la carrera de Comunicaciones porque a veces es una carrera que últimamente está de moda. O porque, como decía el compañero anterior, es una carrera fácil y muchos eligen, más que nada por eso la carrera de Comunicación. O entran con la idea de que: “Bueno, estudio Comunicaciones y voy a ser periodista”, y muchos desconocen las otras áreas de lo que es la comunicación; como nosotros que entramos y conocimos lo que es la comunicación alternativa, la comunicación popular y la comunicación institucional, que son otras ramas de la comunicación, aparte de la rama de los medios de comunicación*”.

La crítica para con la carrera tiene que ver con un exceso de formación teórica que no se acompaña de instancias de práctica donde los estudiantes puedan articular esos conceptos con instancias que los coloquen en situación de “hacer”. De este modo, se promovería la articulación, por lo cual los estudiantes sostienen que *“Que todos los ejes deben cruzarse”*. En ese sentido, viendo desde las prácticas que se realizan a medida que cursamos la materia, pensamos que no solamente debíamos quedar en los conocimientos. Sino que también promover esas oportunidades, llevarlas a la práctica y, en ese sentido, pensamos que uno de los ejes eran los materiales. O sea que en la carrera no teníamos materiales, ni nada de eso... los recursos para aplicarlo también el conocimiento. Entonces pensamos que también es parte de la articulación de ir aprendiendo, porque no solamente podemos quedarnos en aprender desde un libro sino también desde cómo aplicarlos”

“faltan espacios para la práctica, lo audiovisual, eh... en algunas materias hemos tenido que hacer materiales, eh... pero, por ejemplo, en Interfaz la mayoría ha tenido que pagar a gente que le haga la producción porque no sabían manejo de programas. Entonces... Una materia básica como Usos o Interfaz no trabajamos en el gabinete de Informática de la Facultad, digamos. Algo básico. Tenemos que trabajar con computadoras, nos tienen que enseñar a manejar y el profesor apenas puede manejar sus propias... No, y no sabemos prender una cámara o usar una cámara digamos... Yo veo tanto en Cine, en Tele, en Interfaz, en Radio, eh... Usos, un montón de, en un montón de materias que es más práctica. Que se requiere mucha práctica, eh... nos quedamos en lo teórico y en lo abstracto”

El estilo de las prácticas docentes y la participación en clases

De acuerdo a las opiniones de los estudiantes, el perfil del docente incide en la participación de éstos en las clases. En ese sentido, reconocen atributos de un buen y de un mal docente

En el caso del buen docente el atributo principal que reconocen es la pasión por el saber. Se trata de aquel docente, que vinculándose de modo apasionado con el conocimiento, logra activar en ellos el interés, el deseo por aprender y por participar en clases. Se trata no de aquel docente que *“sabe mucho”* sino de aquel que *“ama lo que hace y nos contagia de eso”*

Entre otros atributos del buen profesor se hallan la dedicación que le brinda a la tarea de enseñar, es quien prepara las clases, quien se puede permitir aprender de los alumnos. También señalan que es aquel que puede dialogar con los estudiantes sin caer en la infantilización, puesto que *“también tiene que saber despertar en nosotros universitarios el deseo de aprender”*.

Se trata de que un buen profesor, en tanto educador, pueda comunicar lo que sabe, ya que *“hay gente que sabe mucho pero no logra transmitir nada de eso”*. Se trata no de poner en cuestión lo que el profesor sabe, sino el modo como comunica (o no) ese saber. La incapacidad de comunicar lo convierte en mal docente *“Y un mal profesor me produce estrés realmente, justamente cuando no puedo quizás captar lo que me está diciendo. Y no estoy dudando del conocimiento de la persona porque supongo que, y quiero creer, que el sistema académico hace que todas las personas que están acá al frente has pasado por un sistema de evaluación y están aptos, están en condiciones de darnos el conocimiento. Yo me fijo más, quizás, en cómo me siento yo. Eh, muchos profesores saben mucho y no saben cómo transmitirlo también, ¿no? Y eso también dificulta nuestra formación”*

El mal docente es aquel que no se compromete, que es repetitivo, que no se presenta a dar clases, que falta reiteradamente y *“en el mejor de los casos avisa, pero ni a clases viene, o sea, no está nunca, no trabaja digamos”*. *“Porque aquel docente que no logra despertar la curiosidad, que justamente no tiene esas cosas como dice ahí: “información prolijamente desgranada”; que no tiene responsabilidad, que no prepara las clases, es una persona a la cual uno se sienta media hora y no le interesa escuchar las cosas que dice. Y eso también, bueno, va hacia como aborda desde el carácter. Si tiene paciencia para hacer las clases, si aclara las dudas, si está o no está”*

El mal profesor es también quien logra que las dificultades personales interfieran en su quehacer docente, *“Pero me parece que también lo personal, digamos, puede afectar a ese vínculo con el alumno digamos. Si él no sabe separar sus problemas personales puede afectar, digamos, cómo da una clase. No sé si se entiende...”*

Si bien señalan que el estilo de práctica docente del profesor ejerce una gran influencia en la participación de ellos en clases, también coinciden en señalar que parte del compromiso con la formación radica en cada estudiante en particular, principalmente, en la posibilidad de abandonar la zona de seguridad que brinda el silencio y la multitud en

las clases. Se trata, como lo señalara una estudiante del 2011 “*depende de nosotros y también del tema que se está tratando. Porque hay que, también, tener en cuenta que muchas veces hay temas de mayor interés y que coinciden casi todos, y que tienen justamente una amplia participación por parte de todos. Justamente por el miedo al ridículo también, eso influye, ¿no? O sea si uno sabe hablar muchas veces, y si uno no sabe prefiere el silencio. ¿No? Es dueño de sus palabras también y esclavo, así que justamente también eso influye en la participación o no. No es un único factor digamos, a mí me parece que es mucho más complejo y tiene que ver con cada uno también*”.

Parte de la habilidad de ser un buen docente radica, según sus miradas, en la capacidad de invitar a los estudiantes a abrir las puertas del conocimiento, que son muchas, que son múltiples, que permiten mirar más allá de lo obvio. Se trata de activar la curiosidad, la creatividad: “*es creativo, porque yo creo que hablar de conocimiento implica que hay algo que no se conoce, hay algo que está oscuro. Y bueno, para acceder a eso tenés que abrir varias puertas y eso implica subir la escalera, metafóricamente. Puede ser que te cueste mucho, atravesar caminos y hacer varias cosas para llegar a eso. Y también conocimiento en sentido empírico, ¿no? Porque lo que vemos acá son todas frases y todo eso, lo hicimos en... estamos todos en 4to año y lo que vivimos de estos cuatro años, y vivimos todo lo que hacemos, ¿no? Conocimiento también en algo tan cotidiano, lo que vemos acá en la universidad*”; “*Bueno, justamente el conocimiento te da libertad o independencia como decían las chicas. Y me parece que es como la puerta ansiada, ¿no? Y bueno, como decía el grupo anterior, la puerta ansiada que vos abris pero no es la última puerta, como dice también Pablo. Es una puerta tras otra que una va abriendo en la medida en que va, este... en la medida en que va avanzando y que va madurando*”.

El perfil del buen y mal alumno

Establecer que atributos reúne el perfil de un buen alumno para diferenciarlo de su opuesto implica caer en las miradas estereotipadas que clasifican desde categorías subjetivas a las personas—que es y que no es lo bueno, lo correcto-. Estos indicadores diluyen las diferencias y clasifican el mundo y las personas desde opuestos que, desde la visión de los jóvenes, merecen ser reconsiderados. El buen alumno también

puede divertirse, recrearse, salir a bailar, ver tele, consumir marihuana y no por eso dejaría de serlo, “yo personalmente veo tele, si bien no es al extremo, por ahí cuando como veo tele. Pero, sin embargo, eso no quiere decir que sea un mal alumno, ¿no? Y después tampoco es que estoy todo el día con la UNSalta en la cabeza, con la UNSalta en la cabeza. Eso tampoco, digamos. O sea, son cosas que, si bien quieren diferenciar el bueno con el mal alumno, yo no encuentro características claves”

El buen alumno es el que lee, estudia, está enamorado de la UNSalta “como característica del buen alumno le pusimos un libro en la mano. Lee Peirce y Mato (risas), tiene un foquito en la cabeza como para simbolizar el conocimiento, está saliendo de una biblioteca y, bueno, en su pensamiento tiene UNSalta corazón” “El mal alumno fuma marihuana y tiene una remera de una agrupación política x de la facultad”.

Las opiniones de los estudiantes indican que el mal alumno es el vago, es aquel que no se preocupa por avanzar en la universidad, opuesto a quien se dedica “el alumno malo está reflejando la vagancia. Que duerme todo el día, que pasa en casa todo el día y que se la pasa de joda. Eso caracterizaría a la vagancia. En cambio, acá la dedicación. Que está con el... sale de la biblioteca, tiene el libro en la mano, está todo el día pensando en la UNSalta y eso te determina las ideas o los conocimientos, que está reflejado en el foquito”.

Otro grupo de opiniones indica que el mal alumno es el que se droga, ya que “se diferencian en el consumo de drogas, digamos... aparte se diferencia porque un alumno que es bueno no creo que se drogue, aunque a veces el consumo hace que uno tenga más capacidades. En algunos casos, porque sé de algunos compañeros que hacen eso. Pero, yo creo que es la principal diferencia que hay entre el bueno y el mal alumno es el consumo de drogas”.

Un tercer grupo focaliza en el aspecto estético del estudiante para clasificarlo, dado que “nuestro grupo, plasmamos, digamos, en lo visual. O sea, en la forma de vestir. En la forma de que vos vés, por ejemplo, un chico todo así, medio rockero, que se yo, y vés a otro con los libros, con anteojitos; como que vos visualmente decís éste es el perfil de un buen alumno y el de un mal alumno, digamos. Pero tampoco es así porque una persona que no se vista bien o que ande con su forma de ser; eso no quita que pueda ser buen alumno digamos”.

Entre los atributos de un mal estudiante aparece el uso del machete como técnica de estudio, el copiarse del compañero también, por otra

parte, el buen estudiante está caracterizado por la dedicación. Se grafica metafóricamente con la imagen de un boxeador, que pelea a diario para costear los estudios, para estar en la universidad y recibirse: “... *el buen estudiante es el que se esfuerza bueno ahí una foto chiquita de un boxeador, que es una constante lucha que venir a la facultad que incluye el almuerzo, el colectivo, el no tener plata para copias o sea... no se...el no tener aulas también... y bueno después el perfil del mal estudiante sacábamos que la técnica de estudio para el mal estudiante son los machetes y ahí ese cubito vacío es el conocimiento que nosotros calculamos que nosotros inclusive tenemos porque muchas cosas que nos dan nosotros mal entendemos y no las repasamos”*.

Un cubo vacío es la imagen que ilustra aquellos temas o conceptos que no quedan claros, ya sea porque no están comunicados, porque el estudiante no pregunta al profesor, pero son saberes incomprendidos que con el cursado de la carrera no se repasan y quedan en ese lugar del no saber, de la duda.

Consolidación de categorías sustantivas

Retomando la lectura de las categorías de los estudiantes de ambas carreras se observan como categorías emergentes las que a continuación se describen.

La llegada a la universidad y el sentido de estudiar

La llegada a la universidad representa para los jóvenes un salto al vacío. Se trata de una etapa de la vida que los marca en términos de los proyectos a futuro. La universidad es un ámbito desconocido para casi todos los que a ella llegan. Inscribirse en alguna carrera universitaria es un momento de mucha incertidumbre y temor para los jóvenes. Se entrecruzan en él los miedos al fracaso, a lo desconocido de la vida universitaria (cómo se cursan las materias, cómo se rinde, como se estudia), el miedo a ser “devorado por los monstruos, que son los profesores”, el miedo a hacer el ridículo, el miedo a estar solos, sin grupos de pares.

Se ingresa a la universidad por mandato familiar, cumpliendo el anhelo de los padres, cuyo imaginario sostiene aún la posibilidad de ascenso social a través de la credencial educativa.

Otro de los motivos para el ingreso a la universidad es el deseo de graduarse y encontrar trabajo. Se estudia una carrera universitaria para ganar dinero y mejorar las condiciones de vida. Recuérdese que en el caso de la Universidad Nacional de Salta, hay un 70% de jóvenes que representan la primera generación que llega a la universidad pública²⁰.

Se tensiona el concepto base de la Orientación Vocacional al cuestionarse la posibilidad “real” que tienen los jóvenes de elegir estudiar en la universidad, puesto que ésta representa para muchos sólo un sueño, una probabilidad cero de materializarse como tal. No todos los jóvenes que se gradúan del secundario pueden elegir estudiar en la uni-

²⁰ Datos extraídos de la investigación “Configuraciones socioculturales de los jóvenes migrantes de la Universidad Nacional de Salta” del año 2006, cuyo informe final se elevó a la Comisión de Retención, Egreso y Permanencia de la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Salta.

versidad. Ésta sigue representando un universo oscuro en el imaginario juvenil sobre todo para los jóvenes de sectores populares.²¹

Otra de las categorías que parece consolidarse en el imaginario de los estudiantes de ambas carreras es que la universidad representa un espacio para ampliar las relaciones sociales, establecer grupos de amigos, compañeros y hallar una pareja/novi@. La universidad se convierte en un club. La búsqueda de afectualidades atraviesa a las agrupaciones políticas que existen en la facultad, puesto que hay estudiantes que encuentran en éstas un espacio “*para estar, para permanecer*”. El activismo político dentro de las agrupaciones se convierte en un modo de “habitar” la institución.

Finalmente, el sentido de estudiar en la universidad abandona el reino de lo individual para inscribirse como una aspiración de deseo colectivo en el imaginario. Se trata de la categoría que señala el sentido social de estudiar en la universidad; se estudia para transformar la realidad. Esta idea aparece con mayor contundencia entre los estudiantes de Cs de la Educación que en los de sus pares de Cs de la Comunicación. Los jóvenes aspiran poder combatir la pobreza, la exclusión social, generar transformaciones sociales, mayor participación en la cosa pública.

Una de las críticas compartida por estudiantes de ambas carreras es la escasa relación de la universidad con el medio local, contradiciendo el emblema de su escudo. La universidad tiene una relación poco constante con las demandas que la sociedad le plantea en términos de prioridades. Los frisos representan el carácter cerrado de la universidad, la que se asemeja a una burbuja. Sería positivo acercar el pensamiento y los saberes de la academia al contexto que rodea a la institución.

El estudiante de la Facultad

La clasificación de las ciencias establecida en el ámbito académico se instala también en la sociedad y a partir de ello, las personas construyen atributos de quienes son o no científicos, tomando como parámetro el canon de las ciencias físico-matemáticas. Esto se recupera en la investigación cuando los jóvenes señalan la baja consideración de

²¹ Esto puede constatarse en las categorías emergentes del Foro de Estudiantes Secundarios que se aborda más adelante dentro de este libro.

las Ciencias Sociales y Humanas en la sociedad y en la universidad en particular. Son las débiles, la “cenicienta”.

Esta mirada despectiva, cuando no peyorativa hacia las Sociales y Humanas, se traslada a quienes deciden estudiar en carreras de este campo. De este modo, la construcción estereotipada del resto de la UN-Salta hacia los estudiantes de la Facultad, los construye como hippies, faloperos, vagos, ilusos. Estudian lo abstracto, “viven en las nubes”, leen mucho y no guardan relación con la realidad. La posibilidad de la problematización de lo social, de la reflexión respecto de las condiciones sociales en las que viven las personas y el horizonte utópico de la transformación social son tomados como elementos negativos.

La elección de carreras de la Facultad sujeta a varios factores, entre los más importantes aparecen: que las carreras son más fáciles, que no se estudian números, porque no hay que vestirse de traje para cursar. Otro de los motivos para estudiar Humanidades es la posibilidad de cambiar “mi mundo”, esto es ascender socialmente a través de la educación. En Cs de la Comunicación aparece con mayor contundencia esta categoría. En Cs de la Educación se consolida la elección de las carreras de Humanidades con la intención de transformar la realidad.

Sumado a lo anterior, el involucramiento de los jóvenes con la política en el ámbito de la facultad es mal visto por el resto de las facultades, “*a la universidad se viene a estudiar no a perder el tiempo en política*” es un argumento presente en el imaginario de la universidad, que se reproduce también en la mayor parte de los estudiantes de la facultad, puesto que hemos encontrado en las dos carreras que alcanzamos, que la participación política no constituye un espacio privilegiado de involucramiento de las juventudes.

El estudiante de Humanidades aparece en el imaginario como un manifestante, que demanda derechos como el boleto estudiantil, la causa de los pueblos originarios. Según la consideración de los jóvenes, el resto de las facultades asocia este involucramiento con la vagancia.

Asimismo, al interior de la Facultad se moldean estereotipos de estudiante por carrera. De este modo, los de Ciencias de la Comunicación son menos hippies, los de Antropología viajan y hacen exploraciones y trabajo de campo, los de Filosofía se abstraen en sus lecturas al punto de “*vivir en las nubes*”, los de Educación “*estudian para ser maestros*”.

El día y la noche reflejan el modo de vida de los estudiantes de la Facultad de Humanidades. El día refleja la rutina diaria de cursar ma-

terias, preparar exámenes, rendir finales, promocionar materias. La noche representa el territorio nocturno de consumo de alcohol y drogas, de salidas con los amigos. La vida universitaria es un momento de convulsión, de desorden, de filiación con los excesos.

Entre los motivos que eligen para estudiar Ciencias de la Educación emergen los siguientes: la vocación por la docencia, la posibilidad de obtener un empleo una vez graduados de la universidad. También están quienes sin poder estudiar otras carreras (Psicología, Sociología) se anotan por descarte. En el caso de Ciencias de la Comunicación, el motivo más señalado es el de obtener reconocimiento social, es decir, la posibilidad de ser famoso en el ámbito periodístico local. En virtud de ello, se critica la carrera por considerarla muy teórica, sin espacios de práctica que los habiliten para el ejercicio del periodismo.

Los estilos docentes en la facultad

Los jóvenes de ambas carreras coinciden en señalar que existen perfiles de buenos y malos docentes en la facultad. Buena parte de la participación en clases, del aprendizaje significativo y de la incorporación de conceptos y teorías depende, según ellos, del estilo del docente.

En la facultad existen prácticas docentes cuyo status de verdad se alcanza a través del libro. La mayor parte de las clases de los docentes son expositivas, lo que las vuelve “aburridas”; hay docentes cuya clase consiste en “*leer un libro*”. En este sentido, el mal docente es aquel profesor que enseña a citar de memoria, que es autoritario y controlador, “*Te hace sentir inferior*”. El mal docente exige que sus estudiantes repitan textualmente conceptos, teorías y autores. No tiene vocación por el trabajo, es egoísta ya que sólo trabaja para obtener su sueldo, pero no se compromete más allá de dar una clase con la formación de los estudiantes. Repite las clases, falta reiteradamente, esto para el caso de Ciencias de la Comunicación.

El buen docente, por el contrario, es aquel que desarrolla su tarea con pasión. Se muestra respetuoso de los saberes de los estudiantes, de las diferentes opiniones; además de preocuparse por ser creativo en las clases y de promover la participación. El buen docente es aquel capaz de “*darte vuelta la cabeza*”, es quien enseña a mirar desde otra perspectiva la realidad.

El buen profesor es aquel que además de saber, logra comunicar eso que conoce. Es el que no infantiliza a los estudiantes con los que interactúa.

El buen y el mal alumno

Para el caso de ambas carreras, el mal estudiante es aquel que es vago, el que no se dedica, el que no se compromete con la tarea. Es el que duerme, sale de joda y sólo piensa en la diversión. En términos de prácticas de estudio, el mal estudiante es aquel que se copia en los exámenes parciales y finales apelando al machete.

Por el contrario al primero, el buen alumno es aquel que está “enamorado” de la UNSalta, que le dedica tiempo al estudio, a leer, a escribir. Es un “boxeador”, que pelea cada round para permanecer en la universidad y recibirse.

Lo que distingue a ambos estudiantes es la variable del compromiso con la carrera y el estudio.

En algunas opiniones el estudiante que se droga y el que se viste como rockero o que participa de una agrupación política es también un mal alumno. Esta distinción por la forma de vestirse y la participación en política marca la diferencia, sobre todo para mujeres de Ciencias de la Comunicación.

Las opiniones coinciden en que no se puede establecer clasificaciones del buen o mal alumno de acuerdo a tales criterios. Un buen alumno también ve televisión, sale con los amigos, va a bailar, se divierte. “*No está con la UNSalta 24 horas en la cabeza*”. Lo que lo convertiría en un mal alumno sería que no logre equilibrar la diversión con el estudio.

Interpretación

Numerosos autores coinciden en señalar que el escenario de la universidad pública argentina ha transitado desde los noventa hasta hoy por una serie de procesos que han afectado su rol en la sociedad, reflejándose en los estudiantes los cambios en la estructura social y la caída de los imaginarios sociales de ascenso y movilidad social²². Para el caso de los jóvenes estudiantes universitarios, tal como lo señala Ana Wortman (1998) la posibilidad de movilidad social y la realización de los valores de la ilustración estuvieron asociados al logro de una sociedad más igualitaria. La universidad argentina ha constituido un importante espacio en la definición de identidades de los estudiantes centrada en la idea de progreso. La universidad ha sido históricamente un lugar simbólico de “afirmación social y política”, “movilidad social ascendente” a partir de la perspectiva de trabajo profesional y de “autoidentificación” de una clase media que se constituye a partir de credenciales educacionales (Portantiero, 1978; Brunner, 1979).²³ Desde diversas perspectivas, son numerosos los autores que indican que el escenario universitario ha sido foco de profundas transformaciones desde el retorno de la democracia hasta fines de los noventa, ya que a la masificación de la matrícula en los ochenta se le añaden los efectos de las políticas educativas reformistas, de corte neoliberal, que buscaron “empresarializar” la educación universitaria.²⁴

²² Respecto de ellos puede consultarse a Coraggio, José Luis (2003) Las crisis y las universidades públicas en la Argentina en Marcela Mollis (comp.) *Las universidades en América Latina, ¿Reformadas o alteradas?, La cosmética del poder financiero*. Buenos Aires: CLACSO.

²³ Citado en Zibechi, C. (2002) Universidades argentinas en un contexto neoliberal: un análisis centrado en la experiencia y las percepciones de sus estudiantes. Informe final del concurso: La educación superior en América Latina y el Caribe. Redefinición de las fronteras entre lo público y lo privado. Programa Regional de Becas CLACSO.

²⁴ Retomando a Zibechi (2002: 5-6) “En el caso argentino, durante los ochenta, la restauración democrática abrió el espacio para la recuperación de las instituciones universitarias por parte de las comunidades académicas al tiempo que se suscitó nuevas expectativas sociales hacia las mismas. De esta manera, la ampliación de la matrícula fue considerada como prioridad en la oferta política de los nuevos gobiernos democráticos. A través de medidas como el acceso irrestricto la cifra de estudiantes alcanzó niveles sin precedentes, sin embargo, este aumento en la matrícula se realizó a expensas de un sensible deterioro general del sistema. Durante la década de los ochenta, y en mayor medida en la década subsiguiente, la contracción economi-

Como se observa en las categorías consolidadas de nuestra indagación con los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la UNSalta, uno de los motivos de elección de una carrera universitaria es la posibilidad del ascenso social a través de la credencial educativa. Las posibilidades de encontrar trabajo, de ganar dinero y acceder a bienes como la casa propia según el imaginario que atraviesa a estos jóvenes, se lograría a partir de la obtención de un título universitario.

En este sentido, observamos la consolidación de la categoría **estudiar para encontrar un trabajo**, concepto acuñado en una investigación anterior respecto del sentido de estudiar en jóvenes de la ciudad de Salta y municipios lindantes.²⁵ En la misma línea se encuentran también los resultados de la investigación de las colegas de la Universidad Nacional de San Juan, ya que para la mayoría de los estudiantes de esta universidad y su par de San Luis, estudiar es “la única posibilidad futura” (40%), para otros “una obligación” (36%); las opciones “un sacrificio” (12%), o “una actividad agradable” (10%), son señaladas por la minoría. Estas respuestas nos invitan en principio a pensar en la cuestión del sentido que le atribuyen los estudiantes y las estudiantes a la práctica de estudiar. Este sentido entraña el para qué estudian, en tanto meta, pero también remite a la

ca general, así como las pautas neoliberales que ordenaron el enfrentamiento de la crisis, repercutieron en los sistemas de enseñanza superior, dando lugar a la liberalización del mercado de los estudios superiores y permitiendo a la iniciativa privada aumentar su participación (Rodríguez Gómez, 2001).

En segundo lugar, y en íntima relación con el proceso anterior, se produce una diversificación de la oferta universitaria y aparición de nuevos proveedores de carácter empresarial (Tiramonti, et. al., 1993 y Rodríguez Gómez, 2002). Particularmente, en la Argentina se ha evidenciado un importante número de universidades -creadas en los noventa- que tienen características que las distinguen de las anteriores de dependencia privada y poseen diversas articulaciones con un modelo de modernización excluyente. Algunas de ellas constituyen un “circuito elitista” y se definen claramente en contraposición a las supuestas falencias del subsistema público de universidad, por ejemplo: a la masividad de la matrícula se le contraponen un número limitado de alumnos, “La valoración de la eficiencia y la competitividad: de la capacidad de resolución técnica de problemas concretos, de la adaptación rápida al cambio de la aceptación de la incertidumbre, está claramente asociada a un patrón cultural y hasta lingüístico proveniente del mundo empresarial.” (Tiramonti, et.al. 1993:15). Por último, mediando la década de los noventa, se implementaron una serie de reformas neoliberales que trajeron modificaciones significativas en la normativa del sistema. En nuestro país estos cambios se cristalizan en la sanción de la Ley de Educación Superior, a partir de la cual se evidencia un mayor control, regulación y evaluación por parte del Estado, y se limita la tradición de autonomía de las unidades académicas, entre otras consecuencias (Krotch, 2002; Mollis, 1997; Paviglianiti et. al., 1996)”

²⁵ Los resultados de la investigación, realizada entre 2003 y 2008, se publicaron en el libro “El futuro a través de la mirada joven en Salta”.

esfera motivacional, al mundo de sus expectativas. Desde este punto de vista es posible acceder a otro aspecto del proyecto de vida (...) En esta investigación, el saber no es buscado por los entrevistados y entrevistadas como un fin en sí mismo; los datos nos hablan de un estudiar como medio para alcanzar el horizonte deseado: un trabajo (la única posibilidad futura, una obligación). Atendiendo a la proporción de ambas respuestas, estimo que el 76% de los estudiantes y las estudiantes considera el estudio como el medio necesario para obtener un trabajo. De los encuestados y encuestadas, sólo el 10% percibe al estudio como una actividad agradable, respuesta que pudiera acercarse en su significación a estudiar en el marco del saber como fin en sí mismo (Guevara: 2009: 13)

Por otra parte, y analizando a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, se observa que existe entre éstos una proporción de jóvenes que **se inician laboralmente en actividades pre-profesionales** de baja remuneración económica y con escasa vinculación con la formación académica. En tal sentido, coincidimos con Zibecchi cuando indica que “Mientras prosiguen sus estudios, una alta proporción de estudiantes de la universidad pública participa en un mundo de trabajo precarizado, con bajos ingresos y, en el caso de Argentina, con expectativas positivas muy deterioradas (Coraggio, 2001). Este ingreso temprano al mercado de trabajo se produce por un deterioro económico y no como resultado de una búsqueda de experiencia pre-profesional; fenómeno que ocurre paralelamente al surgimiento de “modelos universitarios” que recuperan la exclusividad en la dedicación al estudio como garantía de la “calidad del egresado”. De esta forma, se contribuye a la generación de circuitos inter e intra universitarios que coinciden con un proceso de clara segmentación socio-universitaria (Riquelme y Razquin, 1997)” (2002: 7).

Los jóvenes de nuestra investigación se inician laboralmente en becas de formación –figura con la que la ley nacional de trabajo reemplaza la de pasante- en actividades que se computan como prácticas profesionales, establecidas como obligatorias en el plan de estudios. Por estas actividades reciben baja remuneración, además de verse sobreexigidos en sus funciones dentro de instituciones o empresas, puesto que las tareas de los empleados y de los jefes “*las hacemos nosotros y por eso nos pagan poco, muy poco*”, “*en nuestro caso, a las chicas de mi grupo cuando hacíamos la práctica en el canal x, no nos reconocían ni siquiera el gasto del boleto*”.

Para otro grupo de estudiantes de la Facultad, la prolongación de los años de estudio, los coloca en situación de emplearse en actividades de medio tiempo, con escasa o nula vinculación con la formación recibida en la universidad. Así tenemos estudiantes de la Facultad que obtienen trabajo como niñeras, empleadas domésticas, seguridad en recitales o boliches, mozos, cadetes, paseadores de perro, ayudante de cocina, guías de turismo, promotores de celulares, vendedores a domicilio de productos cosméticos²⁶. En numerosas carteleras del edificio de la Facultad se observan volantes que requieren los servicios de niñera.

La **incertidumbre respecto del futuro laboral** y la posibilidad de la autorrealización personal se diluye en el horizonte temporal, dado que el paso del egreso de la universidad a un empleo es un puente que se ha quebrado en la Argentina desde los noventa hasta el presente. En palabras de Zibecchi (2002:10) en las expectativas de los jóvenes se observa una desestructuración del horizonte temporal –imposibilidad de proyectar a largo plazo– lo que genera una gran sensación de inseguridad y miedo. “Nada de esto puede ser interpretado fuera del contexto de una sociedad como la argentina donde existió un imaginario social con representaciones fuertemente arraigadas vinculadas con la posibilidad de progreso y ascenso a partir de la posesión de credenciales educativas, en el marco de un horizonte temporal predecible: estudiar, trabajar y jubilarse. No hace demasiado tiempo lo que algunos entrevistados recuerdan como “los años de oro” la vida de un profesional argentino transitaba por ese camino. Hoy ese horizonte temporal se derrumba, los logros ya no son acumulativos” En estrecha relación con estos argumentos, los miedos de los jóvenes respecto al fracaso, a “no ser alguien en la vida” se traducen en un miedo a la pobreza. Estos hallazgos consolidan la categoría que en el año 2008 hablaba de un no futuro, esto es, un horizonte difuso en términos del por-venir personal de cada joven, percepción construida en base a las dificultades para hallar un trabajo y lograr la autorrealización. “*Sin trabajo no se puede proyectar, no se puede...hay mucha incertidumbre y te preguntas ¿para qué sirve estudiar?*”.

En los inicios del 2000, Zibecchi encuentra como hallazgo de su indagación **el cortoplacismo de las expectativas a futuro** de los estudiantes de la UBA a los que investigó. “El reino de “cortoplacismo”

²⁶ Estos datos se recogen de las fichas de cátedra de las materias Investigación Educativa de Cs de la Educación y de Seminario de Metodología de la Investigación y Tesis de Cs de la Comunicación, ambas correspondientes a los años 2010 y 2011.

dificulta que los estudiantes de los noventa puedan proyectar su futuro. Problemática que debe ser entendida en un contexto en el cual se mantuvieron casi intactas, durante décadas en nuestro país, las representaciones sociales que delineaban un horizonte de integración socioeconómica basado en el trabajo estable y posibilidades de ascenso a partir de la posesión de credenciales educativas. Estas representaciones hoy pierden su carácter natural y obvio, lo cual es posible registrar en los relatos: “¿Y... qué hago cuándo me recibo?”. Más allá de las variaciones individuales, el contexto actual opera generándoles más preguntas que respuestas.

El horizonte temporal se derrumba y los logros ya no parecen ser acumulativos, los estudiantes de los noventa perciben que una vez finalizada la etapa de los estudios universitarios, vienen los estudios de postgrado en tanto es lo que “pide el mercado de trabajo; pero nada garantiza que luego, de ese estudio y de ese esfuerzo, venga la estabilidad profesional. A diferencia de los que transitaron por la universidad en los ochenta, han naturalizado e internalizado la idea de continuidad en los estudios durante toda su vida. Sin embargo, tal internalización no es presentada en términos positivos –es decir, fundada en la auto-imposición basada en el objetivo de cumplir con una vocación libremente elegida– sino negativos: la continuidad de los estudios constituye el eje de una estrategia de supervivencia material dadas las restricciones del mercado laboral” (Zibechi, 2002: 38)

En línea con estos planteos, el investigador uruguayo Ernesto Rodríguez (2004) identifica cuatro situaciones de los jóvenes en el contexto universitario, aplicables también en nuestro caso. De este modo, “...la primera corresponde a la situación del joven que estudia y no trabaja (típicamente adolescente y de total dependencia); la segunda reúne a los jóvenes que trabajan y ya no estudian (típica del sistema de roles adultos); la tercera incluye a los jóvenes que estudian y trabajan a la vez (en tránsito hacia la vida adulta); y la cuarta incluye a los jóvenes que ni estudian ni trabajan (que podríamos catalogar como aislados, en la medida en que perdieron posiciones en el mundo juvenil sin obtenerlas aún en el mundo adulto). La condición típicamente adolescente (sólo estudian) rige para una buena parte de los jóvenes de 15 a 19 años a nivel urbano y particularmente para los no pobres (entre una mitad y dos tercios de los jóvenes de Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador y El Salvador), pero tal condición no existe a nivel rural, o sólo alcanza a poco más de un tercio de los jóvenes en México, Ecua-

dor y Honduras (...). La situación inversa se registra entre los jóvenes que sólo trabajan, y que por lo tanto se identifican con roles adultos. En el caso de los jóvenes pobres del medio rural de sexo masculino, por ejemplo, entre el 60% y el 90% figuran en esta categoría, situación que contrasta notoriamente con la de las mujeres de las mismas categorías, quienes sólo registran entre un quinto y un tercio en este grupo. Naturalmente, las cifras se incrementan con la edad, y son relativamente bajas entre los adolescentes de 15 a 19 años, y más elevadas entre los jóvenes de 20 a 29 años (...) los jóvenes en transición (estudian y trabajan), la situación general presenta modelos nacionales bien diferenciados. Un caso de referencia podría ser Chile, para ilustrar una situación en la que este grupo es muy reducido, al igual que en los casos de Colombia y México; otro caso podría ser Brasil, donde el grupo es más amplio, al igual que en Bolivia y en Costa Rica. En el primer caso, parece predominar un modelo en el que se apuesta a una permanencia corta, pero muy intensa, de los jóvenes en el sistema educativo, sustentado en la convicción de que ello los habilita para una mejor inserción futura en el mercado de trabajo, mientras que en el segundo parece primar un claro criterio de combinación de ambas actividades, que conduce a alargar la permanencia en el sistema educativo mezclada con la experiencia práctica en el mercado de trabajo; quizás con menores expectativas futuras en términos de movilidad social. Las cifras van del 3 al 16% en el primer grupo y del 10 al 32% en el segundo” Finalmente, “...el grupo de jóvenes que ni estudian ni trabajan (los aislados) registra muchos más casos de los que cabría esperar, y las cifras son particularmente preocupantes entre las mujeres jóvenes, especialmente las del medio rural -que en gran medida están a cargo de tareas en el hogar-, y entre los varones jóvenes urbanos pobres, en general expuestos a múltiples riesgos y a la posibilidad de caer en prácticas delictivas. En el caso de las primeras, las cifras oscilan en promedio entre el 10% y el 30% a nivel urbano no pobre y entre el 40% y el 80% a nivel rural pobre. Con relación a los segundos, las cifras van del 5% al 15% entre los pobres y del 3% al 8% entre los no pobres. Este es, sin dudas, el grupo más crítico desde todo punto de vista.” (Rodríguez, 2004: 55-57)

Indagando a estudiantes de la UBA, Zibecchi (2002) encuentra que se observan dificultades para establecer vínculos, amistades, grupos de estudio atravesados por lo afectual²⁷. En parte esto se debería a la ló-

²⁷ En este sentido hay un retorno sobre lo afectual, entendida como el estallido de nuevas *afec-*

gica no escolar de la universidad, como también a la incidencia de un modo social de estar juntos atravesados por el capitalismo contemporáneo que corroe el carácter y genera indiferencia hacia el otro y para con los demás (Sennet, 2000). Por una diagonal opuesta se encaminan los hallazgos de nuestra investigación, puesto que, en el caso salteño, la universidad es vista tanto por los estudiantes de Cs de la Comunicación, como por los de Cs de la Educación, Historia y Filosofía como un espacio para ampliar las relaciones sociales, conocer gente, hacer amigos. De este modo, **la universidad** aparece en el imaginario social **como un club**. Se trata de pasar tiempo en ella, de hacer amigos, de construir lazos afectivos tanto en el grupo de estudio como en otros espacios, como son las agrupaciones políticas en el ámbito universitario.

Para muchos jóvenes llegar a la universidad representa un primer miedo que vencer. Una vez que logran establecerse en ella, no sólo se trata de estudiar, rendir parciales, finalizar y/o promocionar materias. Se trata también de encontrar un lugar, esto es, un espacio que los aloja, que les da identidad, que les permite permanecer en él sin restricciones. Asimismo, encontramos que en nuestros estudiantes de la facultad, el hecho de llegar y permanecer en la institución les otorga identidad y un reconocimiento social como “estudiantes universitarios”.

En términos de la relación con el conocimiento, se observa que entre los estudiantes salteños se construye un vínculo mediado por el interés instrumental, no se trata de aprender por placer sino para zafar. En los foros de cátedras realizados en el marco del PROHUM, la voz de los estudiantes señala que para ellos es importante estudiar, recibirse y conseguir un trabajo. Reflexionando grupalmente en torno de sus prácticas de estudio, los jóvenes señalan que estudian antes de los exámenes parciales o de los finales. Interrogados acerca de cómo estudian éstos manifiestan “*estudiamos unos días antes del parcial. Nos internamos con las fotocopias y estudiamos así (...) es como que nadie estudia durante las clases, estudiamos faltando poco para el parcial*” Aprender es reflexionar el saber, pero los profesores asumen desde otra perspectiva el significado de aprendizaje, puesto que consideran que un estudiante sabe cuando cita autores y conceptos de memoria. En este sentido, “*se estudia, se repite pero después se olvida, o sea, no te queda, no es que pasa el tiempo y te acordás de eso que por un momento vos sabías*”. **El vínculo con el conocimiento es frágil**, ya que el dis-

tualidades como las entiende Maffesoli (2009)

positivo didáctico pedagógico no colabora en demasía en la tarea de aprender reflexionando.

Por este mismo camino transitan los resultados de la colega Mabel Guevara (2009) de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), ya que ella manifiesta, para el caso de estudiantes de la UNSL y de la Universidad Nacional de San Juan: “El vínculo que establecen con el conocimiento se nos presenta como un importante indicador del empeño puesto en lograr su propio proyecto de vida. Ese vínculo con el conocimiento resulta débil, de baja intensidad, relación que se ha sostenido por circunstancias concretas: estudiar por obligación, como sacrificio o como única posibilidad futura, por encima del agrado; un tiempo parcial dedicado a los estudios; el estilo grupal de trabajo, en el que la responsabilidad personal suele quedar diluida en el grupo; y por último, el contacto con materiales tales como fotocopias y apuntes, privilegiados por encima de los textos originales. Litwin (1997) cita a Sarlo:

El aura del libro se borra en las hojas sueltas de las fotocopias. Pero eso sería quizás lo de menos. Una biblioteca de fotocopias es una amenaza constante de hojas que se mezclan, artículos que pierden a su autor, cuentos que no se sabe quien escribió ni donde se publicaron, interrogantes sin respuesta sobre el año de edición, enigmas sobre el índice de una obra completa. (Litwin, 1997, 28).

Estos aspectos, que han sido definidos por los propios actores de la práctica, surgen inevitablemente en relación con un contexto que estructura y moldea estos estilos de vinculación con el conocimiento, los que resultan coherentes con la cultura de hoy, y en particular, con el entrecruzamiento de factores económicos y políticos. Estas actitudes remiten también a la esfera de lo axiológico en tanto actitud categorial frente al saber. No obstante, si la situación es planteada con elevado peso en lo contextual, deja pocos márgenes a las opciones más personales del yo, situación que se agrava si cada estudiante no tiene en claro cuál es el verdadero sentido de su práctica, es decir, dónde el yo debería involucrarse por un deseo de saber hacer. Estas situaciones pueden generar un desencuentro respecto de las exigencias del rol de estudiante. Desencuentro que en ocasiones produce consecuencias dramáticas, se traduce en incertidumbres, dudas. Muchas veces los estudiantes y las estudiantes se preguntan si están en la carrera acertada; en este sentido, un dato central son los testimonios de experiencias universitarias previas definidas por el fracaso que nos brindaron varios de los jóvenes y las jóvenes entrevistados. Por otra parte, pueden sumarse otros hechos:

el elevado número de alumnos y alumnas que abandonan sus carreras en el primer año de cursado (50% aproximadamente), la dilación en los estudios, esto es, de cada 100 ingresantes sólo 16 lograrían concluir sus estudios en los tiempos estipulados académicamente. Estas cifras y la actitud de los estudiantes y las estudiantes frente a sus estudios, me parecen señales significativas que los propios actores ofrecen y que merecen una importante reflexión” (Guevara, 2009: 22).

La discrepancia entre el estilo de práctica docente y los tipos de exigencias de aprendizaje planteados a los estudiantes generan el miedo a no saber. El miedo al docente que sabe. Además de los miedos por “...formas diferentes de encarar el vínculo con los docentes, no saber ni cómo se estudia ni cómo se presenta un práctico o se da un examen. Estas dificultades son percibidas por los alumnos como aspectos sumamente negativos ya que no se condicen con las expectativas que el estudiante tenía al llegar a la universidad. Se necesita otra manera de encarar el ingreso y la cuestión de la permanencia en primer año. En referencia al abandono de estos alumnos, los docentes señalan que puede deberse a que al ser el grupo de alumnos tan heterogéneo por el tipo de secundario del cual provienen, hace muy difícil organizar las clases con el insuficiente equipo docente, o puede ocurrir que los alumnos a veces por poca información, eligen mal la carrera, además puede existir el caso de que haya docentes sin formación pedagógica en las introductorias o con desconocimiento de estrategias para atender la masividad y la diversidad” (Navarro de Gottifredi, 2000: 567-569).

Se trata de un temor que en mucho puede explicar la tasa de abandono de los jóvenes en el contexto universitario. Navarro de Gottifredi, ya en el año 2000, alertaba respecto de la alta tasa de jóvenes que la universidad pierde durante la primera mitad del año. De acuerdo a los datos de la autora, “La UNSalta tiene pobres indicadores de rendimiento, tales como altos niveles de abandono, 50 % para el primer año y entre 60 y 80 % según las cohortes para todos los años incluido el ingreso, largas duraciones de las carreras, entre 8 y 12 años, en promedio el 1.6 anual o sea que por año el alumno tarda un poco más de año y medio, gran cantidad de alumnos libres, según los años entre 65 % a 75 %, y bajo egreso, entre 4 y 5 %” (2000: 569) Esta situación se naturaliza en la opinión de muchos docentes que señalan “(en referencia a la falta de aulas) no te preocupés, en mayo tenés la mitad de chicos y podés trabajar mejor todavía después de julio porque se van muchos” En referencia a este punto la evidencia recogida en nuestra investiga-

ción demuestra la ausencia de conocimiento sobre las características que portan los sujetos pedagógicos. En este sentido y en consonancia con Salvia (2010) podemos afirmar que el campo de estudio relacionado investigaciones que aporten conocimientos sustantivos para promover abordajes pedagógicos y académicos que atiendan a las características de estos sujetos pedagógicos que transitan por nuestras carreras y por la universidad.

Respecto de **la política**, los estudiantes de fines de los noventa que investiga Zibecchi indican “vivieron de manera muy diferente su ingreso a la Universidad. A ellos la actividad política de la Facultad no los fascinó, no sintieron las esperanzas de la democracia. Poseen muy poco conocimiento de las autoridades y de las gestiones de la facultad a la cual pertenecen, “porque no saben si existen”. Y cuando lo tienen, generalmente la valoración es profundamente negativa. Un elemento clave a la hora de analizar las representaciones que tienen los estudiantes de las autoridades, es que ellas manifiestan todos los defectos y males de la política corrupción, malversación de los dineros públicos y la confianza colectiva, desprestigio de sus figuras, etc. alimentando la crisis de representación. La participación en actividades políticas dentro de la universidad, generalmente, es visualizada como una “pérdida de tiempo”, o bien como algo que “no es para ellos”, porque es esencialmente malo (2002: 26).

Los estudiantes de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA) cuando evalúan positivamente alguna agrupación estudiantil, lo hacen en términos pragmáticos, esto es, por lo que les conviene, por la posibilidad de satisfacer alguna necesidad inmediata: buenos precios en los apuntes, internet gratis, información sobre las materias, entre otras cuestiones. Estos aspectos parecieran constituir elementos centrales a la hora de evaluar positivamente o negativamente alguna organización estudiantil, **quedando en un segundo plano la orientación ideológica y el contenido político de sus propuestas**. Igual categoría pareciera hallarse entre los estudiantes salteños de Humanidades.²⁸ La lejanía de

²⁸ En este sentido caminan los primeros hallazgos de la tesis doctoral en curso “Sentidos de la participación política en jóvenes de agrupaciones políticas en la universidad”. Algunos de sus avances pueden leerse en Juárez/Zaffaroni “Construcción de subjetividades juveniles acerca de la participación política en la Universidad. El caso de la Facultad de Humanidades de la UNSalta” Ponencia presentada en las III Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos “Movimientos Sociales, Estados y Partidos Políticos en América Latina: (re)configuraciones institucionales, experiencias de organización y resistencia” UNCuyo, noviembre de 2012.

los espacios tradicionales de la política, tal es el caso de las instituciones educativas, es una categoría consolidada en el resto de los jóvenes salteños (Juárez y Zaffaroni: 2012).

En relación a la vinculación con el medio, las opiniones de los jóvenes señalan que la universidad guarda escasa o nula relación con las demandas y necesidades del medio que la rodea. Ellos sienten estudiar en una universidad que se ha convertido en una burbuja. En este sentido, se consolidan los hallazgos de Navarro de Gotiffredi (2000) indagando estudiantes de Cs de la Educación de nuestra facultad “Los alumnos del grupo de estudio consideran que la UNSalta está desvinculada de la sociedad, ya que se percibe que es una institución bastante encerrada en sí misma, que no socializa sus acciones, que no difunde ni informa, como sería necesario, a la comunidad ni a sus propios agentes internos. En el imaginario de los alumnos las causas estarían dadas porque no hay una clara conciencia desde sus propios actores de la necesidad de difundir lo que se hace hacia adentro y hacia fuera de la universidad, motivo por el cual solo se reconoce la formación de sus profesionales” (2000: 567).

No obstante la crítica hacia la universidad y su escasa vinculación con la comunidad, ésta aparece como un ámbito que perdura, un espacio convocante a un pensamiento crítico y más amplio y eso se recupera en la figura de los buenos docentes, identificados como aquellos capaces de “*abrir la cabeza*”. Entre **los atributos del buen profesor** aparecen la pasión, la comunicación que logra establecer con los estudiantes, el vínculo, la empatía. El buen docente transmite no sólo los conocimientos de la academia, sino también la pasión por el saber. En este sentido, es posible apreciar que los dispositivos didáctico-pedagógicos utilizados en las clases de los docentes privilegian las clases expositivas, de estilo tradicional, las que se vuelven “aburridas” para los estudiantes. Lejos están las clases de constituir espacios de participación e involucramiento de los jóvenes. “*Hay docentes que piensan que dar clases es leer un libro delante nuestro (...) eso sienten ellos, sienten que pueden aplicar el poder en nosotros*” **Los atributos de un mal docente** se vinculan con los propios de este tipo de dispositivo de enseñanza, donde el saber-poder se ejerce linealmente sobre el estudiante, “*te hacen sentir que no sabés nada*” El docente es autoritario, piensa que el alumno no sabe, no es capaz, no puede. Se trata de una práctica docente que categoriza a quien aprende desde la carencia o la negación. En palabras de una estudiante de Cs de la Educación “*son esos profe-*

sores que siempre piensan que te falta un quinto para aprobar; no los dejás conformes nunca. Primero, tenés que usar palabras tuyas, interpretar. Cuando escribí eso me hacharon. El me hachó. La crítica era que no usaba palabras del autor, por eso, porque no repetía de memoria me hacharon también la segunda vez...llego a sentir o sea él me hace sentir que soy yo la que no puede entender, ya no se qué ni cómo quiere que le diga los temas”.

Tanto para los estudiantes salteños como para sus coetáneos de Buenos Aires un buen profesor es aquel que sabe y es capaz de explicar los temas con claridad (Balduzzi, 2010:100) y que no cae en contradicciones en su decir y hacer. La incoherencia detectada por los estudiantes entre el discurso y la práctica, se muestra coincidente con los resultados de investigaciones realizadas en otras instituciones del país²⁹.

En este sentido, diversos autores coinciden en que los estudios universitarios tendrían que darles, a los estudiantes, la condición de aprendices expertos y estratégicos con un bagaje de conocimiento importante que les permitiera resolver adecuadamente las situaciones de aprendizaje que tienen que afrontar (Pozo y Monereo, 2000). En perspectiva juvenil, esto no se cumple. “El objetivo de las materias consiste, más de lo adecuado, en promover la acumulación del conocimiento pero no su comprensión y elaboración crítica, desligándose los profesores de que este último aspecto se desarrolle. (Fernández, 2006: 2-3)

Volviendo sobre el último punto del párrafo anterior, respecto del **rol del profesor** en la tarea de enseñar **en la universidad**, la investigación realizada en la UNICEN en el año 2006, da cuenta de que “comúnmente los profesores atribuyen a los estudiantes de los primeros años sus éxitos y fracasos, “sin advertir la pertinencia de las variables pedagógicas en las instancias de formación universitaria, al menos en cuanto a su incidencia en las potenciales dificultades en la apropiación de conocimiento en el nivel universitario”, es decir, los profesores por sus roles no reconocen como parte de sus funciones docentes la enseñanza de las prácticas propias de cada comunidad disciplinar.³⁰ De este modo, los profesores consideran que no hay diferencias entre las estrategias de vinculación con ellos que ponen en juego alumnos avanzados

²⁹ Vea la investigación de Fernández y López (2001) Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires en que los alumnos dramatizan escenas que muestran a una profesora cayendo en este tipo de contradicciones.

³⁰ Baquero, R., Albarello, L., Ameztoy, A., Corrado, R., Eizaguirre, M., Goñi, J., Rimoli, M. y Zulberti, G., 1996, p. 110.

e interesantes; ambos grupos “asignan al profesor un lugar de saber y, por consecuencia, –suponen– que ellos son los que no saben, manteniendo una actitud pasiva, de escucha” (Albarello et al, 2005: 2). Por otra parte, entre los profesores “no parece haber en ningún momento un reconocimiento de su participación en el proceso de apropiación de contenidos o estrategias de trabajo universitario” (Albarello et al., 2005: 5). Se supone entonces, que las estrategias de aprendizaje son aprendidas –o no– por los alumnos, separadas de los contenidos de las asignaturas y sin mediación explícita de los docentes (En Fernández, 2006).

Coincidiendo con estas categorías, la investigación de las colegas González y Rodríguez, de la Universidad Nacional de Córdoba, indica que frente a las dificultades que pueden presentar los contenidos a enseñar, en general los docentes remiten a explicarlas por las matrices de aprendizaje de los alumnos y por las características propias del campo de conocimiento en cada materia. Asimismo, “el docente parece no considerarse como mediador entre el conocimiento y el desarrollo de posibilidades cognoscitivas del alumno, tampoco parece poner en juego nuevas propuestas para abordar el tratamiento del contenido” (González y Rodríguez, 2005).

Por otra parte, y vinculado a los estudiantes y su alfabetización académica, en la investigación llevada a cabo por Ambroggio y Fabietti (2004) sobre estrategias de estudio utilizadas por los estudiantes universitarios para la preparación de un examen, las autoras concluyen planteando que “...resulta preocupante que en la universidad como institución educativa, aún no se haya afirmado la dimensión pedagógica de sus prácticas de enseñanza, ya que predominan en ellas formas tradicionales. Aún no se ha asumido la importancia del desarrollo en esta institución de una cultura del aprendizaje reflexivo que anticipe el lugar prioritario que ha de tener esta capacidad en el trabajo profesional”

Respecto de **las apreciaciones sobre las carreras que estudian**, se observa que comprender lo que son las Ciencias de la Educación y la Cs de la Comunicación así como la utilidad de su estudio no está claro desde el principio para los estudiantes.

Para el caso de los estudiantes de Cs de la Educación la elección de la carrera se basa por un lado en criterios ligados a gustos e intereses particulares sobre la carrera y por descarte. Esta situación continúa reafirmando la tendencia ya señalada por Navarro de Gottifredi (2000) e Ilvento (2002): El 64 % de los alumnos de este grupo de estudio está

estudiando la carrera que querían. Del 36 % restante hay pocos alumnos que tienen en claro que están estudiando y para que lo hacen, parecería que para algunos de ellos, de haber conocido mejor de lo que se trataba, hubieran elegido otros estudios o una carrera terciaria con más proximidad efectiva del título (Gottifredi, 2000:573)

Para el caso de los estudiantes de Cs. de la Comunicación las representaciones acerca de la carrera señalan que ésta es un campo de reciente construcción. Los motivos para estudiar se vinculan tanto con la vocación como con el reconocimiento social asociando la carrera con el periodismo. La comunicación es entendida sólo como el ejercicio profesional en los medios, por lo cual el horizonte profesional es el periodismo.

En consonancia con este hallazgo, nos aporta López (2012) desde su investigación sobre el perfil de los estudiantes de Cs. de la Comunicación que los principales motivos de elección de la carrera fueron: porque quiero ser periodista, porque quiero trabajar en los medios, por vocación, para crecimiento personal y cambio social y por descarte. Estas motivaciones presentes en los estudiantes de las diferentes cohortes se distancian de las construidas por sus coetáneos de la UBA, en cuanto a las motivaciones primordiales. Mientras que los estudiantes de la UNSalta colocan como elemento preponderante el interés por el periodismo en los estudiantes de la UBA aparece como preponderante la idea de autorrealización personal ligado a un interés/gusto personal por la carrera elegida. Esta diferenciación nos permite observar como en los estudiantes de la UNSalta se diluyen aspectos ligados a lo vocacional, el gusto, el interés por la carrera ligado al crecimiento personal y profesional dando lugar a la emergencia de un interés más instrumental: el acceso a los medios de comunicación como inserción laboral a futuro (López, 2012:81)

De acuerdo a lo anterior, **el escenario de la universidad argentina** en términos de prácticas de enseñanza y estilos de aprendizaje da cuenta de las siguientes características, siguiendo a Fernández y el equipo de la UNICEN:

“Los procedimientos de estudio necesarios en la universidad no están garantizados ni en el inicio ni en el transcurso de la formación del estudiante, y si bien constituyen una forma de conocimiento que también ha de enseñarse, esto pocas veces sucede.

- *La lectura, escritura y aprendizaje constituyen actividades “omnipresentes en la mayoría de las cátedras universitarias” (Car-*

lino, 2005) pero en muy poca medida son objeto de conceptualización y menos aún de enseñanza por parte de los profesores, quienes las conciben como un medio “transparente” para adquirir los conceptos disciplinares.

- En general, los profesores no suelen conceder interés y dedicación a las prácticas discursivas y a los procedimientos de estudio de las disciplinas que enseñan porque se los supone solo una herramienta –ya dada y acabada– para acceder a los contenidos conceptuales.
- Se sitúa la responsabilidad del aprendizaje en el alumno y fuera de la clase. Los profesores no se responsabilizan de cómo aprenden sus alumnos. Generalmente se da por sentado que saben estudiar y los docentes se limitan a evaluarlos, creando así condiciones desfavorables para ellos.
- El enfoque transmisivo de la enseñanza de los docentes no promueve un contacto efectivo con los materiales, procedimientos y problemas conceptuales y metodológicos de un determinado campo científico-profesional, para llegar a pertenecer a una comunidad académica particular, a un campo de conocimiento.
- Predominan las concepciones de enseñanza centradas en la orientación del docente hacia el contenido, en las que el foco de las comunicaciones se ordena desde el contenido definido desde el currículum. El docente es quien posee y transmite el conocimiento y el alumno se caracteriza por la pasividad.
- Las estrategias de aprendizaje que suponen aprender en qué casos, para qué, dónde y cómo obtener, interpretar y usar información sobre un área del saber son abordadas en general, separadas de los contenidos de las materias. Para Litwin (1997, p. 41) “...las estrategias, descritas en términos de competencias aisladas de los contenidos, reflejan una concepción superada que reduce la enseñanza a habilidades de pensamiento, que separa la enseñanza de los conceptos de los procedimientos y valores” (Fernández, 2006).

En palabras de la misma investigadora, en términos de cambio cualitativo en este escenario se trata de:

- Los profesores tendrían que contemplar conjuntamente la enseñanza de los conocimientos de la disciplina con las prácticas académicas de lectura y escritura que les son propias. Carlino

(2004: 8), entre otros, sostiene que las disciplinas están constituidas por prácticas discursivas propias, involucradas en un sistema conceptual y metodológico: en consecuencia, aprender una materia no consiste solo en adquirir sus nociones y métodos sino en manejar sus modos de leer y escribir característicos. Ingresar en una comunidad disciplinar determinada implica apropiarse de sus usos instituidos para producir e interpretar sus propios textos, y eso solo puede hacerse con la ayuda de los miembros de esa cultura disciplinar, que muestren y compartan con los recién llegados las formas de interpretación y producción textual empleadas en su dominio de conocimiento.

- El problema de la lectura y la escritura en la universidad debe dejar de ser adjudicado a los alumnos y pasar a ser un tema de ocupación institucional. La universidad debiera promover que sus profesores se co-responsabilicen por fomentar la lectura y la escritura académica en sus materias y por generar un contacto efectivo con los materiales, procedimientos y problemas conceptuales y metodológicos de un determinado campo científico-profesional para llegar a pertenecer a una comunidad académica particular, a un campo de conocimiento.
- Es necesario enseñar las prácticas académicas de la lectura y la escritura para facilitar la apropiación por parte de los estudiantes de los usos diversos del lenguaje escrito tal como se produce y circula en la universidad y en los ámbitos científicos de pertenencia. El lenguaje escrito no es solo un medio para obtener o transmitir información sino que la lectura y la escritura tienen la potencialidad epistémica de operar sobre el saber acumulado en los textos o en quien redacta (Carlino, 2005). Cuando se lee y se escribe comprometidamente se logra transformar el conocimiento de partida, ambos procesos son instrumentos para acrecentar, revisar y transformar el propio saber.
- Asimismo, propiciar la modificación del tiempo didáctico, la intervención docente, la discusión entre pares y la explicitación y conceptualización por parte de los estudiantes de saberes en uso constituyen condiciones didácticas que, contempladas en el interior del aula universitaria, posibilitarían la apropiación activa y significativa del conocimiento (Fernández, G., Izuzquiza, M. V. y Laxalt, I., 2004: 3-5)

DE LOS FUTUROS INGRESANTES A LA UNIVERSIDAD

*Podes tener el título más importante del mundo,
pero si vos no sos una buena persona, no sos nada*

El mapa cultural de los jóvenes estudiantes secundarios

Para realizar el mapa cultural de los estudiantes secundarios se realizó un Foro de Jóvenes quienes reflexionaron en 11 (once) pequeños grupos y realizaron 15 Frisos. La actividad se realizó en los gimnasios de la UNSalta con 178 jóvenes de diferentes Colegios secundarios de la Ciudad de Salta y las entrevistas grupales cualitativas/ focus group y los frisos producidos durante el encuentro fueron analizados mediante el Método Comparativo Constante.

Ante la pregunta espontánea sobre que les gusta hacer a los jóvenes estudiantes que transitaban el último año de la escuela media, se expresaron tanto verbalmente como a través de la realización de producciones colectivas audiovisuales en los diferentes frisos.

Las prácticas habituales del “ser joven”

Cantar, tocar la guitarra, escuchar música, jugar al fútbol, jugar al hándbol, ir al gimnasio, hacer deportes, salir a correr, bailar tango, bailar salsa, bailar danzas árabes, cantar, salir de joda, dormir, soñar, salir a bailar, estar en el boliche, reunirse con amigos, salir al centro con amigas.

Solo tres jóvenes mostraron el gusto por estudiar desprovisto del mandato familiar “*un título te salva*”, el resto estudia porque se debe

hacer el esfuerzo para estar mejor en el futuro, aunque en general coinciden en señalar *“estaría bueno no hacerlo (no estudiar mas que el secundario) pero es algo necesario”*.

En función de lo que les gusta apreciamos que muchos jóvenes trabajan para pagarse gastos de las salidas y el resto de lo necesario para estudiarlo cubren las familias, no sin grandes esfuerzos.

Sus voces nos describen lo deseable para ellos *“poder salir de joda y tener plata”*; *“claro en algunos casos algunos piensan que como mi papá me mantiene entonces con la plata que cobro me voy de joda, me compro cosas es lo único”*, *“aparte se necesita la plata para después, por ejemplo para comprar una gaseosa”*, *“para mi ir a bailar y estar en el boliche eso es re importante para mí, porque a mí me gusta hacer eso”*

Ser joven es disfrutar de la vida antes de asumir responsabilidades tales como formar una familia, es salir con amigos, en definitiva es ser libre pero en el buen sentido cuidándose, y tomando las precauciones debidas.

Las elecciones sobre lo que les gusta hacer aparecieron en las 11 entrevistas grupales y los 16 frisos.

Las Propiedades de la categoría son:

- Cantan, bailan, escuchan, hacen música, hacen deportes, se reúnen con amigos y van a los boliches.
- Lo que interesa al joven es la joda.
- Ir a bailar y estar en el boliche es la prioridad.
- La mayoría trabaja para pagar los gastos de las salidas.
- Ser joven es disfrutar de la vida pero en el buen sentido.
- Ser joven es salir con amigos.
- Ser joven es ser libre, no tener responsabilidades familiares.

Cabe aclarar que *“salir de joda”* para los jóvenes es ir a bailar o a locales con karaoke, pagar la joda es pagar la consumición de bebidas. En estas salidas se observa a nivel local una filiación con el exceso de algunos jóvenes, situación que se traduce en los partes del Hospital San Bernardo acerca de casos de coma alcohólico y similar.

¿Cómo nos ve la sociedad a los jóvenes? (según los jóvenes)

La sociedad ve a los jóvenes como divertidos, también como libertinos sin límites. Estas características llevan a la sociedad adulta a calificarlos de rebeldes (...) los ve como rebeldes, *“si nos ven en la calle piensan que estoy haciéndome la yuta”*³¹

La sociedad discrimina al joven pobre y lo asocia con la droga *“hay muchas droga, hay mucha droga, tiene que haber más seguridad”*

De las expresiones de los estudiantes secundarios surge el cambio permanente que vive tanto la sociedad como la forma de ser joven. *“Los jóvenes de antes no son como los de ahora”*. *“Los chicos de ahora no son como los de antes”*. *“Los chicos de antes estudiaban, trabajaban, se dedicaban y eran responsables. Los chicos de ahora piden no estudiar”*.

Como se observa los jóvenes repiten las visiones totalizantes sobre ellos *“son vagos, se drogan y no estudian”*.

La gente mayor (la sociedad adulta) los discrimina por la forma de vestir o por la música que escuchan. *“Si escuchas cumbia sos yuto y te drogas”*, llegan a afirmar que los jóvenes de antes no salían que se quedaban en sus casas. Asimismo piensan que *“todos los jóvenes se drogan”*, la suma de todos estos atributos negativos impulsa a la sociedad adulta a afirmar *“los jóvenes de hoy no sirven”* solo *“piensan en la fiesta, en el boliche”*, *“no tienen futuro”*.

Esta frase muestra plenamente las representaciones sobre el joven que circulan en la sociedad

“si la verdad que nos toman como vagos, que todo el tiempo hacemos cosas que no tienen sentido, por ejemplo yo que tengo la bebe, como que te miran de muchas maneras, como que te juzgan, no ven que a través de esas cosas, puedes ser mejor”

“no todos los adolescentes hay que meterlos en la misma bolsa, pro es como una representación...claro si, siempre hablan en general que los jóvenes son vagos, se drogan, o toman, o roban...”. En síntesis queda consolidada esta categoría *Los jóvenes son vagos, no sirven³² a través de las 12 entrevistas grupales y 18 los frisos.

Los adultos construyen una visión negativa de la juventud: Para ellos *“Somos vagos, y drogadictos”*

³¹ La rabona, la rata en argot juvenil significa no ir a la escuela

³² *El asterisco señala la categoría consolidada

Los adultos construyen una representación general acerca de los jóvenes como vagos, drogadictos, alcohólicos, ladrones. La mayoría de la gente grande construye visiones negativas. Cuando las jóvenes se convierten en madres la gente las juzga, sin embargo ellas sienten que pueden ser mejor gracias a sus hijos.

Propiedades

- La gente grande piensa que los jóvenes son vagos, drogadictos, alcohólicos, ladrones.
- Los jóvenes de hoy no sirven, solo piensan en la música y el boliche.
- Cuando las jóvenes son madres la gente las juzga.
- Las chicas sienten que pueden ser mejores por sus hijos.
- Los jóvenes se sienten discriminados por la sociedad.
- Las adolescentes jóvenes son consideradas objetos sexuales.
- En la sociedad hay mucha discriminación “como te ven vestido te tratan” EG5; Los jóvenes se sienten discriminados por la sociedad.
- Piden que no los dejen solos, piden cuidado de parte de los adultos.

La sociedad observa a los jóvenes como diferentes y los rechaza, ante lo cual ellos defienden su diferencia.

Los estudiantes sostienen que la sociedad observa a los jóvenes como diferentes y por el solo hecho de serlo los rechaza. Para ellos esta idea se basa en prejuicios y todo el tiempo se intenta imponerles cosas desde cómo vestirse, hasta como vivir la vida. Al no ajustarse o rechazar estas normas son rechazados y catalogados como raros, es por ello que sostienen que si son o piensan diferente esto no está bien para la sociedad. En este sentido manifiestan que cada uno debe ser y hacer lo que quiera sin importar la opinión de los demás porque a la sociedad en realidad no le importa mucho lo que los jóvenes digan u opinen. La categoría consolidada es *Los jóvenes son diferentes y la sociedad los rechaza.

Propiedades

- La sociedad mira a los jóvenes como diferentes y los rechaza.

- La sociedad intenta imponerles como ser y actuar.
- Cada uno debe ser y hacer lo que quiera sin importar lo que opine el resto.
- A la sociedad no le importa lo que los jóvenes tiene para decir.

La sociedad está cada vez peor*

Los jóvenes sostienen que la sociedad está cada vez peor. Para ellos esto se evidencia en el exceso de autoridad que ejerce la policía por ejemplo a la salida de los boliches. La sociedad desde su mirada los culpabiliza y no se da cuenta que muchas veces los jóvenes tienen problemas en sus casas y por ello actúan indebidamente. Para ellos hay muchos jóvenes que necesitan ayuda y la sociedad no hace nada por ellos.

Propiedades

- La sociedad está cada vez peor.
- La sociedad culpabiliza a los jóvenes de todos los males.
- Los jóvenes actúan de manera indebida por problemas en sus casas.
- La policía comete excesos a la salida de los boliches.
- Los jóvenes necesitan ayuda y la sociedad no hace nada.

Ser alguien en la vida, autonomía, independencia y racionalidad*

La sociedad espera que los jóvenes sean alguien en la vida y logren su independencia pudiendo superarse. Para ellos la sociedad espera que puedan resolver sus problemas actuando con madurez y no por impulso, es decir, razonando sus actos. En definitiva quieren que sean mejores personas.

Propiedades

- La sociedad espera que los jóvenes sean algo en la vida.
- La sociedad espera que los jóvenes actúen racionalmente y no por impulso.
- La sociedad quiere que los jóvenes sean mejores personas.

La Juventud perdida, sin futuro*

Los jóvenes sostienen que los adultos ven a la juventud como perdida, como que no tienen futuro y solo piensan en joda y más joda. La sociedad adulta actúa como represora de los jóvenes y no les permite expresarse. Para ellos los adultos solo ven las cosas malas de los jóvenes, llevándose solo por las apariencias olvidándose de lo bueno que hay en los chicos y en este sentido visualizan que no los ven como son realmente. Los jóvenes al no ser entendidos por los adultos son reprimidos y prejuizados porque piensan que todos son unos villeros que lo único que hacen es embriagarse, los tildan de inútiles e inservibles pero para ellos los jóvenes estudian trabajan, reclaman por sus derechos como es el caso de los estudiantes chilenos.

Propiedades

- Los adultos ven a los jóvenes como perdidos y sin futuro.
- Los adultos reprime y prejuiza a los jóvenes y no les permite expresarse.
- Los adultos solo ven lo malo de los jóvenes guiándose por las apariencias.
- Los adultos no ven como son los jóvenes realmente.
- Los adultos tildan a los jóvenes como inútiles e inservibles.
- No todo es malo en los jóvenes.
- Los jóvenes luchan por sus derechos como en el caso chileno.
- La policía reprime a los jóvenes por estas representaciones sociales.

Los jóvenes son reprimidos cuando luchan por sus derechos*

La sociedad por un lado ve a los jóvenes como el futuro del país y por el otro crean una imagen del joven como rebelde, vago e irrespetuoso que solo busca la joda y que es violento y drogadicto y como no lo escuchan no ven lo que el joven es realmente. Los jóvenes son reprimidos cuando luchan por sus derechos.

Propiedades

- Los jóvenes son vistos como rebeldes e irrespetuosos.
- Los jóvenes son reprimidos cuando luchan por sus derechos.

- Hay una contradicción permanente entre ser el futuro del país y el ser violentos vagos y drogones.

Que eligen estudiar los jóvenes salteños?

Los/as jóvenes mencionaron las siguientes carreras, universitarias, terciarias en las fuerzas armadas:

- Profesorado de Historia Magisterio.
- Maestra especial.
- Ciencias de la Educación/docencia.
- Instrumentadora quirúrgica.
- Medicina.
- Ciencias de la Salud, Enfermería.
- Veterinaria.
- Letras.
- Ingeniería.
- Ingeniería industrial.
- Otras ingenierías.
- Analista de Sistemas.
- Turismo.
- Fuerzas Armadas: Gendarmería, Policía, Ejército, Armada.
- Educación Física.
- Música.
- Ciencias naturales.
- Idiomas: inglés.
- Abogacía.

La elección de la carrera se basa en cuestiones económicas, la posibilidad de conseguir becas y la validez del título para el mercado laboral. Hay que fijarse bien a la hora de elegir una carrera porque tener un título no asegura insertarse laboralmente. Algunos opinaron que las carreras no aconsejadas son salud y educación porque están devaluadas .

Señalaron a la política es un buena opción actualmente –como empleo- aunque no incursionarían en ella, la política en cambio es efímera dura muy poquito.

Muchos expresaron que el área de salud y educación nunca se perderán a pesar de lo que digan.

Lograr insertarse como docentes o profesionales de la salud es pura casualidad puedes entrar o NO en este sentido hablan del tráfico de influencia “acomodo” para acceder a empleos.

Propiedades

- Eligen carreras de acuerdo a posibilidades económicas.
- Eligen carreras de acuerdo al acceso a becas.
- Educación y salud mostró opiniones dispares como elección.
- Hay incertidumbre sobre que estudiar para conseguir trabajo.
- Está presente el tráfico de influencias por sobre la meritocracia.

¿Para qué estudiar?*

“Estudio para no ser ignorante”; “Para no ser un ignorante también! También es quererse digamos, te querés te vas a fortalecer de todo lo que está a tu alcance y está bueno que vos vengas y le preguntes... no se! cualquier tema y que sepa”; “Eso es lo que nos dicen nuestros profesores..., o sea que nosotros tenemos que aprender de todo, como para fortalecernos.”

Propiedades

- Estudio para no ser ignorante.
- Estudio para fortalecerme.
- Para saber de cualquier tema.

Lo que importa es el título para trabajar*

Estudian por mandato familiar pero al mismo tiempo afirman “*estaría bueno no hacerlo (no estudiar más que el secundario) pero es algo necesario*”

Ha calado hondo el tema de que sin el título no sos nada así afirman “*para mí lo bueno es estudiar en la universidad o en un terciario, lo más importante es un título*”, “*Es que si no estudiamos directamente no vamos a ser nadie en la vida*”, “*Ni basurero vamos a ser, te piden título, todos te piden*”, “*Para no andar de vago el hecho de que sea una*

buena estrategia es más fácil para que te desempeñes en la vida”. “Si me decís porque no estudiar, se da que no estudien porque no tienen la oportunidad o porque vos sos vago y no querés hacer nada”; “sobre todo por el futuro, formar una familia, pero de alguna y otra forma quiere tener pareja y tener empleo digno el día de mañana”.

El proyecto de estudiar constituye el camino posible para la obtención de un trabajo que les permita a los jóvenes tener una vida y un futuro mejor. En ocasiones donde los padres les dan la oportunidad de estudiar, los jóvenes dicen sentir la necesidad de ser más responsables.

Se estudia para ser alguien en la vida, para no ser ignorante. El estudio permite cambiar la vida, aprender y formarse. Ser mejor.

Se estudia para conseguir un trabajo, mejorar la economía propia, para tener un trabajo bien remunerado.

Estudiar es importante porque permite tener un futuro, permite ser independiente. Es importante aun cuando el título del secundario no sirva de mucho, Para estudiar cuentan con el apoyo de sus padres.

La universidad es un camino más libre, abre nuevas puertas, permite pensar una vida diferente, permite madurar.

Los jóvenes estudian por mandato familiar y por presión social aunque sostienen que “*estaría bueno no hacerlo*”: “*es mucho sacrificio es duro*”:

Propiedades

- Lo que importa es el título.
- Si no estudias te dicen vago.
- El estudio permitiría acceder a un trabajo. Tener empleo digno.
- Sirve para conseguir mejor trabajo, ganar más.
- El estudio permitiría una mejor vida.
- Para el futuro formar una familia, tener un ingreso.
- El proyecto a futuro es estudiar.
- Los jóvenes que cuentan con apoyo de los padres para estudiar dicen sentir la obligación de ser responsables.

Malestar con reformas educativas: Ese título (Secundario) no nos sirve para nada*

Sostienen que el título secundario no les sirve para nada. Mencionan las reformas educativas como negativas para las credenciales del

secundario. Cambian los nombres y los contenidos. Ahora salen con título de secundario completo

“Bachiller, nos da mucha biología. El año pasado era bachillerato integral Scalabrini Ortiz y este año es colegio secundario. Cambian el título y nos dicen que cambia todo y si había vocaciones en ciencias naturales ahora hay en otras materias. Con un título que no nos sirve para nada

Propiedades

- El título sirve para buscar trabajo.
- Se estudia para ser alguien en la vida.
- Se estudia para tener un trabajo asegurado.
- Estudiar muchas veces no garantiza nada.

Estudiar en el terciario. Los terciarios*

Los terciarios y la universidad no son lo mismo. El terciario sirve para aprender lo que no se aprendió en el secundario. En el terciario el profesor trabaja con sus alumnos. La universidad te asegura un futuro. En la universidad ganas seguro

Algunos chicos estudian en terciarios por gusto, porque es más fácil o por cercanía de sus hogares.

Propiedades

- El terciario no insume tanto tiempo como la universidad.
- Estudiar en el terciario permite contar con tiempo para trabajar o hacer deportes.
- Quien no le alcanza el tiempo termina abandonando la universidad.

Estudiar en la universidad*

Para los jóvenes la universidad les da la oportunidad de estudiar y para ellos estudiar en la universidad no es algo imposible por lo que es viable graduarse para llegar a ser alguien importante. Para ellos ser importante es ser alguien en la vida. Estudiar en la universidad es un trampolín a otras carreras. Se estudia para conseguir un trabajo y cos-

tear la universidad privada. Teniendo un título de la universidad todo es más fácil para conseguir un trabajo. Se puede trabajar en cualquier lado. Con el título no hay que estar esperando de nadie, no se pasan necesidades.

Propiedades

- La universidad pública da la oportunidad de estudiar.
- Estudiar en la universidad no es algo imposible.
- Se estudia para ser mejor.
- Para aprender y cambiar la vida.
- Para conseguir un trabajo bien remunerado.
- Estudiar por los padres.
- Estudiar por los hijos.
- Estudiar para tener plata.
- Graduarse para ser alguien importante.
- Conseguir ubicarse por mérito propio.

La UNSalta es otro mundo, es un símbolo*

La universidad es un gran paso que les permite un mejor porvenir. En la universidad hay que estudiar más que en el colegio, es muy exigente, hay que dedicarle mucho tiempo y ser responsable, se necesita dinero para costear los estudios pero es una inversión a futuro porque con un título en la mano se puede ser alguien en la vida, es un lugar de crecimiento y maduración, también ayuda a ganar dinero pero eso no es todo ya que un título también es capacitación y posibilidad de acceso a un trabajo, ser alguien en la vida.

Las dudas sobre la universidad se basan en la incertidumbre de cómo les irá, si será difícil o fácil y si ellos se encuentran preparados para seguir en la universidad, a dedicarse al estudio y crear hábito. El miedo mayor es a abandonar, fracasar e intentarlo al vicio. Existe el mito de que es necesario mucho dinero para estudiar, se confunde la alta cuota de la Universidad Católica con gastos menores de apuntes y transporte de la Universidad pública. Asimismo piensan que ir a la universidad es incompatible con un trabajo estable. La expresión de “*se tragan los libros en la UNSalta*” atemoriza a los jóvenes quienes creen que deberán dejar de disfrutar de su tiempo libre si ingresan. No quieren sacrificarse y observan que se gradúan pocos estudiantes, por lo

cual la consideran muy difícil. Algunos creen que no les da (la cabeza) para la universidad, prejuicio tal vez generado por adultos significativos en la vida de los jóvenes. Sin duda los relatos de jóvenes universitarios acerca de los exámenes parciales o finales los atemorizan, creen que no podrán enfrentar ese desafío.

Para los jóvenes alcanzados con este estudio la universidad es otro mundo, es un símbolo y asusta porque *“se estudia a mucho libro” “¡se comen los libros!”*, por esta representación hay miedo a fracasar, a no poder. Reflexionan que en Argentina existe la posibilidad de una universidad gratuita que en Chile no hay. Sostienen que lo importante es la voluntad de cada uno de seguir.

Propiedades

- Es un símbolo.
- Asusta porque es otro mundo.
- La universidad es exigente. La universidad es un lugar al que hay que dedicarle mucho tiempo. No es lo mismo que el secundario.
- Solo hay que enfocarse y estudiar: tragarse los libros.
- Para estudiar en la universidad se necesita apoyo, plata y tiempo
- Es el lugar que nos formaría para el futuro, estudiar para formarnos para el futuro.
- El ingreso a la universidad los alejaría de las salidas nocturnas diarias.
- Graduarse de la universidad acrecienta la posibilidad de hallar un trabajo.
- Es un gran paso, salir del secundario les permite crecer.
- El colegio es todo joda, la universidad no.

“Es un símbolo; es otro mundo...; miedo sería a fracasar digamos o sea estudiar y reprobar ese es mi miedo...; es un símbolo” o; “Asusta”; “Con mucho libro se estudia en la universidad”.

La universidad genera dudas ; El mayor miedo es al fracaso; Algunos creen que no hay que estudiar en la universidad, que no es necesario; *“No es tan fácil estudiar por eso se gradúan pocos estudiantes universitarios”; “Para estudiar en la universidad hay que sacrificarse”; “Es complicado. Pienso yo que es para algunos. ¿por qué es complicado?”; “No hay que estudiar en la universidad porque demanda mucha plata”; “Estudiar en la universidad no permite tener*

un trabajo fijo”; “No estudiarían en la universidad porque les queda lejos”; “Para estudiar en la universidad se necesita apoyo plata y tiempo”; “No estudiarían en la universidad porque no les da”; “Porque es difícil”l; “Tenés que poner mucho esfuerzo”; “La UNSalta asusta desde el nombre y el edificio”; La universidad es muy grande y les da miedo; “Los comentarios de conocidos atemorizan a los estudiantes en relación con la universidad”; “La universidad exige estudiar mucho”; “Los adultos dicen que a algunos chicos no les da la cabeza para estudiar en la universidad”; “Los que se bajonean eligen carreras fáciles para graduarse y trabajar”; “En la universidad son muchos años y el estudio es difícil”; “La UNSalta es exigente con el estudio”; “Estudiar en la universidad insume mucho tiempo; Es muy pesado el estudio; Miedo a los exámenes y a la responsabilidad que esto implica”.

La UNSalta las dudas y el futuro incierto.*

Estudiar en la universidad pública genera dudas, originadas en el imaginario que señala la universidad como un universo inalcanzable para los jóvenes. Para estudiar se necesita mucho dinero, además de tiempo, ya que en la universidad los estudiantes le dedican todo su tiempo a “tragarse los libros”. No hay tiempo libre para otras actividades.

El futuro es incierto. Entrar a la universidad es una decisión vital, que genera dudas porque algunos jóvenes piensan- retomando el discurso de sus profesores- que no les da la cabeza.

Propiedades

- Dudan en ingresar por el miedo a fracasar, a no poder enfrentar tanto estudio y exámenes.
- Existe el mito de que para estudiar hace falta mucho dinero, no conocen lo que ofrece la universidad pública.
- Creen que estudiar en la universidad es incompatible con un trabajo estable.
- La expresión “se tragan los libros en la unas los desmoraliza.
- No quieren sacrificarse y piensan que si van a la universidad no podrán salir más, ni disfrutar el tiempo libre.
- Algunos creen que no les da la cabeza para estar en la universidad.
- Observan que es difícil porque muy pocos terminan.

Estudiar en la Universidad pública

Que la universidad sea gratuita no equivale a señalar que todos los gastos de estudio sean costeados por el Estado. Se trata de que sea gratuita para que pueda acceder mayor cantidad de gente. Hay que gastar en copias, comida y transporte. No es gratuita del todo. Los más pobres, los que tienen menos plata no van poder llegar a la universidad.

Los chicos mencionan que no son de plata pero que hay chicos que igual ingresan y están peleando por una beca que les permita seguir estudiando y superarse. Para ellos muchos chicos hacen lo imposible para conseguir una beca para recibirse y ser alguien en la vida y algunas veces lo logran. Para los chicos entrevistados la universidad no es para chetos únicamente como dicen porque varios padres comienzan a ahorrar antes de que sus hijos entren al secundario para que puedan seguir una carrera y en este sentido la universidad es una inversión a futuro que les permitiría una vida mejor. La universidad no es para chetos porque allí ingresa el que quiere estudiar y cualquiera puede hacerlo y sus padres van a invertir en ellos además de poder conseguir becas para continuar estudiando si realmente quieren.

Propiedades

- La universidad no es para chetos únicamente.
- Cualquiera puede estudiar en la universidad si realmente quiere hacerlo.
- Los padres invierten en la educación de sus hijos.
- La universidad es una inversión a futuro.
- Hay chicos que quieren estudiar y no pueden, mientras los que pueden no lo hacen:

“...son los chicos que tienen plata, quizá, y no quieren estudiar; piensan que van a ser mantenidos toda la vida... pero no todos tienen esa oportunidad...” “Hay jóvenes que quieren estudiar en el colegio y no lo pueden hacer por el factor económico, mientras que aquellos pares que están en condiciones de hacerlo no tienen interés y piensan sobrevivir como mantenidos de sus padres.

Propiedades

- El factor económico es el obstáculo para algunos jóvenes que quieren estudiar.

- Los jóvenes que tienen recursos para estudiar no tienen interés en hacerlo.
- Los jóvenes con dinero.
- La universidad es gratuita para que acceda mayor cantidad de gente.
- No es gratuita del todo porque se gasta en copias, comida y transporte.
- Los que son pobres no van a la universidad.
- Creo que lo que hay que hacer es aprovechar la oportunidad de que la educación es gratis, pública, claro porque en Chile están peleando por la educación gratuita.
- No tendrán la mejor educación pero se aprenden valores, se aprenden también a pelear también los derechos.
- Aprendemos a fundarnos nosotros mismos a que nos respeten.
- Las becas permiten a los chicos continuar estudiando y superarse.
- Los chicos hacen lo imposible por una beca.

¿Conocías Humanidades?

Los jóvenes expresaron que “*NO conocemos nada de humanidades*”; “*no tenemos idea, no sabemos*”; “*No tenemos noción; (Todos) no! estamos perdidos; Yo conozco comunicaciones nomás.* (referencia a carrera Ciencias de la Comunicación). Otras manifestaron “*Es la primera vez que vengo... “Nosotras dos veníamos a jugar...a las canchas”*

Los jóvenes tienen dudas acerca de la universidad porque no saben casi nada de ella. Piensan que estudiar en la universidad es un camino de obstáculos tanto económicos como personales, pero que este camino conduce al éxito y a la posibilidad de un futuro mejor. Existe en algunos el prejuicio de que los estudiantes universitarios tienen plata.

Respecto a la Facultad de Humanidades sostienen que en la misma se estudian las problemáticas sociales y a relacionarse con la misma sociedad.

Propiedades

- Los jóvenes tienen dudas acerca de la universidad porque no saben nada.
- Estudiar en la universidad presenta obstáculos financieros y personales.

- Estudiar Humanidades es estudiar problemáticas sociales.
- Los estudiantes de la Universidad son diferentes a los secundarios. Son serios, responsables y tienen plata.

Es complicado estudiar en la universidad

El tiempo y el factor económico constituyen los desafíos a afrontar si se decide estudiar en la universidad según los jóvenes. Con obligaciones como la maternidad o con la necesidad de tener que trabajar para costear los gastos del estudio los jóvenes entienden que esto representa una gran complicación. Se asume que la universidad es un contexto diferente al colegio secundario, que no corre la obligatoriedad de concurrir a clases bajo pena de expulsión. Pasa todo por el esfuerzo y la dedicación que cada uno vuelque a su carrera, pero no desconocen que hay obstáculos que van más allá de lo que cada uno puede dar.

Propiedades

- El tiempo y el factor económico constituyen los desafíos a afrontar si se decide estudiar en la universidad.
- Hay obligaciones que dificultan la llegada a la universidad como la maternidad y la necesidad de trabajar.
- El cursado en la universidad depende del esfuerzo y la dedicación personal.

El gobierno ayuda a estudiar

En la provincia de Salta los estudiantes son ayudados por becas de varias instituciones, beca nacional, beca provincial, beca de la universidad que puede ser de comedor, de transporte, de apuntes o integral, asimismo hay becas para estudiantes indígenas del INAI, del IPPIS y del Ministerio de Educación. También debemos mencionar el Plan Joven que ayuda a terminar el secundario.

Propiedades

- El gobierno ayuda a estudiar dando becas.
- El gobierno ayuda a estudiar dando planes como el plan joven.
- El plan joven debería ser para menores de 18 años solamente.

- El plan joven es una ayuda para los que lo poseen.
- El plan joven es un incentivo para estudiar.
- Los jóvenes con planes estudian solo para tener plata.

¿Cómo son los profesores de la secundaria?

La secundaria en otros tiempos era otro escenario, donde los profesores eran más exigentes y había responsabilidad. El secundario actual no brinda una buena preparación. No se acostumbra a los alumnos a estudiar bien. Se estudia de pocas fotocopias. No hay exigencia, se hacen las tareas si se quiere. No hay interés por aprender. No se exige estudiar. Los profesores deberían escuchar y explicar mejor, tener un buen vínculo con los estudiantes, comprenderlos y escucharlos. Asimismo no hay interés por aprender. La actitud de los profesores genera en los estudiantes las siguientes prácticas, se estudia para zafar, de memoria y con apoyo en el machete. Estar en el colegio es dormir, no pensar. Estudian para un seis (6) no para un 10 (diez)

Propiedades

- La secundaria de antes exigía responsabilidades.
- El colegio no brinda buena preparación, no enseña a aprender.
- No hay interés por estudiar, por aprender.
- Los profesores dan clases con pocas fotocopias. No se exige a los alumnos aprender bien.
- A los profesores no les interesa hacer un seguimiento de los estudiantes, deberían escucharlos y explicar mejor.
- Los profesores deberían tener una buena relación con sus estudiantes y entenderlos.
- Los profesores deberían ser amigos de sus estudiantes y brindarles ayuda no solo para el colegio sino para la vida.

Los profesores que no se dedican generan en los estudiantes las siguientes prácticas*

Propiedades

- Se estudia para zafar, no para aprender en profundidad.
- Se estudia de memoria, apoyándose en el machete.

- Los profesores no incentivan el estudiar en profundidad.
- Se estudia para un seis, no para un diez.
- Estar en el colegio es dormir, no pensar.
- Estar tirados en los bancos.
- Asumen que están en el colegio pero no estudian.
- Pasa la hora de clase y la tarea fue.

Cómo son los profesores de la UNSalta?

“Son re serios, así ortivas” ; “Son así más estrictos más correctos”, “ Tenés profesores como en todos lados, profesores que son compañeros o sea es decir que enseñan y los que no”; “Los profesores de la UNSalta son diferentes”. “Los profesores dan clases y si no entendiste perdiste”. “Los profes no se acuerdan de sus estudiantes, hay poco contacto”; “ Al profesor no le interesa mucho el alumno”.

Propiedades

- El profesor en la universidad está lejano del alumno.
- No tiene la misma confianza con los alumnos como en el secundario.
- El profesor universitario tiene que explicar el tema hasta que los alumnos entiendan.
- No debe dar clases de memoria.
- Los profesores de la unas dan clases y si no entendiste perdiste.
- Los profes de la unas no se acuerdan de sus estudiantes.

Me gustaría que expliquen con toda la onda, con pasión*...

Los estudiantes y futuros ingresantes piden que expliquen con toda la onda, léase pasión, que los incentiven a estudiar, que la clase te emocione, que tenga vida. Que te den ganas de hacer la materia. Piden contener a los estudiantes de primer año y luego darles libertad.

Propiedades

- Me gustaría que sean así que te expliquen copado que tengan toda la onda así.
- Que te incentiven.

- Que te dejen usar celulares.
- Quisiera que la profe y el profesor que te explique que te emocione que tenga vida la clase.
- Les gustaría que los profes no tengan muchos alumnos.
- Les gustaría que los profes los conozcan y los ayuden.
- Los profesores deberían motivar a los ingresantes.
- Los profesores deberían contener a los estudiantes el primer año y luego darles libertad.

Cómo enseñar en la universidad. El profesor ideal *

Esta idea se construye por comentarios de otros jóvenes que cursan carreras en la universidad

Algunos jóvenes del secundario imaginan que los profesores de la universidad son muy exigentes y estrictos en sus clases y que solo explican una vez y si no entendieron “*jodanse*”. Esta idea se basa en comentarios de personas jóvenes que ya cursan carreras en la universidad cercanos a nuestros estudiantes secundarios.

Piden que sean exigentes pero que no regalen nota, que tengan buena onda, que de clases dinámicas por ejemplo con power point.

Propiedades

- Ser exigentes
- No regalar nada.
- Tal vez con un poco de broma, Tiene que ser buena onda.
- Hacerse respetar por lo menos
- Que de clases dinámicas.
- Ser estrictos y exigentes
- Cuando no presentas un trabajo te aplazan.
- El profesor en la UNSalta no te repite que prestes atención a cada rato.
- A los chicos les gustaría que los profesores de la universidad sean buenos
- Les gustaría que enseñen bien y expliquen para entender las clases.
- La relación docente alumno universitario se basa en los límites.
- Los profesores universitarios son más viejos y con muchos conocimientos.

- Al profesor universitario hay que tratarlo con respeto sino te hachan.

Nuevamente aparecen las prácticas derivadas de la actitud de los docentes y sus propiedades son:

- Los estudiantes universitarios tiene otra actitud y son más responsables.
- La relación docente alumno universitario se basa en los límites.

¿Cuándo aprendés mejor? *

Los jóvenes sostienen que a los profesores les faltan ganas, por eso no explican, van a cumplir horario, no les interesa si el alumno aprende o no, algunos hace años dan lo mismo. Los jóvenes señalan que cuando piden que vuelvan a explicar les contestan que ya dejaron unas fotocopias con la teoría. Con este clima las clases son monótonas y aburridas.

Los jóvenes sostienen que aprenden cuando los profesores enseñan con ganas, cuando le prestan atención, cuando se preocupan por explicar bien

Propiedades

- Si te enseña con ganas.
- Cuando prestan atención a lo que estoy haciendo.
- Cuando nos llevan el apunte, cuando le preguntamos.
- Cuando te explican bien.
- Cuando prestan atención a los alumnos.
- Pedimos que nos explique y nos dice ahí les dejé la teoría, lee.
- Hay profesores que van por cumplir horario y
- Otros que les importa que vos aprendas.
- Se nota la diferencia con los profes que se preocupan de sus clases de aquellos que siempre dan lo mismo.

Las clases que más me gustan y que no*

“Con PowerPoint, es más interesante, aparte le ponemos música, imágenes, de por sí las lecciones las hacemos así, por ejemplo con el

profe las lecciones que estamos dando ahora son con PowerPoint y la mayoría de las lecciones que hacemos son en PowerPoint”

A los chicos les gustaría aprender con power point, música e imágenes porque de esa manera están aprendiendo en el secundario. Les gustaría aprender apoyados en el ppt.

Propiedades

- Las clases que más les gusta son las dinámicas y en las que pueden participar.
- Las clases con imágenes visuales permiten aprender más que las clases expositivas.
- Las clases aburridas son aquellas en las que el profesor lee.
- Las clases más aburridas son las de geografía y matemática.
- Las clases que no le gustan son aquellas en donde el profesor los toma de punto porque no les caen bien.

Prácticas de estudio: La hegemonía del machete.*

*Tengo que estudiar,
qué vas a hacer machete?*

Los jóvenes expresan que en la mayoría de las materias menos en dos, hay permanentemente trabajos prácticos, llega un momento que terminas de hacer los trabajos prácticos y tenés la semestral...y bueno te obligan a hacer machete...Estudian propiamente para la lección oral. Muchas veces el celular y la compu son funcionales al machete. La discusión entre ellos es si haciendo machete se estudia. Una de las prácticas de estudio más señalada es la del machete, el que se elabora a partir de materiales bajados de internet. Los machetes se hacen en el celular, en la netbook y se pasan de uno a otro por bluetooth.

Otra forma de estudio es aprender a través de las explicaciones de los compañeros, esto cuando hay que dar lección.

Otra forma de estudio son la consultas a los libros, haciendo síntesis de los mismos, esto aparece más entre aquellos que estudian hacen por gusto, o por presión de los padres.

Estas formas de estudio van relacionadas con las prácticas de enseñanza de los profesores, que apelan a las actividades incluidas en los manuales y libros de estudio. No se explican los temas en clases y se le

asignan al alumno ejercicios prácticos de resolución domiciliaria.

Se estudia en serio antes de los exámenes trimestrales.

Todos coinciden en señalar que estudian escuchando música porque los inspira.

Propiedades

- La práctica de estudio es el machete.
- El machete se confecciona bajando información de internet.
- El machete se pasa por bluetooth desde los celulares o desde la notebook.
- Los que estudian porque les gusta o por presión de los padres apelan a hacer síntesis de los libros.
- Cuando hay que dar lección se aprende de la explicación de los compañeros.
- Los docentes no explican los temas y dan ejercicios domiciliarios.
- Se estudia antes de los exámenes trimestrales.
- Todos estudian con música porque los inspira.

Las propiedades del machete.

El machete permite sacar las ideas principales, algunos tienen machete en los celulares, la tecnología ayuda para la técnica de machete. Otros prefieren leer y resumir. Por último algunos opinan que el oral es mejor que el escrito porque podés chamuyar y que no hacen machete porque les da miedo.

Propiedades

- Yo en el celular tengo machete.
- Es más fácil (haciendo machete).
- Haciendo machete, para mí no estudias...
- No!! Todo es igual, todo es igual!!...(en todos los años).
- Resumo y leo para entender.
- Machete no hago me da miedo.
- El oral es mejor que el escrito puedes chamuyar.

¿Qué es un buen alumno?*

Todos coinciden en identificar al buen alumno con el ser bueno, ser responsable y ayudar a los compañeros, Tiene que explicar a los demás lo que no entienden. Es decir buen alumno no es solamente el que se saca buena nota, el que siempre aprueba con 10 sino el que también ayuda a los demás.

“Buen alumno es el que aprueba y ayuda a los demás...”; “que sea buen compañero....; que seas responsable”; “que participe en clase... que sea responsable...”; “que sea bueno con tus compañeros”; “el que presenta los trabajos”; “el que es responsable”; “El que tiene respeto”; “yo también, en el colegio fui abanderado”; “también fui abanderado”; “cuenta el respeto, intentar cumplir con las cosas que te piden los profesores”

Propiedades

- Es el que aprueba y ayuda a los demás.
- Es buen compañero.
- Tiene respeto por todos.
- Presenta trabajos en tiempo y forma.
- Participa en clase.

Qué es un buen profesor?*

“El buen profesor es el que te atiende”

Para los estudiantes el buen profesor es aquel que se hace entender y ayuda a comprender mejor los temas a los estudiantes. El buen profesor enseña los contenidos y da clases permitiendo que los chicos aprendan. El buen profesor es aquel que no falta nunca, que toma temas vistos y no hace evaluaciones difíciles sin avisar.

Tiene ganas de explicarle para que entiendas, muestra ganas de enseñarte para que vos entiendas y que te explica de nuevo si no entendés, si te lo tiene que explicar 4 veces te lo va explicar. El buen profesor es el que le importa que vos aprendas. Pero hoy no hay una buena enseñanza y los profes parecen a punto de jubilarse. El buen profesor es el que enseña lo que está explicando. Los profesores que enseñan son los que le gusta lo que hacen

Propiedades

- El buen profesor es el que enseña.
- El buen profesor explica con ejemplos y se hace entender.
- Es creativo para enseñar.
- Logra hacer clases participativas.
- Tiene paciencia.
- Son responsables.
- Un buen profesor se hace entender.
- Un buen profesor ayuda a comprender los temas.
- Un buen profesor da clases, enseña.
- Un buen profesor no falta a clases casi nunca.
- Un buen profesor evalúa lo que dio y no otra cosa.

¿Qué es un mal profesor?*

Los jóvenes opinan que el mal profesor es el que va a cumplir con su trabajo. *“El que viene con mala cara y dice Hola chicos (en tono grave) se va y se sienta y dice hagan esto y nada más”; “El profesor que no es responsable, va a cumplir hora nomas”; “Es el que ya quiere jubilarse”; “Entra el profesor y dice a donde vamos a bailar”; “Es el que va a cumplir horas se sienta y copia tal cosa te da la fotocopia”; “A estos profesores no les gustó lo que estudiaron y ya están aburridos digamos. Ya quieren jubilarse”; “Te hablan de la novela, de futbol y te dicen –Chicos qué puedo cocinar hoy?”; “Nosotros que tenemos un profé que nos quiere llevar a la Roca y que nos va a tomar lección en el auto de a una”; “Algunos profesores Llegan al curso y dicen a ver chicas corran los bancos concurso de baile”; “El mal profesor te regala nota o te aprueba por lástima”.*

Propiedades

- Los profesores que escriben en la pizarra y no explican no son buenos profesores.
- El mal profesor es el que insulta y grita a sus alumnos.
- El mal profesor le falta el respeto a las alumnas coqueteando con ellas.
- El mal profesor no da clases, sino que habla de su vida privada.
- El mal profesor no demuestra autoridad ante el curso.
- No se comporta como un adulto.

- El mal profesor exige que nadie use celular y él lo hace.
- El mal profesor te regala nota.
- Te aprueban por lástima.
- Los malos profesores ya quieren jubilarse.
- No les gustó lo que estudiaron y están aburridos.

El vínculo con los profes del secundario*

La relación que mantienen con los profesores en la escuela es buena mayormente. Existen muchos profesores buena onda y copados y otros que no lo son tanto. Hay profesores muy idiotas, otros divertidos y algunos muy exigentes. La mala relación con algunos profesores se debe a que no enseñan bien y como se tiene temor a ir a preguntar y que les respondan mal no buscan un acercamiento con el profesor.

Propiedades

- La relación con los profes es buena mayormente.
- La mala relación se debe al miedo a preguntar y ser maltratados
- Hay profesores para todos los gustos; copados, divertidos, exigentes e idiotas.

Los profesores del secundario y la universidad*

Los profesores del secundario cuando hablan de la universidad tiran abajo la autoestima de los jóvenes. En primer término hay que informarse de las carreras que queremos estudiar. Los profesores informan las diferencias entre secundaria y universidad, valoran el título de la UNSalta con respecto al terciario y a la Universidad Católica. Encaran el tema pocos profesores, algunos de los cuales les dice que es muy difícil provocando miedo.

Propiedades

- Según el colegio la universidad no es lo mismo que la secundaria.
- Según el colegio la universidad exige mayor responsabilidad.
- Según el colegio el título de la UNSalta vale mucho.

- Según el colegio el título de la UNSalta vale más que el de la Católica o de un terciario.
- Según el colegio la universidad es más difícil por eso no se reciben.
- Según el colegio los profesores de la UNSalta son muy exigentes.
- Algunos docentes hablan a sus estudiantes de la universidad.
- Lo que les dicen se relaciona más con las carreras y sus duración.
- Algunos docentes les habla de la responsabilidad de estudiar una carrera universitaria.
- Algunos docentes les dicen que la universidad es difícil provocando miedo.
- Los estudiantes proponen que la universidad se acerque a los colegios para mostrar lo que realmente es.

La sociedad escucha a los jóvenes cuando se movilizan*.

“Algo bueno es que nos escuchan a veces”.

Los jóvenes señalan que algunas veces los escuchan, señalan como ejemplo el tema de los BSPA³³. Sin embargo señalan que hay que movilizarse para ser escuchados y mostrar que tienen ganas de estudiar.

“Y no sé porque hay, ves ahora el tema de los BSPA, que se iban a cerrar todo eso, este, si hicieron una traba, si hicieron eso era porque nos estaban escuchando por los chicos que si tenían ganas de estudiar. Ese es un ejemplo y bueno hay que movilizarse y si nos escuchan. Tampoco no hay que quedarse callados para obtener respuestas...”

Propiedades

- Lo bueno de la sociedad es que algunas veces escuchan a los jóvenes
- Un ejemplo de escucha fue el tema de los BSPA
- Es bueno movilizarse y no quedarse callados

³³ En Salta, los colegios nocturnos BSPA corrieron el riesgo de ser cerrados, esta medida se frenó por la movilización juvenil.

Como vemos a la sociedad los jóvenes*

“todo está mal...”

Los jóvenes ven a la sociedad mal, para atrás, peligrosa, insegura, con robos, secuestros, asesinatos. Hay chicos que se están drogando, chicas que se prostituyen o se venden por plata. Sin embargo, expresan hay una parte de la sociedad que está tratando de rescatarse.

Señalan como libertinaje la ley del matrimonio igualitario, hay falta de comunicación entre los jóvenes y la familia y en la sociedad en Gral. Lo público está mal, eso incluye, la sociedad, la familia, el gobierno y todos los organismos públicos, Hay vagancia entre los jóvenes; Hay más delincuencia y violaciones; Hay más drogadicción, alcoholismo y adicciones.

No se puede confiar en nadie, solo queda el barrio como lugar de confianza, la sociedad está perdida por exceso de libertad. Los padres no les enseñan a sus hijos a formarse en la rectitud. Muchas de las cosas negativas tienen que ver con la falta de comunicación.

Propiedades

- La sociedad es insegura y peligrosa, cada vez hay más drogadicción y alcoholismo
- El único espacio seguro, de confianza, es el barrio
- Los padres no ayudan a los hijos a formarse en la rectitud
- Lo público está degradado

“La sociedad está mal vista, está cada vez peor, está muy peligrosa e insegura, hay más drogadicción, alcoholismo y adicciones”; “La sociedad está mal pero trata de rescatarse”; “Un lugar de confianza es el barrio”; “La sociedad está perdida por el exceso de libertad. Hay más delincuencia y violaciones”; “Los padres no les enseñan a los hijos a formarse en la rectitud”; “Hay falta de comunicación en la sociedad”; “La netbook ayuda para hacer las tareas del colegio, pero fomenta la vagancia de los chicos que solo quieren entrar a Facebook, Algunos que tienen la netbook no les interesa estudiar”.

Advierten que la sociedad se ha vuelto muy individualista y que no hay proyectos colectivos por eso manifiestan *“pero no puedes cambiar uno por uno”*.

Señalan las cosas que están mal como los secuestros, las violaciones, las muertes por negligencia. Lo que está mal es que no se puede cambiar, los secuestros no se pueden cambiar, eso va a ver eso hay mucho no se puede cambiar, aunque digan si matan cadena perpetua, pena de muerte, va seguir esa persona con contacto afuera de la prisión y señalan no se puede estar cambiando a cada uno, no se puede cambiar psicológicamente uno por uno. Si se puede cuidar mucho más a los hijos, señalando de este modo la importancia que para ellos tiene la familia.

Se involucran en el malestar social y en su transformación y dicen *“La sociedad está mal y la sociedad somos nosotros”* y agregan *“Si nosotros pensamos que la sociedad está mal es porque nosotros estamos haciendo el mal, porque la sociedad somos nosotros”*.

“La sociedad está cada vez peor y no se puede confiar en nadie”. *“Un lugar de confianza es el barrio”*; *“La sociedad tiene mucha droga, pobreza, corrupción, es lo que veo por parte de la política y la sociedad”*; *“En particular en mi barrio me gusta, es tranquilo, podés confiar en todos los que te rodean, pero quizás sin conocer digamos, la otra sociedad que nos rodea, es cada vez más difícil o sea porque no podés confiar lo mismo que quizás ya conoces a tu alrededor”*.

Propiedades

- En la sociedad hay más violencia e inseguridad.
- Desaparecen cada vez más mujeres y niños.
- La política es corrupta.
- La política es interesada.
- Los planes sociales acostumbra a sus beneficiarios a cobrar por no trabajar.
- Se puede cuidar mucho más a los hijos.
- La sociedad está cada vez peor.

¿Qué cambiarías de la sociedad?

Ante ésta pregunta surgen las siguientes categorías:

Aspiran a una sociedad más unida e igualitaria*

Los jóvenes quisieran una sociedad más unida, con una familia contenedora de forma tal que no hubiera chicos en las calles drogándose. Esta idea se contrapone a cómo ven a la sociedad actualmen-

te totalmente artificial y que le resta importancia a las cosas reales. Desean una sociedad más justa, menos desigual, sin pobreza. Piden que haya más respeto, que se combata la droga y dentro de ellas el alcoholismo. Quieren cambiar la irresponsabilidad de muchos padres para lo cual entre otras cosas marcan su desacuerdo con las políticas públicas, el otorgamiento de planes. Proponen cambiar a la presidente ya que consideran que su política fomenta la vagancia. En su lugar proponen generar fuentes de trabajo. Piensan que si no cambia la cabeza no se puede cambiar nada. Los planes los leen como compra de votos.

- **Tenemos que cambiar, todo todos**

Siente que se los responsabiliza de todo lo malo “*siempre somos todos nosotros... lo que está mal*” pero la sociedad adulta tiene que ver la responsabilidad que tienen ellos, tener un hijo en esta etapa exige responsabilidad y ocuparse. Los jóvenes piden libertad con límites.

La palabra de los jóvenes:

“lo que cambiarían de la sociedad actual sería la pobreza”; “le gustaría una sociedad con más trabajo e igualdad”; “que haya más respeto”; “Se debería cambiar a la presidente”; “La presidente gasta la plata en paseo y no trabaja”; “Su política de planes fomenta la vagancia”; “Las mujeres cobran por tener hijos”; “Las mujeres cobran antes y después de tener los hijos”; “Los jóvenes quisieran una sociedad más justa”; “Los jóvenes quisieran una sociedad en donde no haya chicos drogándose”; “La sociedad actualmente es totalmente artificial”.

Propiedades

- Desacuerdos con las políticas públicas.
- Con reparto de netbook.
- Con otorgamiento de planes.
- Cambiaría el gobierno si la cabeza no cambia nada cambiará.
- Se cambiarían los planes sociales que fomentan la vagancia.
- Cambiaría el tema de la droga y el alcohol.
- Cambiaría la irresponsabilidad en los padres.
- El cambio social es una construcción colectiva y radical.
- Un llamado a que los adultos dejen de jugar y hagan algo.

- Hay muchos chicos que tienen la chance de estudiar y no estudian y hay muchos chicos que no tienen la chance de estudiar y están estudiando.
- No quiero estar dependiendo del gobierno quiero que haya trabajo.
- El día de mañana tener trabajo estable y no estar esperando nada.

La asignación universal por hijo y la escolaridad*

Las políticas públicas llamadas de inclusión están dirigidas según los jóvenes a comprar votos, los Planes también. Compran votos, porque la gente es muy ignorante, no se pone a pensar en las cosas que realmente le hacen falta y fomentan la vagancia. Para cambiar tal cosa hay que hacerlo desde arriba, si la cabeza no cambia, no cambia nada.

Hay visiones encontradas respecto de los impactos de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y la obligatoriedad de que los hijos estudien. Algunos señalan que lejos de ayudar a que los hijos estudien, a éstos les interesa cada vez menos la escuela. Las madres piden cada vez más planes sociales porque creen que con la asignación tienen la vida resuelta. Otros dicen que es una ayuda para que no esté de vago el joven y siendo obligatorio, que estudie y se reciba del colegio.

La política de la presidenta fomenta la vagancia y les paga a las madres para que sigan teniendo más hijos. A la gente que trabaja le quitan los salarios de los hijos. Le pagan a los jóvenes para que sigan estudiando y es peor, porque fomenta la vagancia.

La crítica contra los planes sociales es que no contribuyen a crear lugares de trabajo, sino que representan un mecanismo que fomenta la vagancia. La crítica es que se paga por no hacer nada.

Propiedades

- Con las políticas públicas compran votos y se fomenta la vagancia.
- La AUH es una ayuda para que obligatoriamente los hijos terminen el secundario.
- Las madres demandan más planes sociales porque creen que podrán tener la vida resuelta.
- La presidenta fomenta la vagancia a través de los planes sociales
- La AUH les paga a las mujeres para que sigan teniendo hijos.

- A los jóvenes les pagan para que estudien y sólo vaguean. La AUH hace que a los chicos les interese cada vez menos estudiar.
- A la gente que trabaja le quitan los salarios de los hijos.

La AUH constituye una ayuda para la familia, no obstante, ha generado que las mujeres empiecen a tener más hijos y cobren por ser madres y no por trabajar. Es un modo de escapar del estudio por el mal camino. Al respecto aportan *“Lo que están haciendo es fomentando mucho la vagancia. Está bien que le den una ayuda a la gente porque hay gente que no tiene para subsistir ni nada pero no que le den plata por no hacer nada sino que podrían inaugurar lugares para que puedan trabajar. Y si van a trabajar, tiene que ser una hora determinada de trabajo y ahí que se le pague recién. No que se le pague por hacer filas y no hacer nada....”*

“El plan social fomenta la vagancia”; “El plan social no crea lugares de trabajo”; “Se paga por no hacer”; “La presidente da planes para cualquier cosa”; “Caminas dos pasos y tenés un plan”; “Los planes fomentan la vagancia”; “Que la presidente de planes para trabajar”; “Se acostumbra a la gente a nada”; “El plan joven sirve para estudiar pero no se puede vivir de eso”; “Hay gente que se agarra del plan y vive de eso”; “El plan joven hace que los chicos vayan obligados a estudiar, sino no cobran”; “Los jóvenes se incluyen sólo para cobrar”; “Lo usan para salir los fines de semana”.

Lo público está mal. *

No solamente los gobiernos, sino todos nosotros, lo público, la familia, la sociedad en general están mal. Se ve cada vez más la delincuencia, las violaciones, la salida de la droga y el alcohol para huir de los problemas. No hay una buena educación, se ve que hay más vagancia entre los jóvenes. Tampoco hay buena comunicación en la sociedad. Ni en la familia, ni con las madres.

Propiedades

- Hay falta de comunicación en la sociedad
- Lo público está mal, eso incluye, la sociedad, la familia, el gobierno y todos los organismos públicos

- Hay vagancia entre los jóvenes
- Hay más delincuencia y violaciones.
- Hay más drogadicción, alcoholismo y adicciones
- No hay una buena educación

Combatir las drogas y la delincuencia*

Los jóvenes piden que se ocupen del tema drogas, que los atiendan, que no los dejen solos. Los jóvenes quisieran una sociedad más unida, con una familia contenedora de forma tal que no hubiera chicos en las calles drogándose. Esta idea se contrapone a cómo ven a la sociedad actualmente totalmente artificial y que le resta importancia a las cosas reales. Hoy se mata por un celular o un par de zapatillas, la vida no vale nada.

Los chicos al ser interpelados acerca de que cambiarían de la sociedad sostienen que cambiarían todo mayoritariamente. Uno de los problemas que es necesario cambiar es el de la droga porque existen muchos jóvenes drogándose o tomando desde temprana edad para ellos este problema se debe a la falta de contención de los padres que no se ocupan de sus hijos y no les prestan atención y es por ello que los chicos se arruinan. Para ellos si no se ocupan de estas problemáticas los chicos en el futuro serán ladrones y delincuentes porque estarían destruyendo su futuro.

Vender droga es un trabajo al que acceden muchos jóvenes de los barrios en tal sentido una joven expresa “*no se consiguen novios que no se droguen*”. Generar fuentes de trabajo para que no recurran a la venta de droga como trabajo es una demanda constante de los jóvenes.

Los jóvenes observan que entre sus pares crece cada vez más el consumo de droga. De cada 10, 8 chicos fuman. La vinculación con la droga representa una salida para sus problemas, sus culpas, sus sufrimientos. La droga reemplaza al suicidio como una vía de escape.

Dicen que la droga hace olvidar momentáneamente los problemas. La tercera vía que estos jóvenes no contemplan es pedir ayuda a padres, psicólogos y personas expertas en el tema:

“Cada vez hay más chicos drogándose, eso debería cambiar. O sea en vez de disminuir van aumentando. Son muchos chicos los que se drogan, a veces el menos pensado esta drogándose y muchos no nos

damos cuenta, esas cosas deberían cambiar. Y cada vez son chicos más chicos, 9, 10 años más o menos”.

“la delincuencia, por que hay tanta delincuencia, que se llegue a un extremo de matar a una persona, una persona por robarle, suponte...zapatillas, el celular... la vida de uno tiene más valor que un celular nada más”

“veces hay pobreza porque uno no se.... No se preocupa por progresar, su propia voluntad, salir a trabajar, quieren que todo les venga de arriba”

Propiedades

- La pobreza genera la delincuencia que lleva a las personas a matar para robar zapatillas o un celular que parece valen más que una vida
- Haría más viviendas y salitas. Cambiaría los centro vecinales
- Los jóvenes quisieran una sociedad más justa, con menos desigualdad
- Los jóvenes quisieran una sociedad en donde no haya chicos drogándose
- La sociedad actualmente es totalmente artificial. Los chicos cambiarían todo de la sociedad, No se puede tolerar niños de 8 y 10 años drogándose.
- Uno de los problemas a cambiar es el de la droga que se debe a la falta de atención de los padres. Si los padres no se ocupan de sus hijos les arruinarán el futuro
- No se consiguen novios que no se droguen, la mayoría lo hace
- Los chicos se drogan fumando porros. La droga es la causa de que los chicos dejen de estudiar.
- En los barrios se ve mucho la venta de droga. Quienes venden droga tienen pan para hoy y hambre para mañana
- La droga está matando a los jóvenes
- La gente pobre no se preocupa por progresar y trabajar

Cambiar la creciente discriminación y violencia en la sociedad*

Hay mucha discriminación por diferentes motivos color de piel, forma de hablar, forma de vestir, música que se escucha, ser mujer, ser homosexual, colegio donde se asiste. Hay generalizaciones, estereoti-

pos que construyen los adultos que los jóvenes denominan “prototipos”, todos ellos discriminadores y desvalorizadores de la condición juvenil.

Propiedades

- La sociedad se maneja por prototipos
- Te discriminan por la forma de vestir
- Por la forma de hablar
- Por el colegio al que vas
- Si vas a la cancha sos un negro bardero
- Si vas a bailar sos fiestero
- Si no estudias sos un vago
- Si vas a tal colegio
- Si sos gorda/o o demasiado flaco

Hay generalizaciones, estereotipos que construyen los adultos que ellos denominan prototipos, todos ellos discriminadores y desvalorizadores de los jóvenes.

“Te discriminan por la forma en que te vestís, por la forma de hablar, en realidad vos podés vestirte como más yuto así podés, ser una excelente persona, entonces también te podés vestir con ropa de marca y podés ser un Hijo de Pu...”

Propiedades

- Lo que cambiarían de la sociedad es la discriminación y la violencia.
- Lo que cambiarían es la imagen de la mujer superficial.
- Los jóvenes anhelan una sociedad unida u en paz.
- Los mayores no saben escuchar las necesidades de los jóvenes.
- Los jóvenes aborrecen la discriminación sexual.
- Los jóvenes quieren cambiar la sociedad, es decir reemplazar todas las cosas mala que ocurren.
- La sociedad discrimina al pobre y a sus expresiones culturales
- Te discriminan por vago, sucio gordo, drogón, fiestero, negro bardero.

Le pedimos a la sociedad adulta que no nos dejen solos*

Los jóvenes señalan un angustioso pedido de ayuda a la sociedad adulta:

“Siempre necesitamos algún apoyo’ de todos lados, el primer apoyo viene de la familia y después de afuera también”; “Que no solamente necesitamos de la familia sino también el apoyo de los amigos..., de cualquier otra persona, de vecinos...”; “Nos sentimos atrapados en un mundo desigual y violento que o sea... digamos por ahí nos quedamos nosotros mismos, que creemos que es así, pero capaz que es diferente, o sea, que cada uno tiene su pensamiento con respecto hacia los demás, la sociedad”.

Propiedades

- Necesitamos del apoyo de todos, familia, vecinos docentes
- Se sienten atrapados en un mundo desigual y violento

Dos grupos de jóvenes: los rebeldes y los recatados *

Los jóvenes son vistos como rebeldes e irrespetuosos por los adultos pero no todos los jóvenes son así. Los jóvenes de hoy conforman otra generación y tienen diferencias con las anteriores. *“Los adultos deben entender que son diferentes generaciones y que las cosas van cambiando con el tiempo”; “Hay un grupo rebelde que no hace caso y se porta mal”; “Otros son el grupo recatado, son los respetuosos, los chicos pueden salir, en hora libre van a pedir permiso para salir así se van y después vienen”.*

Propiedades

- Los jóvenes son vistos como rebeldes e irrespetuosos
- Los jóvenes son una generación diferente
- Hay dos grupos el rebelde y el recatado

El Gobierno compra votos*

La opinión sobre las políticas públicas.

- Respecto a las netbook distraen en la escuela, te distraen mucho,

cosas viciosas y eso puede ser, que vos bajés el rendimiento de la escuela y bajés muchas cosas, porque eso te hace un vicio.

- También te incentiva, porque, te la regalan (la netbook) al terminar el secundario, tiene su parte buena y su parte mala.

Los padres y el estudio

En todas las y los jóvenes es evidente el mandato familiar de padres y madres que tratan de hacer estudiar a sus hijos. Deseándoles que puedan valerse por sus propios medios consideran a la educación una herramienta de lucha en el achicado mercado de trabajo en Argentina. Sin duda sigue vigente el paradigma de ascenso social a través de credenciales educativas que tanta movilidad social generó en el país y que en este momento está detenida. Por las expresiones que a continuación se transcriben algunos padres valorizan la educación como un crecimiento del ser humano integral y otros lo ven instrumentalmente para que consigan trabajo y no pasar necesidades. Algunos padres tratan de imponer la carrera que seguirán sus hijos. La búsqueda de ser alguien en la vida provoca al decir de muchos jóvenes alcanzar la madurez.

“...de las mechas me quieren traer mi papá: Más Vale que vayas a la universidad!!!... bueno si voy”; “Casi me agrade... ya te dije que voy a estudiar, Por eso mi papá siempre me está molestando...”; “Es porque nos quieren (que nos mandan a estudiar)”; *“A mí me dicen que estudie para monja... que haga algo...”;* *“Mi mamá siempre me dice que quiero que seas algo en la vida”;* *“Mi mamá me dijo que tengo que estudiar... ella quiere que entre a la armada... porque yo tengo un tío que viaja a todas partes”.* Los padres apuestan por el ingreso a la universidad de sus hijos; El ingreso a la universidad -según los padres- los hace más responsables y maduros; *“no sé qué dirá mi viejo porque él está en el campo”;* *“Y si...primero no me dejaban que venga acá a estudiar, quería que trabaje allá con mi viejo...con mi papá. Pero hasta que llego un día y vine a Salta a estudiar y bueno acá estoy, pero no sé qué dirán ellos pero bueno... mi papá salió de sexto grado entonces yo vine para acá a estudiar para seguir con el estudio. Para ver a donde llego. yo soy correntino del Pago de los Deseos se llama el pueblo.”* *“mi mamá quiere que estudie algo, ella lo que quiere es que sea alguien en el futuro, que no pase lo que le paso a ella... que no pudo estudiar y ella quiere lo mejor para mí. no, ella quiere que estudie, mien-*

tras termine el secundario y que estudie”; “*mi mamá también me dice lo mismo, pero mi mamá no quiere que yo estudie lo que a mí me gusta que es periodismo, acá, ella no quiere. Ella quiere que yo estudie policía porque es una salida de trabajo rápido, pero a mí no me gusta, no me gusta. Tanto obligo a mi hermano que ya tiene como 25 años que por obligarlo a que sea policía sigue haciendo nada ¿ve? Porque tiene que dejar que uno estudie lo que uno quiere porque si no así nadie va a estudiar ¡pué! Ella quiere que yo sea policía pero yo no quiero.”;* “*uno tiene que sentir lo que hace, tiene que sentirlo. Querer estudiar lo que a uno le atraiga más ¿no? Porque es como dice ella, por ahí uno estudia por obligación sin ganas, va por cumplirle a la madre y resulta que no cumplís. Te recibís sin ganas, no estás feliz”*. Está presente el mandato de los padres sobre la importancia de estudiar. Los padres piensan que el estudio es la carta de pase a un trabajo. Los padres desean que sus hijos estudien para tener una mejor vida. La figura de la madre es protagonista en el deseo de que los hijos estudien. Se estudia para conseguir un trabajo, todos los trabajos, sea cual sea, exigen título. Quienes cuentan con el apoyo económico de los padres muchas veces no estudian, tienen como una moratoria eterna.

Estudiar es tener voluntad y responsabilidad personal; hay que valorar la ayuda de los padres. En los padres está el deseo de que los hijos estudien carreras cortas, para que se autonomicen accediendo a un trabajo. Los padres sugieren que entren a la policía, al sistema de salud a través de estudios de enfermería. Los padres quieren que los hijos estudien para mejoren su vida. “*Nosotros tenemos más posibilidades que nuestros padres para estudiar”;* “*La sociedad cambió, antes entrabas al banco a trabajar sin título universitario”*. Subrayan que cada vez se piden más credenciales para puestos de trabajo menos calificados. “*Para nosotros es un mandato, estudiar para tener un buen trabajo el día de mañana y poder hacernos valer por nosotros mismos”*.”

Propiedades

- El aliento de los padres es fundamental para que los jóvenes estudien
- Los padres quieren que estudien para mejorar sus vidas
- La mayoría de los jóvenes cuentan con el apoyo económico y afectivo de los padres
- Los padres piensan que el estudio es la carta de pase a un empleo/trabajo

- Algunos padres eligen la carrera de sus hijos
- La sociedad cambió antes entrabas a trabajar al banco sin título universitario
- Los padres aconsejan a sus hijos estudiar para que sean alguien en la vida.

Estudiando cosas rápidas *

Algunos jóvenes inician carreras cortas ni bien terminan el secundario buscando engordar el curriculum vitae. También buscan una rápida salida laboral para poder sostener sus estudios universitarios.

“no se toman año sabático y estudian cursos, cursos, presentan un Curriculum con todos los cursos que han hecho y entran a trabajar de cualquier cosa sin estudiar eso hacen los hombres las mujeres también”.

“lo hacen los que quieren una salida rápida, buscan una salida laboral más rápida y a veces la mayoría de esas salidas laborales rápidas se basan para sostener sus estudios trabajando ya para sostener sus estudios. Tampoco yo creo que es difícil trabajar y estudiar, no sé, si no lo que crea es más responsabilidad trabajar y estudiar creo mucha responsabilidad”.

Propiedades

- La mayoría de los jóvenes buscan carreras con rápida salida laboral
- La búsqueda de trabajo se basa en el hecho de continuar sosteniendo sus estudios
- Estudiar y trabajar no es difícil
- Estudiar y trabajar crea mayores responsabilidades

Estudiar en la universidad privada y en la pública*

La católica (Universidad Católica de Salta-UCASAL) es señalada como una universidad donde se paga muchísimo para estudiar. *“En la Católica la nota se paga, además de ser una universidad que busca que allí estudien personas del poder, de apellidos notables como el hijo del gobernador. Allí aprueban los que tienen apellido y pagan”;*

“En la universidad pública hay que poner mucho esfuerzo y estudiar más para graduarse. La UNSalta tiene más salida laboral que la privada”.

Para los estudiantes estudiar y trabajar es una posibilidad a futuro que les permitiría no solo continuar sus estudios sino también ayudar a sus padres a costear su carrera. El que no estudia, trabaja y esto les ayudaría a sostener a sus familias y a no mendigar.

Propiedades

- Para estudiar en la Católica se debe pagar mucho dinero.
- A la católica van los hijos de apellidos ilustres.
- Aprueban los que tienen apellido y los que pagan.
- En la católica la nota se paga.
- En la UNSalta hay que estudiar más para graduarse.
- La UNSalta tiene más salida laboral que la Católica.
- Algunos estudiantes trabajan y estudian a la vez y esto no es imposible.
- Estudiar y trabajar implica responsabilidad
- Trabajar da independencia
- Trabajar permite ayudar a las familias
- Estudiar y trabajar es una posibilidad a futuro
- Estudiar y trabajar permite continuar la carrera ayudando a los padres.
- Trabajar para sostener a sus propias familias sin mendigar

Proyectos a futuro

Los proyectos a futuro de los jóvenes se colocan en un arco que comienza por terminar el secundario y seguir estudiando, casarse y tener hijos, irse a trabajar al exterior, tener casa propia, tener y criar un hijo sola, entrar en la Armada, entrar en la policía, la Gendarmería, en algunos casos la familia, los hijos y la casa son postergados para después de terminar de estudiar. Los proyectos a futuro son continuar estudiando y trabajando para poder ser alguien en la vida. Trabajar es necesario no solo para continuar estudiando sino para mantener a la familia y los hijos que es otro de sus proyectos. Otro de sus proyectos es seguir la carrera futbolística en algún club de Europa. Piensan en viajar y en devolver la ayuda recibida a sus padres.

“yo me imagino estudiando” “claro yo estudiando una carrera recibirme y de ahí empezar a comprarme cosas, por ejemplo la casa, mudarme a vivir yo sola con mi hija, o sea y darle la mejor educación a mi hija”; “no yo lo que quiero es entrar a estudiar para la armada”

“yo quería entrar a la policía pero no puede”; “a mí me gustaría estudiar psicología, porque me gusta escuchar a las personas, no es que sea buena consejera, pero me gusta dar consejos y después bueno ya cuando tenga mi primer trabajo, tener mi familia”; “y bueno yo me veo en el futuro estudiando psicopedagogía, me gustaría ayudar a los chicos que tienen problemas y no se escucharlos y como que ayudarlos y sus problemas resolverlos, porque algunos chicos no tienen una buena relación con los padres y en el colegio les va mal por ahí yo los ayudo, tienen con quien hablar y por ahí les va mejor en el colegio...y porque me gusta ayudar, además me gustaría saber por qué los jóvenes no se dedican tanto al estudio y tienen tantos problemas al estudiar, o sea me gustaría saber porque claro, ayudarlos a que resuelvan sus cosas, igual que a los nenes por ahí son chiquitos y tienen tantos problemas que en la escuela les va mal y se quedan de curso, o sea todos esos problemas tienen que tener una explicación, me gustaría escucharlos y saber porque”

“a mí me gustaría trabajar y hacer ingeniera civil y trabajar”; “yo me veo como oficial de la policía con mi propia casa”; “y... yo me veo como maestra con mi propia casa, también”

Propiedades

- Un proyecto a futuro es seguir estudiando
- Un proyecto a futuro es irse a trabajar al exterior
- Un proyecto es casarse y tener hijos y ejercer la profesión
- Un proyecto es terminar de estudiar y recién casarse y tener hijos
- Un proyecto a futuro es tener y criar un hijo sola
- El proyecto es tener la casa propia
- El proyecto es tener una familia.
- El estudio es el primer proyecto, luego el trabajo.
- En algunos casos la familia y la casa propia son proyectos postergados por la obtención del logro profesional
- Como primer proyecto... sería terminar la secundaria, obtener el título, y después empezar el estudio que yo quiero, y después de

eso ya me vería trabajando

- Estudiar para conseguir trabajo y comprar cosas (casa)
- Entrar a la policía y la gendarmería.
- Estudiar psicología.
- Estudiar Ingeniería civil
- Estudiar psicopedagogía para ayudar a los niños con problemas.
- Tener trabajo para poder tener una familia
- Formar una familia tener hijos
- Entre los proyectos a futuro aparece la idea de estudiar carreras terciarias y/o universitarias
- La elección de la carrera de basa en intereses personales y a los recursos con que se cuentan
- Otro proyecto a futuro es casarse y formar una familia además de estudiar y recibirse
- Un proyecto a futuro es estudiar y trabajar
- Un proyecto a futuro es seguir una carrera futbolística
- Un proyecto es formar una familia y tener hijos
- Un proyecto es trabajar para mantener a sus familias
- Quiero estudiar y recibirme
- Quiero entrar a la universidad, tener una profesión, vivir de eso y ser alguien.
- seguir viviendo con mis padres, vivir viajando.
- Mantenerme de lo que quiero, ayudar a mis viejos.
- Devolverle a mi viejo lo que me dio.

La participación en el colegio, los delegados toman la palabra.

No todos los jóvenes participan y se comunican en el Colegio, muchos por vergüenza y miedo no lo hacen, no dicen lo que tienen que decir. Timidez aparte en Salta no están acostumbrados a hablar, se quedan callados por temor y timidez. Hay jóvenes delegadas/os de curso que son la voz de sus compañeros/as y deben ocuparse de todos los problemas del grupo. El principal problema del curso son las rivalidades entre grupos.

“A mí me gusta hablar y también me gusta escuchar, soy la delegada de mi curso, y me gusta aportar, o sea me gusta escuchar a los chicos para que nos entendamos todos. No hay un centro de estudiante pero sí un delegado por curso, es como que el...”

Los jóvenes sostienen que la gente en Salta se calla por vergüenza. *“Por vergüenza, algunos por miedo”; “Miedo a que le digan algo, que les dijo lo que tienen que decir...”; “Si hay muchas, aparte de miedo, por timidez, algunos no están acostumbrados a hablar, y se quedan callados y por ahí tienen que decir esta bueno, esta interesante, se quedan callados por miedo, por vergüenza”;*

“Primero que nada hay muchos grupos, rivalidades entre los mismos grupos, por más que tengan las mismas ideas, igual se van a pelear por, solamente por el hecho que sean de grupos diferentes. Ahí si ustedes vieron cuando entraron que ahí estaban bien destacados los grupos de chicos, otro grupo de chicos, otro grupo de chicos, por lo mismo que no nos llevamos bien todos pero como hay que convivir, tratamos de llevarnos bien, aunque a veces no se pueda, son los grupos que hay dentro de todo si nos llevamos bien, hablamos entre todo pero si se nota eso en los bancos, el grupito de este lado, la fila del otro lado, los del fondo no nos juntamos nunca con los otros con los del otro quinto”.

Propiedades

- La gente se calla por vergüenza
- La gente se calla por miedo
- La gente se calla por timidez
- En los colegios no hay centros de estudiantes
- En los colegios hay delegados estudiantiles
- El delegado estudiantil habla y escucha
- El delegado es la voz del curso
- Un problema en el curso son las rivalidades existentes entre grupos
- A pesar de las rivalidades hay que aprender a convivir con los otros diferentes.

Para la mujer todo es distinto, Salta es una sociedad machista

Las mujeres tienen pocas posibilidades de trabajar o de salir del secundario e ir a trabajar, Salta es una sociedad machista

“si pero depende, porque cuando un hombre trabaja digamos que la mujer se quede en la casa es porque le va a dar un buen futuro trabajando él, pero si la mujer quiere trabajar el hombre le va a tener desconfianza algunas veces y no sabe lo que va a ser”

“lo que pasa es que los varones no quieren que les ganemos pero siempre le vamos a ganar porque somos más inteligentes.”

Propiedades

- Vivimos en una sociedad machista
- Para las mujeres es más difícil la vida que para los varones
- Los varones quieren ser los proveedores del hogar por el solo hecho de ser hombres
- Si la mujer trabaja los hombres desconfían y las celan
- Los varones quieren a la mujer en la casa únicamente
- La mujer debe trabajar y el hombre ayudar en la casa.
- Los varones tiene miedo de la inteligencia de las mujeres

La búsqueda de identidad y los referentes de los jóvenes*

La búsqueda de identidad lleva a los jóvenes a buscar referentes, algunas veces los mismos son referentes negativos como el Piti Alvarez, líder de la banda de rock- conocido por su adicción a las drogas. En este sentido los medios de comunicación masiva hacen circular modelos de ser joven que muchos adoptan.

Los referentes de los jóvenes:

“Yo soy loco del Futbol. En mi caso me identifico con el Enzo Francescoli, siempre me gustó”; “Yo creo que no me identifico con nadie. Mi identidad la armo sólo. Pongo mis metas y trato de llegar. O veo que me gusta de cada uno y saco eso”; “Yo no me identifico con nadie”; “Mayormente todos sacan ejemplos de la tele. Todos se identifican con esas personas”.

La constante en las opiniones es la ausencia casi total de referentes con los que los jóvenes se identifiquen. En los casos minoritarios, en los que sí señalan tenerlo es un ídolo del fútbol, y sin dar demasiados nombres señalan que la mayor parte de la gente se identifica con las personas que ven en televisión.

Propiedades

- Hay ausencia casi total de referentes entre los jóvenes.
- Entre los pocos referentes son ídolos deportivos como Francescoli.
- Las personas que aparecen en TV se vuelven referentes para mucha gente.
- La sociedad está llena de falsos valores

- Los jóvenes necesitan buscar una identidad
- Los medios de comunicación influyen en la personalidad de los jóvenes
- Los jóvenes no tienen personalidad propia

Dejarse llevar por el grupo de pares, los amigos*

“El mundo de ahora, te dejás llevar mucho por los amigos. Estás por hacer algo productivo y te invitan a salir o hacer cualquier cosa y vos te dejás llevar porque te convencen. Te dicen: “Vení, vamos” y si vos no aceptas quedás como un tonto del grupo. O si no, como te decía, te empiezan a discriminar”

Los jóvenes sienten que el grupo de amigos ejerce influencia sobre sus actividades cotidianas. Los amigos tienen mucha influencia. Si no se acepta lo que los amigos proponen se queda como un tonto o se lo deja de lado, se lo discrimina.

Propiedades

- El grupo de amigos influye en las acciones de los jóvenes.
- La negativa ante las propuestas del grupo origina segregación del mismo

Los medios de comunicación construyen estereotipos juveniles*

Los medios ponen en escena la confrontación de los adolescentes versus los adultos, nos ven como algo negativo, no nos dejan experimentar, creen que al no dejarnos “ser” nos hacen un bien, “*entonces ahí se mandan la cagada digamos, por si los chicos quieren conversación sobre sexo y esas cosas los chicos se va a guiar por lo que digan sus compañeros y lo va a terminar haciendo y le puede ir mal por ejemplo*”; “*en vez de tener una charla que realmente le sirve y no decirle no lo hagas porque está mal, o ponerle algo que por ahí está bueno... y que lo expliquen no?*”; “*Porque varias veces dicen eso está mal pero no explican porque están mal, y dicen porque lo digo yo y punto, es como que los limitan?*”

Propiedades

- No toda la sociedad es corrupta/Los medios manipulan la información
- Los medios transmiten cosas como estereotipos sobre los jóvenes.
- Unos menores robaron en Bs. As o se drogan con Paco, y después todos los jóvenes roban
- Nos prejuizan
- No los dejan ser, reprimen, cercenan la libertad, la ideología, todo.

Hay gente mala y gente buena. La policía te levanta por la ropa*

Hay gente mala y gente buena, gente buena que quiere ser buena y gente mala, son pocos los policías en que se puede confiar. Es una institución la Policía calificada por los jóvenes como corrupta y discriminatoria, *“son contaditos los policías buenos, vos podés estar así con amigo que se juntan arman lío o pelen así en la calle y vos sin saber el policía te levanta así me habla mucho mi tía ello no sabes si vos sos de ahí lo mismo”*” Si vos ves uno que se pone una capucha y te roban y te levanta es error de cada uno por que la policía te confunde siempre te confunde, dime con quien anda y te diré con quien anda bueno vos sos uno de ellos”.

“Lo común es cuando uno se acostumbra a vestirse como yuto lo policía va y lo agarra pero lo yuto no está haciendo nada en cambio un cheto que se robo 30 celulares un policía lo ve y dice aaeeehhhhhh tiene buena pilcha y no le hace nada eso es verdad ehhhh”

Sin duda la policía piensa que los pobres son delincuentes por que tienen necesidades y por eso roban. El que está bien vestido no es sospechoso. La sociedad toda discrimina al pobre.

“Las clases sociales influyen entonces claro si influyen mucho hoy en día cómo te ven, te tratan. Mal vestido ahí este y te ven bien vestido hoy en día la sociedad este te mira muchooooo. Timbero te clasifica mucho”. “tendría la oportunidad de que los policías sean más estrictos”; “Por una parte... algunos se pueden abusar del poder...”; “es que vos le decís estrictos y los policías se abusan...”; “por ahí los que salen son de lo peor...”

Propiedades

- Crece el consumo y la venta de droga tanto como la delincuencia
- La policía está involucrada con la droga
- La gente que consume droga mata por conseguir dinero y seguir consumiendo.
- Creciente temor a la inseguridad expresada en la desaparición de niños y mujeres en espacios público

El clima de terror y los medios*

Hay consenso en las opiniones al señalar que los medios de comunicación contribuyen a crear un clima de temor respecto de la calle. La calle se vuelve un espacio de amenaza. Unido a la publicidad y a las ventas, los medios son un caldo de histeria que contribuye en la construcción de ese miedo.

Propiedades

- Los medios contribuyen a crear temor de salir a la calle.
- Hay histeria en los medios.
- La calle es el lugar de la amenaza
- La histeria vende.

Interpretación

El investigador mexicano Alejandro Reyes Juárez publicó resultados de su investigación en la Revista Mexicana de Investigación Educativa en marzo de 2009³⁴. En este artículo se presentan los principales resultados de una investigación sobre los estudiantes de educación secundaria y los procesos de construcción identitaria que atraviesan. Define a las escuelas secundarias como espacios de vida en los cuales la experiencia escolar permite a los estudiantes mostrarse y construirse como jóvenes; asimismo se identifican algunos de los sentidos que adquiere la escuela y un análisis de los procesos de redefinición y resignificación que los jóvenes viven en el momento en que cursan la educación secundaria.

Reyes Juárez así como otros investigadores sobre juventud han otorgado un peso preponderante a la identidad, como factor clave para entender lo que se ha denominado culturas juveniles³⁵. La identidad es centralmente una categoría de carácter relacional, no es una esencia, supone simultáneamente un proceso de identificación.

Las escuelas no pueden ser vistas únicamente como espacios de reproducción donde los aspectos estructurales cobran vida (Bourdieu y Passeron, 1998 y 2003) son también, en esa intersección de lo institucional y lo individual, espacios de producción, contingencia, creación e innovación. Las secundarias no son sólo espacios donde el carácter heterogéneo, múltiple, diverso y cambiante de las expresiones y formas de la condición adolescente se manifiesta sino donde se construyen y reconstruyen los estudiantes.

En este trabajo de investigación se plantea como se da el proceso de construcción de las identidades de los adolescentes y jóvenes teniendo en cuenta sus prácticas y su ubicación dentro de la institución educativa. Dentro de un mismo grupo de estudiantes de la secundaria se plantean diferentes concepciones sobre el lugar que ocupa y lo que representa para ellos. Entre ellas se destacan:

- La secundaria como espacio de libertad y escape
- La secundaria como espacio de control e injusticia

³⁴ Reyes Juárez. 2008. La escuela secundaria como espacio de construcción de identidades juveniles. FLACSO México. Revista mexicana de Investigación Educativa.

³⁵ (Feixa, 1998; Reguillo, 2000a y 2000b; Valenzuela, 1997 y 2004; Urteaga y Ortega, 2004; Urteaga, 2004).

- La secundaria como espacio de desorden e indisciplina
- La secundaria como espacio educativo útil

Aporta el investigador argentino Sergio Balardini, “En nuestra perspectiva, la juventud es, a la vez, un tiempo de tránsito y un estadio específico, con entidad propia, en la vida del individuo”. Y, por plural, que cobija múltiples juventudes o posibilidades de ser joven. Visto desde este ángulo, los restantes períodos de la vida del individuo también podrían leerse desde la óptica de la transición, en la medida en que, delimitados como tales, son períodos por los que se atraviesa y en los que se adquieren, o se pierden, nuevas y viejas posibilidades vitales. Por qué entonces, la juventud ¿sería tránsito y no la infancia o la adultez? ¿Acaso hay un lugar claro y definitivo al cual llegar? ¿Por qué habrían cambios biológicos, psicológicos y sociales *tan* especiales en este período de la vida y no los habría en otros? (43)

Desde Duschaztky (1999:26) las identidades juveniles se construyen en una relación en una relación particular con el territorio y los consumos globales. “Es compleja la tarea de caracterizar a las culturas juveniles de los sectores populares; podríamos señalar en principio que constituyen formas simbólicas desde donde estos grupos negocian colectivamente su existencia y pelean por sustituir un estigma de marginación en emblema de identidad”.

“En este marco, la relación entre los jóvenes de sectores populares es pensada como un vínculo no determinado ni por la condición de pobreza ni por una esencia escolar que puede suspender las diferencias culturales. Así como los jóvenes usan y dotan de sentido a sus espacios vitales y a sus prácticas sociales mediante una productividad que se visualiza en el uso del lenguaje, la gestualidad, la moda, la relación con la música, la sexualidad, los rituales, los juegos, también resignifican su tránsito escolar” (1999:26)

Bourdieu señala que toda acción pedagógica es al mismo tiempo imposición de una cultura arbitraria. La violencia simbólica no está en el carácter de verdad sino en las modalidades de sentido que vehiculiza. La acción pedagógica para ocultar este carácter arbitrario tiende a instalarse como cultura legítima, es decir, impone un *habitus* conforme al orden de las clases sociales.

El barrio no es un simple territorio, sino aquello que construye reconocimiento, historia e identidades compartidas, entonces ocupar un lugar es dejar marcas y ser marcados por él. En palabras de un joven

salteño, el barrio es un lugar de confianza. “*La sociedad está mal vista, está cada vez peor, está muy peligrosa e insegura, hay más drogadicción, alcoholismo y adicciones; La sociedad está mal pero trata de rescatarse; Un lugar de confianza es el barrio*”. El barrio según Duschatzky es un proceso de gestación colectivo.

Mientras la escuela incluyente se moviliza a partir de un mandato democratizador (la escuela para todos), desde donde se despliega todo tipo de iniciativas de retención e inclusión, la institución de tipo expulsiva lleva adelante la dicotomía “civilización o barbarie, resolviendo el antagonismo mediante diversas formas de segregación” (Duschatzky, 1999: 124). Los jóvenes salteños mencionan la discriminación por ir a determinado colegio “*Cómo podés ir a ese colegio, el Araoz, son todos bardenos*”, “*Si vas a un colegio privado te consideran mejor*”, “*La enseñanza pública está devaluada*”.

Para ser alguien en la vida: Si bien Duschatzky (1999:79) señala que entrar a la escuela es ingresar a un universo que nombra a los jóvenes como sujetos sociales, y por tanto, portadores de derechos. La escuela como frontera afirma, remite a la construcción de un nuevo espacio simbólico que quiebra las racionalidades cotidianas. Estas rupturas se dan en tiempo y espacio: ir a la escuela es un cambio en la temporalidad presente, los jóvenes estudiantes secundarios en Salta marcan un hastío y aburrimiento al pasar casi 5 horas de su vida en las aulas y señalan “*Vamos a dormir*” “*Nos aburrimos*” “*la mayoría de los profesores no prepara las clases, parecen jubilados*” “*ya no les interesa lo que estudiaron para profesores, no tienen ganas*”. Al mismo tiempo ponen sus expectativas en los profesores universitarios a quienes construyen como más serios y exigentes que dan menos confianza y son más estrictos.

Respecto del estudio y del trabajo, los significados de los que finalizan la escuela media en torno del trabajo señalan que entre los motivos por los cuales se trabaja, el primero alude a pautas familiares y otros a pautas sociales que éstos consideran necesarias para afrontar la actividad vital que atraviesan. La inserción laboral genera vínculos extra familiares y el ensayo de nuevos roles. Señalan con temor las dificultades para conseguir trabajos y empleos una vez finalizado su secundario. En este sentido, el desempleo juvenil trae como consecuencia la falta de esperanza en el futuro, la falta de expectativas y planes, la inactividad, la apatía y el aburrimiento, la pérdida de confianza en sí mismo, luego

de todo esto un abandono en la búsqueda de trabajo y por último una marcada hostilidad hacia la comunidad. Los jóvenes representan una población de riesgo creciente que debe ser atendida señala Diana Aisenson, investigadora de la UBA (Aisenson, 2007).

El investigador mexicano René Pedroza Toluca señala que “los jóvenes en diferentes momentos de la historia han sido concebidos entre lo positivo y lo negativo. Entre lo positivo se les ha conferido la posibilidad del cambio, como cumplimiento de la esperanza para la realización de la felicidad humana, o como contestatarios al desencanto; como negativos, porque reciben el rechazo de la sociedad en general, en la modernidad como descatados sociales y en la posmodernidad como altermundo” (2006: 407-408) En el caso de nuestra investigación se consolidan en el imaginario dos construcciones sobre jóvenes: los rebeldes y los recatados. Los jóvenes son vistos como rebeldes e irrespetuosos por los adultos pero no todos los jóvenes son así. Los adultos deben entender que son diferentes generaciones y que las cosas van cambiando con el tiempo. Hay un grupo rebelde que no hace caso y se porta mal. Otros son el grupo recatado, “*son los respetuosos, los chicos pueden salir, en hora libre van a pedir permiso para salir así se van y después vienen*”.

Respecto de los jóvenes y los mandatos familiares y sociales que intervienen en la elección de las carreras, debemos decir junto a Leite (2006) que esta elección es un punto de intersección entre lo individual-subjetivo y lo social, que se condensan en una idea principal o central que luego se desagrega: las carreras, los planes de estudio y las posibilidades futuras son visualizadas como un juego o cúmulo de materias que hay que pasar. De este modo, materias más valoradas o menos valoradas en función de la proximidad de su contenido con lo propio de la profesión o el quehacer profesional. Se percibe un sentido práctico en la valoración de las materias: sirven o no sirven. La forma de experimentar las materias, en cuanto al grado de dificultad que puedan presentar, devela o permite incluir los aspectos organizativos y administrativos, que de otra manera no aparecerían. Es justamente la vivencia de las materias lo que remite a otros aspectos relacionados con las carreras y la organización de los planes de estudio. Podemos pensar en una visión fragmentada de los planes de estudio, fundamentalmente en cuanto al conocimiento que se obtiene. Conocimiento que adquirirá mayor o menor prestigio, en función de la carrera elegida. Podemos apreciar así las connotaciones socio-políticas de las carreras.

Las ideas de los estudiantes respecto de las carreras nos acercan a la tipología que menciona Adriana Puiggrós (1993) “en la universidad argentina existen tres tipos de carreras: las tradicionales, centenarias; las que llevan ya unas décadas, casi un medio siglo de existencia y las que surgen de campos del saber muy nuevos y por lo tanto poco “disciplinados” (op. cit., p. 29). Las carreras de Ingeniería y Ciencias Económicas pertenecerían al primer grupo, donde los currículos de las profesiones liberales se caracterizan por la redundancia, la repetición de contenidos y bibliografía y la coexistencia de asuntos caducos con saberes de punta, que se introducen de forma más contingente que planificada conservando algo de ilegalidad. Como muy bien plantean los estudiantes, para el caso de ingeniería, respecto de lo que menos les gusta de la carrera: “... la poca adaptación a la actualidad.... Se quedó en el tiempo, falta entrar en el campo de la investigación, de la tecnología...” “Las ideas, visiones, valoraciones y percepción es que conforman las representaciones de los estudiantes sobre las carreras universitarias nos revelan la complejidad del mundo universitario y en particular la importancia de los sentidos y significados atribuidos a las carreras, que no pueden escapar de los mandatos históricos y sociales que las originaron. Esto puede convertirse en un obstáculo, tanto para el crecimiento y desarrollo de algunas carreras –las menos valoradas o consideradas socialmente– como para la propia formación de los estudiantes, que “gota a gota” van asumiendo modos, prácticas, rutinas, ideologías, de manera poco consciente, y que pueden entrar en contradicción con el propio sentido y finalidad de la universidad” (2006: 5).

Si tomamos en cuenta la opinión de los estudiantes secundarios se puede observar una tendencia hacia carreras cortas con rápida salida laboral denominadas por nuestro grupo de investigación como “últimos bastiones del salariado” tales como fuerzas de seguridad, policía, gendarmería, ejército, armada, asimismo apreciamos que la elección de la carrera de enfermería se da principalmente en jóvenes de sectores populares apuntando al trabajo asalariado en el sistema de salud.

¿Cuáles son entonces los sentidos construidos acerca de la educación?³⁶, los resultados de las investigaciones en Salta nos aportan que:

- La educación se presenta para los jóvenes como un valor fundamental

³⁶ Zaffaroni (2008)

- La educación es un derecho y por lo tanto debe ser defendida.
- Existen diferencias entre la educación de antes y la actual.
- La educación como experiencia de vida
- La escuela como espacio de encuentro y contención
- La escuela como una pérdida de tiempo

Consolidando los resultados de la investigación PROHUM, en el paradigma del ascenso social a través de la educación se presenta como una proyección a ubicarse en buenos puestos de trabajo en el futuro, tomando la credencial educativa como carta de pase. Este concepto es sostenido y bajado como consigna a las jóvenes generaciones por los adultos –sus padres y referentes significativos- que vivieron una época de trayectorias laborales estables y lograron ascender socialmente a través de la educación.

Terminar de estudiar y conseguir un buen trabajo es un proyecto a futuro atado a la elección de la carrera. Para aquellos jóvenes que no aspiran a ingresar a estudios superiores la realización de cursos o el aprendizaje de algún oficio es algo válido, “*carreras cortas y fáciles*” aportan los jóvenes. La elección de la carrera se basa en cuestiones económicas, la posibilidad de conseguir becas y la validez del título para el mercado laboral. Señalaron que la política es un buena opción actualmente como empleo, esta afirmación refiere a los múltiples trabajos rentados que demanda la actividad partidaria en los últimos años. Lograr insertarse laboralmente en algunos casos no es por mera casualidad. En este sentido hablan del tráfico de influencia “*acomodo*” para acceder a empleos.

Al respecto, la investigación “El futuro a través de la mirada joven”³⁷ muestra las prácticas sociales que los jóvenes han construido como la cultura del “acomodo”. Se construyen redes de familiares y amigos y vínculos con el sistema político que se erigen en verdaderos tráficos de influencia “*cuando uno va a buscar trabajo siempre eligen al más conocido entonces vos por ahí tenés un título...tenés un montón de cursos sin embargo ellos no te toman a vos hiciste si el acomodo porque vos conoces a fulanito tal por eso entras al trabajo, que hay recomendados y acomodados es seguro y eh en todos lados no es acá nomás es en todos lados aquí y en la China*”. Desde la percepción juvenil estas prácticas quitan las expectativas de que al graduarse van a conseguir un

³⁷ Zaffaroni (2008)

empleo., ya es una lógica social, visualizada en un círculo vicioso que deja afuera a los menos afortunados: *trabaje en otros lados a la tarde pero fue así recomendada por un conocido de otro... por eso pude conseguir trabajo*” “*si no estás capacitado para entrar al ámbito laboral no entra y siempre tenés que tener algún enganche o alguien conocido para que entre más si no estás en la política así al toque.*” Para la mayoría de los jóvenes de sectores populares el futuro es incierto o no existe, los proyectos mencionados como proyectos a futuro eran hace pocas décadas proyectos a corto plazo, la situación económica-social clausura la posibilidad de proyectar cosas sin límites, las fronteras económicas marcan a fuego las limitaciones que sufre el colectivo juvenil”. (Zaffaroni, 2008:)

Los jóvenes que tienen una visión positiva del futuro, pertenecen a sectores medios altos y altos que pueden proyectar, porque tienen en el presente las necesidades básicas satisfechas, pequeña cantidad de jóvenes en Salta donde la desigualdad se agrava. Tal como lo describen los jóvenes el tono de época para la Argentina y la región es la incertidumbre, que se expresa en la falta de un proyecto para la región y una imposibilidad de construir apuestas a un futuro que no puede ser avizorado

Desde el análisis de las categorías de los estudiantes de colegios secundarios se fortalecen los conceptos y propiedades construidas en el análisis cualitativo del proyecto C.I.U.N.Sa 1287. En la investigación aparecía con fuerza la idea de una sociedad dividida, segmentada, polarizada entre ricos y pobres evidenciadas en las crecientes desigualdades que han padecido y padecen fundamentalmente “*los que menos tienen*”. Para los jóvenes “*siempre hubo desequilibrio en la sociedad y va a seguir existiendo*”. Este estado de situación es percibido y vivido por los jóvenes que sostienen actualmente que la **sociedad** argentina está completamente en crisis. Crisis que se ve plasmada en los niveles: político, social, cultural, educativo y fundamentalmente económico, esta situación los lleva a afirmar que “*la sociedad está cada vez peor*”; “*tenemos que cambiar todo, todos*”.

En consonancia con este hallazgo señalamos³⁸ la existencia de una crisis valorativa, al indicar la existencia del individualismo exacerbado que se ve en el hecho de que cada uno se ocupa de su propio bienestar personal y no se interesa por el de los demás. “*Hay personas que se preocupan por otras personas, pero la gran mayoría no, especialmente*

³⁸ Zaffaroni (2008: 38) op cit

las personas que nos gobiernan". Efectivamente, es notable que "*las personas no se ayudan entre sí*".

¿Qué cambiarían de la sociedad? Esta pregunta interpela a los jóvenes quienes sostienen que cambiarían todo absolutamente. Una de las prioridades en el horizonte del cambio es el tema de la droga que es asociada a la delincuencia. Existe una fuerte demanda a los adultos que deben colocar en la agenda pública la solución a esta y otras problemáticas puesto que no ocuparse de las mismas estarían hipotecando el futuro de la juventud. Por lo cual "*si no se ocupan de estas problemáticas los chicos en el futuro serán ladrones y delincuentes porque estarían destruyendo su futuro*".

Ya en el 2003 los jóvenes señalaban como un punto fuerte en relación a los cambios propuestos para la sociedad "la superación de la pobreza" como una de las grandes cuentas pendientes que aún posee Argentina: "*la pobreza es una espina que tiene el país, que no se puede sacar de la garganta, pero que a la larga, si se la vamos a sacar aunque va a costar años y años*". Entre sus consecuencias mencionan: la falta de trabajo, el hambre, la desnutrición, la alteración de las relaciones sociales y familiares, la delincuencia, el robo por necesidad, y salidas individuales de auto agresión tales como el alcoholismo, la drogadicción, el suicidio, el delito"³⁹.

En esos años expresaban una valoración negativa de la policía, ya que "*nunca hace nada*" y evitan inmiscuirse en cuestiones que les puedan resultar problemáticas. De alguna manera, "*es como que los policías tuvieran miedo de la posible reacción de la gente*". La siguiente afirmación es sostenida por los jóvenes: "*los policías no son tontos son vivos, son bien inteligentes; porque en mi barrio, cuando hay líos, todos llaman a la policía y ninguno de ellos se aparece*". Y a pesar de que en numerosas ocasiones salen a patrullar por las calles en las diferentes zonas "*muchas veces llegan tarde*", o en caso de llegar a tiempo procuran evadir los problemas y meterse en líos "*porque saben que si aparecen los chicos (miembros de las patotas) los van a agarrar*" (Zaffaroni, 2008: 44).

Siguiendo con el análisis de lo social emerge con fuerza la cuestión de la violencia que es concebida como uno de los males que aqueja a la sociedad actual. La violencia crece a pasos agigantados en diferentes espacios: en la cancha de fútbol, en la escuela, en la familia, en el ba-

³⁹ Zaffaroni, 2008: 40).

rrio y en la sociedad en general. Al respecto las propiedades construidas por Zaffaroni y equipo (2008: 46) para esta categoría dan cuenta de lo siguiente:

- Las barras bravas son los protagonistas visibles de la violencia en el fútbol.
- En la escuela se pone de manifiesto la agresión física entre los alumnos.
- En los barrios la violencia se hace evidente a través de las peleas entre patotas.
- En el ámbito familiar, los jóvenes y las mujeres son receptores de maltrato físico, psicológico y verbal.
- El diálogo aparece como una forma de resolución de problemas

Otra cuestión a considerar es la **discriminación** existente. Ésta aparece naturalizada en la voz de los jóvenes. La idea de la naturalización de la discriminación los lleva a argumentar lo siguiente: *“yo creo que la discriminación va a existir siempre en el mundo, no importa cuánto luchemos, La discriminación siempre va a seguir, no por el simple hecho de que la persona sea de color o algo, sino por su forma de pensar, Hay una discriminación en todo el mundo, siempre va a ser el blanco arriba del negro, pero no se puede arreglar”*. Es decir que la discriminación se ha convertido en un fenómeno universal que traspasa a todos los grupos humanos y que asume diferentes formas.

Aparece en el imaginario juvenil la idea de que la sociedad discrimina al joven pobre asociándolo con la droga y así como la reiteración de esta afirmación tomándola como propia cuando repiten las visiones totalizante sobre ellos *“son vagos, se drogan y no estudian”*

Los jóvenes son permanentemente rotulados, etiquetados por los adultos que los discriminan por la forma de vestir o la música que escuchan. En este sentido *“Si escuchas cumbia sos yuto y te drogas”*. La suma de atributos negativos de los cuales son depositarios los estudiantes impulsa a la sociedad adulta a afirmar que *“los jóvenes de hoy no sirven”* y que *“no tienen futuro”*

Para los jóvenes la sociedad actual se caracteriza por la cultura de la imagen y ésta genera discriminación. Para ellos discriminar es hacer a un lado, hacerle sentir a la persona que porta una diferencia y esa diferencia es foco de sanción, dado que no se corresponde con lo que se asume como válido en términos de bueno, correcto, esperable (Zaffaroni, 2008: 48)

La idea de los **planes sociales** como promotores de la vagancia es una configuración que aun hoy tiene mucho peso. A siete años de la investigación sobre el imaginario juvenil en Salta siguen vigentes dos posturas respecto a los planes sociales como política de Estado. La primera a favor, porque el plan social *“es una ayuda importante”*. Y la segunda en contra de los planes sociales porque *“es una ayuda temporal”, “una limosna”, “un paliativo de duración limitada”*. Además éstos *“fomentan la vagancia”* y *“presentan irregularidades en su otorgamiento”*.

La crítica al plan Jefe y Jefas de Hogar o al Plan Trabajar como una política gubernamental para ganar votos y permanecer en el poder, más que para generar empleo ya *“no genera mano de obra ni fuentes de trabajo, es un subsidio nada más”* y *“es un modo de enganchar a la gente para las elecciones”* (Zaffaroni, 2008:55) Hoy se reactualiza con la Asignación Universal por Hijo que es vista como una políticas públicas de inclusión dirigida a comprar votos. En este sentido los jóvenes sostienen que *“los Planes compran votos”*, y esto se debe a la ignorancia de la gente *“porque la gente es muy ignorante, no se pone a pensar en las cosas que realmente le hacen falta y fomentan la vagancia. Para cambiar tal cosa hay que hacerlo desde arriba, si la cabeza no cambia, no cambia nada”*.

Hay visiones encontradas respecto de los impactos de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y la obligatoriedad de que los hijos estudien. Los más escépticos señalan que lejos de ayudar a que los hijos estudien, a éstos les interesa cada vez menos la escuela. Otros dicen que es una ayuda para que el joven no esté de vago. Lo cierto es que la crítica contra los planes sociales es que no contribuyen a crear lugares genuinos de trabajo, sino que representan un mecanismo que fomenta la vagancia, es decir, que se paga por no hacer nada. Por lo cual se consolidan las categorías construidas en la investigación anterior ⁴⁰respecto a la lectura que los jóvenes salteños realizaban respecto de los planes sociales cuando afirmaban que existen planes que estuvieron muy bien otorgados y otros que no, porque tuvieron enganche político: *“Del 100% de los beneficiarios, el 40% lo tiene merecido y el 60% son todos unos arreglados. Por ejemplo personas que no lo han solicitado actualmente lo están cobrando, Hay muchos chicos de 18 y 20 años cobrando y ni siquiera trabajan”*. De este modo expresan que

⁴⁰ Zaffaroni et al (2008) op cit

el medio más común de obtener el beneficio es el enganche político, la cuña, el acomodo. Y de allí las críticas que le realizan: *“El subsidio lo tiene quien no lo necesita”*; *“La gente más necesitada no recibe el plan, el otorgamiento no es justo, El plan jefe le da más trabajo a los que ya tienen trabajo”*. Los jóvenes reconocen que el plan jefe es Por su parte los jóvenes de sectores rurales sostienen que *“los beneficiarios por el famoso plan no trabajan total lo mismo le pagan”*. Por otra parte los jóvenes sostienen que el plan no es bueno porque acostumbra a la gente a los \$150 mensuales sin trabajar como corresponde, *la gente no entiende que aquello que uno consigue con sacrificio es más válido que un plan, que lo que fácil viene, fácil se va, y éste plan es así, lo que vino fácil, fácil se va*” (Zaffaroni, 2008: 55-56).

La pregunta del ¿para qué estudiar? se encuentra ligada a la ignorancia. Se estudia para no ser ignorante y para conocer más. Se estudia además para conseguir trabajo, aunque es sabido que ni aun con el título esta posibilidad esta comprada. Para aquellos que no pueden acceder a estudios superiores la posibilidad de incorporarse a alguna fuerza de seguridad, es una constante que se hace presente en los jóvenes salteños y que se encuentra atravesada una multiplicidad de factores tanto personales como sociales por, tal como lo señalan los hallazgos de la investigación *“El futuro a través de la mirada joven”* *“Eh bueno yo antes pensaba de ingresar a la Marina y bueno ahora no porque estoy embarazada no puedo pero ahora pienso estudiar profesora o maestra para chicos especiales, por que espero darle lo mejor mi hijo para el futuro”*, *“Este bueno a mí lo que me gustaría ser es este jugador de fútbol en primera lo que siempre quise ser, pero este pero como eso resulta imposible, pero es algo difícil de alcanzar”*, *“Este me hubiese gustado entrar para oficial en el ejercito pero mi abuela me dijo que en realidad estudie en la universidad, pero en realidad no me gustaría ahí porque me queda bastante lejos, en realidad comparto el pensamiento de mi papá, el dice que la Universidad está tan lejos y la cárcel tan cerca y que a veces desanima a uno, Lo que pasa es que mis padres no les alcanza para mandarme a estudiar lejos”* (Zaffaroni, 2008: 60)

Aparece también la diferencia entre los terciarios y la universidad. El terciario sirve para aprender lo que no se aprendió en el secundario mientras en la universidad te asegura un futuro por lo cual afirman que en la universidad ganas seguro. La universidad les da a los jóvenes la oportunidad de estudiar y para ellos estudiar en la universidad no es algo imposible. Lo vivencian como un trampolín ya que con el título

no hay que estar esperando de nadie, ni se pasan necesidades. Muchos señalan que es una forma de no depender del Estado, de los planes y subsidios.

Otro elemento a considerar y que se muestra coincidente con la investigación de Zaffaroni (2008) y López (2012) es la cuestión de los miedos y sobre todo el miedo a la pobreza. Los miedos en los jóvenes salteños se presentan al igual que los sueños y deseos de forma personal y social y tal como lo sostiene Reguillo (2000) son construcciones no solo individuales sino también sociales y culturales.

“Los miedos personales que más destacan son: al fracaso en los estudios y en el trabajo, a desilusionar a aquellos que pusieron su fe en ellos, a la pérdida de algún ser querido, a tener que dejar su lugar de origen, a la muerte, a la discriminación, a la soledad, a no ser buenos padres, a cometer los mismos errores que los adultos, vicios, a los embarazos no deseados. Desde la voz de los jóvenes *“Fallarle a tu mamá, no se, que pusieron tanta confianza en vos, para que llegues a lograr algo”*, miedo a la soledad, *“tengo miedo de que yo mire al costado y no halle a nadie”*, *“Miedo a perder los amigos”*. *“Miedo a encontrar sin querer a personas que te incitan, que nos hacen mal, por ejemplo, el fumar, si yo tengo un amigo que me dice probá, probá yo creo que uno debería alejarse de esa persona y para tratar de no hacer lo que él está haciendo, “Miedo a la violencia”*, *“Miedo a no alcanzar los sueños”*, *“Miedo de no llegar a la meta”*, *“Miedo de no poder hacer lo que quiero”*, *“Miedo a ser marginado por la sociedad porque son alcohólicos o drogadictos y estar tirado en una esquina”*, *“Miedo a no poder formar una familia”*, *“Miedo a no tener un trabajo seguro”*, *“Miedo a tener que irme de la Argentina, por la situación, porque amo a la Argentina”*, *“Miedo a no tener un trabajo seguro para mantener a mis hijos, a mi familia”*, *“Miedo a la muerte, porque si yo si me llevo a morir ahora, yo pienso que le va a doler mucho a mi mamá, a mi papá a mi hermano, mi familia, yo pienso que se van a sentir muy mal y mi mamá, me quiere mucho, se va a deprimir, no va querer hacer nada”*, *“A no ser un buen padre/madre y no poder darles una buena educación a los hijos”*, *“Hay veces que creo, que le tengo miedo al futuro, o sea (siendo) más grande con quien me casaré quien será mi esposa, quiero ver a mi hija, mi hija quiero ser un buen padre, un buen hijo, un buen tío, claro tratar de ser lo mejor posible”*”.

Los miedos sociales al igual que los personales están relacionados con el futuro con la inestabilidad económica, social y política de la ac-

tualidad, la falta de oportunidades, la guerra, la apatía. “Miedo a la desocupación, a la falta de trabajo”, “A no tener un trabajo seguro”, “A tener que emigrar a que la situación del país no mejore”, “A tener que irse del país”, “Miedo a la sociedad, por su egoísmo”, “Miedo a la sociedad porque la sociedad es insegura y eso genera miedo”, “A recibirme y que el país se venga abajo”, “Miedo a las guerras bacteriológicas” (Zaffaroni, 2008: 63). Parte de la angustia y decisión por lo que evalúan debe cambiarse es la frase “Tenemos que cambiar todo!, todos”.

Los jóvenes manifiestan miedos individuales y miedos sociales, es decir, amenazan que surgen del contexto social. Los miedos contemporáneos constituyen, al decir de Reguillo (2000) un *espacio de frontera*, que configuran un espacio-tiempo en el que confluyen de manera multidimensional, compleja, contradictoria y ambigua, elementos, procesos, figuras, discursos, personajes, políticas, relatos y contra-relatos, por lo cual resulta dificultoso emplazarlos (dotarlos de un territorio fijo) y aislarlos (establecer la univocidad de sus sentidos).

Nombrar los miedos hoy, y sobre todo desde la mirada joven, implica necesariamente historizarlos, situarlos, darles densidad temporal para entenderlos, “estar en condiciones de captar su emergencia, el acontecimiento que irrumpe haciendo hablar los miedos de alma antigua en lenguajes contemporáneos y los miedos *nuevos* que inventan su propio modo de decirse a sí mismos” (Reguillo, 2000:45).

PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

En torno al sujeto pedagógico

Los hallazgos de nuestra investigación señalan que en el imaginario de los sujetos pedagógicos que pueblan la Facultad coexisten diferentes visiones acerca del sentido de estar en la universidad, del significado de estudiar, cómo y con quienes habitar la misma, que sueños y proyectos albergan, cómo piensan el cambio social, cómo perciben a sus docentes y a sus prácticas de estudio.

Hemos construido categorías sustantivas que se consolidan como tales.

- El ingreso a la universidad representa un salto al vacío. Se considera que la misma es un espacio oscuro, es un universo de monstruos que se devora a sus ingresantes. El profesor universitario es alguien que se devora a los estudiantes.
- Decidir estudiar en la universidad atraviesa dos momentos: el primero de ellos marcado por el mandato familiar, el segundo es aquel donde comienza a germinar en cada uno de los jóvenes el deseo de estudiar y de graduarse con un título universitario.
- La universidad es un espacio para socializar para lograr vínculos afectivos que amplíen las relaciones sociales. La universidad para muchos jóvenes representa un club, donde poder tejer una red de afectualidades (Mafessoli, 2002) que les permita quedarse en ella.
- El activismo y la militancia dentro de la universidad es eminentemente reformista. Son modos de participación política donde el joven busca “habitar” la universidad. Las reivindicaciones del activismo son la lucha por el boleto estudiantil, las becas de co-

medor, la cobertura de salud, el costo de las fotocopias. El estudiante de Humanidades es un manifestante.

- Se derrumba el mito del ascenso social a través de la educación. La idea de que estudiar en la universidad trae aparejados mayores ingresos monetarios es mentira. No obstante, ese paradigma de movilidad social está presente en el sentido de estudiar de muchos de los jóvenes que llegan a la universidad pública, sobre todo en sus padres.
- Para muchos jóvenes salteños la posibilidad de elegir es 0. No existe. Para otros la elección es trabajar antes que seguir estudiando.
- El imaginario construye la idea de que a la universidad pública *“entras y no salís en diez años”*. Para esos mismos jóvenes la vía de acceso a bienes como la casa y el auto es el estudio universitario. *““por ahí desde la oscuridad es un efecto a la universidad de que por ahí que cuando uno viene a estudiar de cuatro años seguidos termina siendo cajero en un banco o en algún supermercado por eso es una visión bastante fatalista pero muchas veces se prefiere a la nada... por eso también lo del sueño de la casa del auto siempre desde chico se forma universitariamente y busca este concretar su camino laboral para llegar a ese objetivo....”*
- En los jóvenes que alcanzamos, hay miedos que los aquejan. Miedo del ingresante que llega a una galaxia desconocida, que siente habitar un espacio para el cual ninguna otra instancia de su socialización lo preparó. En quienes lograron acomodarse en la institución hay miedo a fracasar, a rendir mal, a que el profesor les haga sentir que no saben.
- Hay miedo al futuro, porque se ve que es muy vulnerable, muy difuso. Hay miedo a la pobreza.
- La incertidumbre laboral afecta las posibilidades del porvenir, atraviesa las subjetividades desde el cortoplacismo. Los proyectos a futuro se acortan temporalmente. No se puede proyectar más allá. No hay más trayectorias.
- La sociedad está siendo devorada por el egoísmo, por el individualismo. La posibilidad de cualquier colectivo humano de hacer el cambio social está negada. La vía posible para una transformación es la muerte de la sociedad contemporánea. La alternativa posible es pensar que en el 2012 los hermanos cósmicos,

es decir, seres de luz de otros planetas puedan bajar a la tierra y hacer otra sociedad.

- El estudiante de Humanidades es visto como hippie, vago, iluso, falopero, idealista. Las visiones estereotipadas de las otras facultades hacia la de Humanidades se reproduce al interior de las carreras de ésta. Así, de este modo, los de Cs de la Comunicación son menos hippies, los de Antropología hacen trabajo de campo y viajan mucho, los de Cs de la Educación estudian para ser maestros, los de Filosofía leen y “viven en las nubes”.
- Entre los atributos del mal estudiante están la droga, la forma de vestirse como rockero o hippie y la vagancia, es decir, el no dedicarse a los estudios.
- La zona de seguridad es el silencio y la masividad de las clases. Quienes se sientan en las últimas filas de los anfiteatros ven revistas de productos cosméticos, revistas pornográficas o hacen trabajos prácticos de otras materias.

La mirada de los futuros ingresantes

- La visión negativa de la juventud. Se asume que la sociedad los ve como vagos, drogadictos, alcohólicos y ladrones. Los jóvenes de hoy no sirven, sólo piensan en la música y el boliche. Se sienten discriminados por la sociedad.
- La sociedad está cada vez peor. Hay un exceso de autoridad que ejerce la policía. En Salta los jóvenes son reprimidos cuando luchan por sus derechos.
- Se consolidan las carreras que representan el último bastión del salariado: la docencia, la enfermería, las fuerzas de seguridad (Gendarmería, Policía, Armada, Ejército)
- El sentido de estudiar desde una matriz instrumental sirve para conseguir trabajo. Desde las posturas otras, se estudia para no ser ignorante, para “*ser alguien en la vida*”.
- La UNSalta es otro mundo, es un símbolo. Hay que tragarse los libros. Ahí “*se comen los libros*”, pero genera mucho miedo al fracaso. Es muy exigente.
- Para estudiar en la universidad se necesita plata, apoyo y mucho tiempo.

- La universidad pública es mucho mejor que la privada. Es una inversión a futuro y *“no es para los chetos”*.
- Los chicos aprenden cuando los profesores le enseñan con ganas, cuando les prestan atención. El mal profesor es el que no siente pasión por lo que hace, que pareciera querer jubilarse pronto. Va a cumplir el horario.
- En la secundaria, la práctica de estudio más frecuente es el machete. Los celulares y las netbooks son funcionales a la práctica del machete, por eso ellos dicen que estudian haciendo machetes. Éste se pasa de un estudiante a otro por bluetooth.
- Los jóvenes ven a la sociedad mal, para atrás, peligrosa, insegura, con robos, secuestros asesinatos. Hay chicos que se están drogando, chicas que se prostituyen o se venden por plata. Sin embargo, expresan hay una parte de la sociedad que está tratando de rescatarse.
- No se puede confiar en nadie, sólo queda el barrio como lugar de confianza, la sociedad está perdida por exceso de libertad. Los padres no les enseñan a sus hijos a formarse en la rectitud. Muchas de las cosas negativas tienen que ver con la falta de comunicación.
- Hay desacuerdo con las políticas públicas que reparten planes sociales, netbook. Cambiarían el gobierno.
- Para cambiar la sociedad sacarían la droga y el alcohol. La droga es una forma de suicidio.
- El cambio social es una construcción colectiva y radical. Autonomía del gobierno. Piden que no haya dependencia de éste, sino trabajo.
- Las políticas llamadas de inclusión están dirigidas a comprar votos. Los planes sociales también. *“Les pagan a los jóvenes para que sigan estudiando y es peor, porque fomentan la vagancia”*
- La Asignación Universal por Hijo constituye una ayuda para la familia, no obstante, ha generado que las mujeres empiecen a tener más hijos y cobren por ser madres y no por trabajar. Es un modo de escapar del estudio por el mal camino. Al respecto aportan *“Lo que están haciendo es fomentando mucho la vagancia. Está bien que le den una ayuda a la gente porque hay gente que no tiene para subsistir ni nada pero no que le den plata por no hacer nada sino que podrían inaugurar lugares para que puedan trabajar. Y si van a trabajar, tiene que ser una hora de-*

terminada de trabajo y ahí que se le pague recién. No que se le pague por hacer filas y no hacer nada....”

- El pedido es que la sociedad se ocupe de la droga y de la delincuencia. Que atiendan a los jóvenes, que no los dejen solos.
- Quieren una sociedad más unida, con familias contenedoras. *“La sociedad de hoy es artificial, y le resta importancia a las cosas reales. Hoy se mata por un celular o un par de zapatillas. La vida no vale nada”*
- Cambiar la creciente discriminación y la violencia en la sociedad. Se discrimina por ser diferente. Hay generalizaciones y estereotipos que construyen los adultos, que ellos llaman prototipos. *“Te discriminan por la forma en que te vestís, por la forma de hablar; en realidad vos podés vestirte como más yuto así podés, ser una excelente persona, entonces también te podés vestir con ropa de marca y podés ser un Hijo de Pu...”*
- Hay dos formas de ser joven: los rebeldes y los recatados.
- El mandato familiar de padres y madres: estudiar para que puedan valerse por sus propios medios, para que tengan una herramienta de lucha en el mercado de trabajo. Que busquen ser alguien en la vida. Hay padres que valorizan la educación como un crecimiento del ser humano integral.
- Continuar estudiando y seguir trabajando para ser alguien en la vida. Para tener la casa y la familia. Para devolver la ayuda a los padres.
- Salta es una sociedad machista. Para la mujer la vida es más difícil. Los hombres quieren ser proveedores del hogar por el solo hecho de ser hombres. Los varones desconfían cuando la mujer sale a trabajar. Eso reduce sus posibilidades reales de poder trabajar.
- Los medios construyen estereotipos sobre los jóvenes. Todos roban y drogan como lo hacen en Buenos Aires. *“Somos todos drogadictos”*. Instalan un clima de terror respecto de la calle. La calle se vuelve un espacio de amenaza.

BIBLIOGRAFÍA

- Aisenson, D. et al. (2008) El sentido del estudio y el trabajo para los jóvenes que finalizan la escuela de nivel medio: Un análisis desde la perspectiva de la psicología de la orientación. *Anuario de investigaciones*, vol.15. Disponible en:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185116862008000100006&lng=es&nrm=iso
- Albarello, L. Rímoli, M. y Spinello, A. (2005). *El profesor universitario y el alumno avanzado*. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Investigación en Educación Nuevas Configuraciones Sociales y Educación: Sujetos, Instituciones y Prácticas. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.
- Álvarez Rojo, V. et al. (1999). Características de la docencia mejor evaluada por los alumnos en las diferentes áreas de enseñanza universitaria en *Revista Española de Pedagogía*, 214, LVII, septiembre diciembre.
- Astudillo, M. et al (2004) Enseñar en la Universidad Dilemas que desafían a la profesión en *Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria*. Año1. N° 4, marzo. Sec. Académica, Universidad Nacional de Río Cuarto. Disponible en: <http://www.unrc.edu.ar/unrc/academica/pdf/cuadernillo04.pdf>
- Balardini, S. (2000) *La participación social y política en el horizonte del nuevo siglo*. Buenos Aires: CLACSO.
- Balduzzi, M. (2010) Procesos de atribución y autopercepción en estudiantes universitarios en *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, Vol. 12, Núm. 1, enero-junio, 2010, México: Universidad Intercontinental. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=80212393006>
- Baquero, R., Albarello, L., Ameztoy, A., Corrado, R., Eizaguirre, M., Goñi, J., Rímoli, M. y Zulberti, G. (1996). El alumno ingresante

a la universidad. Un abordaje psico-educativo en *Espacios en Blanco, Serie Indagaciones*, N° 3-4. Tandil: Editorial Cuadernos. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

- Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Castel, Robert (1997) *La metamorfosis de la cuestión social*. Buenos Aires: Paidós.
- Duschatzky, Silvia (1999) *La escuela como frontera: experiencia escolar de jóvenes de sectores populares*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández, A. y López, M. (2001). Imaginarios estudiantiles y producción de subjetividad en A. M. Fernández et al. *Instituciones estalladas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Fernández, G, Izuzquiza, M, Ballester, MA, Barrón, MP (2006) Pensar la gestión de la enseñanza en el aula universitaria en *Revista Educere*, volumen 10, Número 33. Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela.
- González, N. y Rodríguez, C. (2005). *El sujeto de aprendizaje en la universidad, aportes de la teoría sociohistórica*. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Investigación en Educación Nuevas Configuraciones Sociales y Educación: Sujetos, Instituciones y Prácticas. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.
- Guevara, H. M. (2009) Identidades estudiantiles, conocimiento y cultura. Percepciones de jóvenes universitarios y universitarias de Cuyo, Argentina en *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* N° 7. Universidad de Manizales, Colombia. Disponible en: <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>
- Jacinto, C. (2004) *¿Educar para qué trabajo? Discutiendo rumbos en América Latina*. IPE- Buenos Aires: IDES.
- Juárez, C y Zaffaroni, A. (2012) *Consideraciones sobre la política: la mirada de los jóvenes de Salta* en *Revista Controversias y Concurrencias latinoamericanas*. Volumen 4, Número 6. Asociación Latinoamericana de Sociología.
- ----- (2012) *Construcción de subjetividades juveniles acerca de la participación política en la Universidad. El caso de la Facultad de Humanidades de la UNSalta* Ponencia pre-

- sentada en las III Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos, Universidad Nacional de Cuyo.
- Kisilevsky, M. y Veleda, C. (2002). *Dos estudios sobre el acceso la educación superior en la Argentina*. Buenos Aires: IPE – UNESCO-Sede Regional.
 - Konterllnik, I. y Jacinto, C. (1997) *Adolescencia, Pobreza, Educación y trabajo*. Buenos Aires: Ed. Losada – UNICEF.
 - Kornblit, A. *Juventud y vida cotidiana*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
 - Lipovetsky, G. (1986) *La era del vacío*. Barcelona: Editorial Anagrama.
 - Leite, A (2006) Las Representaciones de las carreras universitarias desde la mirada de los estudiantes en *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 39 N°3. Disponible en:
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2015822>
 - López, F. (2012) El perfil de los estudiantes de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta. Tesis Final de Licenciatura Cs. de la Educación, UNSalta, Salta, Argentina.
 - Mac Phearson, C.B. (1990) *Teoría del individualismo posesivo*. Barcelona: Ediciones Fontanara.
 - Maffesoli, M. (2009) *El reencantamiento del mundo. Una ética de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Editorial Dedales.
 - Margulis, M. (1996) *La juventud es más que una palabra*. Buenos Aires: Biblos.
 - Martuccelli, D y Dubet, F (2000) *¿En qué sociedad vivimos?* Buenos Aires: Editorial Losada.
 - Martuccelli, D. (2007) *Gramáticas del individuo*. Buenos Aires: Editorial Losada.
 - Mendez García, R (2008) La universidad como agente socializador: Un análisis desde las percepciones de los estudiantes en *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales N° 34*. Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy.
 - Navarro, A. (2000) *Construcción de la imagen sobre la Universidad Nacional de Salta de los alumnos de Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades*. Tesis de doctorado, Facultad de Humanidades, UNSalta, Salta, Argentina.
 - Ortega, Facundo (1997) Los desertores del futuro en *Cuadernos del CEA*. Córdoba: Serie investigación 1.

- Pedroza Guadalupe, R. (2006) *Entre la modernidad y la postmodernidad: juventud y educación superior*. Universidad Autónoma del Estado México. Toluca. México.
- Piovani, J. et al. (2009) *Una aproximación al perfil de los estudiantes de Ciencias Exactas y Naturales de la UNaF*. Ponencia presentada en II Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las Ciencias Exactas y Naturales Actas, II (2): 281-287, 2009. La Plata.
- Reguillo Cruz, Rossana (2000) *Emergencia de Culturas Juveniles. Estrategias del desencanto*. Buenos Aires: Editorial Norma.
- Reyes Juárez, A. (2009) La escuela secundaria como espacio de construcción de identidades juveniles en *Revista Mexicana de Investigación Educativa* vol.14, n.40 Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S14056662009000100008&lng=es&nrm=iso
- Rodríguez, E. (2004) Políticas y estrategias de inserción laboral y empresarial de jóvenes en América Latina: el desafío de la empleabilidad en *Revista Latinoamericana en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692715X2004000100004&lng=en&nrm=iso.
- Sayago, M. et al. La vocación en la inserción del estudiante y egresado universitario en *Orientación y Sociedad* [online]. 2000, vol.2 Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S185188932000000100007&lng=es&nrm=iso
- Salvia, Agustín (2010) *Perfiles de los alumnos del 1° y 2° cuatrimestre de los años 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009, realizados por la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación Social*. Carrera Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/salvia/comunicacion/index.htm>
- Sennet, R. (2000) *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Toer, M. (1998) *El perfil de los estudiantes de la UBA. El trabajo, la política, la religión, los medios*. Buenos Aires: Eudeba.
- Zaffaroni, A. y equipo de investigación (2008) *El futuro a través de la mirada joven en Salta*. Salta: Editorial Milord.
- ----- (2007) Configuraciones juveniles acerca de

la Educación y la Política. Ponencia presentada en la I Reunión Nacional de Investigadores en Juventud. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de La Plata.

- ----- (2007) La política desde los noventa hasta hoy: Miradas y sentidos de los jóvenes acerca de sus posibilidades y desafíos en la contemporaneidad. Ponencia presentada en la I Reunión Nacional de Investigadores en Juventud. Facultad de Trabajo Social. Universidad Nacional de La Plata.
- ----- (2006) Configuraciones socioculturales de los jóvenes universitarios de la Universidad Nacional de Salta, provenientes del interior de la provincia de Salta y de provincias vecinas. *Informe final de investigación presentado ante la Comisión de Retención de la Secretaría Académica de la Universidad Nacional de Salta.*
- Zibecchi, Carla (2002) Universidades argentinas en un contexto neoliberal: un análisis centrado en la experiencia y las percepciones de sus estudiantes. *Informe final del concurso: La educación superior en América Latina y el Caribe. Redefinición de las fronteras entre lo público y lo privado.* Programa Regional de Becas CLACSO. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/clacso/becas/20110125090707/zibecchi.pdf>

*Sujetos Pedagógicos y
Prácticas Docentes*
se terminó de imprimir
en el mes de mayo de 2013
en la Ciudad de Salta,
República Argentina