

Gestión y visibilidad de nuestras publicaciones científicas. Cuando la centralización tiene sentido

María Sol Piccone¹
Jorge L. Atrio²

Durante gran parte del Siglo XX, América Latina fue escenario de procesos de modernización socio-económica, así como de democratización y de ampliación de la participación. Desde mediados de los años setenta se promovieron procesos de descentralización como uno de los postulados principales en pos de la calidad democrática en los países de nuestra región. El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y la participación ciudadana a través de estas entidades se convertirían en garantes de la transparencia, de la asignación de recursos y de una ordenada rendición de cuentas del gasto público. De esta manera, el auge descentralizador comenzó a permear desde las capas más altas representadas por los gobiernos centrales –y centralizados en muchos casos–, hacia los estratos inferiores de unas administraciones públicas monolíticas, que giraban en torno de personalidades carismáticas y con una exigua participación de la sociedad. Aquella premisa que implicaba que ‘a mayor descentralización mayor democracia’ encuentra hoy algunos espacios donde se plantea la necesidad de rediscutir el tema (Mascareño, 2009).

Sin embargo, a nivel institucional no fueron pocos los casos que gracias a la descentralización han logrado una mayor agilidad frente a escenarios cambiantes y demandas sociales específicas. No obstante ello, y ya ubicándonos en estos estratos de gestión a nivel organizacional, encontramos que en algunas ocasiones *la centralización se justifica y hasta es necesaria*. En este trabajo no se busca poner en tensión las teorías previas, sino encontrar un espacio de equilibrio que nos permita ubicar un caso institucional específico, el del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT), donde en algunos aspectos la centralización de líneas de trabajo comienzan a revelarse y a ser percibidos por otros actores regionales como una verdadera fortaleza de la institución. Esa misma centralización resulta ser la promotora de los mejores mecanismos de relación con los grupos sociales de interés ‘en’ y ‘para’ el CAICYT, los editores. Casi de una manera paradójica se trasluce cómo a partir de una articulación centralizada de las diferentes líneas de gestión que maneja el Centro se fortalece uno de los pilares argumentativos que sostenían los procesos de descentralización: la participación social, en nuestro caso, de los editores argentinos en el Centro.

“La *información*, y de una forma más general, la *comunicación* (es decir, la relación administrador-administrado en las dos direcciones) es un primer y principal vínculo entre la descentralización y la participación que hoy además puede disponer de tecnologías mucho más eficaces (video, radio y televisión de alcance local, ordenadores y pantallas, etc.).” (Borja, 2008:247).

En este marco es importante destacar una serie de iniciativas que desde el CAICYT se llevan adelante con el objeto de promover la calidad y la visibilidad de las publicaciones científicas y tecnológicas de la República Argentina. El asesoramiento constante que brinda el Centro a editores argentinos se constituye en un valor público que busca fortalecer el accionar de distintos grupos de nuestra sociedad civil, constituidos por editores universitarios, de asociaciones profesionales, de institutos

1. Asistente de Dirección del Centro Argentino de Información científica y Tecnológica (CAICYT-CONICET).
2. Director del Centro Argentino de Información científica y Tecnológica (CAICYT-CONICET).

de investigación y muchos otros en esta línea. La interacción constante y la fluida comunicación que se mantiene con estos actores significan una importante generación de capacidades en materia de edición científica, lo cual es posible articular porque el CAICYT conjuga diversas líneas de acción que logran un acompañamiento al editor a lo largo del ciclo de vida de las revistas.

Es así que la centralización de las representaciones nacionales en temas de registro de publicaciones periódicas, de indexación a partir de evaluaciones técnicas y de contenidos de las revistas científicas, y de procesamiento electrónico en sistemas regionales, le dan cuerpo a una configuración institucional única en Latinoamérica. Y a todo ello se suma una dependencia orgánica de la principal estructura argentina dedicada al desarrollo científico tecnológico, el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Este no es un tema menor ya que la publicación científica es en la actualidad un paso ineludible para la difusión y divulgación de las investigaciones, constituyéndose en la etapa inmediata a la del logro del resultado científico.

En el sentido de lo expuesto, se destacan las líneas de trabajo nucleadas en el CAICYT que hacen a las actividades propias de ser: 1) Centro Nacional Argentino del Sistema Internacional del ISSN (International Standard Serial Number), 2) Centro de Acopio Nacional del Sistema Regional Latindex, 3) sede del Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas, 4) Representante Nacional de la Plataforma Regional SciELO (Scientific Electronic Library Online), y 5) Sede del Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas. La articulación de estas líneas de gestión es la generadora de una verdadera sinergia que hoy le permite al CAICYT dar respuesta a muchas de las necesidades de nuestros editores en ciencia.

El CAICYT como Centro Nacional Argentino del *International Standard Serial Number* (ISSN)



Algunas líneas atrás mencionábamos el ‘acompañamiento al editor a lo largo del ciclo de vida de nuestras revistas dedicadas a la ciencia y la tecnología’, pero ¿cuál es el punto de partida de este ciclo? Sin duda, la solicitud del *International Standard Serial Number* (ISSN). Este sistema internacional con sede en la ciudad de París articula sus actividades en forma conjunta con no menos de 87 Centros Nacionales en todo el mundo.³ La instancia de gobierno del Centro Internacional del ISSN está conformada por un Comité (Governing Board) que lo constituyen sólo 10 países del total que integran el sistema. Para acceder a una posición en este Comité es requisito postularse a una elección directa en la que participan con su voto todos los países miembros. En el mes de diciembre de 2009 la actual gestión del CAICYT presentó su candidatura para ingresar como miembro de este cuerpo de conducción. En el mes de abril de 2010 ganó dicha elección, logrando así una representación de la República Argentina en el Governing Board del sistema internacional del ISSN.

Este sistema proporciona desde el año 1973 una codificación única e irrepetible para toda nueva publicación periódica (revista) o para aquellas que hayan modificado su título de manera significativa. Una deuda pendiente que tenemos en nuestro país es dotar a este sistema de un carácter de ley como tienen otros países y otros sistemas argen-

3. www.issn.org (consulta de fecha 26/11/2010)

tinios de similar envergadura.⁴ Esta falta de respaldo legal implica que aún puedan existir algunas publicaciones periódicas que carezcan del registro del ISSN. No obstante esto, la dinámica actual de generación e indexación de nuevas publicaciones científicas inducen fuertemente al cumplimiento del requisito de obtener su ISSN, que además en el caso argentino es gratuito. Es entonces el reconocimiento internacional respecto de la necesidad de contar con esta herramienta sumado al crecimiento de nuestras publicaciones nacionales, cuyos editores comprenden la necesidad de integrarse en este sistema, lo que hace que la tarea diaria del CAICYT sea imprescindible y fructífera ya que los asesora y da respuesta a sus interrogantes, constituyéndose así en el primer paso que dan en sus registros iniciales todas nuestras publicaciones periódicas (Atrio-Piccone, 2010).

Por todo ello, el objetivo actual del CAICYT en esta línea de trabajo es el de promover el registro del ISSN en la Argentina y actuar de nexo entre el Centro Internacional y el editor para la asignación de este código a publicaciones editadas por asociaciones nacionales u organismos internacionales. En la realización de sus funciones como Centro Nacional del ISSN de la Argentina, el CAICYT:

- Identifica el título del recurso continuo.
- Asigna el ISSN correspondiente.
- Prepara un registro bibliográfico automatizado del recurso, utilizando las normas del ISSN Manual - Cataloguing Part.
- Administra las bases de datos locales para el registro bibliográfico de los títulos de recursos continuos y para el registro de los datos de los editores.
- Transmite por migración paquetes de datos de los registros al sistema del Centro Internacional para que forme parte de la base de datos del ISSN.

De esta manera, la tarea cotidiana del Centro para el registro del ISSN no se agota en la simple asignación de un código; una correcta catalogación del recurso continuo es el factor de base para luego abocarse al mantenimiento de una información que es estratégica para el desarrollo de nuestras revistas científicas.

La compleja labor del registro de la información...

Una primera gran división, casi desde una perspectiva organizacional y de gestión –de manual, podríamos decir–, es la que diferencia, por una parte, al soporte tecnológico para el registro y el tratamiento de la información y, por otra, la especializada labor de catalogación, registro, mantenimiento y recuperación de estos contenidos. Una sostiene a la otra y, a su vez, esta última le da sentido a la primera. No obstante ello, es importante tener presente una consideración central, aplicable más allá de la especificidad de un sistema en particular: las herramientas informáticas son absolutamente necesarias, pero son eso, herramientas. Es necesario destacar así la importancia de la información por sobre toda plataforma técnica.

El **soporte tecnológico** de un sistema de registro de información no es un tema menor y es uno de los primeros que deben abordarse. En materia de análisis de sistemas de clasificación bibliográfica, el CAICYT ha adquirido una importante experiencia a raíz de su actuación durante el año 2010 como asesor técnico experto del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación (MINCYT) formando parte de dos Comités Asesores para dicha cartera ministerial. Por un lado, integró el

4. Por ejemplo, el sistema de ISBN (International Serial Book Number) para el registro de libros.

Comité de Expertos en Repositorios Digitales de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología de la República Argentina.⁵ Y, por otro, junto con representantes del Sistema de Información Universitaria y del Área de Sistemas de Información Documental, del Centro de Documentación e Información del Ministerio de Economía, se conformó un Comité de expertos informáticos para el asesoramiento técnico de la plataforma tecnológica de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología,⁶ también con sede en el MINCYT. Entre los distintos software (libres) analizados y recomendados por este último Comité se encontraba el que a fines del año 2009 comenzó a implementar el CAICYT para el registro del ISSN.⁷

Los cambios tecnológicos producidos en los últimos años, tanto por parte del Centro Internacional del ISSN como propios del CAICYT, han implicado diversos procesos de reclasificación y de migración de datos, mudando entre sistemas que no siempre respondían a un mismo criterio de clasificación. Esto sin duda produjo un cierto nivel de deterioro en la información que era necesario comenzar a revertir. Por esto es que la primera etapa que desarrolló fuertemente la actual gestión del CAICYT fue todo aquello que implicaba la implementación y la estabilización de una plataforma tecnológica sólida, segura, reconocida por su calidad y que responda a los criterios de catalogación necesarios (MARC 21) para el registro de la información que maneja el Centro. De esta manera, a partir del año 2010 también se logró reanudar en forma periódica (mensual) el traspaso de la información de las publicaciones argentinas al Centro Internacional.

Una vez estabilizada la plataforma tecnológica comenzó a ponerse de manifiesto la necesidad de **fortalecer la información** obrante en el sistema. Desde la caracterización unívoca que en principio resolvería el ISSN –no siendo del todo así en algunos casos en virtud de los distintos formatos de la misma revista– hasta otros tipos de problemáticas propias de las revistas científicas, tienen un reflejo en estos registros. Claramente lo ilustra Susana Romanos de Tiratel (2008:15) cuando expresa que "(...) aprendimos que este tipo de fuente es útil para abordar el objeto de estudio sin pretensiones de precisión (...)", destacando a su vez la necesidad de refinar procedimientos para el tratamiento de los datos disponibles (Romanos, 2008:50-51). Un resultado relativamente básico como lo es la identificación de cuántas revistas científicas existen en nuestro país (excluyendo así las comerciales y de otras categorías) no es sencillo de obtener desde los registros del ISSN,⁸ en ello estriba la prioridad de establecer criterios claros que permitan responder este tipo de interrogantes, además de garantizar una buena calidad en el registro de la información que permita la aplicación de estos criterios.

Son estas las líneas en las que hoy el CAICYT está trabajando. La incorporación durante el año 2010 del denominado ISSN-L permite la agrupación de aquellas versiones diferentes de un mismo título (por ejemplo, electrónica e impresa).⁹ También la correcta identificación de aquellas revistas comerciales, culturales, profesionales, de asociaciones científicas, de entidades universitarias, de divulgación, etc., podrá brindar un mayor grado de detalle para el análisis de nuestras colecciones periódicas. Por otra parte, la desvinculación de un caso particular en cualquier sistema de clasificación es otro de los aspectos a considerar si lo que se pretende es un dato depurado. No es una

5. Resolución MINCYT N° 622/10.

6. Resolución MINCYT N° 262/09.

7. Sistema informático libre para la catalogación bibliográfica: KOHA.

8. Desde otras líneas de gestión del CAICYT, como el Directorio y el Catálogo de Latindex que son actualizados por el propio Centro, se puede brindar esta información.

9. Uno de los números de ISSN de esa colección –el primero asignado– cumple el rol de ISSN-L para permitir la agrupación, pero esto sin perder la distinción entre las diversas versiones de la misma revista, las cuales mantienen su ISSN individual.

tarea sencilla el mantener un registro de bajas de colecciones que han dejado de existir, pero esta es una dimensión –revistas cesadas– que tampoco puede dejar de ser abordada si en esta etapa en curso lo que busca el CAICYT es fortalecer la información.

Toda línea de gestión es susceptible de ser mejorada y ese es el camino trazado desde el CAICYT hace ya más de un año para este registro del ISSN y para otras actividades institucionales, pero teniendo en cuenta un factor común que incide en las distintas áreas de trabajo de manera transversal: los editores argentinos. Todo ello implica que aquel acompañamiento al editor es un camino de doble vía: es una articulación de colaboración mutua que implica compromisos y beneficios para ambas partes. El primer contacto genera también un registro de editores científicos argentinos. De ello surge un servicio concreto, un foro que se modera desde el CAICYT para el tratamiento de temas de interés común.¹⁰ El alcance de la nueva plataforma tecnológica permite hoy una mayor relación con profesionales del área de bibliotecología para la colaboración técnica en los procesos de catalogación. Tal es el caso de la Biblioteca Nacional que ya cuenta con un acceso remoto a los registros catalogados en MARC 21 por el CAICYT. De esta manera, se ha puesto en marcha una iniciativa de colaboración conjunta entre el CAICYT y la División Procesos Técnicos Hemerográficos de la Biblioteca Nacional con el objeto de proveer información y aunar criterios sobre la catalogación de las publicaciones periódicas argentinas.

Es compleja la labor del registro de la información, pero tanto desde lo tecnológico como desde la calidad de la información que se brinda es necesario seguir avanzando por la senda trazada. Todo ello nos da un posicionamiento de base para el progreso de nuestras publicaciones en ciencia, las cuales se sustentan en una calidad que aumenta día a día gracias al trabajo conjunto de los propios editores y de las instituciones que colaboran en su desarrollo. Así, desde el CAICYT se promueve la calidad editorial y de contenidos de nuestras revistas que luego van a calificar en muchos sistemas regionales e internacionales, como el sistema Latindex por mencionar uno entre tantos otros. Pero en cuanto al fortalecimiento de la información que recaba y administra el CAICYT hoy no cabe duda que entre las principales metas de esta entidad existe una firme *pretensión de precisión* en el contenido de todas sus fuentes.

El sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. (LATINDEX)



La propuesta de Latindex es la de una iniciativa de alcance regional que se define como un Sistema de Información sobre las revistas de investigación científica, técnico-profesionales y de divulgación científica y cultural que se editan en los países de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Esta iniciativa surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997. En el año 1998 la Argentina, a través del CAICYT, fue uno de los primeros países de la región en incorporarse a este sistema iberoamericano.

10. Hasta el año 2010 este foro ha funcionado fundamentalmente como una lista de distribución de correos con temáticas planteadas por los editores. A partir del año 2011 se prevé implementar una plataforma específica de foro de discusión, también moderada desde el CAICYT, pero que generará un mayor dinamismo y organización para el planteo y discusión de distintas temáticas.

Latindex funciona sobre la base de la cooperación regional a través de una institución responsable en cada país participante, los denominados Centros de Acopio Nacionales. La coordinación general del sistema reside en el Departamento de Bibliografía Latinoamericana, Subdirección de Servicios de Información Especializada, Dirección General de Bibliotecas (DGB) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El soporte informático, desarrollo del sitio web y del sistema de ingreso de datos en línea está a cargo de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de la Información y Comunicación de la propia UNAM.¹¹ Actualmente Latindex ofrece tres bases de datos: 1) el **Directorio**, con datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas registradas, ya sea que se publiquen en soporte impreso o electrónico; 2) el **Catálogo**, que incluye únicamente las revistas –impresas o electrónicas– que cumplen los criterios de calidad editorial diseñados por Latindex y, más recientemente, 3) el **Enlace** a Revistas Electrónicas, que permite el acceso a los textos completos en los sitios en que se encuentran disponibles.

El CAICYT, como Centro de Acopio Nacional Argentino del Sistema Latindex, participa todos los años de las reuniones técnicas realizadas en los distintos países miembros del sistema y asesora brindando apoyo en forma permanente a otros equipos nacionales de la región en los procesos de aplicación de criterios para las evaluaciones técnicas del sistema Latindex. Actualmente, superan los treinta la cantidad de países, más entidades latinoamericanistas y organismos internacionales, que conforman este sistema.

Algunos parámetros de magnitud y participación...

En el año 2005, el Directorio de Latindex estaba en el orden de las 14000 revistas en total, mientras que el Catálogo representaba un 14% (2000) de estas publicaciones.¹² Esos mismos valores para 2010 llegan a un número cercano a las 19000 revistas totales¹³ pero con un importante incremento en la participación del Catálogo, el cual alcanzó el 25% de este total –4800 revistas aproximadamente–. Esta primera información da cuenta no sólo de un crecimiento sostenido del sistema en general, incorporando un promedio de 1000 revistas anuales, sino también del mayor nivel en la calidad editorial que van logrando las publicaciones del sistema al aumentar la proporción de colecciones que cumplen con los criterios establecidos para el Catálogo, tanto para publicaciones impresas como electrónicas.¹⁴ Las participaciones actuales –año 2010– más destacadas en cuanto a cantidad de publicaciones registradas en el Directorio de este sistema las podemos observar en países como: Brasil (4230), España (3251), Argentina (3057), México (2297), Chile (1773) y Portugal (1094), siendo en todos los casos aquellos países que superan el millar de revistas.

Gráfico 1

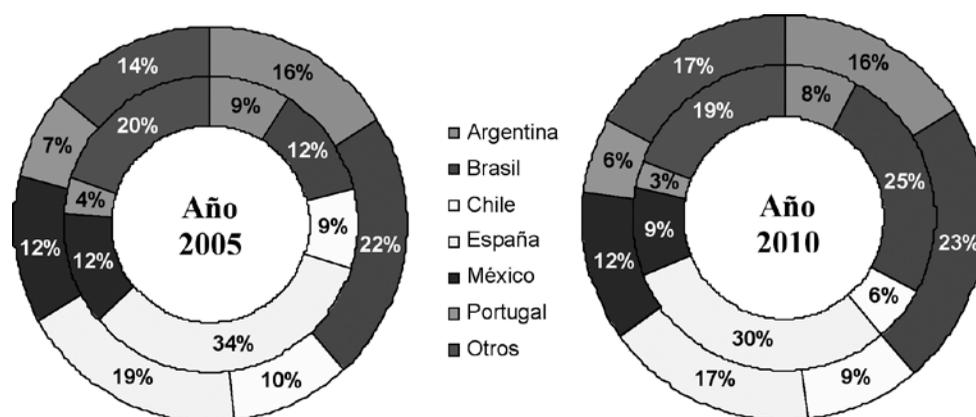
Participación porcentual por país sobre el total de publicaciones incluidas en el Directorio y en el Catálogo de Latindex (2005-2010)
Los anillos externos representan el Directorio y los internos el Catálogo.

11. <http://www.latindex.unam.mx> (consulta de fecha 20/12/10).

12. Los valores del año 2005 han sido tomados del trabajo de Mario Albornoz (2006:14-15).

13. Cantidad exacta: 18.899 revistas. <http://www.latindex.org> (consulta de fecha 20/12/10).

14. Desde estoe enlace se puede acceder a las nóminas de 33 y de 36 características para las revistas impresas y electrónicas que exige el sistema Latindex. <http://www.latindex.org/documentos/docu.html>



Respecto de la participación de los países con más publicaciones sobre el total del Directorio y del Catálogo, el caso más significativo en el último quinquenio es el incremento de las revistas de Brasil. Con un 12% de participación en el año 2005, hoy cuenta casi con una cuarta parte de todo el Catálogo Latindex para sus publicaciones. Para el resto de los países seleccionados en la muestra (gráfico) se observan bajas que van de 1 a 4 puntos porcentuales en cuanto a su participación en el Catálogo en los años relevados. Sin embargo, esta merma no significa un retroceso sino que se explica a partir del significativo incremento de Brasil; esta situación tracciona en forma negativa la representación general del resto de los casos. En cambio, el ejemplo del caso argentino, vemos que el 9% de participación en el Catálogo en 2005 estaba conformado por 177 publicaciones sobre un total de 2244 que tenía el mismo país en el Directorio, esto es casi un 8% de las propias revistas nacionales en el Catálogo. La misma medición arroja un valor de más del 12% para el año 2010 (374 sobre un total de 3057). A pesar de esa baja general del 9% al 8% de todo el Catálogo entre 2005 y 2010, la Argentina en el mismo período incrementó un tercio la cantidad de colecciones en el Catálogo de Latindex respecto de todas sus publicaciones nacionales registradas en este sistema.

Esta mirada cuantitativa nos brinda un panorama general que entendemos es promisorio para el mayor avance y visibilidad de nuestras publicaciones científicas regionales. Sin embargo el camino no siempre es sencillo, por ello es que este tipo de iniciativas deben contar con el apoyo y el compromiso de nuestros editores, pero también de nuestras instituciones gestoras en ciencia.

Iniciativas para el fortalecimiento del sistema Latindex, aprendiendo y replicando...

Como en la mayoría de los sistemas de clasificación y registro automatizado de datos, los procesos de trabajo cotidiano implican también un marcado nivel de complejidad, además de la necesidad de recursos físicos y de conocimiento. En este sentido, el sistema Latindex no está exento de dificultades y requiere un compromiso sostenido de todos sus integrantes. Desde el CAICYT la participación y cooperación con esta iniciativa regional va mucho más allá de las propias responsabilidades de ser Centro de Acopio de Argentina.

En la última reunión técnica de Latindex, la número XVI, realizada en octubre de 2010 en la ciudad de Managua, se dictó un taller para editores de revistas académicas centroamericanas. Su objetivo fue el de capacitar a estos editores en aspectos cruciales del proceso editorial, como la gestión, criterios de evaluación, publicación electrónica y normalización. Además de los expertos de México y Costa Rica, el dictado del taller estuvo también a cargo del CAICYT que fue representado por una técnica especialista

en esta materia. La participación del Centro en esta reunión estuvo también a cargo de una profesional que, como representante de la Dirección del CAICYT, planteó una propuesta de cooperación directa con el equipo técnico de Bolivia. Esta iniciativa fue muy bien recibida, estableciéndose contacto con el viceministro de Ciencia y Tecnología de este país para formalizar una futura capacitación y pasantía en el CAICYT.

Sumado a esto, por solicitud de la administración central de Latindex se instaló en el CAICYT un servidor informático a disposición de los técnicos de la UNAM por vía remota en el mes de diciembre de 2010. De esta manera, se proveyó de todos los recursos necesarios para la instalación de una base espejo de todo el sistema Latindex, siendo actualmente la Argentina, con sede en el CAICYT, el único país que brinda este servicio para resguardo de toda la información regional y para una mejor distribución de las consultas externas que recibe. Actualmente se está trabajando con los técnicos informáticos de la UNAM en el análisis de una metodología de migraciones masivas de datos. El propósito es tener un circuito de transmisión similar al implementado con el Centro Internacional de ISSN en Francia, para optimizar las cargas de información local y poder realizar actualizaciones remotas al sistema regional evitando todo tipo de duplicidades de registro.

Entonces, retomando el eje de análisis que ponía de relieve el acompañamiento a nuestros editores, podemos sintetizar el proceso destacando que una publicación científica luego de pasar por el registro del ISSN es sometida a una primera evaluación por parte del equipo técnico del CAICYT, esto en base a los criterios establecidos por Latindex. En función de este análisis la publicación podrá ser incorporada al Directorio del sistema o, si las exigencias más rigurosas de calidad editorial son cumplidas, su incorporación se producirá directamente en Catálogo. Toda esta información se registra además en la UNAM, complementado de esta manera los datos nacionales con los del resto de los países. Esta primera instancia de evaluación es un paso inmediato que realiza el CAICYT luego de registrar una publicación científica, el editor no precisa realizar trámites extras. De aquí surge una de las ventajas de aquella centralización de actividades que potencian el apoyo a nuestras publicaciones científicas. Una revista científica argentina que integra el Catálogo de Latindex, que además posea un buen nivel de contenidos en las contribuciones que recibe de sus autores, con originalidad en sus desarrollos y con estrictos sistemas de referato, estará en condiciones de presentarse a otras instancias de evaluación más exigentes, entre las cuales a nivel nacional hay que destacar al Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas, además de otras bases de indexación de carácter internacional.

Interviniendo en la evaluación de revistas, el logro en la consecución de un NÚCLEO BÁSICO de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas de alto nivel.



El desarrollo de las características y alcances de sistemas, como el de ISSN a nivel internacional o el de Latindex a escala iberoamericana, da cuenta del importante grado de posicionamiento que se otorga en nuestro país a las publicaciones periódicas argentinas en ciencia y tecnología. Pero este fuerte tejido que vincula nuestras colecciones con sistemas que van más allá de las fronteras nacionales, no adolece de iniciativas y proyectos propios. Un claro ejemplo de ello es el Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas. Esto es parte de lo que podemos considerar como una verdadera estrategia nacional, en palabras de Mario Albornoz (2006:17) “se requieren,

además de las [estrategias] regionales, estrategias nacionales. El fortalecimiento de las publicaciones científicas necesita también el estímulo y apoyo de la instituciones que rigen la política científica y tecnológica del país”.

En este sentido la propuesta del Directorio del CONICET es conformar un Núcleo Básico de publicaciones argentinas de ciencia y tecnología que cubra todas las áreas disciplinares y que contengan mayor calidad editorial y de contenidos científicos, demostrando a su vez liderazgo y trayectoria en su línea de trabajo. Contando además con mecanismos de arbitraje externo, indexación en bases de datos internacionales, con una amplia circulación y con el reconocimiento de la comunidad científica de su disciplina. De esta manera, el primer antecedente de la creación del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas, con sede en el CAICYT, lo encontramos en el año 1999, aunque con incipientes resultados en cuanto a su implementación en los posteriores cinco años. Luego, en el año 2005,¹⁵ se redefinieron sus pautas de trabajo y se lo denominó Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas, iniciativa que a partir de ese momento sí fue puesta en marcha logrando darle continuidad al proyecto de manera sostenida.

Para formar parte del Núcleo Básico, los editores deben realizar una presentación de sus revistas para ser sometidas a un estricto proceso de evaluación. En primer término, se realiza una evaluación técnica por parte de profesionales del CAICYT en la que se analizan los criterios de excelencia definidos por el sistema Latindex (los de nivel 1: Catálogo). La etapa siguiente implica una evaluación de contenidos, derivando cada caso a un Comité Científico Asesor del Núcleo Básico. Este cuerpo colegiado, conformado por científicos argentinos de primera línea en sus disciplinas, es seleccionado y nombrado por resolución del Directorio del CONICET, asegurando una cobertura que mantenga el equilibrio de las representaciones de todas las áreas de las ciencias. Aquellas publicaciones periódicas de carácter científico que son aprobadas en este proceso de evaluación integral, son incorporadas al Núcleo Básico por un período de tres años luego del cual deben presentarse para su reevaluación, garantizando de esta manera el mantenimiento de los parámetros de calidad editorial y científica de todas las colecciones.

De manera más estructurada podemos decir que para cumplir lo establecido en las reglamentaciones de evaluación y lograr la incorporación de publicaciones nacionales en ciencia y tecnología al Núcleo Básico, dichas colecciones deben incluir las siguientes características:

1. Contar con un Comité Editorial integrado por pares especialistas en su temática.
2. Estar indizadas en bases internacionales.
3. Contener alto porcentaje de artículos y notas breves originales.
4. Publicar mayoritariamente materiales de autores externos a la entidad editora.
5. Someter los artículos publicados a estricto arbitraje externo.
6. Ser reconocida por su trayectoria y liderazgo en su temática y contar con respaldo institucional, académico o profesional.
7. Ser editada regularmente, de acuerdo con la periodicidad declarada por sus editores.
8. Respetar, en sus datos y formato, las normas editoriales internacionales, cumpliendo con los parámetros de calidad editorial del Sistema Latindex (esto se refiere a las pautas del Catálogo).
9. Estar inscriptas en el Centro Nacional Argentino de ISSN del CAICYT y haber publicado ese código.
10. Cumplir con las normas internacionales en materia de conflicto de intereses y normas éticas.

15. Resolución de Directorio del CONICET N° 1640/05

Una vez incorporada una colección en el Núcleo Básico, el compromiso es mantener el nivel de calidad que permitió su ingreso, lo cual redundará en beneficio no sólo de la propia colección, sino también de los investigadores que deseen publicar en revistas con alto nivel certificado. Este reconocimiento respecto de la pertenencia al conjunto es también un aspecto que debe ser tenido en cuenta. El esfuerzo de los editores para formar parte del Núcleo Básico es muy significativo. Aquel camino de doble vía entre las instituciones y sus principales referentes en la sociedad es el que debe garantizar de alguna forma el reconocimiento a tal esfuerzo, logrando así una dinámica positiva que eleve la calidad y visibilidad de nuestras publicaciones en ciencia, y que también reflejen el prestigio de aquellos que publican en dichas colecciones. En palabras de la Dra. Ana María Certo¹⁶ (2010), las revistas científicas no pueden ser de mayor excelencia que las investigaciones que las respaldan.

En casa de herrero, ¿sólo bases internacionales?...

Muchas veces una mirada ligera sobre la implementación de complejos procesos de gestión no permite terminar de percibir el grado de arraigo necesario de algunas iniciativas para luego construir sobre ellas. No obstante, las expectativas deben ser atendidas y explicadas. Ser especialistas en la generación de un tipo de herramienta no significa tenerlas a disponibilidad desde un primer momento, pero sí poder asumir el compromiso de seguir forjándolas.

Con motivo del primer Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos en el año 2005, organizado por el CAICYT, una de las participantes del evento, la doctora Cristina Scioscia,¹⁷ destacaba en su trabajo (2006:78-79) la importancia de tener en cuenta la evaluación que se hace de las revistas, en alusión a los distintos procesos en los que se dictamina respecto de la producción de un investigador, becario o docente. Más precisamente, sostenía la doctora Scioscia “hay que hacer referencia al Núcleo Básico de Revistas, a cómo se han evaluado esas revistas y a las comisiones asesoras que las evalúan, sea para ingresar a la carrera del investigador, al momento de pedir una beca o subsidio, o en los concursos docentes de las universidades”. En su análisis la autora pone énfasis en que “se ha instalado el tema del factor de impacto, y casi exclusivamente del factor de impacto; y aunque no todas las disciplinas son iguales, solamente las revistas ISI reciben un buen puntaje”. De esta manera, la doctora Scioscia ponía de relieve la diferente valoración que se tiene sobre la publicación de un trabajo en una revista del ISI en comparación con aquellos publicados en revistas argentinas; esto, por supuesto, en claro detrimento para las colecciones nacionales. Y se interrogaba la autora diciendo: “sabemos que existe la intención desde CAICYT de seguir analizando revistas y de insistir en la incorporación al Núcleo de nuevos títulos. Pero, ¿tiene sentido continuar con la publicación de una revista nacional si se sabe de antemano que no va a ser reconocida? ¿Tiene sentido seguir adelante?” Precisamente desde el CAICYT, no nos cabe duda que sí tiene sentido seguir adelante, esto implica un esfuerzo para nuestros editores, pero es también parte del compromiso de seguir forjando herramientas como el Núcleo Básico que nos permitirá construir un mayor reconocimiento que el ya existente.

La perspectiva que sostenía la doctora Scioscia es parte de un debate necesario que ha sido planteado por distintos actores y en diferentes momentos. Sus consideraciones quizás tengan una vigencia más inapelable en la actualidad que cuando fueron vertidas. Abonando aquella necesidad de contar con una estrategia nacional fuerte y consolidada

16. Conferencia dada en ocasión de la XVI Reunión Técnica de Latindex, Managua, Nicaragua, octubre 2010.

17. A la fecha del evento, la doctora Scioscia era editora responsable de la revista *Physis*.

que permita elevar nuestras publicaciones a los principales escenarios de la ciencia internacional, no se puede entonces pensar en apoyar una iniciativa local de esta envergadura con débiles andamios de implementación, por lo cual primero era menester su fortalecimiento. Esta era la porosa densidad que entre los años 2004 y 2005 representaba el grado de consolidación del Núcleo Básico. Una estrategia de fortalecimiento de este sistema debía ser concebida, al menos en el mediano plazo, con los reajustes y cambios de rumbos que fueran necesarios, como el que hace no más de cinco años sumó calidad de gestión y permitió fijar norte a este importante proyecto.

El contexto actual del Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas es muy diferente al de hace poco más de un quinquenio. Las escasas veintidós colecciones que lo conformaban en aquel momento se han transformado a fines de 2010 en un grupo de más de ciento cuarenta¹⁸ revistas científicas argentinas de primer nivel y de todas las áreas del conocimiento. En este mismo año se realizó además el primer proceso de reevaluación de los títulos que fueran incorporados inicialmente, mecanismo que garantiza la calidad de las revistas para permanecer en el Núcleo. El grado de consolidación actual de la iniciativa gestada a fines de los años noventa puede ahora ser objeto de análisis de nuevas estrategias para su posicionamiento y valoración.

Durante el segundo Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos en el año 2010, organizado por el CAICYT y la Biblioteca Nacional Argentina, volvieron a escucharse voces que impulsaban la propuesta de asimilar el valor de publicar en una revista del Núcleo Básico al de las revistas que forman parte de bases internacionales como la Web of Science. Las estrictas condiciones de ingreso de las colecciones al Núcleo Básico más la masa crítica de revistas que hoy lo conforman representan en la actualidad un ámbito de calidad, no sólo para autores argentinos sino también para autores del resto de la región y del globo. El requisito de publicar una amplia proporción de materiales provenientes de autores externos a la entidad editora, en algunos casos ha tenido una marcada repercusión a nivel internacional, volviéndose un claro indicador del reconocimiento externo que poseen estas colecciones. Por ello es que quizás éste sea también el momento de hacerse eco de aquellas iniciativas que impulsan valorar nuestras publicaciones científicas desde los propios procesos de evaluación en el ámbito local, aquellos que ya se destacaban en 2005, pero que en el momento actual encuentran dadas las condiciones. Podemos aseverar que la herramienta es suficientemente sólida como para ser un complemento más del uso de aquellas bases internacionales que para algunas ramas de la ciencia son también un marco de referencia importante.

Una vez más el trabajo mancomunado del CAICYT con los editores argentinos nos devuelve expectativas de mayor compromiso y crecimiento. Los puentes tendidos en los últimos años con estos actores sociales hacen que hoy la entidad sea un espacio de expresión asumido como propio por los representantes de nuestras publicaciones científicas. En todo ello se refleja el claro objetivo de fortalecer esas publicaciones proveyendo herramientas para viabilizar no sólo su continuidad en el tiempo sino también su crecimiento, reconocimiento y visibilidad, permitiéndoles acceder a otras instancias de trabajo que les facilite la incorporación de nuevas metodologías de gestión y de una mayor tecnología. Un claro ejemplo de esto último es la posibilidad de acceder a plataformas tecnológicas como el portal SciELO, una reconocida biblioteca electrónica regional que hoy recibe consultas de todo el mundo y que se proyecta como una de las principales bases de revistas científicas iberoamericanas a texto abierto.

18. En diciembre de 2011 se finalizó el proceso de evaluación de nuevas presentaciones a partir del cual se aprobaron nuevas colecciones. Esta evaluación se somete a consideración del Directorio del CONICET quien resuelve formalmente las incorporaciones por medio de una resolución aún pendiente. Es por esto que a principios de 2011 figuraban en la web oficial del CAICYT (<http://www.caicyt.gov.ar>) 138 publicaciones que formaban parte del Núcleo Básico.

Como en la rayuela, es un logro acceder a *SciELO*



“El proyecto SciELO (Scientific Library On Line) es un valioso ejemplo mancomunado, nacido en Brasil en 1997 y luego extendido con éxito a Iberoamérica. Como se sabe, es una biblioteca electrónica que conforma una red iberoamericana de colecciones de revistas científicas en texto completo y con acceso abierto, libre y gratuito. El modelo recupera la ciencia de los países en desarrollo y le otorga la visibilidad que la corriente principal no ofrece a la comunicación científica de la región. Como instrumento de evaluación, el sitio proporciona indicadores estadísticos de uso y factor de impacto de las revistas. En Argentina este proyecto cooperativo regional forma parte de las políticas científicas del CONICET y se gestiona a través del CAICYT.” (Bernardello, 2010).

A modo de introducción, las consideraciones del doctor Luis Mario Gabriel Bernardello, investigador superior del CONICET, ilustran de manera clara y concisa la visión que promueve la iniciativa de SciELO. Esta plataforma es, como observa el mismo autor, una biblioteca electrónica que además constituye una red a escala regional de publicaciones científicas en acceso abierto.¹⁹ La propuesta del modelo SciELO es producto de la cooperación entre la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP²⁰), un Centro especializado de la OPS (BIREME²¹) y el Sistema Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud (LILACS²²), así como instituciones de carácter nacional e internacional relacionadas con la comunicación científica y editores científicos. Este proyecto tiene por objeto la implementación de una metodología para la preparación, almacenamiento, diseminación y evaluación de la publicación científica en soporte electrónico, incluyendo además procedimientos integrados para medir el uso e impacto de dichas publicaciones científicas.

La puesta en marcha y consolidación de la red SciELO se sustentó principalmente en las infraestructuras nacionales de los países miembros, garantizando de esta manera su sostenibilidad en el largo plazo. En Argentina es desde el CAICYT donde se provee dicha infraestructura tecnológica y los recursos humanos necesarios para constituirse en sede nacional del proyecto, tomando a su cargo todas las actividades que implican reunir, procesar y administrar las ediciones nacionales en ciencia.

Entre las exigentes condiciones para formar parte de la colección SciELO-Argentina las publicaciones científicas nacionales deben previamente ser parte del Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas Argentinas. De esta manera la plataforma nacional garantiza la incorporación de ediciones científicas de calidad certificada a través de todas las instancias mencionadas, esto implica un importante esfuerzo por parte de las revistas que se traduce en lo que es, como en la rayuela, el *logro de acceder a SciELO*. En el desarrollo de esta línea de gestión, además de llevar adelante procedimientos de evaluación, el CAICYT también brinda un apoyo constante a los editores por medio de capacitaciones y del seguimiento integral en los procesos técnicos para

19. Por 'Acceso Abierto' a la producción científico-tecnológica se entiende la libre disponibilidad en Internet de este tipo de material que los usuarios pueden, en forma gratuita, leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar o enlazar los textos completos de los artículos científicos y usarlos con propósitos legítimos ligados a la investigación científica, a la educación o a la gestión de políticas públicas, sin otras barreras económicas, legales o técnicas que las que suponga Internet en sí misma.

20. <http://www.fapesp.br>

21. <http://www.bireme.br>

22. <http://metodologia.lilacs.bvsalud.org>

poder incorporar sus revistas a la plataforma. Las distintas modalidades de cursos y asesoramientos gratuitos que brinda el equipo técnico del Centro garantizan la incorporación del conocimiento tecnológico necesario para que este proceso no represente en ningún caso una barrera para la inclusión de las revistas en esta iniciativa regional.

Participaciones nacionales en SciELO...

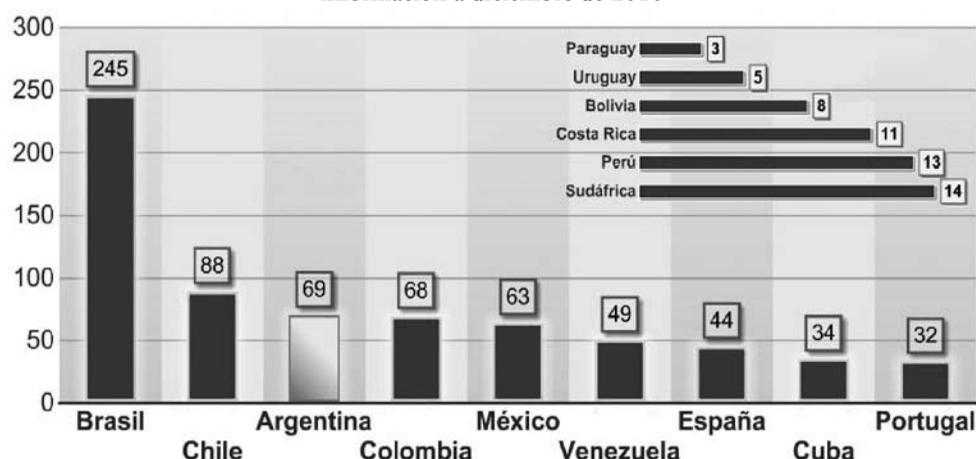
La plataforma SciELO²³ posee conjuntos de colecciones científicas agrupados por países y por áreas temáticas. Desde su sitio se puede acceder a publicaciones científicas, por ejemplo, en salud pública y en ciencias sociales, además de otro set de revistas de carácter divulgativo. No obstante ello, el crecimiento más significativo y de mayor expresión en cuanto a las colaboraciones nacionales se puede observar en las colecciones científicas de los países que forman parte del sistema.

Para integrarse a la plataforma SciELO, los países deben implementar la metodología propuesta y comenzar un proceso intenso de desarrollo de capacidades y de difusión a editores científicos. El proceso técnico tanto para las representaciones nacionales como para los editores no es un tema menor: la generación de un circuito continuo de incorporación y mantenimiento de las colecciones en línea, con el nivel de actualización y periodicidad exigido, implica un período de implementación que requiere esfuerzos y dedicación hasta llegar a la certificación del sitio nacional. Podemos identificar en la plataforma SciELO dos agrupamientos en lo que se refiere a representaciones nacionales: aquellos sitios certificados que forman parte del sistema de manera plena cumpliendo la totalidad de los requerimientos de calidad definidos, y los sitios en desarrollo que están comenzando sus implementaciones e incorporando las primeras colecciones científicas nacionales. Entre los primeros se cuentan países como Brasil, Chile, Argentina, Colombia, México, Venezuela, España, Cuba y Portugal. Mientras que entre las naciones con sus sitios SciELO en desarrollo se encuentran Sudáfrica, Perú, Costa Rica, Bolivia, Uruguay y Paraguay. Las cantidades de colecciones científicas que cada país incorpora en sus sitios es una variable de cambio permanente, en el gráfico 2 se observan las actuales participaciones nacionales.

Gráfico 2

Cantidades de colecciones científicas en los sitios SciELO nacionales²⁴

–información a diciembre de 2010–



23. <http://www.scielo.org/php/index.php>

24. Cuadro de elaboración propia en base a datos consultados en el sitio SciELO el día 20/12/2010 <http://www.scielo.org/php/index.php>.

A comienzos del año 2010 la República Argentina se encontraba en quinto lugar en función del número de colecciones que formaban parte del sitio. El trabajo realizado junto con editores en este período permitió incrementar la cantidad de revistas científicas llegando así al número de 69, lo que implica el tercer lugar en este sistema iberoamericano a diciembre de 2010. Estas cifras que en principio representan una cantidad de colecciones significan claramente un mejor posicionamiento y visibilidad para la investigación científica en nuestros países. Las 69 colecciones argentinas representan un trabajo cotidiano no sólo de actualizaciones a futuro con cada nuevo número que se edita de estas revistas, sino también es un trabajo retrospectivo que se realiza con los editores para subir a la plataforma los números anteriores a su incorporación en ella. Esto implica que ese conjunto de 69 revistas tienen en total en la plataforma SciELO Argentina no menos de 1000 números publicados, cantidad que se multiplica muy significativamente si lo que consideráramos como unidad de medición fueran los artículos científicos en particular. Esto es parte de aquello que el doctor Bernardello mencionaba en la cita inicial cuando decía que “El modelo recupera la ciencia de los países en desarrollo y le otorga la visibilidad que la corriente principal no ofrece a la comunicación científica de la región”.

Necesidad de reconocimientos locales, un debate recurrente...

Las cifras que nos dan un parámetro cuantitativo de participación y posicionamiento en este sistema son importantes como guía del accionar de un trabajo sostenido para fortalecer nuestras publicaciones nacionales. Ahora bien, los esfuerzos deben ser realizados por todos los actores involucrados debido a que no se puede esperar que la mayor visibilidad sea traccionada únicamente desde fuera, debe haber también un compromiso sostenido de nuestros sistemas de ciencia y tecnología para lograr un buen posicionamiento de las publicaciones locales. Por ejemplo, y retomando un eje de análisis previo, el reconocimiento de fuentes como SciELO en los actuales procesos de evaluación de nuestra ciencia se constituiría en un factor esencial para las publicaciones científicas argentinas.

En su trabajo, Bernardello (2010) destaca que como alternativa al sistema de categorización de revistas del *Science Citation Index* “han surgido sistemas regionales (como Latindex, Redalyc, SciELO, etc.) y nacionales (Núcleo Básico de Revistas de CONICET). Sin embargo, habitualmente, estos sistemas no son valorados por nuestros evaluadores (que son nuestros propios colegas) ni por las instituciones a las que pertenecemos (que pagan nuestros salarios, como las universidades nacionales y CONICET)”. El debate se mantiene vigente desde los distintos enfoques. La importancia de articular iniciativas en una institución como el CAICYT es prioritario, pero sólo esto no parece ser suficiente. Si los estándares de calidad editorial y de contenidos científicos están garantizados ¿por qué al publicar en una revista local no se obtiene el mismo reconocimiento que al hacerlo en aquellas que forman parte de bases internacionales? Ante la realidad adversa en la que se encuentran los artículos locales en cuanto a sus posibilidades de publicación, observa Ana María Álvarez Lage (2010), responsable del portal SciELO Argentina, que “si optan por publicar en revistas nacionales impresas, muchas veces no obtienen el prestigio y la visibilidad que necesitan para su carrera de investigador”.

Hoy no cabe duda de que la calidad científica de nuestras publicaciones está garantizada por medio de distintas iniciativas locales y regionales. Formar parte de un proyecto como SciELO Argentina no conlleva sólo la condición de cumplir las exhaustivas instancias de calificación que impone el Núcleo Básico de Revistas Científicas y Tecnológicas

Argentinas, con sus reevaluaciones periódicas trienales; también significa sumarse a un proyecto regional que tiene exigencias propias que imponen a nuestras colecciones un control aún más minucioso. Se constituye de esta manera un cerco cada vez más estrecho en cuanto a las condiciones en las que se deben mantener y mejorar nuestras revistas.

El trabajo cotidiano del CAICYT es el de brindar apoyo para que junto con los editores nacionales se mantengan siempre en alza los estándares de calidad de nuestras publicaciones. La centralización de líneas de gestión que permite esta suerte de secuencialidad que surge del continuo ISSN, Latindex, Núcleo Básico y SciELO le da una potencialidad al CAICYT que se encuentra fortalecida en todos los eslabones de esta cadena por medio de otras iniciativas de no menor envergadura. Tal es el caso del Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas (PPCT), que acompañan también al editor en el ingreso al mundo de la edición electrónica, no únicamente de la revista publicada sino en todas las etapas editoriales que comienzan con la recepción de una contribución por parte de los autores.

El Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas



El proyecto del Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas (PPCT), con sede en el CAICYT, tiene por objeto promover el acceso abierto a revistas argentinas con calidad editorial y de contenidos académicos, a través de la plataforma Open Journal System (OJS), desarrollado por el *Public Knowledge Project* (PKP) para la edición y publicación en línea de dichas revistas, como así también otorgar visibilidad e inmediatez a la información científica a través del portal que incluye esta plataforma. Además, este software permite la recopilación de datos estadísticos para los diversos procesos de gestión y evaluación de nuestras publicaciones científicas. Todo ello contribuye a la consolidación de la relación permanente entre autores, editores y evaluadores. La colección del PPCT se conforma entonces con publicaciones científicas y tecnológicas electrónicas que cuenten, por un lado, con una certificación de calidad editorial regida por estándares internacionales y, por otro, con la garantía de calidad de sus contenidos obtenida mediante la revisión por pares. “Los portales, las bibliotecas digitales y los repositorios institucionales, entre otros, constituyen formas de organización que procuran la selección, evaluación, registro y sistematización de recursos de información en formato digital, asegurando su persistencia en el tiempo y el acceso local o a distancia por parte de la comunidad científica o de los usuarios de la información en general” (Apollaro, 2010).

En una primera instancia se podrían clasificar a las revistas que formen parte del PPCT en función de las características de los cuatro siguientes grupos:

a) Revistas que ya cuentan con el aval de CONICET a partir de la certificación del Comité Científico Asesor (CCA) como resultado de las evaluaciones realizadas para formar parte del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NB).

b) Revistas argentinas indizadas en el Directorio y en el Catálogo de Latindex que no se encuentran incluidas en el NB.

c) Revistas impresas que demuestren interés por publicar en forma electrónica y acrediten condiciones mínimas de calidad editorial y de contenidos tendientes a pasar –en el corto plazo– por los requerimientos básicos de aceptación para ingresar a Latindex, integrar el NB y para ser incorporadas en el portal SciELO.

d) Revistas no publicadas, con interés en ser editadas electrónicamente y con intención de cumplir los parámetros de calidad requeridos para Latindex, para el NB y para la admisión en la plataforma SciELO.

En función al grupo en el que se encuentre cada revista se determinarán diferentes instancias de evaluación y control de la colección, con la meta de trazar un camino de excelencia para las publicaciones científicas, ya sea desde su origen o de cada uno de los niveles de certificación de calidad, conforme a la voluntad de crecimiento y expansión como revista científica manifestado por cada uno de sus editores. En este sentido, el CAICYT ha establecido directrices, normativas e instructivos para la edición y desarrollo de las colecciones, con la proyección de instalar estándares acordes a las necesidades de las publicaciones científicas de la región.

El PPCT como proceso transversal al resto de las líneas de gestión del CAICYT

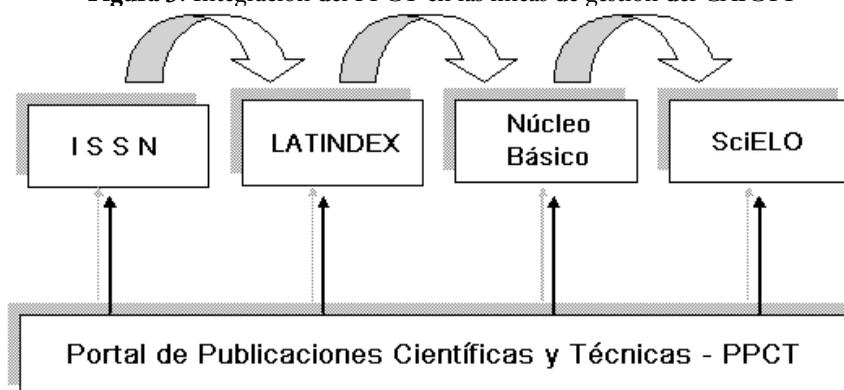
El trabajo conjunto con editores científicos que ha iniciado el CAICYT a partir de la implementación del PPCT se inserta en las actuales líneas de gestión del Centro dando un servicio a los responsables de las revistas y brindando apoyo directo en una etapa fundamental que hasta ahora no era abordada por el CAICYT, como es el momento del proceso de edición de las colecciones científicas. La colaboración directa que se brinda es la de una plataforma tecnológica y el asesoramiento técnico especializado para su uso, de manera totalmente gratuita. El mencionado es un aporte fundamental para editoriales que no tienen una estructura técnica informática que les permita instalar, administrar, actualizar y dar soporte sobre una herramienta específica (OJS). Por otra parte, este servicio incluye un portal para la publicación de la revista, poniendo así a disposición una ventana más para su difusión y acceso. Este portal es un sitio web instalado en el CAICYT –como parte de la plataforma– que no implica ningún tipo de restricción para que la revista también incluya la publicación de sus contenidos en su propio sitio de Internet o en el medio que considere más oportuno para su difusión pública.

Durante el año 2010 se comenzó una etapa de prueba piloto para la implementación de este proyecto que se continuó durante parte de 2011 hasta llegar a su implementación definitiva. De manera independiente al nivel de desarrollo en el que se encuentren las revistas que se sumen a este proyecto, este servicio redundará en beneficios concretos como agilizar los procesos editoriales, reducir los costos, otorgar mayor visibilidad a la producción científica nacional y aumentar el índice de citaciones, lo cual no sólo favorece a la revista en sí misma, sino también a sus autores e instituciones. Por otra parte, el proceso mejora la calidad de las publicaciones posibilitando, finalmente, el logro de excelencia editorial requerido para ingresar al NB con mayor seguridad y celeridad (Atrio-Piccone, 2010).

A través del trabajo con los editores científicos para incorporar sus colecciones al PPCT, el CAICYT podrá realizar un seguimiento externo del proceso editorial, recomendando mejoras en aquellos aspectos que hacen a las evaluaciones técnicas que la misma entidad realiza en otras instancias de gestión. En esto estriba la articulación del PPCT con el resto de las líneas de gestión del CAICYT, por ello se trata de un proceso transversal al continuo ISSN-Latindex-NB-SciELO, transformándose a su vez en un elemento más de aquel círculo virtuoso que la centralización de actividades afines en una misma estructura trae aparejado.

ISSN	Latindex	Núcleo Básico	SciELO
Todas las colecciones científicas que se incorporen al PPCT deben cumplir con el requisito primario y esencial de contar con el código internacional de ISSN que identifica su título y aquellos datos básicos que debe registrar toda publicación científica.	A través del PPCT las revistas tienen la posibilidad de ir cumpliendo progresivamente con los “Criterios Nivel 1” que posteriormente facilitarán su pase del Directorio al Catálogo Latindex y su subsiguiente presentación para evaluación e incorporación al Núcleo Básico (NB).	El PPCT permite hacer un seguimiento exhaustivo de la calidad de las revistas y contribuir, mediante sugerencias, con el mejoramiento de la publicación para una futura evaluación del Comité Científico Asesor e incorporación al Núcleo Básico (NB).	Toda revista del NB tiene la oportunidad de formar parte de la colección SciELO Argentina siempre y cuando esté en condiciones de cumplir con los requisitos de ingreso y permanencia en SciELO, para lo cual y desde lo técnico, el PPCT resulta ser una vía facilitadora de estos procesos.

Figura 3: Integración del PPCT en las líneas de gestión del CAICYT



La integración que significa el Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas en y entre las demás líneas de gestión mencionadas del CAICYT, permite potenciar y fortalecer aún más ese tejido institucional que le da contención a la labor de todos nuestros editores científicos. Hasta la puesta en marcha del PPCT las publicaciones científicas que llegaban a estas instancias de registro y evaluación en el CAICYT tenían como factor común el trabajo sobre colecciones ya editadas. Se trataba de revistas, impresas y electrónicas, que llegaban en distintos momentos a interactuar con estas etapas pero siempre a partir de sus números ya publicados, es decir, eran registros y evaluaciones ex-post. Al articularse el PPCT a lo largo de todo este proceso secuencial, tanto las revistas que ya publican como las nuevas, pueden acceder ahora en cualquier momento de su proceso al nuevo servicio. De esta manera el CAICYT asume el compromiso de fomentar la calidad de las publicaciones científicas nacionales ya no desde su publicación, sino desde que los autores se acercan a una revista a presentar sus contribuciones. Esto significa una importante ampliación del apoyo institucional que ahora comienza desde los inicios del complejo proceso que significa generar y mantener publicaciones científicas argentinas con un verdadero nivel de calidad internacional, actividad no menor y que implica un significativo esfuerzo que sin ningún lugar a duda recae sobre los magros recursos de muchos de nuestros editores.

Consideraciones de cierre

El hilo conductor elegido para hilvanar la perspectiva planteada es el que sostiene la conveniencia que existe en algunas oportunidades en cuanto a la centralización de procesos de gestión. No atiende esto a la búsqueda de ningún tipo de posición contraria a las teorías en boga respecto de las tendencias descentralizadoras. Sí, en cambio, lo que se pretende es una mirada sobre un caso particular donde la generalidad extrema de toda teoría comienza a revelar la necesidad de equilibrios, lo que por otra parte también implica el reconocimiento de las propias fortalezas y ventajas institucionales.

Es justamente la mirada institucional la que permite presentar una serie de iniciativas de gestión que se ven fortalecidas por su articulación y por la estructura que las contiene. Una entidad de la envergadura del CONICET y de la del CAICYT que se desarrolla en su seno, significan un plus no sólo en las posibilidades de impulsar a las publicaciones científicas argentinas, sino también en cuanto a compromisos y presencia en todas las áreas donde se pueda elevar la calidad, el reconocimiento y la visibilidad de nuestras revistas.

Desde el CAICYT en particular, las líneas de gestión presentadas hasta aquí se constituyen en el núcleo central de aquellas actividades de apoyo cotidiano a nuestros editores. No obstante, no son los únicos vínculos que se mantienen con la sociedad. Ese núcleo central es enriquecido con el ofrecimiento de distintas prestaciones y servicios para éste y otros grupos de nuestra comunidad, como: servicios de búsqueda especializada de información, de reprografía, de definición y elaboración de indicadores, de biblioteca, de catálogos en línea de nuestras publicaciones periódicas, de formación continua y de pasantías profesionales, entre otras. Queda expuesto de esta manera que la existencia de una estructura especializada como es el caso del CAICYT tiene sentido si cumple, al menos, con la importante interacción que significa el necesario flujo de trabajo hacia los dos principales actores que lo sostienen, la sociedad y la institución matriz de la que depende, a la que debe prestar asesoramiento técnico especializado.

El CAICYT hoy es un espacio de diálogo y recepción de las inquietudes y necesidades de nuestros editores. Se ha convertido en generador de iniciativas que atienden estos requerimientos, buscando además dar el mejor cauce a todas aquellas dificultades que identifican los responsables de nuestras revistas. Fundamentalmente en todo lo que hace al registro y acceso a la información que genera y administra el CAICYT, para que la exactitud de sus registros no quede únicamente en el nivel de una pretensión. Por otra parte, en este escrito también se expresan aquellos compromisos que deben cumplir los otros actores sociales e institucionales, comenzando por la tarea cotidiana que con gran esfuerzo realizan los equipos editoriales de las revistas científicas, hasta los reconocimientos a la calidad y al prestigio conseguido por ellas en, principalmente, nuestros propios procesos nacionales de evaluación científica, donde las publicaciones locales deben significar un importante valor agregado a la hora de definir beneficios.

Como ocurre en otros ámbitos de nuestro país, la materia prima existe. La calidad editorial de muchas de nuestras revistas es de excelencia y los procesos de gestión para dar apoyo y seguimiento continuo al trabajo de los editores está en marcha, de manera articulada y con el claro objetivo de la mejora constante. Desde algunos escenarios el reconocimiento a la centralización de líneas de gestión es interpretado como una característica distintiva y altamente positiva que aún no ha podido ser lograda en ningún otro país de la región. Este aspecto fue destacado en la XVI Reunión Técnica de Latindex –Managua, octubre de 2010– donde se puso de manifiesto que, en el caso argentino, la unificación en la misma entidad de las diferentes instancias de administración de la información de publicaciones científicas, ha resuelto un problema de comunicación interna y

de eficiencia que actualmente representa uno de los principales obstáculos para el resto de los países de la región en los cuales se presenta una gran dispersión y desconexión entre las representaciones que posee cada sistema en dichas naciones. En todo ello se sustenta la sólida posición del CAICYT en su calidad de capacitador en otros países respecto de este sistema articulado de gestión de información especializada.

Nuevamente, los compromisos son muchos, pero también son vastos los logros conseguidos. Si es verdad que, como se expresara algunas páginas atrás, la calidad de nuestras publicaciones científicas es una expresión de la calidad de nuestra ciencia, debemos tomar dicha premisa sólo como una condición necesaria pero no suficiente. La calidad y la permanencia de nuestras publicaciones científicas van a estar influenciadas por la administración, el apoyo y la visibilidad que logremos darle más allá de las fronteras regionales y, fundamentalmente, el reconocimiento y la posición estratégica a la que estemos dispuestos a elevar a nuestras revistas científicas en nuestros sistemas nacionales de ciencia y tecnología.

Bibliografía y fuentes

ALBORNOZ, Mario (2006). *Estrategias para la promoción de las publicaciones científicas argentinas*. En Diálogo entre editores científicos iberoamericanos, publicación del I Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos. ISBN 987-23313-0-8, Bs. As., Argentina.

ÁLVAREZ LAGE, Ana María (2010). *El desafío de publicar en acceso abierto*. En publicación del II Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos. Primera edición, ISBN 978-987-26312-0-8, Bs. As., Argentina.

APOLLARO, Alberto (2010). *Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas (PPCT)*. En publicación del II Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos. Primera edición, ISBN 978-987-26312-0-8, Bs. As., Argentina.

ATRIO, Jorge; PICCONE, María Sol (2010). *Avances y proyecciones del CAICYT en el año del bicentenario*. En publicación del II Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos. Primera edición, ISBN 978-987-26312-0-8, Bs. As., Argentina.

BORJA, Jordi (2008). *Descentralización. Una cuestión de método*. En Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual. Publicación del Proyecto de Modernización del Estado. Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación. Segunda edición, ISBN 978-987-23435-4-5, compilado por Carlos H. Acuña. Argentina.

BERNARDELLO, Luis Mario Gabriel (2010). *El discreto encanto de publicar una revista botánica en Argentina*. En publicación del II Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos. Primera edición, ISBN 978-987-26312-0-8, Bs. As., Argentina.

BIREME – Centro especializados de la OPS. (2011) Contenidos del sitio web oficial de BIREME, Brasil: <http://www.bireme.br>

CAICYT – Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica. (2011) Contenidos del sitio web oficial del CAICYT, Bs. As.: <http://www.caicyt.gov.ar>

FAPESP - Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo. (2011) Contenidos del sitio web oficial de FAPESP, Brasil: <http://www.fapesp.br>

ISSN - International Standard Serial Number. (2010) Contenidos del sitio web oficial del Centro Internacional de ISSN (Paris): <http://www.issn.org>

LATINDEX – (2010) Contenidos del sitio web oficial del Sistema Latindex, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): <http://www.latindex.org>

LILACS - Sistema Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud. (2011) Contenidos del sitio web oficial de LILACS, Brasil: <http://metodologia.lilacs.bvsalud.org>

MASCAREÑO, Carlos (2009). *Descentralización y democracia en América Latina: ¿una relación directa? Revisión conceptual del estado del arte.* En Revista del CLAD Reforma y Democracia, nro. 45, ISSN 1315-2378, octubre de 2009. Caracas.

ROMANOS de TIRATEL, Susana (2008). *Revistas Argentinas de humanidades y ciencias sociales. Visibilidad en bases de datos internacionales.* Colaboradores: G. M. Giunti, N. C. López, A. E. Parada y M. A. Plaza. Ed. de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, ISBN 978-987-1450-33-6. Buenos Aires.

SCIOSCIA, Cristina (2006). *Evolución interna de revistas científicas argentinas: ¿cómo nos vemos los que editamos y publicamos nuestras revistas? ¿Cómo nos ven los que evalúan nuestros trabajos? ¿Por qué pensamos tan diferente?* En Diálogo entre editores científicos iberoamericanos, publicación del I Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos. ISBN 987-23313-0-8, Bs. As., Argentina.