

# XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina



## Libro de Resúmenes

Permitida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial, con permiso previo y por escrito de los autores y/o editor.



Primera edición: Julio de 2019

Congreso Nacional de Arqueología Argentina

Libro de Resúmenes XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina : 50 años de arqueologías ; compilado por Andrés Laguens ; Mirta Bonnin ; Bernarda Marconetto ; editado por Thiago Costa da Silva ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1538-5

1. Arqueología. I. Laguens, Andrés, comp. II. Bonnin, Mirta, comp. III. Marconetto, Bernarda, comp. IV. Costa da Silva, Thiago, ed. V. Título.

CDD 930.1

© IDACOR

### **Compilación general**

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, María Bernarda Marconetto

### **Diagramación**

Cecilia Argañaraz; Thiago Costa; Veronica Mors; Ornella B. Pedetti; Mariela Zabala

### **Compilación de capítulos**

Coordinadoras y coordinadores de mesas y simposios

ISBN 978-950-33-1538-5



## SISTEMAS DE ARMAS EN EL VALLE DE YOCAVIL

Juan Pablo Carbonelli<sup>1</sup> y Verónica Peisker<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas; Instituto de las Culturas (IDECU), Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Museo Etnográfico. Moreno 1428, Lanus Oeste, Pcia. de Buenos Aires (CP 1091). [juanp.carbonelli@gmail.com](mailto:juanp.carbonelli@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidad de Buenos Aires Gabriela Mistral 981, Lomas de Zamora, Pcia. de Buenos Aires (CP 1828). [veropeisker@gmail.com](mailto:veropeisker@gmail.com)

**Palabras claves:** Cazadores - recolectores, Puntas líticas, Valle de Yocavil, Asignación Funcional

**Keywords:** Hunters- gatherers - Lithics points - Yocavil Valley - Functional assignment

### Problema de investigación:

En este trabajo analizamos los distintos sistemas de armas que existieron en el valle de Yocavil, durante el Holoceno. Para llevar a cabo este objetivo analizamos cabezales líticos provenientes de recolecciones superficiales, un taller lítico de superficie y tres colecciones de museos.

Dado que el material analizado no se encuentra asociado a fechados radiocarbónicos, para asignar tentativamente una cronología a las mismas, nos basamos en la comparación con tipos morfológicos ya definidos para la microrregión de Antofagasta de la Sierra (Hocsman, 2006; Martínez, 2003) y Salar de Antofalla (Moreno, 2010). Dicha tarea, nos permitió establecer que se emplearon distintos sistemas de armas, durante todo el Holoceno.

El análisis tecno-morfológico de las piezas nos permitió, en algunos casos, distinguir modalidades de producción, mientras que en base a las características morfométricas de las puntas, establecimos posibles sistemas de armas. En particular, aportaremos información a la discusión actual (Heider y Rivero, 2018; Aschero et al., 2011; Pautassi y Sario, 2018) sobre los sistemas de armas asociados a diseños lanceolados, grandes y pequeños.

En base a estas dos herramientas, ampliamos la información existente sobre ocupaciones cazadoras-recolectoras en el valle de Yocavil, donde hasta el momento sólo teníamos información de sitios de superficie cantera-taller (Carbonelli, 2013).

### Procedencia de las muestras

La muestra de puntas de proyectil que analizaremos en este trabajo, provienen de dos fuentes. En primer lugar, las recolecciones superficiales: estas se efectuaron en la cuenca del río Caspinchango y el río Seco por Lanzelotti (2012), en la terraza de Andalhuala, por uno de los autores (Carbonelli, 2013) y en el Taller Abra del Toro (Figura 1), sitio de superficie que presenta una importante cantidad de artefactos bifaciales y cabezales líticos (Carbonelli et al. Ms).

En segundo lugar, conforman nuestra muestra de cabezales líticos tres colecciones alojadas en museos:

a) Una colección privada que se encuentra en la Fundación Félix de Azara en Buenos Aires. En este caso, sólo sabemos que las piezas remiten a un sector indefinido del valle de Yocavil.

b) Las colecciones Zavaleta, Salvatierra y Schreiter que se encuentran en el Museo Etnográfico Juan Bautista Ambrosetti (UBA).

c) Las colecciones Methfessel, Moreno, Muñiz Barreto y Lafone Quevedo se encuentran en la División de Arqueología del Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata. Estas colecciones presentan un carácter particular dado que conforman las principales evidencias, sobre las cuales se basó inicialmente la hipótesis de una ocupación cazadora-recolectora de los valles (González, 1952).

## Metodología

La asignación de los cabezales líticos y/o las puntas de proyectil a sistemas técnicos, la efectuamos aplicando el modelo confeccionado por Ratto (2003). El mismo surgió de la información aportada por trabajos etnográficos y experimentales, sumados al trabajo sobre colecciones, el conocimiento sobre la mecánica del funcionamiento de las armas, basado en las leyes de la mecánica de fluidos y trayectoria de vuelo de los proyectiles y las propiedades físico mecánica de los recursos líticos y vegetales utilizados para la manufactura del arma (Ratto, 2003: 86). La autora distingue entre a) puntas de flecha, que se tratarían de proyectiles de trayectorias de vuelo estable, las cuales penetran en las presas mediante la velocidad dada por el sistema de propulsión con almacenamiento de energía y se encontraban enastiladas en astiles rectos de materia prima vegetal; b) punta de lanza arrojada a mano, de trayectoria de vuelo inestable y que a diferencia de la anterior, penetra en el animal gracias a la fuerza muscular sin almacenamiento de energía y c) la punta de arma de mano; en este caso no se trataría de un proyectil, por lo cual el sistema técnico no se encuentra sujeto a las leyes de mecánica de fluidos y trayectoria de proyectiles. Al igual que la punta de lanza arrojada a mano, penetra en el animal por medio de la fuerza muscular del atacante.

Debemos destacar que utilizamos de forma complementaria el modelo de adscripción funcional de Fenenga (1953). El mismo, a partir de la variable peso clasifica los especímenes entre flechas (menor a 4 gramos), dardos (entre 4 y 20 gramos) y lanzas arrojadas (entre 20 y 70 gramos).

## Resultados

A través del análisis tecno-morfológico y la comparación con los diseños reconocidos en otras regiones del NOA, hemos reconocido en nuestra muestra nueve tipos morfológicos. Como estos fueron encontrados en otras regiones del NOA en contextos datados, nos permiten otorgarle a la muestra un rango cronológico. El mismo abarca desde el Holoceno temprano hasta el Holoceno tardío, ya que hemos identificado diseños tan antiguos como Inca Cueva 4 (ICc4) y otros del Holoceno tardío como el Punta de la Peña C (PPC).

Hemos construido por medio de las variables métricas distintos sistemas de armas que incluyen armas de mano, lanzas arrojadas, dardos y puntas de flecha. Todos ellos se encontraron representados en nuestra muestra, lo que significa que se han desarrollado diferentes estrategias de caza durante las ocupaciones cazadoras-recolectoras en el valle.

## Bibliografía

Álvarez Larraín, A. 2010. Arquitectura y Paisajes en la Localidad Arqueológica de Andalhuala (valle de Yocavil, Catamarca). *Revista del Museo de Antropología* 3:33-48.

Aschero, C., S. Hocsman y N. Ratto 2011. Las Puntas de Proyectil en “Mandorla” de Inca Cueva 7: Caracterización Tipológica e Historia de Vida (Puna de Jujuy, Argentina). *Estudios Atacameños* 41:5-28.

Carbonelli, J.P. 2013. Técnicas Líticas en Paisajes Cazadores y Agropastoriles al sur del Valle de Yocavil. Tesis Doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Fenenga, F. 1953. *The Weights of Chipped Stone*

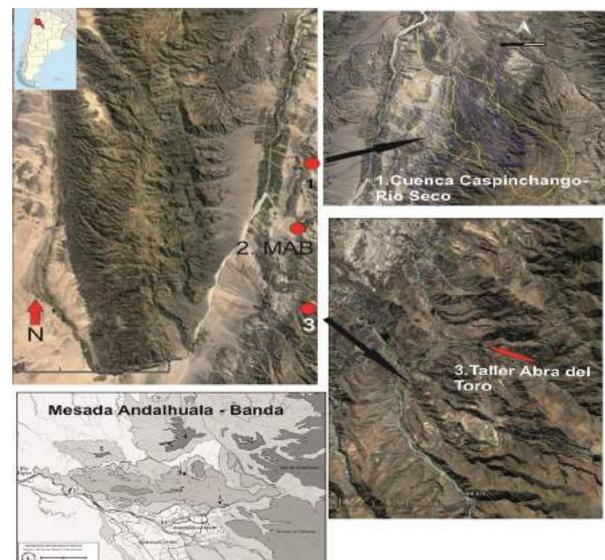


Figura 1: localización de los sectores de donde proviene el material de superficie. El número indica la cuenca del río Caspinchango y el río Seco, el número dos indica la Mesada de Andalhuala Banda y el número 3 la localización del Taller Abra del Toro. Imágenes tomadas y modificadas de Lanzelotti (2012) y Álvarez Larraín (2010).

- Points: A Clue to their Functions. *Southwestern Journal of Anthropology* 9 (3): 309-323.
- Heider, G. y D. Rivero. 2018. Estudios Morfométricos Aplicados a Puntas de Proyectoil Lanceoladas del Holoceno Temprano- Medio en Sierras y Llanuras Pampeanas de Argentina. *Latin American Antiquity* 29 (3): 572–590. doi:10.1017/laq.2018.20.
- Hocsman, S. 2006. Producción Lítica, Variabilidad y Cambio en Antofagasta de la Sierra -ca. 5500-1500 AP. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Lanzelotti, S. 2012. Uso del Espacio y Construcción del Paisaje Agrícola en la Cuenca del río Caspinchango, Valle de Yocavil, Catamarca. Tesis Doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Martínez, J. 2003. Ocupaciones Tempranas y Tecnología de Caza en la Microrregión de Antofagasta de la Sierra (10000- 7000 AP). Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán.
- Moreno, E. 2010. Arqueología de la Caza de Vicuñas en el Área del Salar de Antofalla, Puna de Atacama. Una Aproximación desde la Arqueología del Paisaje. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Pautassi, E. y G. Sario. 2018. Diseños y Materias Primas: Discutiendo la Variabilidad de las Puntas de Proyectoil Lanceoladas del Noroeste de Córdoba. *Anales de Arqueología y Etnología* 73(1): 41-58.
- Ratto, N. 2013. Diversidad de Tecnologías de Caza en la Puna Transicional de Chaschuil (Dpto. Tinogasta, Catamarca). *Comechingonia* 17: 85-103.