

ESPACIOS DE LEGITIMIDAD Y RESISTENCIA: LAS VOCES DE LAS “OTRAS” DEL FEMINISMO

Felipa Mabel Caballero¹

El trabajo que se presenta consiste en una articulación entre los procesos discursivos de subjetivación y la legitimación de un lugar para hablar. A partir de esta articulación, se presenta la oportunidad de pensar la irrupción de voces silenciadas históricamente en la escena político-feminista. Particularmente en el debate sobre la prostitución, considerando las voces y cuerpos de prostitutas y ex-prostitutas en la coyuntura actual argentina. El análisis se organiza en dos partes fundamentales.

En primer lugar, se tiene en cuenta el abordaje teórico-metodológico, que retoma la problemática sobre el “sujeto” y el “decir” (PÊCHEUX, [1975] 2016) y la construcción de un “lugar de fala” (ZOPPI FONTANA, 2017) como espacio de subjetivación, legitimación y resistencia en discursos que involucran las condiciones y experiencias de vida. En segundo lugar, se describe y analiza los elementos discursivos presentes en escenas “polarizadas”, entre discursos filiados al abolicionismo y discursos filiados al reglamentarismo. Específicamente en esta segunda parte se analiza las “denominaciones”, “representación de la voz” e “imaginarios” que circulan de/sobre/desde las prostitutas.

Con respecto al marco teórico-metodológico, la construcción de un “lugar de fala” (ZOPPI FONTANA, 2017) moviliza las formas discursivas de la subjetivación y resistencia en las dimensiones enunciativas cuya “representación imaginaria” se refuerza en la legitimidad para hablar. Comprende el funcionamiento de la enunciación como constitutivo de la subjetivación y legitimación, contemplando las nociones de materialidad de la voz, del cuerpo y de un decir. Se propone esta articulación para el análisis de la emergencia discursiva de sujetos silenciados en procesos de “subjetivación” y “legitimación”, que genera, en término de Zoppi Fontana (2017), un saber y un modo de hablar sobre sí mismos, teniendo en cuenta lo que puede y debe ser dicho desde un lugar que involucra distintas posiciones de sujeto.

La propuesta teórica de Zoppi Fontana (2017) se filia en la categoría de *interpelación ideológica del individuo en sujeto* que se realiza según dos movimientos simultáneos e igualmente constitutivos (ORLANDI, 1999, 2001). El primer movimiento consiste en la interpelación del individuo en sujeto por la Ideología, debido a que la ideología afecta al sujeto en la estructura misma por la cual el sujeto funciona desde la inscripción en lo simbólico y en la historia. Y el segundo movimiento corresponde a la forma individualizada del sujeto en relación al Estado (y sus instituciones) y por las relaciones de poder/dominación que configuran una determinada formación social. Zoppi Fontana describe la necesidad de pensar en el funcionamiento de la interpelación ideológica en el terreno de los estudios de género, definiéndola como:

¹ CONICET-IIGHI-UNNE.



(...) um processo sempre-já-gendrado, ou seja, que sofre a sobredeterminação de identificações simbólicas de gênero e sexualidade. Em termos discursivos, esta compreensão nos leva a discutir teoricamente a complexidade dos procesos de identificação que configuram as posições-sujeito no discurso, na sua relação constitutiva com as *condições de produção, a memória discursiva, a enunciação e o corpo* (ZOPPI FONTANA, 2017, p. 64).

La problemática que trae consigo la noción de lugar de enunciación (en su eficacia ideológica) resulta de una reflexión sobre la división social del derecho para enunciar y la eficacia de esa división en el lenguaje para la producción de diversos efectos de legitimidad, verdad, credibilidad, autoría, circulación, en otras (ZOPPI FONTANA, 1999, p. 16). Los lugares de enunciación, resultan fundamentales y deben ser considerados de la misma manera que las dimensiones de sujeto (descriptos por Orlandi en los dos movimientos), y tener presente que estos lugares de enunciación también son afectados por los procesos históricos de silenciamiento (ORLANDI, 1992, 2008). Desde esta perspectiva, el *silencio* (no como vacío o silencio empírico) es inscripto como una materialidad definida por la relación entre el *decir* y el *no decir*. El carácter político en este punto adquiere su especificidad en las relaciones de poder, lo que permite observar la articulación entre lo que se dice y lo que es silenciado (ORLANDI, 2008).

A partir de lo expuesto anteriormente, se puede precisar que la producción y circulación de los discursos de prostitución, en torno a cómo debe entenderse/denominarse/identificarse a las formas de intercambio de sexo por dinero y las mujeres que ejercen la práctica, ha producido un sinnúmero de materiales teórico-político-mediático desde diversas disciplinas y corrientes feministas. Publicaciones destinadas a “representar” a estas minorías/colectivos, pero que en su mayoría, las voces o testimonios de las putas/prostitutas/trabajadoras sexuales no han sido visibilizadas, quedando así excluidas y silenciadas en su propio debate. Para desarrollar la reflexión sobre los procesos discursivos de un lugar legítimo para hablar, se presenta fragmentos discursivos de los perfiles de Facebook.com “de” Sonia Sánchez (ex prostituta y abolicionista) y “de” Georgina Orellano (puta y Secretaria General de AMMAR).

El abolicionismo en primera persona: Sonia Sánchez (en adelante SS) nació en la provincia del Chaco, migró a Buenos Aires para trabajar de empleada doméstica, luego de ser despedida, con 17 años de edad se inicia en la prostitución por voluntad propia, un año después es captada por una red de trata (1981 - 1987). En el perfil de SS se visualiza, en primera instancia, el espacio de presentación en el cual enuncia “FEMINISTA, ABOLICIONISTA Y ANARQUISTA” (sic) y cuenta actualmente con 12.285 seguidores. Una de sus publicaciones expresa: S.S.1. “Por una sociedad libre de violencia, trata, prostitucion y proxenetismo. 30 de julio día internacional de lucha contra la trata de personas” (sic). Enunciado que es acompañado de por un material audiovisual filmado y editado por ella misma con una duración de 3:05 minutos, con más de 40.000 reproducciones y 1.000 compartidos. A continuación se transcribe un recorte de este discurso para análisis.

S.S.2 “La prostitución es no es un trabajo, no es el oficio más antiguo del mundo, es la violación de los derechos económicos, sociales, culturales y políticos en una persona. Es violencia, porque en la prostitución no se elige con libertad” [...] [00:32 min] “No se elige con libertad ser la puta de todos y todas, ser penetrada anal, vaginal y bucal, más de 30 veces por día. Por esta razón y todas las razones del mundo: Ninguna mujer nace para puta (...)”.

El reglamentarismo en primera persona: Georgina Orellano nació en el interior de Buenos Aires, es trabajadora sexual por decisión propia desde los 25 años. Desde el 2014 hasta la actualidad ocupa el puesto de Secretaria gremial (electa en las últimas elecciones 2018-2022), siendo la mayor referente y exponente de AMMAR a nivel nacional, convirtiéndose en la mujer más joven en ocupar un cargo de poder en la CTA. En el perfil de Facebook.com en la sección presentación expresa “Putas Feminista Sindicalista” (sic), con 2.505 seguidores. En una de las publicaciones expresa:

O.G.1 “Soy de esas que no ofrece su sexo de manera gratuita sino que cobra por lo que mejor sé hacer. Soy de esas que prefiere mil veces la autonomía que te da una esquina y no la explotación que te ofrece una fabrica [...] Soy Puta patentada, salida del closet y con herramientas, de esas que por mucho tiempo no tuvieron voz y veíamos desde el lugar de espectadoras como otras hablaban por nosotras”.

O.G.2 “Dicen las abolos que las Putas vendemos el cuerpo y vean ustedes que ni una teta me falta. No vendemos nada. Ofrecemos un servicio. El cliente no me compra el cuerpo ni el alma, demanda un SERVICIO que puede ser sexual o social” (sic).

Expuesto lo anterior, es necesario poder avanzar en el análisis en cuanto a esta modalidad del decir en la inscripción de la voz y el cuerpo de una trabajadora sexual (OG) y de una ex-prostituta abolicionista (SS). Desde la perspectiva discursiva de un “lugar de fala” (ZOPPI FONTANA, 2017) quedará redefinida como un lugar de enunciación, en relación al funcionamiento de los (dos) movimientos de la interpelación ideológica (ORLANDI, 1999. 2001). Este lugar de enunciación es afectado por la ideología, la lengua y el inconsciente, para lo cual el “lugar de fala” se muestra sostenido en procesos metonímicos que lo legitiman a partir de la experiencia vivida de un “yo” que se identifica con otros “yo” y con un “nosotras”. Refiere a voces expresadas en primera persona, en singular “yo fui la puta de todos y de todas” o “(yo) soy puta patentada”, o en plural “las mujeres que hemos pasado por la prostitución y la trata, y las que aún sigue allí siendo prostituidas” o “nosotras vendemos un servicio libremente, somos trabajadoras del sexo”.

En estos discursos operan los procesos de subjetivación de acuerdo a los desplazamientos metonímicos que une o enlaza una voz con un cuerpo. Este proceso metonímico se ve reforzado en el funcionamiento del imaginario de “representación” de minorías / colectivos, y también deja entrever una “representación” en un escenario enunciativo digital, a través de prácticas discursivas de adhesión de voces y perfiles. Como se pudo apreciar con anterioridad, este “yo”/ “nosotras” en la singularidad de cada testimonio personal ancla, mediante procesos metonímicos, en la legitimación a partir de la experiencia vivida de un “yo” que se enuncia y que a su vez se identifica o representan a otros “yo”. Denominaciones de la subjetivación como fenómenos de resistencia en contra de imaginarios históricos (evidenciados como “verdaderos”) que objetivan a estos grupos minoritarios y oprimidos.

La legitimación de nuevas subjetividades posiciona el debate de la constitución del sujeto sexuado en el terreno discursivo, entendido este como un campo de tensión y lucha por sentidos, por las formas del decir, de nombrar/se y las formas significantes autodefinirse. En los discursos de SS, existe una mediación de las instituciones del Estado, ya que es invitada/contratada/habilitada para dar charlas de concientización

y prevención de violencia, trata de personas y prostitución, por parte de las municipalidades, provincias, secretarías, universidades, colectivos de mujeres, entre otras, lo cual nos permite pensar esta contradicción en los modos de resistencia. Con respecto a los discursos de GO, que fuera de su carácter metonímico como una trabajadora sexual en ejercicio, el lugar de enunciación recurre especularmente a la representación sindical como “trabajadora” y “dirigente” en lucha por derechos laborales, pero mediada por la “representación” política e institución de la Central de Trabajadores/as Argentina, el cual promueve y muestra una filiación obrera, cristiana y peronista.

Podemos describir, mediante la aplicación de las teorías materialistas del discurso, que la constitución del “yo”/“nosotras” que presentan condice con el “yo experimental”, “autobiográfico”, lo que permite cambios en los niveles de enunciación, movimiento que permite el ocultamiento o aparición del “yo narrador y genera el efecto de imposibilidad en la separación de la “voz enunciativa” del cuerpo que impacta en la legitimidad enunciativa en cuanto a que representan a “las otras de las otras” del feminismo.

REFERÊNCIAS

- ALTHUSSER, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1988.
- ORLANDI, Eni. *As formas do silêncio*. No movimento dos sentidos. Campinas: Editora da UNICAMP, 1992.
- ORLANDI, Eni. Do sentido na história e no simbólico. *Escritos*, Campinas, n. 4, p. 17-27. 1999.
- ORLANDI, Eni. Silêncios: presença e ausência. *ComCiência*, Campinas, n. 101, 2008.
- PÊCHEUX, Michel [1969]. Análise Automática do Discurso. In: GADET, F.; HAK, T. (org.) *Por uma Análise Automática do Discurso*. Uma introdução á obra de Michel Pecheux. Campinas: Editora da UNICAMP, 1990. p. 61-161.
- PÊCHEUX, Michel [1984]. Leitura e memória: Projeto de Pesquisa. In: ORLANDI, Eni (org.). *Análise de Discurso*. Campinas, SP: Pontes, 2012. p. 141-150.
- PÊCHEUX, Michel [1975]. *Las verdades evidentes*. Lingüística, semántica, filosofía. Buenos Aires: Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Goriniiri, 2016.
- ZOPPI FONTANA, Mónica. Lugares de enunciação e discurso. *Leitura –Análise do Discurso*, Maceió, n. 23, p. 15-24, 1999.
- ZOPPI FONTANA, Mónica. Lugar de fala: Enunciação, subjetivação, resistência. *Conexão Letras - A Análise do Discurso*, Porto Alegre, n. 18, p. 63-72, 2017.