



## Los *otros* de 1995: Remo Costanzo y Omar Lehner, discursos de oposición en Río Negro (1995)<sup>1</sup>

Luciano Raggio<sup>2</sup>

### Resumen

El presente artículo forma parte de una investigación de mayor alcance en la que se trata de interpretar los motivos de la victoria por parte de la Unión Cívica Radical en las elecciones de 1995 en Río Negro. Con el objetivo de construir un mapeo completo de las diversas posiciones discursivas que se dieron en las mencionadas elecciones presentaremos aquí un análisis de los discursos opositores al radicalismo; nos referimos a los sostenidos por el Partido Justicialista y el Frente País Solidario. Para dicho fin, y por estar la investigación en una etapa exploratoria, tomaremos como fuentes las declaraciones (públicas y en entrevistas propias) de los dos candidatos en la elección que se llevara a cabo en dicho año, Remo Costanzo y Omar Lehner respectivamente. Si bien estos partidos, junto a la U.C.R, no fueron las únicas opciones en esta contienda electoral, también se presentaron Raúl Rajneri por Alianza Sur y Juan Pablo Ortiz por el MODIN (Movimiento de la Dignidad Nacional) no los hemos tenido en cuenta en el análisis ya que entre las dos fuerzas apenas llegaron al 1% de los votos.

### Palabras clave:

Justicialismo - Frente País Solidario - Omar Lehner - Remo Costanzo - Unión Cívica Radical

### The others of 1995: Remo Costanzo and Omar Lenher, speeches of opposition in Rio Negro (1995)

### Abstract

This article is part of a more far-reaching investigation in which it is a question of interpreting the reasons for the victory by the Radical Civic Union in the 1995 elections in Río Negro. With the objective of constructing a complete mapping of the diverse discursive positions that were given in the mentioned elections we present here an analysis of the discourses opposed to the radicalism; We refer to those sustained by the Justicialist Party and the Front Solidarity Country. To that end, and because the research is in an exploratory stage, we will take as sources the statements (public and in own interviews) of the two candidates in the election that will be held in that year, Remo Costanzo and Omar Lehner respectively. Although these parties, together with the UCR, were not the only options in this electoral contest, Raúl Rajneri was also presented by Alianza Sur and Juan Pablo Ortiz for the MODIN (National Dignity Movement). We have not taken them into account in the Analysis as between the two forces barely reached 1% of the votes

### Keywords

Justicialista - Frente País Solidario - Omar Lehner - Remo Costanzo - Radical Civic Union

<sup>1</sup> El presente trabajo se enmarca dentro de una investigación de mayor alcance que constituye mi tesis de grado denominada: "Rupturas y continuidades generadas a partir de la crisis de 1995 en Río Negro".

<sup>2</sup> Estudiante avanzado de la carrera de licenciatura en Ciencias Políticas de la Universidad Nacional del Comahue, C.U.R.Z.A. Miembro del P.I 04/077 "Discursos, identidades y partidos políticos en Río Negro (1983-2011)", radicado en el mismo centro regional y se encuentra dirigido por el Dr. Barros, Sebastián y co-dirigido por el Prof. Pose, Hernán Manuel. [lucianoragg@gmail.com](mailto:lucianoragg@gmail.com).

## Introducción

El presente artículo forma parte de una investigación de mayor alcance en la que nos proponemos indagar acerca de los motivos de la victoria de Pablo Verani en las elecciones provinciales de 1995; a partir de las particularidades que signaron aquel año y el grado de sedimentación que el discurso radical ha tenido en Río Negro.

Vale aclarar que la Provincia vivía en 1995 una crisis económica y política de gran magnitud; seiscientos millones de pesos de déficit, servicios públicos sin funcionar, trabajadores estatales manifestándose a diario mediante paros, retenciones y tomas de edificios gubernamentales, y amenazas de intervención describían el difícil panorama provincial.

A la situación arriba descrita se había llegado producto de diversas causas que ya hemos trabajado en otros artículos por lo que no nos detendremos en ellas. Sin embargo, lo que queremos recalcar aquí es que la administración “responsable” de dicha coyuntura se encontraba en manos de la Unión Cívica Radical, con Horacio Massaccesi como gobernador y Verani como vice.

El interrogante que se nos presenta entonces es ¿Como logró Verani triunfar en las mencionadas elecciones? Sobre todo si tenemos en cuenta que formaba parte, no solo del partido de Gobierno sino de la administración saliente.

Creemos necesario entonces el análisis de los discursos opositores ya que nos permitirá una descripción más completa del mapa provincial de aquellos días. A su vez existe la motivación teórica que todo discurso *es* en relación a otros que lo van interpelando. Dicho esto, si aspiramos a explicar el discurso de Verani que permitió tal victoria, necesariamente debemos hacer alusión al resto de las posiciones discursivas de la época

De esta manera, nos referiremos a las posiciones sostenidas por Remo Costanzo (candidato del Frente para el Cambio, coalición entre el Partido Justicialista y el Movimiento Popular Patagónico) y por Omar Lenher (candidato por el Frente País Solidario). Si bien estos partidos, junto a la U.C.R, no fueron las únicas opciones en esta contienda electoral, también se presentaron Raúl Rajneri por Alianza Sur y Juan pablo Ortiz por el MODIN (Movimiento de la Dignidad Nacional) no los hemos tenido en cuenta en el análisis ya que entre las dos fuerzas apenas llegaron al 1% de los votos.

Antes de desentrañar los discursos que emanaban de los dos dirigentes en la coyuntura de 1995, realizaremos un recorrido por su trayectoria política con el fin de observar los cambios en sus posturas, aspecto que abonara a explicar cómo la situación provincial influyó sobre las mismas, lo que constituye un elemento explicativo central en nuestra argumentación.

## Trayectorias políticas previas y confluencia en la Corriente de Opinión Interna (C.O.I)

Remo Costanzo, viedmense de nacimiento, comienza su carrera política de la mano de la Avanzada Reformista en la Universidad de La Plata, una agrupación

estudiantil universitaria de filiación Radical cercana a Arturo Frondizzi. Militante del M.I.D (Movimiento de Integración y Desarrollo) retorna a la Provincia convocado por el primer gobernador constitucional de Río Negro, Edgardo Castello, para hacerse cargo de la Autoridad de Medios.

En 1968 se afilia al Justicialismo y participa activamente de la campaña a Gobernador de Mario Franco en 1973, con la victoria de éste procede a convertirse en Secretario de Planeamiento. En este punto nos parece importante recalcar que, si bien a posteriori tendrá diferencias irreconciliables con Franco, realiza una recuperación de su impronta planificadora, aspecto que considera central para cualquier proceso político.

Con el retorno de la Democracia en 1983, Costanzo, junto a otros dirigentes peronistas funda la Corriente de Opinión Interna (C.O.I), que constituyo en cierto sentido, un anticipo de lo que sería la Renovación Peronista surgida con posterioridad a la derrota frente a la U.C.R de Alfonsín en el mencionado año.

Finalmente en el 85, luego con la derrota de Mario Franco en las elecciones de 1983 y con el espaldarazo que significó la renovación en el ámbito nacional; la C.O.I logra disputarle la hegemonía dentro del Justicialismo rionegrino. En ocasión de la interna Menem-Cafiero; el sector de Costanzo participa activamente a favor de este último y con la derrota consumada, este se aleja de la dirección del partido.

Sin embargo, continúa trabajando dentro del partido. Rápidamente es convocado por Carlos Saúl Menem para ser candidato a senador, acto que hasta el mismo Costanzo interpreta como sorpresivo por su acompañamiento a Cafiero: "Yo recorrí Río Negro intentando imponerlo a Cafiero y encontré una resistencia pero terrible, absoluta, por eso me alejé de Menem. Pese a eso Menem me llamó un día desde la presidencia para estar en la reunión de gabinete (...) y en un momento de la reunión Menem dice "se preguntarán porque esta Remo acá. Remo está acá porque quiero decirle a todos que él es mi único candidato a Senador" (Costanzo, 1998)

Con respecto a Omar "Pocho" Lenher, su militancia comienza desde muy joven, de la mano de una familia politizada afín al Peronismo, "viviendo justo frente a la unidad básica de Viedma" (Lenher, 2014). Alcanza ser concejal, es ministro de economía y presidente del Banco Provincia (roles indisociables en aquella época) durante el Gobierno de Mario Franco, desde el 25 de Mayo de 1973 hasta Enero de 1976. Es interesante recalcar como en los planteos de Lenher, también hay una recuperación importante del espíritu planificador de dicho mandatario.

Durante 1983 forma parte de la C.O.I, al igual que Costanzo, y permanece en el peronismo hasta 1990 cuando le resulta insoportable el camino económico que estaba tomando el Gobierno nacional.

En función de ese alejamiento funda, junto con otros dirigentes, el Frente Grande en la Provincia. Por este partido participa en la convención constituyente de 1994, como Secretario del Bloque. En este momento estrecha relaciones con Carlos "Chacho" Álvarez, Graciela Fernández Mehijide, Fernando "Pino" Solanas, entre otros.

El recorrido político de ambos dirigentes puede continuarse hasta el momento que está siendo redactado el presente trabajo, sin embargo nos centraremos en lo que aquí nos importa explicar. Resta decir que Lenher es candidato a Gobernador en 1995

por el Fre.Pa.So, confederación realizada entre el mencionado Frente Grande y el Partido País, cuyo principal referente y candidato a Presidente en dichas elecciones era José Octavio Bordón.

Llegados a este punto, nos parece importante realizar una breve descripción de las ideas-fuerza que guiaban la C.O.I; ya que es el lugar común de donde provienen estos dirigentes. El objetivo es dejar de manifiesto, a partir de las diferencias de aquellas, con los discursos que van a circular en 1995, para demostrar como el contexto de enunciación, la estructuralidad relativa dijimos en otro lugar, favorecen determinadas actualizaciones y ocluyen (o al menos dificultan) otras.

La interna peronista en Río Negro puede rastrearse desde 1979, donde se van a ir delineando dos vertientes claramente diferenciadas, por un lado el sector más tradicional, verticalista y conservador, comandado por Mario Franco y otro que en algún punto anticipaba la hegemonía pluralista que iba a llenar de sentido el retorno de la Democracia en nuestro País, que quedaría cristalizada de la mano del discurso alfonsinista. Como parte de este segundo grupo, además de Costanzo y Lenher podemos agregar a Justino Gonzáles, Justo E. Ramírez, Indabor Coronel, Eduardo Monteserín, Rodolfo Zambueza, Arturo Pérez Petit, Alejandro Correa, Carlos Llu. José Peruggini, Néstor Ortiz, Oscar Albrieu, Hugo D. Costa, Alberto Pawly, José Rodríguez, Aldo Grassi, Carlos Alegre, Oscar Unanune y Joaquín Benvenuto.

El punto de quiebre entre estas dos manifestaciones justicialistas fue la elección interna del 7 de agosto, y el posterior congreso del 2 de Septiembre de 1983 en Lamarque. El sistema de elecciones internas del Peronismo era a través de los congresales, quienes eran elegidos en las distintas Unidades Básicas distribuidas a lo largo del territorio; el congreso partidario era el órgano máximo y definía tanto los cargos internos del partido, como las candidaturas a cargos públicos.

En el congreso de Lamarque el sector disidente, ya con la denominación que lo diferenciaría hasta 1987 (C.O.I), era desplazado de todos los cargos electivos y de la cúpula del partido, aunque por el sistema de repartos les correspondía, como manifestara Lenher “ni una concejalía nos dieron” (Lenher, 2014).

Este internismo continuara operando en el justicialismo rionegrino, al menos hasta la victoria de Carlos Soria en 2011, donde el sector minoritario se escindiría para dejar al partido en inferioridad de condiciones.

Ahora bien, lo que iba a plantear este sector “renovador” del peronismo era: actualización de la doctrina, democratización interna y elección directa de los cargos electivos por parte de los afiliados, combatir la prohibición de las corrientes internas y el caudillismo verticalista.

Por otro lado, y en relación a la matriz estatal, sostenían: modernización de la estructura estatal convirtiendo al Estado en un aparato descentralizado, más eficaz y eficiente para resolver los problemas sociales.

Pretendían mayor participación y compromiso de la sociedad civil en la planificación y gestión de políticas públicas como forma de romper con el asistencialismo; generación de equipos técnicos que ayuden/permitan la puesta en valor de la producción y la generación encadenamientos productivos con valor agregado en origen; la planificación como elemento central de la gestión pública. A

partir de esta enumeración se comprende la recuperación que ambos dirigentes realizan del gobierno de Franco.

Va de suyo que el Estado presentaba un rol central en un proyecto político de este tipo, donde sería la institución encargada de motorizar y evaluar cada una de las acciones que se mencionaron previamente.

Por último plantean la necesidad de un nuevo federalismo, poner en cuestión el centralismo porteño con el objetivo de desarrollar las economías regionales, generación de infraestructura que permita desde la producción a la exportación de las mercancías, fagocitando la cogestión obrera de empresas y fomento al cooperativismo.

### **Discursos en la coyuntura (1995)**

Habiendo realizado un breve recorrido personal de ambos candidatos y de sus opiniones como miembros de la C.O.I, analizaremos ahora qué tipo de discurso van a sostener durante el desarrollo de lo que llamamos crisis durante el año 1995. En primer término nos referiremos al de Omar Lenher.

Lenher va a sostener que la situación económica provincial es extremadamente delicada, y propone para su resolución un recorte del gasto principalmente en el área administrativa “El plan de normalización financiera establecerá restricciones muy fuertes a los gastos y transferencias de la administración, para lograr economías efectivas sin afectar a los servicios esenciales” (Diario Río Negro, 1995). El plan del entonces candidato a gobernador era de *estricta austeridad* en lo que se refiere al accionar estatal, en casos deslizando la posibilidad de algún recorte de personal pero manteniendo los servicios esenciales.

Por otro lado, se encarga en diversas declaraciones públicas, de apuntar como elemento explicativo de la situación al despilfarro económico del Gobierno provincial; al que acusa de realizar transferencias monetarias como fuente de financiamiento de una importante red clientelar. Estos fondos en su opinión deberían ser utilizados para la reactivación de las distintas ramas de la economía rionegrina.

Al respecto señalara que, “la forma de captar la voluntad de la gente a través del despreciable mecanismo de cambiar el voto por la satisfacción de una necesidad, es absolutamente criticable y debe investigarse y debe ser desterrada”. Por su parte propone “ir a la función pública a transparentar y a dar un ejemplo de ética” (Diario Río Negro, 1995)

En relación a las posibilidades de privatización de algunas empresas públicas el candidato del Fre.Pa.So sostenía que el banco provincial era un elemento central de planificación y financiamiento de la economía, por lo tanto bajo ningún punto de vista se plantearía su privatización. Aunque en el referéndum realizado en Abril de 1995 donde se plateo a la sociedad el si/no privatizar determinados sectores públicos (si bien el banco no era una de las instituciones que entraban en la disyuntiva) Lenher *mando* a votar en blanco, entendiendo que la victoria de NO, tal como ocurrió, sería un espaldarazo a la gestión Massaccesi.

En este sentido la operación que intenta Lenher, en consonancia con lo que planteaba el Fre.Pa.So en su conjunto, es de colocar del mismo lado a Menem y a Massaccesi, “venimos a proponer un modelo de administración distinta al de Menem y Massaccesi” (Diario Río Negro, 1995). Estas declaraciones se encuentran en consonancia con lo que había manifestado Carlos “Chacho” Álvarez en una visita a la ciudad de Bariloche. En esta ocasión afirmo que “se está armando un Gobierno de coalición. Por eso Massaccesi elogia a José Luis Manzano, uno de los hombres más asociados a lo peor del menemismo, mas asociado a la corrupción”; para más adelante sentenciar “Massaccesi es cómplice de la política que está llevando adelante el Gobierno de Menem”. (Diario Río Negro, 1995)

Mientras tanto, en el ámbito provincial Lenher también intentaba homologar la figura de Pablo Verani, su contrincante electoral, a la situación de crisis que se vivía. A priori parecería que esta no es una operación arriesgada sino bastante lógica, ya que el ex intendente de Roca era el vice-gobernador y candidato a gobernador por la U.C.R. Sin embargo en un apartado posterior analizaremos como Verani realiza una suerte de “juego pendular” con la administración Massaccesista y porque esta intención de Lehner dista de ser sencilla o lógica. VER

Ahora bien, resumiendo los ejes principales del discurso del candidato por el Fre.Pa.So podemos afirmar que, si bien, como intentaremos mostrar posteriormente no es el que más elementos “neoliberales” presenta, da cuenta de la coyuntura en donde es producido. Queremos decir con esto que las ideas de federalismo y planificación han sido abandonadas en función de los imperativos que la inmediatez, la gobernabilidad y el déficit.

Si para la posición del Fre.Pa.So resulta (sino) inadecuado al menos insuficiente el rotulo neoliberalismo para su descripción, en el caso de P.J rionegrino, con su candidato Remo Costanzo, (se nos permitirá un cliché) *alcanza y sobra*. La postura de dicho partido estaba en estricta consonancia con el sostenido a nivel nacional.

Si tenemos que describir el discurso de Costanzo lo podríamos hacer mediante la enumeración de ciertos ejes clave que van a ser puestos de manifiesto en algunas declaraciones y reflexiones del mismo; nos referimos nuevamente los conceptos de normalización, gobernabilidad, privatización fundamentada en la eficacia y eficiencia y, basado en los mismos objetivos; de acuerdo al lenguaje de la época *modernizar el Estado*.

Al respecto Costanzo manifestaba en una nota de opinión titulada “Déficit financiero: la cara visible de la crisis” publicada en el diario Río Negro en día 21/02/95, luego de un análisis de los principales números del sector publico que “a diferencia de lo acontecido en la Nación y en otros estados provinciales en Río Negro no se ha iniciado aun un proceso de cambios estructurales en su administración, sin ajuste y que garantizando la estabilidad del empleado público debería culminar en un nuevo modelo de administración sustentado en principios tales como: la responsabilidad de los funcionarios por los resultados de su gestión; la eficacia en el cumplimiento de los objetivos y metas y la eficiencia en el uso de los recursos y la transparencia y difusión de los actos de administración”.(Diario Río Negro, 1995)

Como se observa en la cita, el planteo de Costanzo es la de un cambio estructural en la administración que “si bien permitió sobrevivir a los procesos inflacionarios e hiperinflacionarios de la década de los 80’, demostró su ineficacia para conducir la administración del estado en un contexto de estabilidad, poniendo en evidencia un inexorable proceso de deterioro financiero”(Diario Río Negro, 1995).

Una y otra vez el entonces senador va a mencionar la necesidad de *aggiornarse* a las nuevas condiciones administrativas y económicas. Entendemos que esas nuevas condiciones eran justamente las que venía imponiendo el poder central desde principios de la década de los 90.

Otro elemento importante del discurso de Costanzo es la intención de presentarse como el único capaz de sortear la crisis, en primer término por ser un hombre aliado al gobierno nacional. Al respecto dirá, en una entrevista radial “las elecciones del 14 de mayo son: Costanzo o el caos”. Esta idea fatalista que intentaba imponer el justicialista estaba motivada por la mencionada relación con Nación, aspecto que le permitiría a la Provincia una mejor posición a la hora de refinanciar la deuda, tanto con la administración central como con los privados o de negociar los montos coparticipable.

Así lo mencionaba en una reunión con productores del Alto Valle: “Yo planteo la reconversión de la deuda a largo plazo con el aval del Estado Nacional. Obtener préstamos (que los hay y si otorgan si uno actúa con responsabilidad) nacionales e internacionales para pagar a todo el mundo. Y más adelante “¿Qué me pedirá la Nación para ayudarme? Me pedira equilibrio fiscal, y no solo lo vamos a lograr sino demostraremos que vamos a manejar el Estado con eficacia (...)”. La nota fue titulada “Administrar al Estado como a una empresa, prometió Costanzo” por parte del Diario Río Negro.

Pero también se sostenía en la operación de colocar al Gobierno provincial como el principal, tal vez sería mejor hablar de único, responsable de la coyuntura “en principio vale recordar que la gravedad de la crisis provincial no puede atribuirse ni a las políticas nacionales ni a la economía regional (...) la grave crisis que se vive, es únicamente atribuible al ineficiente e irresponsable manejo de la cosa pública” afirmaba Costanzo en otra nota de opinión publicada en el diario Río Negro. (Diario Río Negro, 1995)

Por último nos referiremos a los aspectos discursivos de Costanzo que hacen referencia a elementos centrales de las recetas neoliberales que aquejaron a nuestro País. En primer lugar, aquella que hace referencia a la modernización de la estructura estatal, en este sentido Costanzo sostenía “hay que administrar el Estado como una empresa privada”. También menciona que está de acuerdo con un análisis realizado por Graciela Landrisini, quien en la misma línea argumentativa planteaba que “los gobiernos deben funcionar con la eficiencia y toda la productividad de las empresas privadas. Esto ya pasa en el primer mundo” (Landrisini, 1995)

Por otro lado es revelador como el candidato justicialista cuando se refiere a educación, salud o al I.P.R.O.S, lo hace bajo la categoría de servicios, en consonancia con la economía del lenguaje neoliberal.

Tampoco quedaran fuera de su agenda los recortes de personal y la privatización de ciertas empresas estatales; de esta manera planteaba Costanzo

dichas ideas, "Hay otras áreas que se pueden ajustar, hay 900 empleados públicos, lo cual nos parece un exceso. Hay que reducir eso y los gastos legislativos"; también planeaba como eje de su propuesta "privatizar S.A.P.S.E, Horizonte y canal 10". (Diario Río Negro, 1995)

Al respecto de estas declaraciones debemos hacer una salvedad, tanto Costanzo como Lenher y Verani van a plantear el recorte del personal y las privatizaciones con mucha cautela. Consideramos que el caso del candidato del Fre.Pa.So constituía el más alejado de esta postura, planteando por ejemplo, un cambio de funciones de los mismos empleados y no manifestándose claramente a favor de las privatizaciones.

Sin embargo, en los discursos de los otros candidatos si aparece esta cuestión, pero siempre de una manera secundaria, consideramos que esta posición está sustentada en dos aspectos centrales. Por un lado el no a las privatizaciones en el referéndum creo cierto clima de opinión en donde hubiera sido estratégicamente contraproducente para los mismos establecer un plan de gobierno basado en las mismas.

Por otro lado, el sector más combativo del año 1995 lo constituían los trabajadores estatales, cuestión que también coloco cierto coto a la hora de referirse a despidos, retiros voluntarios, recorte de personal, etc.

En este punto podemos concluir que, si para el caso del discurso de Omar Lenher la categoría neoliberal resulta problemática; para el de Costanzo queda bastante claro como su esté está estructurado en función de los principales ejes que imponía el Gobierno nacional.

## Conclusión

Consideramos que del desarrollo expuesto podemos concluir, al menos, dos cuestiones importantes. En primer lugar, podríamos aseverar desde un punto de vista lógico, que ambos candidatos traicionaron aquellos ideales que habían sostenido en ocasión de su pertenencia a la C.O.I.

Sin embargo, la explicación que nosotros encontramos a las similitudes en los ejes de sus discursos, que fueron compartidos a su vez por Verani, está relacionada con las particularidades de la crisis que azoto a Río Negro en 1995; la cual consideramos que encorseto la producción de sentido, la fijo podríamos decir; y ninguna de las posiciones discursivas de la época pudo escaparle a las palabras ajuste (austeridad), corrupción, déficit y normalización en pos de la gobernabilidad.

Esto da cuenta de que las posibilidades de enunciación de determinados discursos se encuentran íntimamente relacionadas con las condiciones de relativa estructuralidad de la que los discursos emanan e intentan dar cuenta. Siendo el análisis de estas condiciones parte fundamental de cualquier explicación que se pretenda cabal e integral.

Para nuestro caso, como se estableció a lo largo del artículo, las condiciones las impuso el discurso neoliberal sostenido por la administración menemista, que ya se había tornado hegemónico a la largo de País.



La segunda conclusión a la que arribamos se relaciona con la pregunta inicial de trabajo, en torno a la victoria de Verani en las elecciones. En este caso consideramos que, ante las similitudes en los discursos de los tres candidatos la posición del dirigente radical resultaba más creíble a la sociedad rionegrina.

A modo de hipótesis explicativa sostenemos que esta credibilidad estaba relacionada con la sedimentación que logro el discurso radical en nuestra Provincia, y ante un horizonte difícil, con ajuste y recortes del gasto público, Verani logro sacar ventaja presentándose como heredero de la tradición radical, que se había transformado en la formación política encargada de defender los intereses de los rionegrinos.

### **Bibliografía y fuentes:**

- Camino Vela, F (2011). "La dinámica política en la Provincia de Río Negro (Argentina) desde mediados del siglo XX. El predominio de la Unión Cívica Radical". Tesis doctoral, Universidad de Sevilla.
- Masid, M. (2007). "La configuración de nuevas formas de representación en el Alto Valle rionegrino". Artículo presentado en las 2das jornadas de Historia social de la Patagonia. Neuquén
- Pose, H. (2009). "El derrotero radical en 25 años de gobierno provincial: La territorialización del partido en Río Negro (1983-2008)". *Revista Pilquen*, núm. 11.
- Villca, H. (2004.) "Crónica de una muerte anunciada: El colapso del modelo de estatalidad providencialista en Río Negro (1995). Crisis, autonomía y recursos reguladores" en Rafart, G; Quintar, J.; Camino Vela, F (comp.). *20 años de democracia en Río Negro y Neuquén*. Educo. Neuquén

Archivo de diario Río Negro

Discursos de apertura de sesión, versión taquigráfica, años: 1983-1995.

Entrevista a Costanzo, Remo

Entrevista a Lenher, Omar