

Relación de la impulsividad y las normas sociales descriptivas con la práctica de tomar alcohol antes de salir

Relationship of impulsivity and descriptive social norms with the practice of drinking before partying

María Agustina Paternó Manavella^{1,2}, Yanina Michelini^{3,4}, Gabriela Rivarola Montejano^{3,4}, Solange Rodríguez Espínola¹ y Angelina Pilatti^{3,4}

¹ Observatorio de la Deuda Social Argentina, Pontificia Universidad Católica Argentina. Buenos Aires, Argentina.

² Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Argentina.

³ Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Córdoba, Argentina.

⁴ Instituto de Investigaciones Psicológicas, IIPsi, Unidad Ejecutora CONICET. Córdoba, Argentina.

Recibido: 27/11/2020 · Aceptado: 08/10/2021

Cómo citar este artículo/citation: Paternó Manavella, M. A., Michelini, Y., Rivarola Montejano, G., Rodríguez Espínola, S. y Pilatti, A. (2021). Relación de la impulsividad y las normas sociales descriptivas con la práctica de tomar alcohol antes de salir. *Revista Española de Drogodependencias*, 46(4), 48-70. <https://doi.org/10.54108/red.2021.46.04.003>

Resumen

Introducción. La previa (i.e., consumir alcohol antes de salir) es una práctica de consumo de alcohol caracterizada por la ingesta de cantidades elevadas de alcohol en un periodo corto de tiempo. En Argentina, sin embargo, los estudios sobre la previa son escasos. Objetivo. Se examinó la conducta de previa en adolescentes del Área Metropolitana de Buenos Aires y su relación con la impulsividad y las normas sociales descriptivas específicas de la previa. Material y Métodos. Participaron 427 adolescentes de 13 a 18 años que respondieron cuestionarios auto-administrados. Resultados. Casi la mitad reportó al menos un episodio de previa en el último mes y una media de cuatro medidas de alcohol por previa. Quienes hicieron previa, comparados con quienes tomaron alcohol en otros contextos, reportaron significativamente mayor consumo de alcohol. La edad de los participantes, tres dimensiones de la impulsividad (i.e., la urgencia negativa, la falta de perseverancia y la falta de premeditación) y la percepción de una mayor conducta de previa en los pares se asociaron significativamente con la conducta de previa. Conclusiones. La impulsividad y las normas sociales descriptivas podrían ser útiles para identificar adolescentes con mayor vulnerabilidad a involucrarse en esta práctica de consumo excesivo de alcohol.

Palabras clave

Consumo de alcohol, Prácticas de consumo excesivo de alcohol, Impulsividad, Normas sociales, Adolescentes.

— Correspondencia: _____
Yanina Michelini
Email: yaninamichelini@unc.edu.ar



Abstract

Introduction. Prepartying (i.e., drinking before going out) is characterized by drinking high quantities of alcohol in a short period of time. Despite the risk associated with this practice, there is scarcity of studies on the prepartying in Argentina. **Aim.** This study examined the occurrence of prepartying behaviors in adolescents from the Metropolitan Area of Buenos Aires and its association with impulsivity and prepartying descriptive norms. **Method.** A sample of 427 adolescents aged 13-18 years old completed a self-administered survey. **Results.** Almost half of the participants reported at least one prepartying episode within the previous month where they consumed an average of four standard units of alcohol. Prepartiers, compared to their drinking peers that do not engage in prepartying behaviors, reported significantly higher drinking levels. Age, three impulsivity (i.e., negative urgency, lack of perseverance and lack of premeditation) and prepartying descriptive norms were significantly associated with prepartying outcomes. **Conclusions.** Impulsivity and social descriptive norms might be useful to identify adolescents with greater vulnerability to engage in this risky drinking practice.

Keywords

Alcohol use, Prepartying, Impulsivity, Social norms, Adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El consumo de alcohol antes de salir o asistir a eventos sociales, musicales o deportivos es una práctica de ingesta de alcohol (denominada *prepartying*, *pregaming* o *pre-drinking* en inglés; Pedersen y Labrie, 2007; Zamboanga et al., 2011; Zamboanga et al., 2021) muy prevalente entre los adolescentes y los jóvenes (Paves et al., 2012; Zamboanga et al., 2011). En Argentina, país donde se realizó este trabajo, esta práctica se denomina *previa* (i.e., tomar alcohol antes de un evento donde podrá, o no, haber más alcohol disponible). Investigaciones multiculturales (i.e., con datos recolectados en más de 20 países) encontraron que la prevalencia de la previa es más elevada en los países con mayor número de bebedores en el último

año (Labhart et al., 2017). Además, en la muestra total (i.e., todos los países), la probabilidad de reportar conducta de previa (en el último año) es or entre los 16 y los 20 años (Ferris et al., 2019). Distintos estudios indican que la previa se asocia al consumo de grandes cantidades de alcohol (Pedersen y LaBrie, 2007), a altas concentraciones de alcohol en sangre (Merrill et al., 2013; Moser et al., 2014) o en aliento (Santos, Paes, Sanudo, y Sanchez, 2015), a mayor ocurrencia de episodios de ebriedad (Barnett et al., 2013; Miller et al., 2016) y al uso de alcohol combinado con otras sustancias como las bebidas energizantes (Linden-Carmichael y Lau-Barraco, 2017) o la marihuana (Davis et al., 2020). Debido a esto, la previa se asocia a una mayor cantidad de consecuencias negativas del uso de alcohol, tales como



los episodios de amnesia, las peleas y las conductas sexuales riesgosas (LaBrie et al., 2016; Pilatti et al., 2018; Wahl et al., 2013).

A pesar de que la evidencia local sobre la previa es limitada, los resultados sugieren que esta práctica tiene una alta ocurrencia entre los adolescentes y que se caracteriza por un consumo episódico elevado de alcohol (CEEA; consumo de 42/56 gramos de alcohol [para los adolescentes mujeres/varones, respectivamente] y 56/70 gramos [para los jóvenes +18 varones/mujeres, respectivamente] en una misma ocasión [NIAAA, 2017]). Específicamente, el 82% de una muestra de estudiantes de nivel medio y universitario reportó haber hecho previa alguna vez en la vida y el 68.5% reportó CEEA durante la previa (Del Zotto Libonati, 2015). Otros estudios locales encontraron que, durante cada previa, los adolescentes (Pilatti, Caneto et al., 2019) s universitarios (Pilatti et al., 2018) consumieron, aproximadamente, 77 gramos de alcohol (i.e., una cantidad superior al CEEA).

Los universitarios que suelen tomar alcohol en las fiestas y en la previa, comparados con sus pares que toman alcohol en otros contextos, reportaron más problemas asociados al consumo de esta sustancia (Pilatti et al., 2020). Esto coincide con otros trabajos, donde la ingesta de alcohol en las fiestas (Bähler et al., 2014) o en la previa (Barnett et al., 2013; Merrill et al., 2013) influyó significativamente sobre la cantidad de consecuencias negativas, aun controlando el efecto de la cantidad de alcohol consumida. Estos resultados destacan, por un lado, que quienes hacen previa presentan mayor vulnerabilidad a presentar problemas derivados del consumo y, por el otro, que es importante entender qué factores

se asocian a esta práctica. Mejorar nuestra comprensión sobre las conductas de previa, aportará información necesaria para identificar el perfil de los adolescentes con mayor riesgo de realizar este tipo de prácticas y, en consecuencia, planificar estrategias de intervención.

La impulsividad es entendida como un rasgo de personalidad (i.e., un conjunto de características relativamente estables del comportamiento [American Psychiatric Association, 2002]) que refiere a la incapacidad o dificultad para inhibir una respuesta, a la ejecución de acciones rápidas, no planificadas y sin considerar sus posibles consecuencias, y a la preferencia por recompensas inmediatas (aunque pequeñas) sobre recompensas mayores demoradas en el tiempo (Jentsch et al., 2014; Moeller et al., 2001). El modelo de impulsividad UPPS-P (las siglas refieren a las distintas dimensiones en inglés; Lynam et al., 2006) define cinco facetas diferentes, pero relacionadas, de impulsividad: la urgencia positiva (tendencia a actuar apresuradamente bajo estados emocionales positivos intensos), la urgencia negativa (predisposición a actuar precipitadamente bajo estados emocionales negativos intensos), la falta de premeditación (propensión a actuar sin previsión, planificación, ni reflexión sobre las posibles consecuencias), la falta de perseverancia (incapacidad de permanecer enfocado en una tarea o completarla), y la búsqueda de sensaciones (tendencia a buscar placer sensorial y excitaciones fuertes).

Se ha demostrado que la impulsividad es uno de los factores más consistentemente relacionados con **el uso y el abuso de alcohol**  (Coskunpinar et al., 2013; Derefinko et al., 2016; Pilatti, Fernández et al., 2017; Stautz



y Cooper, 2013; Vera et al., 2020). Específicamente, un meta-análisis (Coskunpinar et al., 2013) mostró que todas las dimensiones se asocian con la frecuencia de consumo de alcohol. A su vez, la falta de perseverancia es la dimensión más relacionada con la cantidad consumida, la falta de premeditación y la urgencia negativa se asocian particularmente con trastornos por dependencia al alcohol, ambas urgencias (positiva y negativa) están más bien vinculadas con consecuencias negativas del consumo, y la búsqueda de sensaciones, con el CEEA. Otros resultados, incluso en muestras de adolescentes, evidencian que los rasgos impulsivos de la personalidad se asocian con prácticas de consumo excesivo como los juegos de tomar alcohol (Borsari et al., 2016; Moser et al., 2014; Zamboanga et al., 2016) y el uso de sustancias durante la previa (Davis et al., 2020). Por ejemplo, un estudio reciente encontró que en los jóvenes que presentaron niveles altos de búsqueda de sensaciones y urgencia positiva, mayores puntajes en ansiedad social se asociaron con una elevada cantidad de marihuana consumida durante la previa (donde también se consumió alcohol; Davis et al., 2020).

Otra variable de relevancia son las normas sociales descriptivas (Cialdini et al., 1991), entendidas como percepciones sobre el consumo de alcohol en los grupos sociales de referencia (e.g., los pares). Diferentes trabajos sugieren que los adolescentes (Perdersen et al., 2013; Rivarola Montejano et al., 2016) y los estudiantes universitarios (Collins y Spelman, 2013; Lewis et al., 2011; Neighbors et al., 2011; Pilatti, Michelini et al., 2019; Pilatti, Read et al., 2017) tienden a sobreestimar el consumo de alcohol de sus pares y que, a su vez, este sesgo se asocia a

un mayor uso de bebidas alcohólicas. Algunos trabajos (Burger et al., 2011; Merrill et al., 2016) muestran una asociación positiva entre las normas descriptivas específicas de la previa con una mayor frecuencia de previa y mayor consumo de alcohol en este contexto. En un estudio con adolescentes de Argentina (Pilatti, Caneto et al., 2019) normas descriptivas sobre la previa fueron el mejor predictor de la frecuencia con la que se realizó previa y de la cantidad de alcohol consumida durante este evento.

En resumen, la previa es una práctica de consumo de alta prevalencia entre los adolescentes y los jóvenes que se asocia a numerosas consecuencias negativas. Sin embargo, dentro de nuestro conocimiento, son pocos los estudios locales publicados que hayan evaluado este comportamiento en los adolescentes. En este sentido, existe escasa información de la ocurrencia de este tipo de práctica de consumo, sus características y las variables que la explican. Así entonces, los objetivos del presente trabajo fueron describir la conducta de previa en adolescentes del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA, Argentina), analizar variaciones en el uso de alcohol en función de hacer o no previa y examinar la influencia de la impulsividad y las normas sociales descriptivas específicas de la previa sobre la frecuencia y la cantidad de consumo en este contexto. Al incluir variables no estudiadas previamente (i.e., diferentes dimensiones de la impulsividad), se pretende extender resultados previos (Pilatti, Caneto et al., 2019) de esta manera, ampliar la comprensión sobre este fenómeno.

En base a la literatura, anticipamos que se observará una alta prevalencia de conducta de previa (Ferris et al., 2019; Labhart



et al., 2017). Además, esperamos un mayor consumo de alcohol (usual y CEEA) entre quienes hagan previa comparados con quienes no exhiban este comportamiento. (Del Zotto Libonati, 2015; Pilatti et al., 2018; Pilatti, Caneto et al., 2019). Por último, hipotetizamos que las normas descriptivas de consumo se asociarán positivamente con la frecuencia de previa y la cantidad de alcohol consumida en este evento (Burger et al., 2011; Merrill et al., 2016; Pilatti, Caneto et al., 2019). Dada la naturaleza predominantemente exploratoria del presente estudio, no presentamos hipótesis a priori para relaciones específicas entre las facetas de la impulsividad y la conducta de previa.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

Muestra

El acceso a la muestra fue mediante la disponibilidad de contactos (i.e., muestreo accidental), invitando a participar a tres escuelas del AMBA. Las escuelas autorizaron la realización del estudio y, en función del rango etario de la población objetivo (13 a 18 años) y la disponibilidad horaria de cada escuela, se seleccionaron cursos dentro de cada institución. Se envió una nota a los adultos responsables de los adolescentes, explicando los objetivos de la investigación y solicitando su consentimiento escrito para que los menores a su cargo sean invitados a participar del estudio. Se explicó a los estudiantes la investigación (i.e., los objetivos, la importancia, las características de la participación, incluyendo su naturaleza voluntaria y anónima) y se los invitó a participar. Respondieron los protocolos quienes contaban con la autorización escrita de los adultos respon-

sables y, además, dieron su consentimiento verbal. La muestra final quedó conformada por 427 adolescentes (57.8% mujeres) de 13 a 18 años ($M = 15.72$; $DE = 1.48$), residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (59.5%) y el Gran Buenos Aires (38.4%). Los adolescentes estaban matriculados en escuelas de nivel medio, una de gestión pública (8.9% de la muestra) y dos, privadas (91.1% de la muestra). El 23.9% de los participantes tenía entre 13 y 14 años, el 43.3% entre 15 y 16 años y, por último, el 32.8% tenía entre 17 y 18 años de edad.

Procedimiento

Los datos se recolectaron entre agosto y diciembre de 2017 de manera colectiva en las aulas de las tres escuelas. Se usaron cuestionarios auto-administrados en formato lápiz y papel. Los estudiantes tardaron aproximadamente 30 minutos en completar los instrumentos. La recolección estuvo coordinada por una de las autoras de este trabajo, sin presencia de profesores ni de autoridades de la escuela en el aula. Se respetaron los lineamientos éticos para la investigación con seres humanos (APA, 2016), la declaración de Helsinki y la Ley Nacional 25.326 de Protección de los Datos Personales.

Instrumentos

A continuación, se presentan los instrumentos utilizados en el orden en el que fueron presentados a los participantes. **ADEMÁS, EN EL ANEXO I,** muestra un detalle de las preguntas que incluyó cada instrumento.

Se definió el consumo de alcohol como la ingesta de ≥ 1 medida o unidad estándar de alcohol (14 gramos de alcohol; Ministerio de



Salud de la Nación, 2012) de cualquier bebida con alcohol. Siguiendo estudios previos (Bravo et al., 2018), para medir el consumo de alcohol (en general y en la previa) y las normas descriptivas del uso de alcohol en la previa, se usó una imagen (ver Anexo 2) que describía el volumen (i.e., mililitros) de diferentes bebidas alcohólicas correspondiente a una medida de alcohol.

Cuestionario de consumo de alcohol en adolescentes. Se indagó la cantidad usual (i.e., medidas por ocasión) y la frecuencia (i.e., cantidad de días) de consumo en los últimos 30 días. Se midió la ocurrencia de CEEA (i.e., el consumo de $\geq 3/4$ medidas [mujeres/varones] en una misma ocasión) alguna vez en la vida y durante los últimos 30 días, y la frecuencia de CEEA (i.e., cantidad de días) en el último mes. Se interrogó por la frecuencia de consumo de alcohol hasta la ebriedad y la cantidad máxima de medidas consumida en una misma ocasión, durante el último mes.

Cuestionario de frecuencia de previa y cantidad de consumo de alcohol en la previa. Se definió a la previa como el consumo de alcohol antes de asistir a un evento social, deportivo o musical donde se podrá, o no, continuar tomando alcohol (Pedersen y Labrie, 2017; Pilatti et al., 2018; Zamboanga et al., 2011). Siguiendo esos estudios, se incluyeron preguntas para medir la ocurrencia (0 = no; 1 = sí) de previa alguna vez en la vida y durante el último mes. Se indagó la frecuencia (i.e., cantidad de días) de previa y la cantidad usual de medidas consumida en cada previa en el último mes. Además, se interrogó por la frecuencia y la cantidad de consumo de alcohol posterior a la previa en los últimos 30 días.

Cuestionario de normas descriptivas de la conducta de previa. Siguiendo estudios previos (Burger et al., 2011; Merril et al., 2016), se utilizaron preguntas para medir la percepción de los participantes de la frecuencia de previa (i.e., cantidad de días) y la cantidad de alcohol consumida en cada previa del último mes por la amiga y el amigo más cercanos.

Escala de Impulsividad (UPPS-P-Child). Se utilizó la versión en español (Caneto et al., 2020) de la escala de impulsividad *UPPS-P-Child* (Gunn y Smith, 2010; Zapolski et al., 2010) para niños y adolescentes. La escala tiene 40 ítems agrupados en cinco subescalas: urgencia negativa, falta de perseverancia, falta de premeditación, búsqueda de sensaciones y urgencia positiva. Los participantes indicaron, en una escala Likert (desde 1 = *muy poco parecido a mí* hasta 4 = *muy parecido a mí*), en qué medida cada ítem describía aspectos de su propio comportamiento. Todas las subescalas presentan valores de confiabilidad adecuados tanto en el estudio original (desde $\alpha = .73$ hasta $\alpha = .89$; Caneto et al., 2020) como en el presente estudio (desde $\alpha = .77$ hasta $\alpha = .89$).

Análisis de datos

Se utilizó estadística descriptiva (i.e., frecuencias y porcentajes con las variables nominales y medias con las variables continuas) para describir el consumo de alcohol en general y en la previa. Los análisis descriptivos se realizaron para la muestra total y en función del sexo. Los indicadores de frecuencia y cantidad (nivel de medición proporcional) de consumo en la previa y post-previa se examinaron en la submuestra que reportó haber hecho previa en el último mes. Para



examinar posibles diferencias en los indicadores de previa entre los varones y las mujeres se utilizó el estadístico *Chi Cuadrado* (variables nominales) y la prueba *t* de *Student* (variables continuas). Mediante pruebas *t* de *Student* se examinaron posibles diferencias en el consumo de alcohol en función de haber hecho o no previa. Este análisis se realizó con la submuestra que reportó haber consumido alcohol en el último mes.

Mediante el coeficiente de correlación de Pearson se calculó la correlación entre indicadores de consumo referidos a la previa con las normas descriptivas y con las cinco dimensiones de impulsividad. Finalmente, se evaluaron dos modelos de regresión múltiple (método jerárquico), uno con la frecuencia de previa durante el mes previo y otro con la cantidad de alcohol consumida durante la previa, como variables dependientes. En el primer paso se ingresaron las variables sociodemográficas sexo y edad. En el segundo paso se ingresaron cada una de las cinco dimensiones de impulsividad y, en el tercer paso, se ingresaron las normas

descriptivas sobre la previa. Para todos los análisis inferenciales, el nivel de significación se fijó en $\leq .05$.

3. RESULTADOS

Resultados descriptivos y de diferencias de grupo

Conducta de previa. El 65% y el 48% de los participantes reportó haber hecho previa alguna vez en la vida y en el último mes, respectivamente. Quienes hicieron previa en el último mes, reportaron hacerlo con una frecuencia media de 3 veces al mes, consumiendo un promedio de 4 medidas por previa. Cerca de la mitad de los adolescentes que hizo previa en el último mes (23% de la muestra total) continuó tomando alcohol en el evento posterior. Allí, reportaron consumir una media de 2 medidas. Ninguno de estos indicadores de la conducta de previa mostró diferencias estadísticamente significativas en función del sexo. Estos resultados se presentan en la Tabla I.

Tabla I. Indicadores de previa en la muestra total y en función del sexo

	Muestra Total	Mujeres	Varones	χ^2/t
Previa Vez	64.9	65.6	63.9	.13
Previa 30D	47.8	49.4	45.6	.61
Post 30D	23.4	24.7	21.7	.12
F Previa 30D	2.93±2.00	2.90±1.90	2.96±2.16	-.22
CM Previa 30D	4.09±2.34	4.14±2.21	4.01±2.54	.38
F Post 30D	2.39±2.17	2.30±1.94	2.54±2.50	-.55
CM Post 30D	2.37±1.53	2.41±1.71	2.31±1.22	.32

Nota. Para las variables nominales, los resultados se presentan como porcentajes de casos que caen dentro de cada categoría. Para las variables continuas, los datos se presentan como medias y desviación estándar en cada categoría, calculadas en la submuestra que reportó haber hecho previa en el último mes. F = Frecuencia; 30D = Últimos 30 días; CM = Cantidad de medidas (i.e., unidades estándar de alcohol) consumida; Post = Consumo de alcohol posterior a la previa.



Consumo de alcohol en función de la asistencia a previas.

Todos los indicadores de consumo de alcohol referidos al último mes (i.e., consumo usual, CEEA, consumo hasta la ebriedad y cantidad máxima de medidas consumida en una misma ocasión) fueron significativamente mayores en los adolescentes que reportaron haber hecho previa que en quienes tomaron alcohol, pero no en ese contexto. Estos resultados se presentan en la Tabla 2.

Resultados bivariados

Normas descriptivas e indicadores de previa. La percepción de la frecuencia de previa y de la cantidad de medidas consumida durante la previa por la amiga y el amigo más cercanos, se asociaron positiva y significativamente con la conducta de previa de los adolescentes. Estos resultados se muestran en la Tabla 3.

Impulsividad e indicadores de previa. Como se puede observar en la Tabla 3, ninguna de las cinco dimensiones de impulsividad correlacionó con la frecuencia de pre-

via en el último mes. La urgencia negativa y la urgencia positiva presentaron correlaciones positivas y significativas con la cantidad de medidas consumida en cada previa del último mes.

Regresiones múltiples

Frecuencia de previa. Las variables independientes explicaron el 45% de la varianza de esta variable. En el primer paso, la edad y el sexo explicaron 19% de la varianza ($F_{\text{cambio}} = 48.245$; $R^2 = .19$; $p \leq .001$). Específicamente, la edad ($\beta = .44$, $t = 9.822$, $p \leq .001$), pero no el sexo ($p = .932$), **tuvo un efecto significativo y positivo sobre** la frecuencia de previa. En el segundo paso, el ingreso de las dimensiones de impulsividad se tradujo en un incremento significativo de la varianza explicada del 4% ($F_{\text{cambio}} = 3.343$; $R^2 = .23$; $p \leq .01$). Específicamente, la falta de premeditación (i.e., una de las cinco dimensiones de la impulsividad) se asoció positiva y significativamente con la variable criterio ($\beta = .15$, $t = 2.381$, $p \leq .05$).

El efecto de la edad continuó siendo significativo ($\beta = .47$, $t = 10.430$, $p \leq .001$). Final-

Tabla 2. Indicadores de consumo de alcohol, en función de haber asistido o no a previa en el último mes

	Previa (n = 204)	No previa (n = 35)	t
F 30D	3.52±2.93	2.43±1.61	2.16
CM 30D	4.61±3.03	2.54±2.61	3.79
F CEEA 30D	2.46±2.58	1.00±1.46	3.25
F Ebriedad 30D	2.23±3.34	0.49±1.22	3.05
Consumo Máximo 30D	5.44±3.31	3.32±3.17	3.47

Nota. En negrita, las diferencias estadísticamente significativas ($\leq .05$) se presentan como medias y desviación estándar en cada categoría, calculadas en la submuestra que reportó haber consumido una medida o más de alcohol en el último mes; F = Frecuencia; 30D = Últimos 30; CM = Cantidad de medidas (i.e., unidades estándar de alcohol) consumida; CEEA = Consumo Episódico Excesivo de Alcohol; Consumo Máximo = Cantidad de medidas en la ocasión de mayor consumo de alcohol.



Tabla 3. Correlaciones bivariadas entre las variables independientes (normas descriptivas y dimensiones de impulsividad rasgo) y los indicadores de previa (frecuencia y cantidad)

	F Previa 30D	Medidas Previa 30D
Normas descriptivas		
F Previa Amiga Más Cercana 30D	.63	.43
F Previa Amigo Más Cercano 30D	.48	.31
M Previa Amiga Más Cercana 30D	.46	.63
M Previa Amigo Más Cercano 30D	.39	.51
Dimensiones de Impulsividad		
Urgencia Negativa	.08	.19
Falta de Premeditación	.07	.09
Falta de Perseverancia	-.01	.09
Búsqueda de Sensaciones	.00	.09
Urgencia Positiva	.05	.11

Nota. En negrita, las correlaciones estadísticamente significativas ($\leq .05$). Frecuencia; 30D = Últimos 30 días; M = Medidas (unidades estándar de alcohol).

mente, la inclusión de las normas descriptivas incrementó significativamente la varianza explicada al 45% ($F_{\text{cambio}} = 81.579$; $\Delta R^2 = .23$; $p \leq .001$). Específicamente, la percepción de una mayor frecuencia de previa en la amiga ($\beta = .45$, $t = 9.185$, $p \leq .001$) y el amigo ($\beta = .14$, $t = 3.019$, $p \leq .01$) más cercanos, se asociaron positiva y significativamente con la frecuencia de previa de los adolescentes. El efecto de la edad continuó siendo significativo; sin embargo, la reducción del tamaño del coeficiente de regresión ($\beta = .21$, $t = 4.858$, $p \leq .001$), sugiere una mediación parcial de normas descriptivas. El efecto a falta de premeditación dejó de ser significativo ($p = .107$), sugiriendo que la influencia de esta dimensión de la impulsividad sobre la conducta de previa está totalmente mediada por las normas descriptivas.

Cantidad de alcohol consumida en la previa.

El modelo explicó el 49% de la varianza de la variable criterio. En el primer paso ($F_{\text{cambio}} = 34.928$; $R^2 = .15$; $p \leq .001$), la edad tuvo un efecto significativo y positivo sobre la cantidad de alcohol consumida en la previa ($\beta = .38$, $t = 8.341$, $p \leq .001$). En el segundo paso, el ingreso de las dimensiones de la impulsividad incrementó significativamente el porcentaje de varianza explicada al 22% ($F_{\text{cambio}} = 7.571$; $\Delta R^2 = .07$; $p \leq .001$). Específicamente, la urgencia negativa ($\beta = .30$, $t = 3.281$, $p \leq .01$) y la falta de perseverancia ($\beta = .19$, $t = 3.261$, $p \leq .01$) influyeron significativamente sobre variable dependiente. El efecto de la edad se redujo ($\beta = .14$, $t = 2.391$, $p \leq .05$), sugiriendo una mediación parcial de las dimensiones de la impulsividad mencionadas. En el último



paso, la inclusión de las normas descriptivas, se tradujo en un incremento de la varianza explicada al 49% ($F_{\text{cambio}} = 101.434$; $\Delta R^2 = .26$; $p \leq .001$). Específicamente, las normas referidas a la amiga ($\beta = .46$, $t = 9.719$, $p \leq .001$) y al amigo ($\beta = .19$, $t = 4.121$, $p \leq .001$) más cercanos, se asociaron de manera positiva y significativa con la variable criterio. El efecto de la edad ($\beta = .15$, $t = 3.584$, $p \leq .001$), la urgencia negativa ($\beta = .11$, $t = 2.424$, $p \leq .05$) y la falta de perseverancia ($\beta = .17$, $t = 3.469$, $p \leq .01$) sobre la variable dependiente se redujo, sugiriendo una mediación parcial de las normas sociales.

4. DISCUSIÓN

Este trabajo examinó, en una muestra de adolescentes argentinos, indicadores relacionados con la previa y diferencias en el consumo de alcohol entre adolescentes que asistieron o no a la previa en el último mes. Asimismo, se analizó la asociación de la impulsividad y las normas sociales descriptivas con comportamientos de previa (i.e., la frecuencia y la cantidad de consumo en este evento). A continuación, discutimos los resultados que deben ser interpretados considerando las limitaciones del procedimiento de muestreo (accidental) y la naturaleza exploratoria del estudio.

Similar a lo encontrado en estudios anteriores (Ferris et al., 2019; Foster y Ferguson, 2014; Labhart et al., 2017), los resultados sugieren que la previa es una práctica de alta prevalencia entre los adolescentes, caracterizada por el consumo de cantidades elevadas de alcohol. Específicamente, el 85% de quienes reportaron usar alcohol durante el último mes indicó haber hecho previa y consumir, en promedio, cuatro medidas por

cada uno de estos eventos. Notablemente, la mitad de estos adolescentes continuó tomando alcohol (≈ 2 medidas) en la salida o evento posterior a la previa, derivando en un consumo promedio de 6 medidas. Este consumo, superior al punto de corte indicativo de CEEA, es similar al encontrado en otros estudios locales sobre la previa (Pilatti et al., 2018; Pilatti, Caneto et al., 2019). Notablemente, no se observaron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los indicadores de previa, ni de consumo general de alcohol, en función del sexo. Estos resultados coinciden con el progresivo aumento en la frecuencia y la cantidad de consumo de alcohol observado entre las mujeres respecto a los varones (SEDRO-NAR, 2017; Santos, Paes, Sanudo, Andreoni et al., 2015).

Quienes hicieron previa, bebieron un consumo de alcohol significativamente mayor que sus pares que bebieron exclusivamente en otros contextos. La previa, a su vez, incrementa la probabilidad de realizar prácticas extremas de consumo de alcohol (e.g., *fondo blanco*, que consiste en consumir en pocos tragos todo el contenido de un vaso con bebida alcohólica) o juegos de tomar alcohol. Estas prácticas pueden implicar la ingesta de una cantidad muy elevada de alcohol en un periodo muy corto de tiempo (Tomaso et al., 2016; Zamboanga et al., 2021). Estos, y otros resultados (Barnett et al., 2013; Merrill et al., 2013; Miller et al., 2016; Moser et al., 2014), destacan el riesgo que presentan los adolescentes a experimentar consecuencias negativas a corto (e.g., relaciones sexuales no planificadas o sin protección y peleas físicas; Keough et al., 2016; Pilatti et al., 2016) y largo plazo (Harding et al., 2016) cuando se involucran



en estas prácticas de consumo excesivo de alcohol. Ilustrando este punto, la frecuencia de previa, controlando por el volumen de alcohol consumido y por la presencia de CEEA, fue un importante predictor de la cantidad y la severidad de consecuencias negativas del uso de alcohol experimentadas un año después por estudiantes universitarios (LaBrie et al., 2016).

Un objetivo central de este trabajo era examinar el efecto de la impulsividad y de las normas descriptivas sobre la conducta de previa. Similar a lo encontrado en otros estudios (Ferris et al., 2019; Pilatti, Caneto et al., 2019; Hill et al., 2013; Zamboanga et al., 2011), la edad de los participantes se asoció positiva y significativamente con la frecuencia de previa o la cantidad de alcohol consumida en este contexto. Aun controlando el efecto de la edad y del resto de las variables analizadas, la urgencia negativa y la falta de perseverancia se asociaron significativa y positivamente con la cantidad de medidas consumida en cada previa. Otros estudios han señalado el papel de estas facetas de la impulsividad sobre el consumo episódico excesivo (Bø et al., 2016) y problemático (Rømer Thomsen et al., 2018) de alcohol. Asimismo, los resultados de un meta-análisis muestran que la falta de perseverancia es la faceta más consistentemente asociada a la cantidad de alcohol consumida, mientras que la urgencia negativa se asocia más regularmente con las consecuencias negativas del uso de esta sustancia (Coskunpinar et al., 2013). Trabajos más recientes también destacan el rol de la urgencia negativa para entender el consumo (incluyendo aquí el inicio de esta práctica) y las consecuencias negativas (Pang et al., 2014; Smith y Cyders, 2016; Wardell et al., 2016). En

conjunto, los resultados sugieren que estas facetas de la impulsividad podrían ser de relevancia para identificar tempranamente a adolescentes más vulnerables a presentar problemas con el consumo de sustancias y, también, con otro tipo de conductas adictivas (Rømer Thomsen et al., 2018).

Las normas sociales descriptivas, específicas de la previa, presentaron una marcada asociación con este comportamiento. Estos resultados son consistentes tanto con aquellos que refieren al consumo de alcohol en cualquier contexto (Pilatti, Michelini et al., 2019; Rivarola Montejano et al., 2016) como con aquellos específicos de la previa (Burger et al., 2011; Merrill et al., 2016; Pilatti, Caneto et al., 2019). Los adolescentes tienden a sobreestimar el consumo de alcohol en su grupo de pares, un sesgo que ha sido el foco de intervenciones para reducir el uso de bebidas alcohólicas por parte de los adolescentes (Pautassi y Bonino, 2020; Vallentin-Holbech et al., 2018). Estas intervenciones buscan reducir el uso de sustancias al corregir el sesgo entre el consumo *real* y el *percibido* (i.e., la norma). Estas campañas, que han sido relativamente exitosas en la reducción del consumo de alcohol en general (Neighbors et al., 2011; Pautassi y Bonino, 2020), también podrían ser útiles para contextos específicos como la previa.

El presente estudio tiene limitaciones que deben ser consideradas a la hora de interpretar los resultados. En primer lugar, la muestra fue accidental y estuvo conformada mayormente por estudiantes de escuelas privadas, lo que impide generalizar los resultados al resto de los adolescentes del AMBA. En segundo lugar, el diseño transversal del estudio no permite examinar el efecto prospectivo de impulsividad y nor-



mas descriptivas sobre la previa. Por último, si bien en el presente estudio se examinó la influencia de las normas descriptivas sobre indicadores de frecuencia y cantidad de consumo en previa, otros tipos de normas sociales también podrían ser factores explicativos de la conducta de previa en los adolescentes. Por ejemplo, la percepción de una mayor aprobación del consumo de alcohol en el grupo de pares (i.e., normas prescriptivas) es otro tipo de norma social que influye sobre el uso de esta sustancia (Pilatti, Read et al., 2017).

5. CONCLUSIONES

El presente estudio aporta información inicial sobre  práctica de consumo de alto riesgo que, llamativamente, es poco estudiada en nuestro medio. Los hallazgos señalan que los adolescentes con dificultades para persistir enfocados en actividades largas o poco atractivas, o inclinados a actuar precipitadamente bajo emociones negativas intensas, presentan mayor riesgo de hacer previa y de consumir más alcohol en ese contexto. En este sentido, y siguiendo recomendaciones de estudios previos (Rømer Thomsen et al., 2018), sería útil evaluar el impacto que tienen sobre el consumo de alcohol, las intervenciones centradas en mejorar la regulación emocional y/o aprender estrategias para afrontar situaciones estresantes. Asimismo, los resultados indican un mayor riesgo de incursionar en la previa, o de consumir en mayor cantidad, en los adolescentes que perciben un mayor involucramiento en esta práctica por parte de sus amigos cercanos. Al respecto, intervenciones basadas en el enfoque de normas sociales (Borsari et al., 2016; Caudwell et al.,

2018), incluso a nivel local (Pautassi y Bonino, 2020), sugieren que esta podría ser una prometedora alternativa de intervención para reducir la conducta de previa.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Psychiatric Association. (2002). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-IV-TR*. Masson.
- American Psychological Association (2016). *Publication Manual of the American Psychological Association* (6th ed.). American Psychological Association.
- Bähler, C., Dey, M., Dermota, P., Foster, S., Gmel, G. y Mohler-Kuo, M. (2014). Does drinking location matter? Profiles of risky single-occasion drinking by location and alcohol-related harm among young men. *Frontiers in Public Health*, 2, 64. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2014.00064>
- Barnett, N. P., Orchowski, L. M., Read, J. P. y Kahler, C. W. (2013). Predictors and consequences of pre-gaming using day-and week-level measurements. *Psychology of Addictive Behaviors*, 27(4), 921-933. <https://doi.org/10.1037/a0031402>
- Bø, R., Billieux, J. y Landrø, N. I. (2016). Which facets of impulsivity predict binge drinking? *Addictive Behaviors Reports*, 3, 43-47. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2016.03.001>



- Borsari, B., Merrill, J. E., Yurasek, A., Miller, M. B. y Carey, K. B. (2016). Does a brief motivational intervention reduce frequency of pre-gaming in mandated students? *Substance Use & Misuse*, 51(8), 1056-1066. <https://doi.org/10.3109/10826084.2016.1152494>
- Bravo, A. J., Pearson, M. R., Pilatti, A., Read, J. P., Mezquita, L., Ibáñez, M. I. y Ortet, G. (2018). Impulsivity-related traits, college alcohol beliefs, and alcohol outcomes: examination of a prospective multiple mediation model among college students in Spain, Argentina, and USA. *Addictive Behaviors*, 81, 125-133. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2018.02.009>
- Burger, J. M., LaSalvia, C. T., Hendricks, L. A., Mehdipour, T. y Neudeck, E. M. (2011). Partying before the party gets started: the effects of descriptive norms on pre-gaming behavior. *Basic and Applied Social Psychology*, 33(3), 220-227. <https://doi.org/10.1080/01973533.2011.589300>
- Caneto, F., Pilatti, A., Cupani, M. y Pautassi, R. M. (2020). Validación de la versión breve en español de la escala UPPS-P de impulsividad para niños y adolescentes (BUPPS-P NA). *Journal of Psychopathology and Clinical Psychology/ Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(3), 175-185. <https://doi.org/10.5944/rppc.26249>
- Caudwell, K. M., Mullan, B. A. y Hagger, M. S. (2018). Testing an online, theory-based intervention to reduce pre-drinking alcohol consumption and alcohol-related harm in undergraduates: a randomized controlled trial. *International Journal of Behavioral Medicine*, 25(5), 592-604. <https://doi.org/10.1007/s12529-018-9736x>
- Cialdini, R. B., Kallgren, C. A. y Reno, R. R. (1991). A focus theory of normative conduct: a theoretical refinement and reevaluation of the role of norms in human behavior. *Advances in Experimental Social Psychology*, 24, 201-243.
- Collins, S. E. y Spelman, P. J. (2013). Associations of descriptive and reflective injunctive norms with risky college drinking. *Psychology of addictive behaviors: Journal of the Society of Psychologists in Addictive Behaviors*, 27(4), 1175-1181. <https://doi.org/10.1037/a0032828>
- Coskunpinar, A., Dir, A. y Cyders, M. (2013). Multidimensionality in impulsivity and alcohol use: a meta-analysis using the UPPS model of impulsivity. *Alcoholism, Clinical and Experimental Research*, 37(9), 1441-1450. <https://doi.org/10.1111/acer.12131>
- Davis, J. P., Christie, N. C., Pakdaman, S., Hummer, J. F., DeLeon, J., Clapp, J. D. y Pedersen, E. R. (2020). Multifaceted impulsivity as a moderator of social anxiety and cannabis use during pre-gaming. *Journal of Anxiety Disorders*, 76, 102320. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2020.102320>
- Del Zotto Libonati, P. M. (2015). *Consumo episódico intensivo de alcohol en jóvenes argentinos durante la realización de La Previa* (Disertación doctoral no publicada). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Derefinco, K. J., Charnigo, R. J., Peters, J. R., Adams, Z. W., Milich, R. y Lynam, D.R. (2016). Substance use trajectories from early adolescence through the transition to college. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs* 77, 924-935. <https://doi.org/10.15288/jsad.2016.77.924>



- Ferris, J., Puljević, C., Labhart, F., Winstock, A. y Kuntsche, E. (2019). The Role of Sex and Age on Pre-drinking: An Exploratory International Comparison of 27 Countries. *Alcohol and Alcoholism (Oxford, Oxfordshire)*, 54(4), 378–385. <https://doi.org/10.1093/alcalc/azg040>
- Foster, J. H. y Ferguson, C. (2014). Alcohol 'pre-loading': a review of the literature. *Alcohol and Alcoholism*, 49(2), 213–226. <https://doi.org/10.1093/alcalc/agt135>
- Gunn, R. L. y Smith, G. T. (2010). Risk factors for elementary school drinking: pubertal status, personality, and alcohol expectancies concurrently predict fifth grade alcohol consumption. *Psychology of Addictive Behaviors*, 24(4), 617–627. <https://doi.org/10.1037/a0020334>
- Harding, F. M., Hingson, R. W., Klitzner, M., Mosher, J. F., Brown, J., Vincent, R. M., Dahl, E. y Cannon, C. L. (2016). Underage drinking: a review of trends and prevention strategies. *American Journal of Preventive Medicine*, 51(4), S148–S157. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2016.05.020>
- Jentsch, J. D., Ashenhurst, J. R., Cervantes, M. C., Groman, S. M., James, A. S. y Pennington, Z. T. (2014). Dissecting impulsivity and its relationships to drug addictions. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 1327, 1–26. <https://doi.org/10.1111/nyas.12388>
- Keough, M. T., O'Connor, R. M. y Read, J. P. (2016). Replication and validation of the Young Adult Alcohol Consequences Questionnaire in a large sample of Canadian undergraduates. *Alcoholism, Clinical and Experimental Research*, 40(5), 1093–1099. <https://doi.org/10.1111/acer.13039>
- Labhart, F., Ferris, J., Winstock, A. y Kuntsche, E. (2017). The country-level effects of drinking, heavy drinking and drink prices on pre-drinking: an international comparison of 25 countries. *Drug and Alcohol Review*, 36, 742–750. <https://doi.org/10.1111/dar.12525>
- LaBrie, J. W., Earle, A. M., Hummer, J. F. y Boyle, S. C. (2016). Is prepartying a cause of heavy drinking and consequences rather than just a correlate? A longitudinal look at the relationship between prepartying, alcohol approval, and subsequent drinking and consequences. *Substance Use & Misuse*, 51(8), 1013–1023. <https://doi.org/10.3109/10826084.2016.1152493>
- Lewis, M. A., Litt, D. M., Blayney, J. A., Lottetter, T. W., Granato, H., Kilmer, J. R. y Lee, C. M. (2011). They drink how much and where? Normative perceptions by drinking contexts and their association to college students' alcohol consumption. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 72(5), 844–853. <https://doi.org/10.15288/jsad.2011.72.844>
- Linden-Carmichael, A. N. y Lau-Barraco, C. (2017). Alcohol Mixed with Energy Drinks: Daily Context of Use. *Alcoholism, Clinical and Experimental Research*, 41(4), 863–869. <https://doi.org/10.1111/acer.13357>
- Lynam, D. R., Smith, G. T., Whiteside, S. P. y Cyders, M. A. (2006). *The UPPS-P: Assessing five personality pathways to impulsive behavior (Technical Report)*. Purdue University.
- Merrill, J. E., Kenney, S. R. y Carey, K. B. (2016). The effect of descriptive norms on pregame frequency: tests of five moderators. *Substance Use & Misuse*, 51(8), 1002–1012. <https://doi.org/10.3109/10826084.2016.1152492>



- Merrill, J. E., Vermont, L. N., Bachrach, R. L. y Read, J. P. (2013). Is the pregame to blame? Event-level associations between pregameing and alcohol-related consequences. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 74(5), 757-764. <https://doi.org/10.15288/jsad.2013.74.757>
- Miller, M. B., Borsari, B., Fernandez, A. C., Yurasek, A. M. y Hustad, J. T. (2016). Drinking location and pregameing as predictors of alcohol intoxication among mandated college students. *Substance Use & Misuse*, 51(8), 983-992. <https://doi.org/10.3109/10826084.2016.1152496>
- Ministerio de Salud de la Nación (2012). Lineamientos para la atención del consumo episódico excesivo de alcohol en adolescentes. Recuperado de: http://bvs.psi.uba.ar/local/File/2012-10-31_lineamientos-atencion-alcohol.pdf
- Moeller, F. G., Barratt, E. S., Dougherty, D. M., Schmitz, J. M. y Swann, A. C. (2001). Psychiatric aspects of impulsivity. *American Journal of Psychiatry*, 158, 1783-1793. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>
- Moser, K., Pearson, M. R., Hustad, J. T. y Borsari, B. (2014). Drinking games, tailgating, and pregameing: precollege predictors of risky college drinking. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse*, 40(5), 367-373. <https://doi.org/10.3109/00952990.2014.936443>
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism [NIAAA]. (2017). Underage drinking. Recuperado de: https://pubs.niaaa.nih.gov/publications/underage-drinking/Underage_Fact.pdf
- Neighbors, C., Lindgren, K. P., Knee, C. R., Fossos, N. y DiBello, A. (2011). The influence of confidence on associations among personal attitudes, perceived injunctive norms, and alcohol consumption. *Psychology of Addictive Behaviors*, 25(4), 714-720. <https://doi.org/10.1037/a0025572>
- Pang, R. D., Farrahi, L., Glazier, S., Sussman, S. y Leventhal, A. M. (2014). Depressive symptoms, negative urgency and substance use initiation in adolescents. *Drug and Alcohol Dependence*, 144, 225-230. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2014.09.771>
- Pautassi, R. M. y Bonino, P. M. (2020). Del “decí que no...” al “sabías qué...?”: Ciencia y políticas públicas para la prevención del consumo de alcohol en jóvenes. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/340661678_Del_Deci_que_no_al_sabias_que_Ciencia_y_Politica_Publica_para_le_preencion_del_consumo_de_Alcohol_en_Jovenes
- Paves, A. P., Pedersen, E. R., Hummer, J. F. y LaBrie, J. W. (2012). Prevalence, social contexts, and risks for prepartying among ethnically diverse college students. *Addictive Behaviors*, 37(7), 803-810. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2012.03.003>
- Pedersen, E. R. y LaBrie, J. (2007). Partying before the party: examining prepartying behavior among college students. *Journal of American College Health*, 56(3), 237-245. <https://doi.org/10.3200/JACH.56.3.237-246>
- Pedersen, E. R., Miles, J. N., Ewing, B. A., Shih, R. A., Tucker, J. S. y D'Amico, E. J. (2013). A longitudinal examination of alcohol, marijuana, and cigarette perceived norms among middle school adolescents. *Drug and Alcohol Dependence*, 133(2), 647-653. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2013.08.008>



- Pilatti, A., Bravo, A. J. y Pautassi, R. M. (2020). Contexts of Alcohol Use: A Latent Class Analysis among Argentinean College Students. *Drug and Alcohol Dependence*, 209, 107936. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2020.107936>
-  Pilatti, A., Caneto, F., Camerano Echavarría, F., Verde, M. P. y Pautassi, R. M. (2019). Tomar alcohol antes de salir: la previa en adolescentes argentinos y su relación con normas sociales y motivos de previa. *Interdisciplinaria*, 38(1), 23-40. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.2>
- Pilatti, A., Etkin, P., Urioste Parra, E. y Pautassi, R. M. (2018). De fiesta antes de la fiesta: relación entre esta práctica de consumo de alcohol con los problemas derivados del uso de alcohol en jóvenes argentinos. *Health & Addictions*, 18(1), 5-16. <https://doi.org/10.21134/haaj.v18i1.318>
- Pilatti, A., Fernández, C., Viola, A., García, J. S. y Pautassi, R. M. (2017). Efecto recíproco de impulsividad y consumo de alcohol en adolescentes argentinos. *Health and Addictions*, 17(1), 107-120. <https://doi.org/10.21134/haaj.v17i1.290>
- Pilatti, A., Michelini, Y., Montejano, G. R., Berberian, M., Carrizo, M. y Pautassi, R. M. (2019). Consumo de alcohol y marihuana en universitarios y no universitarios: relación con factores de vulnerabilidad. *Quaderns de Psicologia*, 21(2), e1528. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1528>
- Pilatti, A., Read, J. P. y Caneto, F. (2016). Validation of the Spanish Version of the Young Adult Alcohol Consequences Questionnaire (S-YAACQ). *Psychological Assessment*, 28(5), e49-61. <https://doi.org/10.1037/pas0000140>
- Pilatti, A., Read, J. P. y Pautassi, R. M. (2017). ELSA 2016 cohort: alcohol, tobacco, and marijuana use and their association with age of drug use onset, risk perception, and social norms in Argentinean college freshmen. *Frontiers in Psychology*, 8, 1452. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01452>
- Rivarola Montejano, G., Pilatti, A., Godoy, J. C., Brussino, S. A. y Pautassi, R. M. (2016). Modelo de predisposición adquirida para el uso de alcohol en adolescentes argentinos. *Suma Psicológica*, 23, 116-124. <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2016.03.002>
- Rømer Thomsen, K., Callesen, M. B., Hesse, M., Kvamme, T. L., Pedersen, M. M., Pedersen, M. U. y Voon, V. (2018). Impulsivity traits and addiction-related behaviors in youth. *Journal of Behavioral Addictions*, 7(2), 317-330. <https://doi.org/10.1556/2006.7.2018.22>
- Santos, M. G., Paes, A. T., Sanudo, A., Andreoni, S. y Sanchez, Z. M. (2015). Gender differences in predrinking behavior among nightclubs' patrons. *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, 39(7), 1243-1252. <https://doi.org/10.1111/acer.12756>
- Santos, M. G., Paes, A. T., Sanudo, A. y Sanchez, Z. M. (2015). Factors associated with pre-drinking among nightclub patrons in the city of São Paulo. *Alcohol and Alcoholism*, 50(1), 95-102. <https://doi.org/10.1093/alcalc/agu055>
- Secretaría de Programación para la Prevención de la Drogadicción y la Lucha contra el Narcotráfico [SEDRONAR]. (2017). Análisis de los contextos individuales y socio-familiares en jóvenes escolarizados y su relación con el consumo de alcohol y marihuana. Recuperado de: <http://www.>



- observatorio.gov.ar/media/k2/attachments/AnalisisZdeZlosZcontextos.pdf
- Smith, G. T. y Cyders, M. A. (2016). Integrating affect and impulsivity: The role of positive and negative urgency in substance use risk. *Drug and Alcohol Dependence*, 163, S3-S12. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2015.08.038>
- Stautz, K. y Cooper, A. (2013). Impulsivity-related personality traits and adolescent alcohol use: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 33(4), 574-592. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2013.03.003>
- Tomaso, C. C., Zamboanga, B. L., Haas, A. L., Kenney, S. R., Ham, L. S. y Borsari, B. (2016). Extreme consumption drinking gaming and prepartying among high school students. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 25(3), 206-211. <https://doi.org/10.1080/1067828X.2014.898168>
- Vallentin-Holbech, L., Rasmussen, B. M. y Stock, C. (2018). Effects of the social norms intervention The GOOD Life on norm perceptions, binge drinking and alcohol-related harms: A cluster-randomised controlled trial. *Preventive Medicine Reports*, 12, 304-311. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2018.10.019>
- Vera, B., Pilatti, A. y Pautassi, R. M. (2020). ELSA 2014 Cohort: Risk Factors Associated With Heavy Episodic Drinking Trajectories in Argentinean College Students. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 14, 105. <https://doi.org/10.3389/fnbeh.2020.00105>
- Wahl, S.; Sonntag, T., Roehrig, J., Kriston, L. y Berner, M. M. (2013). Characteristics of predrinking and associated risks: a survey in a sample of German high school students. *International Journal of Public Health*, 58(2), 197-205. <https://doi.org/10.1007/s00038-012-0409-2>
- Wardell, J. D., Strang, N. M. y Hendershot, C. S. (2016). Negative urgency mediates the relationship between childhood maltreatment and problems with alcohol and cannabis in late adolescence. *Addictive Behaviors*, 56, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2016.01.003>
- Zamboanga, B. L., Borsari, B., Ham, L. S., Olthuis, J. V., Van Tyne, K. y Casner, H. G. (2011). Pregaming in high school students: relevance to risky drinking practices, alcohol cognitions, and the social drinking context. *Psychology of Addictive Behaviors*, 25(2), 340. <https://doi.org/10.1037/a0022252>
- Zamboanga, B. L., George, A. M., Van Hedger, K., Olthuis, J. V. Pilatti, A. y Dresler, E. (2021). Participation in Drinking Games and Predrinking Among University Students in Argentina, Australia, Canada, and New Zealand. *Alcohol and Alcoholism (Oxford, Oxfordshire)*, agaa141. Advance online publication. <https://doi.org/10.1093/alcalc/agaa141>
- Zamboanga, B. L., Tomaso, C. C., Cloutier, R. M., Blumenthal, H., Kenney, S. R. y Borsari, B. (2016). Drinking game participation among high school and incoming college students. *Journal of Addictions Nursing*, 24(1), E1. <https://doi.org/10.1097/01.JAN.0000481966.33116.a5>
- Zapolski, T. C., Settles, R. E., Cyders, M. A. y Smith, G. T. (2010). Borderline personality disorder, bulimia nervosa, antisocial personality disorder, ADHD, substance use: Common threads, common treatment needs, and the nature of impulsivity. *Independent Practitioner*, 30(1), 20-23.



ANEXO I

Cuestionario de consumo de alcohol en adolescentes

PARA RESPONDER ESTAS PREGUNTAS NECESITAS VER LA INFORMACIÓN DE LAS IMÁGENES PARA INDICAR BIEN CUÁNTAS MEDIDAS DE ALCOHOL TOMASTE.

Las siguientes preguntas son sobre tu consumo de ALCOHOL. Por favor, lee cada pregunta y todas las opciones de respuesta con ATENCIÓN: Elegí **UNA ÚNICA** respuesta: la opción que MEJOR te describa. ¡IMPORTANTE! donde dice “**EN UNA MISMA OCASIÓN**” significa en **una misma salida, misma noche o una misma juntada**.

1. MIRAR IMAGEN MEDIDAS: En los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**: ¿Cuántos días tomaste UNA MEDIDA O MÁS de alcohol en UNA MISMA OCASIÓN?

..... días

No tomé una medida o más de alcohol en los últimos 30 días

2. MIRAR IMAGEN MEDIDAS: En los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**: Cuando tomaste alcohol, **en general**: ¿Cuántas MEDIDAS DE ALCOHOL tomaste por OCASIÓN (o sea, en una misma salida, una misma noche)?

..... medidas

No tomé una medida o más de alcohol en los últimos 30 días

3. MIRAR IMAGEN MEDIDAS. En los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**: ¿Cuántos días tomaste 3 medidas o más si sos mujer, o 4 medidas o más si sos varón en una MISMA OCASIÓN DE CONSUMO (una misma salida, una misma noche)?

..... días

En los últimos 30 días NO tomé 3 (mujer) o 4 (varón) medidas o más en una ocasión

4. MIRAR IMAGEN MEDIDAS. Pensá en el día que más alcohol consumiste en los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**: ¿Cuántas medidas consumiste ese día?

..... medidas

No tomé una medida o más de alcohol en los últimos 30 días



Cuestionario de frecuencia de previa y cantidad de consumo de alcohol en la previa

Las siguientes preguntas son acerca de “ir a previas” o “previar”. Es MUY importante que leas la pregunta completa y TODAS las opciones de respuesta para elegir la que mejor te describe. **“Ir a previas o previar es consumir alcohol antes de asistir a un evento social, deportivo o musical donde puede, o no, consumirse más alcohol”** (por ejemplo, ANTES de ir a una fiesta, boliche, recital, evento deportivo, o algún otro evento).

4.  ¿Cuántos años tenías la **PRIMERA VEZ** que “previaste”? (esto es, tomar alcohol antes de asistir a un evento social, deportivo o musical donde puede, o no, consumirse más alcohol)

Tenía años	<input type="checkbox"/> Nunca fui, ni hice previa
------------------	--

2. Pensá en las veces que previaste en los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**. MIRAR IMAGEN MEDIDAS: ¿Cuántas MEDIDAS DE ALCOHOL tomas en CADA PREVIA?

..... medidas	<input type="checkbox"/> No fui, ni hice previa en los últimos 30 días
---------------	--

3. En los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**: ¿Cuántas veces hiciste previa?

..... veces	<input type="checkbox"/> No fui, ni hice previa en los últimos 30 días
-------------	--

4. En los últimos 30 días: ¿Cuántas veces tomaste alcohol **DESPUÉS de la previa?** (Es decir, EN el evento de la salida: boliche, fiesta, recital, etc.)?

..... veces	<input type="checkbox"/> No tomé alcohol después de previar en los últimos 30 días	<input type="checkbox"/> No hice previa en los últimos 30 días
-------------	--	--

5. MIRAR IMAGEN MEDIDAS. **En general**, ¿Cuántas MEDIDAS de alcohol tomaste después de la previa? (es decir, cuántas medidas tomaste, en general, EN cada evento de la salida: boliche, fiesta, recital, etc.)

..... medidas	<input type="checkbox"/> No tomé alcohol después de previar en los últimos 30 días	<input type="checkbox"/> No hice previa en los últimos 30 días
---------------	--	--



Cuestionario de normas descriptivas de la conducta de previa

Las siguientes preguntas son acerca de las previas de tus amigas y amigos. Lo que nos interesa saber es lo que vos crees sobre el comportamiento de tus amigos y amigas en las previas. Recordá que “ **Ir a previas o previar es consumir alcohol antes de asistir a un evento social, deportivo o musical donde puede, o no, consumirse más alcohol**” (por ejemplo, ANTES de ir a una fiesta, boliche, recital, evento deportivo, o algún otro evento).

1. Pensá en las veces que **TU AMIGA MUJER MÁS CERCANA** previó en los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**. MIRAR IMAGEN MEDIDAS: **En general**, ¿Cuántas medidas de alcohol tomó en **cada previa** tu amiga mujer más cercana?

..... medidas Mi amiga mujer más cercana NO fue, ni hizo previa en los últimos 30 días

5. Según lo que a vos te parece sobre **TU AMIGA MUJER** más cercana (aquella con la que pasas más tiempo): En los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**: ¿Cuántas veces “previó” tu amiga más cercana?

..... veces Mi amiga mujer más cercana NO fue, ni hizo previa en los últimos 30 días

6. Pensá en las veces que **TU AMIGO VARÓN MÁS CERCANO** previó en los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**. MIRAR IMAGEN MEDIDAS: **En general**, ¿Cuántas medidas de alcohol tomó en **cada previa** tu amigo varón más cercano?

..... medidas Mi amigo varón más cercano NO fue, ni hizo previa en los últimos 30 días

7. Según lo que a vos te parece sobre **TU AMIGO VARÓN más cercano** (aquel con el que pasas más tiempo): En los **ÚLTIMOS 30 DÍAS**: ¿Cuántas veces “previó” tu amigo más cercano?

..... veces Mi amigo varón más cercano NO fue, ni hizo previa en los últimos 30 días



Escala de Impulsividad (UPPS-P-Child; Caneto et al., 2015).

A continuación, se presentan una serie de oraciones que describen maneras de pensar y de actuar. Léase con atención cada una de las oraciones y piense si lo que dice se parece o no a vos. Para cada afirmación, marque con un círculo el número que corresponde a tu respuesta para indicar cuánto te describe la frase. Las opciones de respuesta son:

1	2	3	4
Muy poco parecido a mi	Poco parecido a mi	Parecido a mi	Muy parecido a mi

		Muy poco parecido a mi	Poco parecido a mi	Parecido a mi	Muy parecido a mi
1	Si me dan ganas de hacer algo, lo hago por más que sea algo malo.	1	2	3	4
2	Me gusta que pasen cosas nuevas y emocionantes.	1	2	3	4
3	Me gusta terminar las cosas que empiezo.	1	2	3	4
4	Digo las cosas sin pensar.	1	2	3	4
5	Cuando estoy muy entusiasmado, no pienso en las consecuencias de mis acciones.	1	2	3	4
6	Me molesto cuando no termino las cosas.	1	2	3	4
7	Me gusta pensar las cosas antes de hacerlas.	1	2	3	4
8	Cuando me siento mal, muchas veces hago cosas para sentirme mejor que después lamento.	1	2	3	4
9	Me gustaría hacer esquí acuático.	1	2	3	4
10	Cuando estoy de muy buen humor, hago cosas que podrían meterme en problemas.	1	2	3	4
11	Una vez que empiezo algo, no me gusta detenerme.	1	2	3	4
12	Me gusta saber que hacer antes de empezar algo.	1	2	3	4
13	A veces, cuando me siento mal, hago algo por más que eso me haga sentir peor.	1	2	3	4



		Muy poco parecido a mi	Poco parecido a mi	Parecido a mi	Muy parecido a mi
14	Me gusta correr riesgos.	1	2	3	4
15	Cuando estoy muy, muy contento hago cosas sin pensar.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí pensar mucho.	1	2	3	4
17	Me gustaría saltar en paracaídas.	1	2	3	4
18	Termino lo que empiezo.	1	2	3	4
19	Trato de hacer las cosas de manera cuidadosa.	1	2	3	4
20	Cuando estoy muy contento por algo, hago cosas que podrían meterme en problemas.	1	2	3	4
21	Cuando estoy molesto, muchas veces hago cosas sin pensar.	1	2	3	4
22	Me gustan las cosas nuevas y emocionantes, por más que den un poco de miedo.	1	2	3	4
23	Hago las cosas a tiempo.	1	2	3	4
24	Cuando me siento rechazado, muchas veces digo cosas de las que luego me arrepiento.	1	2	3	4
25	Cuando estoy muy contento me descontrolo.	1	2	3	4
26	Me gustaría aprender a volar un avión.	1	2	3	4
27	Siempre hago mis tareas (de la casa y del colegio).	1	2	3	4
28	Soy muy cuidadoso.	1	2	3	4
29	Casi siempre termino los proyectos que empiezo.	1	2	3	4
30	Me descontrolo cuando estoy de muy buen humor.	1	2	3	4
31	Me gusta saber que puede pasar antes de hacer algo nuevo.	1	2	3	4
32	Muchas veces, cuando estoy molesto, actúo pensando, lo que empeora las cosas.	1	2	3	4



		Muy poco parecido a mi	Poco parecido a mi	Parecido a mi	Muy parecido a mi
33	Me gustaría bajar esquiando muy rápido por una montaña.	1	2	3	4
34	Me detengo y pienso antes de hacer las cosas.	1	2	3	4
35	Cuando estoy muy contento, hago cosas que podrían causarme problemas.	1	2	3	4
36	Antes de hacer algo pienso lo bueno y lo malo de esa cosa	1	2	3	4
37	Cuando estoy enojado, a veces digo cosas que después lamento.	1	2	3	4
38	Disfrutaría manejar un auto muy rápido.	1	2	3	4
39	A veces hago cosas locas que después lamento.	1	2	3	4
40	Cuando estoy muy contento, me dejo llevar y hago lo que se me ocurra.	1	2	3	4

ANEXO 2

Figura 1. Imagen de las bebidas

