



CALIDAD E IMPACTO DE LA REVISTA IBEROAMERICANA

QUALITY AN IMPACT OF THE IBERO-AMERICAN JOURNALS

COMPILADORES

Ana María Cetto Kramis y José Octavio Alonso Gamboa

[<http://www.latindex.unam.mx/librociri/>]

Universidad Nacional Autónoma de México
LATINDEX
Primera edición
México, 2011



CÓMO CITAR ESTE LIBRO

ISO 690-2

CETTO, Ana María y ALONSO GAMBOA, José Octavio (comps.) *Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana* [En línea]. Primera edición [México]: Facultad de Ciencias, UNAM, 2011. Disponible en Internet: <<http://www.latindex.unam.mx/librociri/>> ISBN

APA

Cetto, Ana María y Alonso Gamboa, José Octavio (comps.) (2011). *Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana* [En línea]. México: Facultad de Ciencias, UNAM, <<http://www.latindex.unam.mx/librociri/>>

PREFACIO

En octubre de 2009 se llevó a cabo en San José, Costa Rica el Congreso Internacional “Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana”, bajo los auspicios de la Universidad de Costa Rica y el sistema LATINDEX.

La reunión se realizó con el apoyo de la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica, el Fondo de Incentivos para la Ciencia y la Tecnología del Ministerio de Ciencia y Tecnología (MICIT) y el Consejo Nacional de Rectores (CONARE) de Costa Rica; la *International Network for the Availability of Scientific Publications* (INASP) con sede en Oxford, Inglaterra; el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de México (CONACYT); la UNESCO y la empresa OvidSP. El comité organizador estuvo integrado por Ana María Cetto y José Octavio Alonso-Gamboa de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Saray Córdoba González de la Universidad de Costa Rica. Para la definición de los temas y selección de los participantes se contó con la orientación y asesoría de los socios del Sistema LATINDEX. La eficiente organización local del Congreso estuvo a cargo de Saray Córdoba González, Rolando Coto Solano y Ana Lucía Calderón de la Universidad de Costa Rica.

Los trabajos del Congreso estuvieron orientados al análisis de la problemática de la revista científica iberoamericana, con énfasis en dos temas de gran actualidad: calidad e impacto de la revista. Participaron en el encuentro 34 científicos, editores y especialistas en publicaciones científicas, procedentes de 19 países, quienes presentaron sendas ponencias y participaron activamente en los debates. La presente obra reúne los trabajos enviados por los autores al término del Congreso, debidamente editados para su publicación.

Dos antecedentes a la presente antología los constituyen las obras *Publicaciones Científicas en América Latina* (Fondo de Cultura Económica, 1995) y *Revistas Científicas en América Latina* (Fondo de Cultura Económica, 1999), las cuales reúnen los trabajos de los Talleres que bajo el mismo nombre se llevaron a cabo en Guadalajara, México, en 1994 y 1997, respectivamente. Desde aquellas fechas, el panorama de la revista científica, en Iberoamérica y en el mundo, se ha transformado de manera notable. El contenido de esta obra es un reflejo de los

cambios ocurridos, a la vez que señala los principales problemas y retos que enfrentan nuestras revistas ante este panorama cambiante.

En atención a las nuevas circunstancias, a diferencia de las obras antes citadas la presente se publica en formato electrónico y se ofrece en acceso abierto y gratuito. La publicación de la obra, a cargo de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, ha sido posible gracias al generoso apoyo de su Directora, Rosaura Ruiz Gutiérrez. El cuidado editorial estuvo a cargo de Rosanela Álvarez, de la Coordinación de Servicios Editoriales de dicha Facultad, mientras que Guillermo Chávez Sánchez, de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación de la UNAM, realizó la publicación electrónica de la obra.

A todas las personas e instituciones que apoyaron la realización del Congreso y la publicación de esta antología, deseamos expresar nuestro sincero reconocimiento. A los autores les agradecemos sus contribuciones y les aseguramos que el valor de esta obra es la mejor recompensa a su paciente espera.

Ciudad de México, agosto de 2011
Ana María Cetto y José Octavio Alonso-Gamboa, compiladores

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| CÓMO CITAR ESTE LIBRO..... | 2 |
| PREFACIO..... | 3 |
| INTRODUCCIÓN..... | 13 |
| I. PRESTIGIO, CALIDAD E IMPACTO DE LAS REVISTAS IBEROAMERICANAS; INDICADORES Y SISTEMAS DE EVALUACIÓN | 19 |
| I.1 BETWEEN QUALITY, AND EXCELLENCE; FROM NATION TO REGION: STRATEGIES FOR LATIN AMERICAN SCHOLARLY AND SCIENTIFIC JOURNALS..... | 20 |
| 1. Setting the stage: professionalism, quality, and excellence..... | 21 |
| 2. Comparing scientific journals: the trouble with Impact Factors..... | 25 |
| 3. Scientific publishing in Latin America..... | 30 |
| 4. The role of Open Access | 37 |
| 5. Conclusion..... | 39 |
| 6. References | 41 |
| I.2 MEASURING SCIENTIFIC PRODUCTION: USES AND ABUSES | 45 |
| 1. Introduction: the evaluation of scientific work..... | 45 |
| 2. The evaluation game. | 48 |
| 3. Measuring the impact of scientific work. | 51 |
| 4. Towards a scientific measurement of the academic work. | 55 |
| 5. Conclusions. | 56 |
| 6. References:..... | 57 |
| I.3 THE EVALUATION OF RESEARCHERS AND THE FUTURE OF LATIN AMERICAN SCIENTIFIC JOURNALS | 59 |
| 1. Introduction | 60 |
| 2. ISI's Citation Index (CI) and Impact Factor (IF)..... | 62 |
| 3. The origin and evolution of ISI's Citation Index..... | 63 |
| 4. Limitations of the ISI IF as an evaluation tool | 64 |
| 5. Problems with the ISI IF impact indicator..... | 64 |
| 6. Distorted use of the ISI IF | 66 |
| 7. Some repercussions of misusing the ISI IF | 69 |
| 8. Some alternatives to the ISI CI & IF | 71 |
| 9. Latin American initiatives | 72 |
| 10. National Journal Indexes, Mexico's CONACyT index..... | 73 |
| 11. Conclusion | 75 |
| 12. References..... | 77 |
| I.4 EVALUACIÓN DE PUBLICACIONES EN CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES EN EL CSIC (ESPAÑA): UNA PROPUESTA | 81 |
| 1. Introducción | 82 |
| 2. La apuesta del CSIC-CCHS para evaluar la producción científica en ciencias sociales y humanidades | 83 |

| | | |
|--|--|-----|
| 3. | Metodología propuesta | 88 |
| 4. | Discusión | 93 |
| 5. | Algunas reflexiones finales | 94 |
| 6. | Referencias | 96 |
| 7. | Recursos citados | 98 |
| I.5 CRITERIOS NACIONALES E INTERNACIONALES DE CALIDAD DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS EN IBEROAMÉRICA: ANÁLISIS COMPARATIVO | | |
| 99 | | |
| 1. | Introducción | 100 |
| 2. | Metodología | 101 |
| 3. | La ciencia en Iberoamérica..... | 101 |
| 4. | La publicación científica iberoamericana..... | 103 |
| 5. | Evaluación de la calidad de las revistas científicas | 105 |
| 6. | Criterios para evaluación de la calidad de revistas científicas de proyectos regionales e internacionales | 106 |
| 7. | Criterios nacionales de ingreso y permanencia de revistas científicas en SciELO..... | 108 |
| 8. | Criterios nacionales para evaluación de la calidad de revistas científicas | 110 |
| 9. | Criterios particulares de expertos iberoamericanos para la evaluación de las revistas científicas | 111 |
| 10. | Comparación de los criterios con presencia frecuente en proyectos nacionales, internacionales y particulares | 111 |
| 11. | Conclusiones..... | 113 |
| 12. | Referencias..... | 117 |
| I.6 EVALUACIÓN PARA EL NÚCLEO BÁSICO: ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ? | | |
| 122 | | |
| 1. | Introducción | 123 |
| 2. | Antecedentes regionales | 124 |
| 3. | Antecedentes históricos..... | 124 |
| 4. | Características generales de la resolución 1640/05 | 125 |
| 5. | Comité Científico Asesor del Conicet | 127 |
| 6. | Normas de presentación y proceso de selección..... | 127 |
| 7. | Características generales de la colección del Núcleo Básico | 128 |
| 8. | Conclusión..... | 139 |
| 9. | Referencias | 140 |
| I.7 VIEJOS Y NUEVOS DESAFÍOS PARA LAS PUBLICACIONES ACADÉMICAS EN ESPAÑOL.... | | |
| 141 | | |
| 1. | Introducción | 142 |
| 2. | Muestra de estudio y metodología..... | 143 |
| 3. | Resultados | 144 |
| 4. | Conclusiones | 156 |
| 5. | Referencias | 161 |
| I.8 METODOLOGÍA Y RESULTADOS DE LA I EDICIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE REVISTAS CIENTÍFICAS ESPAÑOLAS REALIZADA POR FECyT EN 2008 | | |
| 165 | | |
| 1. | Introducción | 166 |

| | | |
|--|--|------------|
| 2. | Análisis del sistema de evaluación FECyT | 168 |
| 3. | Resultados estadísticos de la evaluación FECyT..... | 174 |
| 4. | Conclusiones | 180 |
| 5. | Agradecimientos..... | 182 |
| 6. | Referencias | 182 |
| II. FORTALECIMIENTO DE LAS REVISTAS IBEROAMERICANAS: EL ROL DE LOS EDITORES . | | 184 |
| II.1 LAS REVISTAS DE LATINOAMÉRICA: SU ROL EN EL MUNDO CIENTÍFICO | | 185 |
| LATIN AMERICAN JOURNALS: THEIR ROLE IN THE SCIENTIFIC WORLD | | 185 |
| 1. | Introducción | 186 |
| 2. | Evolución de la comunicación y las revistas científicas..... | 187 |
| 3. | La internacionalidad/localidad de la ciencia latinoamericana en las revistas donde se publican sus resultados..... | 191 |
| 4. | Éxito variable de las publicaciones en la región..... | 197 |
| 5. | A modo de conclusión..... | 203 |
| 6. | Referencias | 204 |
| II.2 BUENAS PRÁCTICAS EN LAS REVISTAS ELECTRÓNICAS LATINOAMERICANAS | | 206 |
| GOOD PRACTICES IN THE LATINAMERICAN ELECTRONIC JOURNALS | | 206 |
| 1. | Introducción | 207 |
| 2. | Revisión bibliográfica | 209 |
| 3. | Descripción de las características de las revistas electrónicas..... | 213 |
| 4. | La situación en Latinoamérica..... | 216 |
| 5. | Conclusiones | 221 |
| 6. | Referencias | 222 |
| 7. | Revistas de la muestra | 226 |
| II.3 COLABORACIÓN INTERNACIONAL DE AMÉRICA LATINA EN REVISTAS IBEROAMERICANAS DE CORRIENTE PRINCIPAL..... | | 228 |
| 1. | Introducción | 229 |
| 2. | Metodología | 231 |
| 3. | Resultados | 232 |
| 4. | Discusión y conclusiones | 243 |
| 5. | Referencias..... | 245 |
| II.4 REVISTA BIOCELL: PRESENCIA Y VISIBILIDAD EN EL MARCO DE LAS PUBLICACIONES LATINOAMERICANAS..... | | 247 |
| 1. | Introducción | 248 |
| 2. | Contexto histórico | 249 |
| 3. | Nuestra realidad latinoamericana | 252 |
| 4. | Breve historia de BIOCELL..... | 254 |
| 5. | Luces y sombras en el procesamiento editorial de los artículos | 260 |
| 6. | Conferencia anual BIOCELL | 261 |

| | | |
|------|---|-----|
| 7. | Conclusiones | 262 |
| 8. | Referencias | 262 |
| II.5 | LA REVISTA CEIBA MEJORA CONSTANTEMENTE | 264 |
| 1. | La Creación de Ceiba | 265 |
| 2. | Portada y Tamaño | 266 |
| 3. | Consejo Editorial y distribución por Internet | 272 |
| 4. | Historia de la investigación en la Escuela Agrícola Panamericana | 273 |
| 5. | Los años dorados de la botánica sistemática. | 273 |
| 6. | Los años dorados de la fitoprotección. | 276 |
| 7. | Identificaciones de Ceiba | 278 |
| 8. | Trabajando con los Estudiantes y Profesores para Mejorar la Preparación de Artículos Científicos | 279 |
| 9. | Referencias | 280 |
| II.6 | LAS REVISTAS CIENTÍFICAS CHILENAS: EVOLUCIÓN, MECANISMOS PARA SU INTERNACIONALIZACIÓN, VISIBILIDAD E IMPACTO | 282 |
| 1. | Introducción | 283 |
| 2. | Metodología | 285 |
| 3. | Evolución, calidad e impacto | 286 |
| 4. | Conclusiones | 294 |
| 5. | Referencias | 298 |
| II.7 | CIENCIAS, LA EXPERIENCIA DE UNA REVISTA MEXICANA DE CULTURA CIENTÍFICA.... | 300 |
| 1. | Introducción | 301 |
| 2. | El analfabetismo científico | 302 |
| 3. | La cultura científica..... | 303 |
| 4. | Las revistas de divulgación científica en México..... | 304 |
| 5. | La revista <i>Ciencias</i> | 305 |
| 6. | El perfil de la revista | 306 |
| 7. | Estructura | 311 |
| 8. | Experiencias | 311 |
| 9. | Evaluación | 314 |
| 10. | Otros proyectos | 315 |
| 11. | Los medios electrónicos y los índices | 315 |
| 12. | Conclusiones o, ¿hacia dónde vamos? | 316 |
| 13. | Referencias..... | 316 |
| 14. | Índice de los 10 números más recientes de la revista <i>Ciencias</i> | 317 |
| II.8 | DEVELOPING THE CARIBBEAN SCHOLARLY TEXT: JOURNAL PUBLISHING AT THE UNIVERSITY OF THE WEST INDIES (UWI)..... | 328 |
| 1. | Introduction | 328 |
| 2. | Journal publishing at UWI | 329 |
| 3. | Problems..... | 332 |

| | | |
|---|--|-----|
| 4. | Advantages | 333 |
| 5. | Social and Economic Studies (SES): its trajectory and its future | 334 |
| 6. | Production Issues..... | 335 |
| 7. | Intellectual Issues | 336 |
| 8. | Conclusions | 342 |
| 9. | References | 342 |
| II.9 CONTRIBUCIÓN DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS A LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN NICARAGUA | | 344 |
| 1. | Introducción | 345 |
| 2. | Principales limitantes para el fomento de la publicación científica..... | 347 |
| 3. | Producción científica en Nicaragua..... | 349 |
| 4. | Revistas de corte científico establecidas en Nicaragua | 351 |
| 5. | Algunas acciones esperanzadoras para el fomento de la publicación científica | 355 |
| 6. | Conclusiones | 358 |
| 7. | Referencias | 359 |
| II.10 LAS PUBLICACIONES GASTROENTEROLÓGICAS LATINOAMERICANAS, SU NIVEL DE REFERENCIA Y CÓMO MEJORAR SU DIFUSIÓN | | 361 |
| 1. | Introducción | 362 |
| 2. | Material y métodos..... | 365 |
| 3. | Resultados | 365 |
| 4. | Revistas de gastroenterología con más artículos (LILACS)..... | 365 |
| 5. | Discusión..... | 381 |
| 6. | Conclusiones | 383 |
| 7. | Referencias..... | 384 |
| III. VISIBILIDAD, REGISTRO Y ACCESO EN LA ERA DIGITAL; EXPERIENCIAS EN IBEROAMÉRICA Y EL MUNDO..... | | 391 |
| III.1 O CRESCIMENTO DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA E SUA VISIBILIDADE INTERNACIONAL .. | | 392 |
| 1. | Por que investir em ciência e tecnologia? | 392 |
| 2. | Quais são os melhores indicadores da produção científica?..... | 394 |
| 3. | Coerência..... | 394 |
| 4. | A questão da memória do patrimônio científico | 394 |
| 5. | O movimento de acesso livre | 395 |
| 6. | Repositórios institucionais (RIS)..... | 397 |
| 7. | A produção científica e sua visibilidade internacional | 398 |
| 8. | Padrões de qualidade | 400 |
| 9. | Conclusões | 400 |
| 10. | Referencias..... | 401 |
| III.2 EDITORIAL CHALLENGES AND RESPONSES IN ASIA AND AFRICA | | 402 |
| DESAFIOS Y OPORTUNIDADES DE LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS EN ASIA Y ÁFRICA .. | | 402 |

| | |
|---|-----|
| 1. Background | 403 |
| 2. Journals Online Projects | 404 |
| 3. The AuthorAID project | 412 |
| 4. Conclusion..... | 416 |
| 5. References | 417 |
| III.3 LA PRESERVACIÓN DE LAS REVISTAS CIENTÍFICAS ELECTRÓNICAS: UN FACTOR DE CALIDAD EDITORIAL DIGITAL..... | 418 |
| 1. Introducción | 419 |
| 2. Hacia una definición de publicación periódica electrónica | 420 |
| 3. Atributos significativos de las revistas científicas..... | 422 |
| 4. El modelo de referencia OAIS: la base fundacional de un repositorio de preservación de revistas científicas..... | 426 |
| 5. Recepción de los objetos (<i>Ingest</i>)..... | 426 |
| 6. Almacenamiento (<i>Archival storage</i>) | 430 |
| 7. Gestión de datos (<i>Data management</i>) | 430 |
| 8. Planificación de la preservación (<i>Preservation planning</i>)..... | 431 |
| 9. Acceso (<i>Access</i>)..... | 433 |
| 10. Implicaciones para las revistas iberoamericanas..... | 434 |
| 11. Conclusiones..... | 435 |
| 12. Referencias..... | 436 |
| III.4 LA REVISTA DIGITAL VISTA DESDE UN ENTORNO DE ACCESO ABIERTO: MODELOS Y ESTRATEGIAS PARA FAVORECER SU VISIBILIDAD..... | 439 |
| 1. Introducción | 440 |
| 2. Acceso abierto, derechos de explotación (<i>copyright</i>) y revistas electrónicas..... | 441 |
| 3. Revistas de acceso abierto (<i>open access</i>)..... | 445 |
| 4. Tendencias en el uso de recursos digitales, acceso abierto y factores de innovación en las revistas electrónicas..... | 448 |
| 5. Comentarios finales..... | 451 |
| 6. Referencias..... | 452 |
| III.5 LATINDEIX: HACIA UN PORTAL PARA LAS REVISTAS DE IBEROAMÉRICA | 454 |
| 1. Introducción | 455 |
| 2. Impactos de Latindex en el ámbito de la revista iberoamericana | 456 |
| 4. Hacia el <i>portal de portales</i> Latindex | 471 |
| 5. Conclusiones | 474 |
| 6. Referencias..... | 475 |
| III.6 REDALYC.ORG: NUEVE AÑOS HACIENDO VISIBLE LA CIENCIA IBEROAMERICANA | 477 |
| 1. Introducción | 478 |
| 2. La ausencia de visibilidad de la ciencia iberoamericana y sus orígenes en los procesos de legitimación del conocimiento..... | 479 |
| 3. El Sistema de Información Científica Redalyc (SICR) como alternativa de visibilidad | 485 |

| | | |
|---|---|-----|
| 4. | Retos técnicos y desarrollo de tecnología..... | 488 |
| 5. | Incremento de la visibilidad | 488 |
| 6. | Colaboración interinstitucional y docencia | 490 |
| 7. | Valoración de revistas | 491 |
| 8. | Metodología de agrupación | 494 |
| 9. | Estadísticas de uso..... | 494 |
| 10. | Construcción de indicadores | 495 |
| 11. | Conclusiones..... | 497 |
| 12. | Referencias..... | 498 |
| III.7 DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS AND ITS IMPACT ON THE OPEN ACCESS MOVEMENT WITH A SPECIAL PERSPECTIVE ON LATIN AMERICA..... | | 501 |
| 1. | Introduction | 502 |
| 2. | Why establish a directory of open access journals? | 502 |
| 3. | Criteria for inclusion in the DOAJ | 503 |
| 4. | Comments to the criteria | 503 |
| 5. | Finding open access journals..... | 504 |
| 6. | Searching in DOAJ..... | 505 |
| 7. | Journals by country | 505 |
| 8. | Languages in DOAJ | 506 |
| 9. | Publishers in DOAJ | 506 |
| 10. | Functionalities in DOAJ | 506 |
| 11. | Funding of DOAJ..... | 507 |
| 12. | Journal Citation Report | 508 |
| 13. | Long term preservation project | 508 |
| 14. | Future development in DOAJ | 509 |
| 15. | Cooperation with China | 509 |
| 16. | Cooperation with eIFL..... | 509 |
| 17. | Conclusions..... | 509 |
| 18. | References..... | 510 |
| III.8 LAS REVISTAS CIENTÍFICAS LATINOAMERICANAS EN INTERNET: OPORTUNIDADES Y RETOS EN EL PRÓXIMO DECENIO, SEGÚN LA EXPERIENCIA DE <i>BIOLOGÍA TROPICAL</i> | | 511 |
| 1. | Introducción | 512 |
| 2. | Ventajas y desventajas de las revistas digitales..... | 512 |
| 3. | Efectos de internet sobre el financiamiento y la difusión..... | 513 |
| 4. | América Latina: efecto de internet sobre sus revistas científicas | 515 |
| 5. | Conclusión..... | 519 |
| 6. | Agradecimientos..... | 520 |
| 7. | Referencias..... | 520 |

| | |
|---|-----|
| III.9 PRESERVAÇÃO DIGITAL: COMO A GESTÃO DOS DOCUMENTOS DIGITAIS E OS PRINCÍPIOS DA PRESERVAÇÃO DIGITAL INFLUENCIAM NA PRESERVAÇÃO DA CULTURA . | 522 |
| 1. Introdução | 523 |
| 2. Pano de fundo da preservação digital | 525 |
| 3. Preservação de documentos digitais e a cultura | 527 |
| 4. Os dez mandamentos da preservação digital | 533 |
| 5. Agenda sobre preservação digital para revistas iberoamericanas | 535 |
| 6. Considerações Finais | 536 |
| 7. Referências | 536 |
| III.10 CUBA, ABOGANDO POR EL ACCESO ABIERTO | 540 |
| 1. Introducción | 541 |
| 2. Del IDICT y sus funciones | 544 |
| 3. Red de la Ciencia Cubana, acercándonos al acceso abierto | 545 |
| 4. Conclusiones | 549 |
| 5. Referencias | 550 |
| AUTORES | 552 |

I.6 EVALUACIÓN PARA EL NÚCLEO BÁSICO: ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ?

EVALUATION FOR THE CORE COLLECTION: WHY AND FOR WHAT REASON?

Ana María Flores*

Resumen: La creación del Núcleo Básico de Revistas Científicas del Conicet tiene por objetivo el reconocimiento nacional e internacional de las revistas científicas que lo constituyen y de los autores que publican en ellas. Para lograr este propósito la evaluación es selectiva y satisface los más variados requisitos internacionales de calidad editorial y de mérito científico que son certificados por un comité científico asesor integrado por pares. La gestión de esta colección selecta realizada en el CAICyT origina resultados que se pueden comprobar en datos estadísticos, en criterios de organización conceptual y de proyección futura que se presentan en el desarrollo de esta comunicación.

Palabras clave: *Núcleo Básico, calidad editorial, revistas científicas, estadísticas, Argentina.*

Abstract: The aim of the Core Collection of Scientific journals of the Conicet is to reach the national and international recognition of the scientific publications that constitute it and of the authors who publish in them. To achieve this intention the evaluation is selective and satisfies the most varied international requirements of publishing quality and of scientific merit that are certified by a scientific committee adviser integrated by par. The management of this select collection realized in the CAICyT originates results that can be verified in statistical information, in criteria of conceptual organization and of future projection that they present in the development of this communication.

Keywords: *Core Collection, publishing quality, scientific journal, statistical, Argentina.*

* Profesional principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) de Argentina; especialista en evaluación de publicaciones científicas. Se desempeña en el Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICyT) como coordinadora del Área de Publicaciones Científicas; coordinadora nacional del sistema Latindex Argentina; responsable del Centro Nacional Argentino del ISSN y desde 2006 titular de la Secretaría del Proyecto Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas. Dicta cursos sobre edición científica, formato MARC y publicaciones en serie. Trabajó en la Biblioteca Nacional de Argentina y en el Catálogo Colectivo de Publicaciones Periódicas del CAICyT. Es responsable de contenidos de la Bibliografía Nacional de Publicaciones Periódicas Argentinas.

1. Introducción

En las organizaciones científicas argentinas la publicación de los resultados de una investigación original en revistas de prestigio internacional se relaciona en forma directa con la obtención de subsidios para continuar investigando, con la promoción de un investigador a una categoría superior, con el prestigio de un grupo de investigación y con su crecimiento en recursos humanos y equipamiento.

El Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) desde hace cinco años ha asumido el compromiso de incorporar una cuota constante de investigadores y becarios por año, que se suman a su planta de investigación y aportan literatura científica que se publica en el país y en el exterior.

Entre los miembros de las comisiones asesoras de este organismo existen una serie de prácticas consensuadas que les permiten evaluar la calidad académica no sólo del artículo publicado en una revista científica sino también la calidad, prestigio y visibilidad internacional de la publicación. Dependiendo del área de conocimiento que el comité debe valorar, estas prácticas se relacionarán con la indexación de las publicaciones en determinados servicios de resúmenes o con métodos propios de selección y evaluación.

En el directorio de Latindex, Argentina tiene registrados 2 838 títulos,²⁸ de los cuales 783 se inscriben en revista de investigación científica de calidad. Abarcan diferentes temáticas y el abordaje del objeto de estudio depende de condiciones intrínsecas y extrínsecas que pueden favorecer o afectar su calidad académica. En este contexto, ¿cómo determinar cuáles son las revistas científicas más destacadas en cada disciplina? ¿Cuáles son las que publican los mejores trabajos de investigación, las que tienen el mejor cuerpo de editores y evaluadores, las más reconocidas en cada disciplina?

Para dar respuesta a estas y otras cuestiones relacionadas con la evaluación de los contenidos editoriales y de investigación científica original de las revistas argentinas, el Conicet optó por formar su propio núcleo de revistas científicas argentinas. El mecanismo utilizado para la selección y evaluación y las características principales de esta colección de

²⁸ Datos del día 15 de septiembre de 2009.

revistas de excelencia se describirá a continuación.

2. Antecedentes regionales

En 1998, la participación de Argentina en el sistema Latindex obliga al primer registro nacional de publicaciones científicas de todas las disciplinas, utilizando como fuente los títulos registrados en el Centro Nacional Argentino del ISSN.

Al año siguiente, la generación de los criterios de calidad editorial de prueba y su aplicación a revistas argentinas permitió la selección, evaluación y jerarquización de las primeras colecciones de revistas científicas de acuerdo con normas internacionales y parámetros de calidad editorial de la región. El resultado de esta evaluación impulsó al Conicet a crear el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas y a nombrar al Comité Científico Asesor (CCA) del mismo, facilitando a las revistas que lo conforman, el acceso a SciELO Argentina.

La adhesión a los sistemas Latindex y SciELO fue decisiva para iniciar y sostener el proyecto de revistas científicas argentinas en los últimos 11 años.

3. Antecedentes históricos

Los antecedentes de la constitución del Núcleo Básico comenzaron en 1999. La primera actividad se inició en el Centro Nacional Argentino del ISSN/Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica, y fue con una invitación a las principales revistas científicas para participar en el sistema Latindex, acompañada de una encuesta sobre calidad editorial y de contenido. Con las respuestas recibidas y la aplicación de los criterios de calidad editorial de prueba del catálogo de Latindex se presentó un informe al Conicet y se solicitó la creación del Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas. La aceptación del organismo se plasmó con la firma de la resolución 2863/99.

En la misma resolución se precisaron los títulos de las primeras revistas que lo conformarían: *Ameghiniana*, *Biocell*, *Darwiniana*, *Kurtziana*, *Latin American Applied Research*, *Medicina*, *Revista de la Asociación Geológica Argentina* y *Revista de la Unión Matemática Argentina*. Todas ellas integraron el Núcleo Básico histórico y recibieron

durante cuatro años subsidios para facilitar su impresión.

En esta primera etapa, el Comité Científico Asesor del Conicet evaluaba todas las revistas del Nivel 1 del catálogo de Latindex y decidía si correspondía su ingreso al Núcleo Básico y a SciELO Argentina.

Sin embargo, la resolución 1468 del 4 de septiembre de 2001, que determinó oficialmente las 18 revistas que conformarían el proyecto SciELO en su etapa inicial, fue de un valor trascendente en 2005, cuando el Conicet decidió aplicar una nueva metodología para la constitución del Núcleo Básico.

Con la firma de la resolución 1640/05 se inicia una nueva etapa en la constitución de este núcleo de excelencia.

4. Características generales de la resolución 1640/05

La resolución 1640/05 define las características generales que deben poseer las revistas que integren el Núcleo Básico.

El Núcleo Básico “está conformado por el conjunto de las publicaciones científicas y tecnológicas editadas en el país, que poseen mayor calidad editorial y de contenidos, mecanismos de evaluación con criterios internacionales y amplia circulación y reconocimiento entre la comunidad de investigación, a juicio de investigadores, tecnólogos y editores de revistas científicas de reconocido prestigio”.

También asigna un criterio único de calidad y trascendencia, el procedimiento de gestión del proceso de evaluación y define así los requerimientos básicos que deben poseer las revistas que se presenten:

- a) Contar con un comité editorial integrado por pares especialistas en su temática.
- b) Estar indizadas en bases de datos internacionales.
- c) Contener un alto porcentaje de artículos y notas breves originales.
- d) Publicar mayoritariamente materiales de autores externos a la entidad editora.
- e) Someter los artículos publicados a estricto arbitraje externo.

- f) Ser reconocidas por su trayectoria y liderazgo en su temática y contar con respaldo institucional, académico o profesional.
- g) Ser editadas regularmente, de acuerdo con la periodicidad declarada por sus editores.
- h) Respetar, en su diseño y formato, las normas editoriales internacionales, cumpliendo con los parámetros de calidad editorial del sistema Latindex (www.latindex.org).
- i) Estar inscritas en el Centro Nacional Argentino del ISSN del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) y haber publicado este código.
- j) Cumplir con las normas internacionales en materia de conflicto de intereses y normas éticas.”

Entre las características de esta resolución se destacan:

1. Deroga todas las resoluciones anteriores.
2. Encomienda al CAICYT la gestión del proceso de evaluación y lo nombra responsable de ejercer la secretaría del proyecto a través de su área de publicaciones científicas.
3. Establece que la recepción no será por convocatorias, sino que estará abierta todo el año.
4. Designa un Comité Científico Asesor como evaluador de la calidad académica.
5. Determina que la incorporación de revistas al Núcleo Básico se aprobará mediante una resolución del directorio del Conicet.
6. No otorga subsidios a las publicaciones que lo integran. La pertenencia al Núcleo Básico es a partir de 2005, una certificación de calidad y prestigio para la revista.
7. Determina que la duración de la acreditación es por tres años. Al finalizar este periodo la revista debe volver a presentarse a evaluación de pares para revalidar su pertenencia al Núcleo Básico.
8. Une la evaluación de calidad científica de una revista aceptada para integrar el Núcleo Básico como condición obligatoria para el ingreso a SciELO, siempre que la publicación pueda cumplir con los requisitos técnicos para preparar los archivos

según la metodología SciELO.

9. Deja abierta la posibilidad de financiar en el futuro la conversión de archivos a un formato compatible con el portal SciELO.
10. Establece un núcleo básico inicial de 18 títulos que se corresponden a los seleccionados por el CCA en 2004 para integrar SciELO Argentina.

5. Comité Científico Asesor del Conicet

El Comité Científico Asesor (CCA) está integrado por investigadores, tecnólogos, editores o docentes universitarios de reconocido prestigio que representan equitativamente las distintas áreas del conocimiento y son designados por el directorio del Conicet.

Está compuesto por ocho integrantes titulares y ocho alternos, con autonomía para convocar evaluadores externos con fines de asesoramiento en todos los casos que lo requieran. Actualmente está en vigencia el CCA establecido por la resolución 2385/05.

Este comité fija la política de evaluación y se reúne por comisiones y en forma plenaria para, finalmente, firmar un acta con la lista de revistas que proponen incluir en el directorio del Conicet para su tratamiento y aceptación por resolución del organismo.

6. Normas de presentación y proceso de selección

La convocatoria para la recepción de revistas está abierta todo el año, pero el CCA se reúne en forma semestral, si la cantidad de revistas recibidas lo justifica.

Las revistas deben estar registradas en el ISSN, completar un formulario accesible en la página del CAICYT y presentar los tres últimos números publicados en la secretaría del Núcleo Básico acompañados de documentación que certifique su indexación.

Comprobada la pertinencia de la documentación, se evalúa la revista aplicándole los criterios de calidad de Latindex, en especial, verificando el cumplimiento de los relacionados con los requisitos básicos de la resolución 1640/05. La carencia de alguno de estos criterios impide a la revista ser presentada al CCA.

La evaluación del CCA se centra en los siguientes puntos:

- a) En la calidad científica del organismo editor de la revista.
- b) La cobertura desde el punto de vista de la disciplina y del origen de los documentos.
- c) La calidad científica de los miembros del Comité Editorial y su origen.
- d) El sistema y criterios de evaluación que utiliza la revista para la selección de los artículos que publica.
- e) La afiliación de los autores.
- f) El tipo y calidad de los artículos que publica.
- g) El cuidado en su redacción y presentación.
- h) Elabora una opinión general de la revista con un concepto final cuyo resultado puede ser: incorporarla al Núcleo Básico, solicitar mejoras antes de incluirla o rechazarla.

Entre 2006 y 2009 se presentaron a evaluación de pares 231 revistas. La mayoría lo hizo a partir de la nueva resolución. La distribución por año es la siguiente: 165 revistas en 2006, 41 en 2008 y 25 en 2009.

7. Características generales de la colección del Núcleo Básico

La gestión de esta colección realizada en el CAICYT a partir del 2005 presenta una serie de características que se pueden delinear con las siguientes estadísticas:

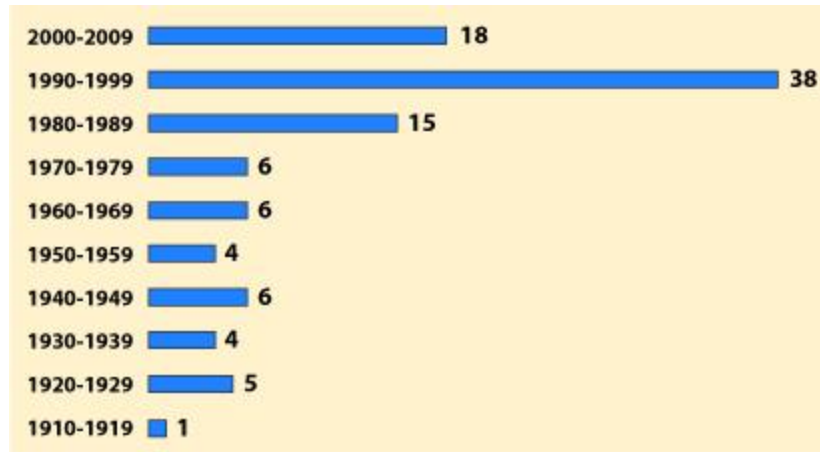
a) Cantidad de títulos que la integran

El ingreso de títulos al Núcleo Básico comenzó en 2005, con 18 títulos iniciales que marcaron el comienzo de la colección. Se sumaron 85 títulos en 2007 y se incrementó con 28 en 2009 (ya fueron incluidos en el directorio y se espera la resolución respectiva próximamente).

b) Antigüedad de las colecciones

En el cuadro general, la mayoría de las colecciones que integran el Núcleo Básico registran su inicio en las tres últimas décadas. Una primera observación general permite comprobar

que 68 de ellas comienzan a partir de 1980 y la mayoría se ubica en la década 1990-1999.

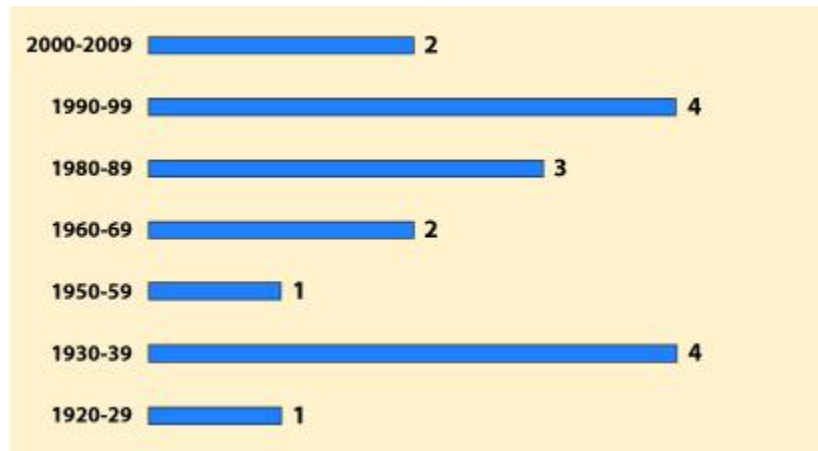


Gráfica 1. Inicio de las colecciones dividido por décadas.

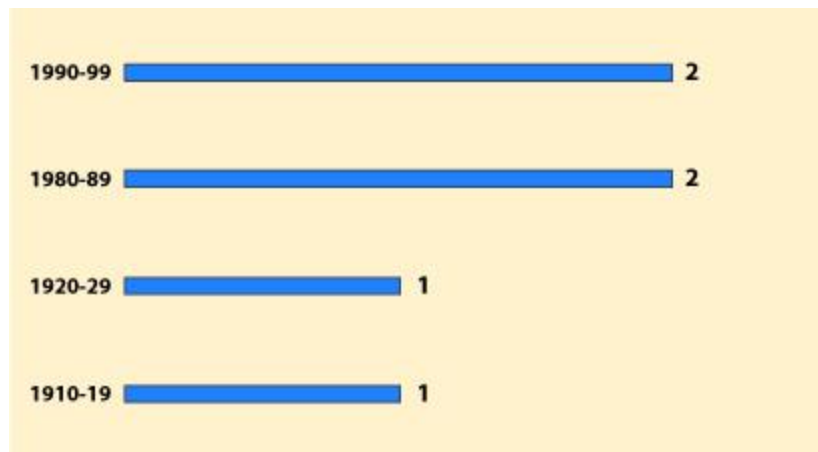
En una observación particular sobre el comportamiento de las colecciones divididas por grandes áreas, la producción más uniforme se registra entre las que provienen de las “ciencias duras”, que han mantenido un crecimiento constante en títulos desde la fundación, en 1910, de la revista más antigua que integra la colección.



Gráfica 2. Fecha de inicio de las colecciones de ciencias exactas y naturales.

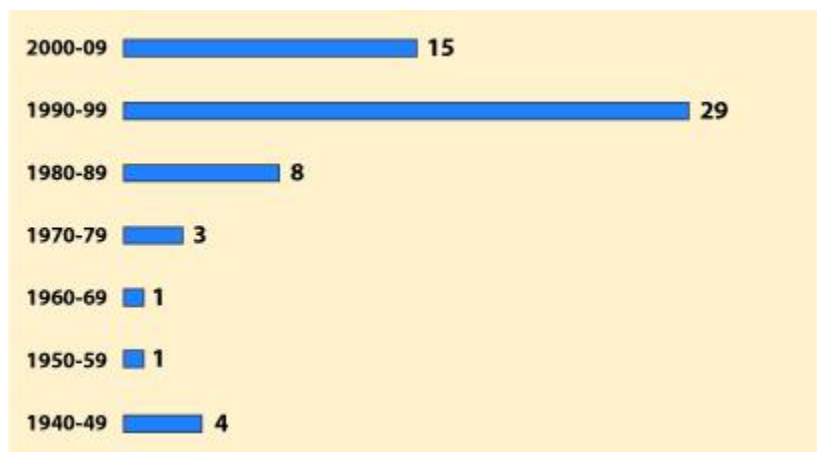


Gráfica 3. Fecha de inicio de la colección de ciencias biológicas y de la salud.



Gráfica 4. Fecha de inicio de la colección de ciencias agrarias, de la ingeniería materiales.

En el caso de las ciencias sociales y humanidades, el importante auge de la investigación y la creación de revistas científicas iniciado en los últimos años tiene relación directa con el restablecimiento de la democracia como forma de gobierno en Argentina. De las 62 revistas que conforman la colección, 49 iniciaron a partir de 1983 (de las ocho publicadas entre 1980-1989, una comenzó en 1980 y dos en 1981). Son estas colecciones las que inciden en forma directa en la estadística general.



Gráfica 5. Fecha de inicio de las colecciones de ciencias sociales y humanidades.

Al investigar las fechas de inicio de estas colecciones se observa que han debido sobrevivir a los acontecimientos históricos que se relacionan no sólo con la vida de los miembros del cuerpo editorial, sino también con la vida del país. No siempre la colección más antigua por la fecha de inicio es aquella que ha logrado llegar al presente sin interrupciones en su edición. A modo de ejemplo se tomaron las dos colecciones más antiguas por área de conocimiento.

En las ciencias sociales y humanidades, las revistas más antiguas son *Synthesis* y *Cuadernos de historia de España*, iniciadas en 1944. Mientras la primera interrumpió su edición y sólo en los últimos años ha conseguido regularizar su frecuencia y obtener una calificación positiva para el ingreso al Núcleo Básico, la segunda ha demostrado un cumplimiento estricto durante toda su trayectoria.

Lo mismo sucede en las ciencias biológicas con las revistas *El hornero* (Buenos Aires), iniciada en 1917, y *Archivos argentinos de pediatría*, editada por primera vez en 1930. Mientras la primera interrumpió su edición, la segunda, mucho más joven, pero participante de una comunidad más importante en cuanto a cantidad de investigadores, recepción de trabajos y posibilidades económicas para su impresión, ya publicó el volumen 107.

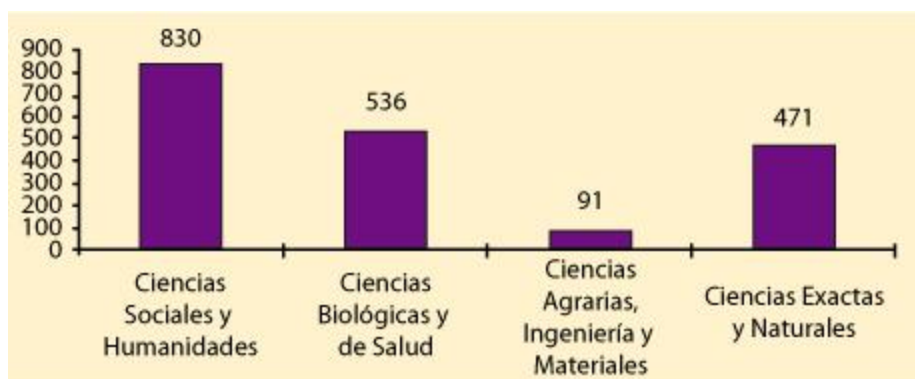
Diferente es el caso de las dos revistas más antiguas de las ciencias agrarias: la *Revista de la Facultad de Agronomía de La Plata* iniciada en 1921, ha mantenido la frecuencia, incluso ha editado más volúmenes anuales, llegando a publicar el 108 (2008), mientras que

la Revista industrial y agrícola de Tucumán, fundada en 1910, sólo registra un corto periodo de interrupción de tres años en sus 88 de existencia.

Lo mismo sucede con las revistas más antiguas de ciencias exactas y naturales, que han mantenido su frecuencia respaldadas por las sociedades científicas que las editan. En el caso de *Anales de la Asociación Química*, iniciada en 1913, actualmente *The Argentinian Chemical Society* cambió su presentación, incluyendo el título y sus contenidos en inglés, y la *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, fundada en 1926, que se publica en entregas semestrales, ha demostrado una regularidad rigurosa, inclusive en periodos recientes de la historia argentina, donde publicar era una tarea económicamente complicada.

c) Cantidad de artículos que la colección publica en un año

Además de artículos científicos y comunicaciones breves estas revistas publican entrevistas, documentos, debates, opinión, editoriales, foros, cartas, resúmenes de congresos, tesis. De la suma de datos publicados en un año por cada una de las 103 revistas²⁹ resulta el siguiente gráfico, considerando sólo los artículos originales:



Gráfica 6. Cantidad de artículos publicados en un año.

Si se particulariza en cada una de las grandes áreas del conocimiento y se suman las comunicaciones breves y las reseñas como otros rubros cuantitativamente destacados, se

²⁹ Se tomó como referencia el último año publicado en la colección SciELO Argentina para las revistas electrónicas (datos del 15 de junio de 2009) o el último año de registro en la Biblioteca de Latindex para las impresas (datos de 2007-2008).

puede observar que la producción de artículos en ciencias biológicas y de la salud supera ampliamente a la de las otras áreas, si se relaciona con la cantidad de revistas integradas al Núcleo Básico.

| Área | Artículos | Comunicaciones breves | Reseñas | Cantidad de títulos |
|--|-------------|-----------------------|------------|---------------------|
| Ciencias agrarias, ingeniería y materiales | 91 | 21 | 1 | 6 |
| Ciencias biológicas y de la salud | 536 | 46 | 65 | 17 |
| Ciencias exactas y naturales | 471 | 36 | 18 | 18 |
| Ciencias sociales y humanidades | 830 | 43 | 316 | 62 |
| Total | 1928 | 146 | 403 | 103 |

Cuadro 1. Producción de artículos en las revistas por área del conocimiento.

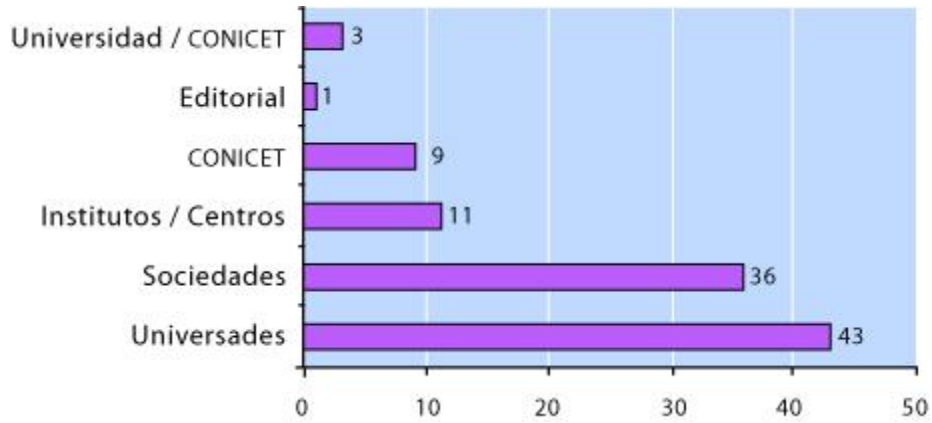
d) Origen de los editores

En general, las revistas poseen respaldo de organizaciones privadas y públicas, y sólo una es publicada por una editorial comercial.

Para organizar la información se agruparon en los siguientes rubros:

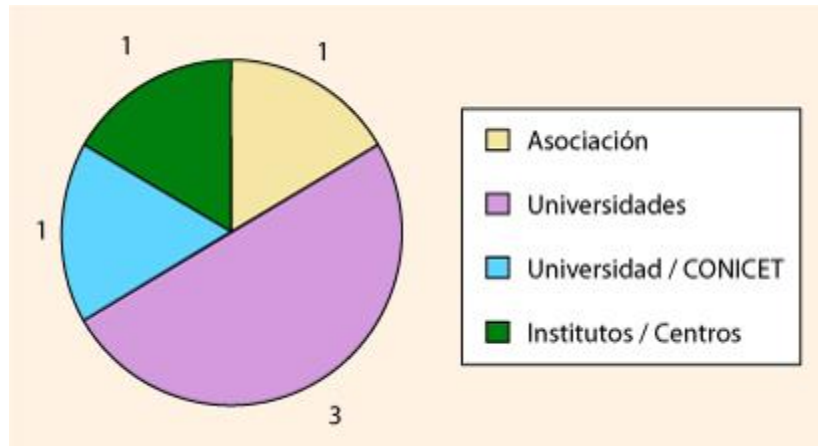
- Universidades: todas las revistas editadas por dependencias de universidades públicas y privadas.
- Sociedades: las editadas por sociedades y asociaciones científicas.
- Institutos/centros: se agrupó a fundaciones, centros e institutos sin dependencia de universidades, asociaciones o Conicet.

En el cuadro general se evidencia una amplia preponderancia de los editores académicos seguidos por las sociedades científicas que mantienen su tradición como entidades editoras de revistas científicas especializadas.

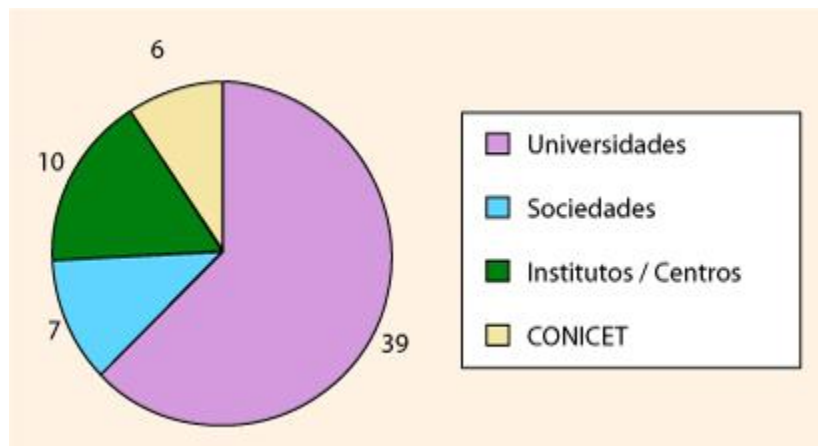


Gráfica 7. Origen de los editores.

Si esta información se divide en áreas, en las ciencias agrarias, de la ingeniería y materiales, y en las ciencias sociales y humanidades prevalecen las universidades como órganos editoriales de las revistas.

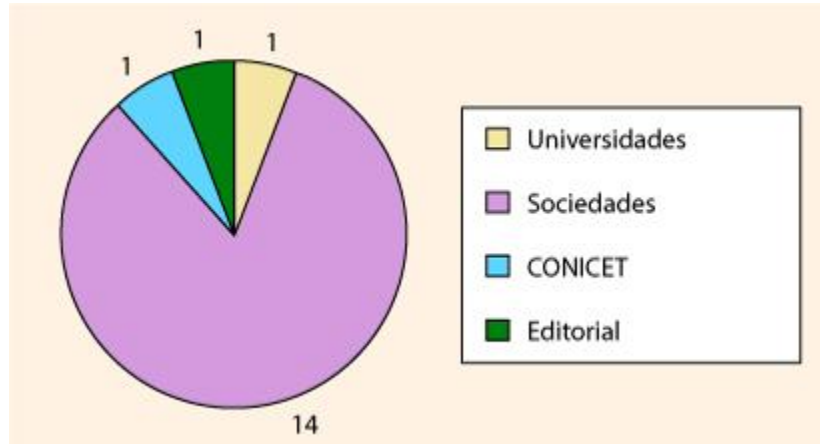


Gráfica 8. Ciencias agrarias, de la ingeniería y materiales.

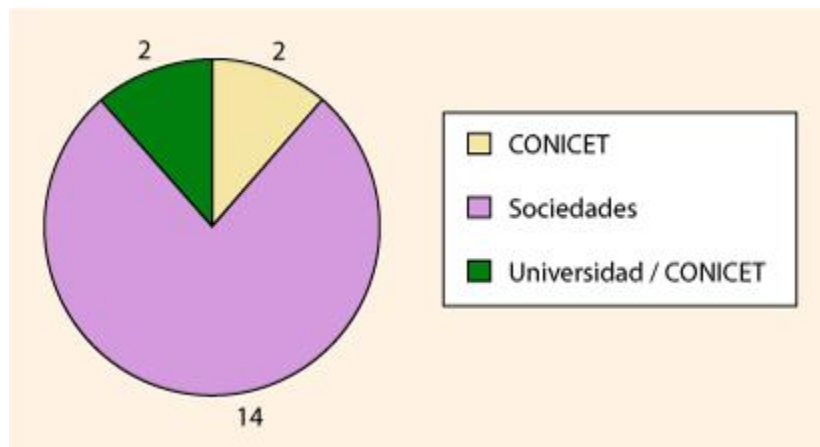


Gráfica 9. Ciencias sociales y humanidades.

En el caso de las ciencias biológicas y de la salud son las sociedades científicas las principales responsables de la edición de las revistas del Núcleo Básico.



Gráfica 10. Ciencias Biológicas y de la Salud.

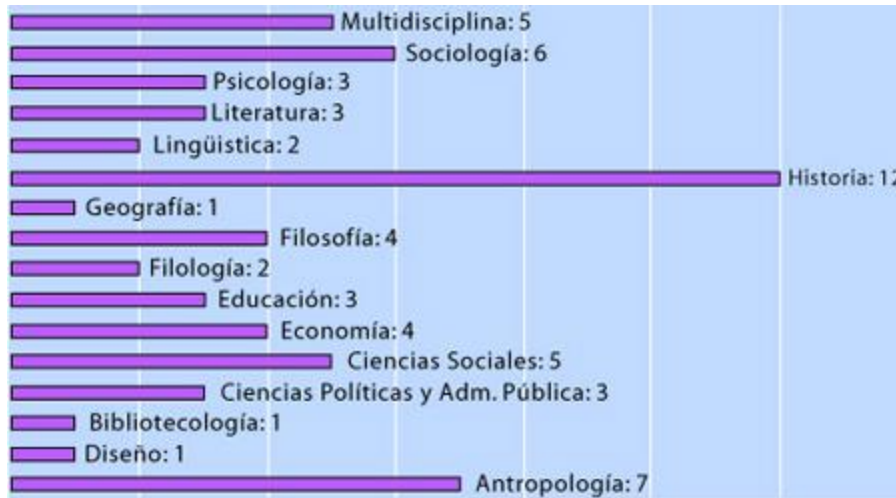


Gráfica 11. Ciencias exactas y naturales.

e) Composición temática

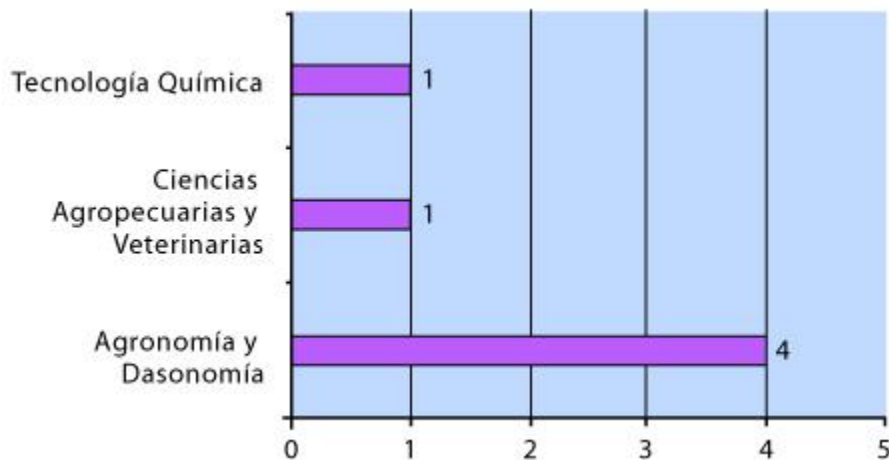
Por definición, este núcleo es multidisciplinar. Cuando la complejidad de los objetos de estudio de una misma disciplina lo justifica se determina la incorporación de más de una revista por disciplina científica. Por ejemplo, en historia, la colección se integra con una revista de historia argentina, de España, regional, medieval, antigua, antigua oriental, del derecho, andina, económica, agraria y dos de historia general. Todas tienen el respaldo de un organismo editor universitario y son referentes nacionales e internacionales en su campo

de estudio.



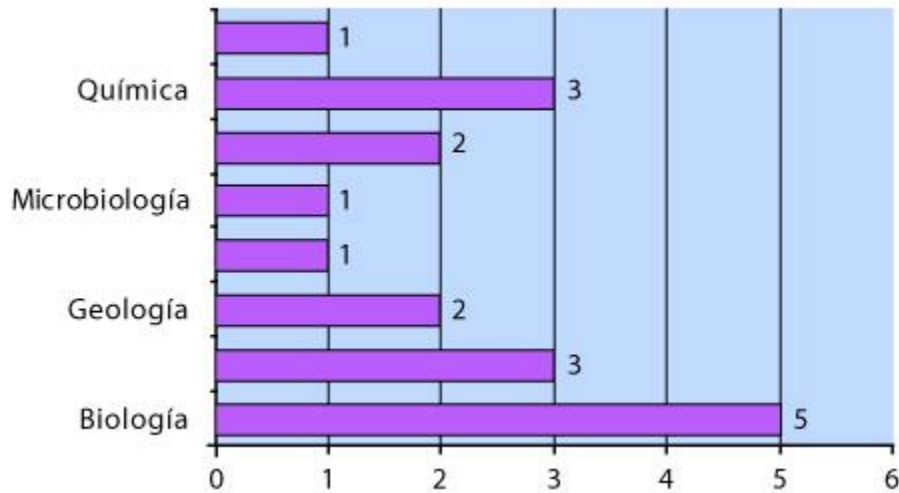
Gráfica 12. Temas de ciencias sociales y humanidades.

En ciencias agrarias, de la ingeniería y materiales hay disciplinas vacantes y esto no se va a solucionar en un corto plazo. Las revistas que se integrarán próximamente a la colección no corresponden a esta gran área. Aquí se puede verificar la influencia de la preferencia o las necesidades de los autores de publicar artículos en revistas de la editorial Thomson. Este hecho se traduce en la falta de artículos para sostener revistas nacionales y también, sobre todo en ciencias agrarias, en la gran cantidad de revistas destinadas al productor rural, con contenidos de difusión o pertenecientes a proyectos de investigación que editan publicaciones que cierran al finalizar el período de gestión del proyecto.

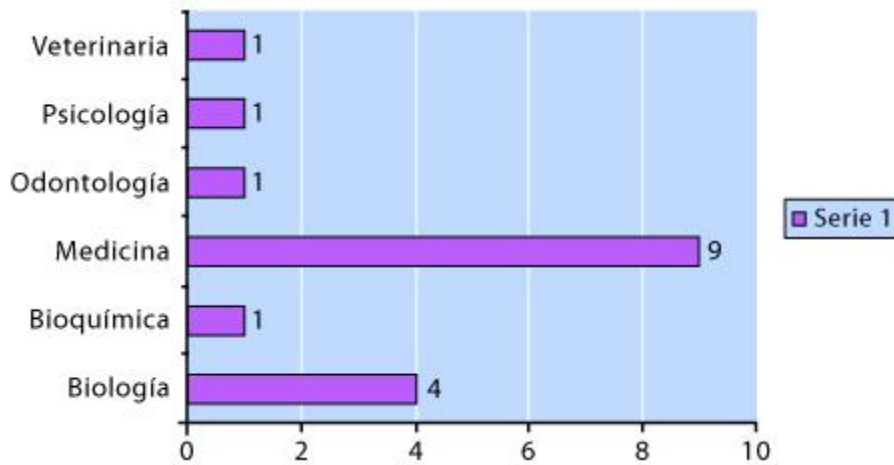


Gráfica 13. Temas de ciencias agrarias, de la ingeniería y materiales.

En las ciencias exactas y naturales están cubiertas casi todas las disciplinas y las revistas que se van a integrar próximamente cubrirán las áreas ausentes.



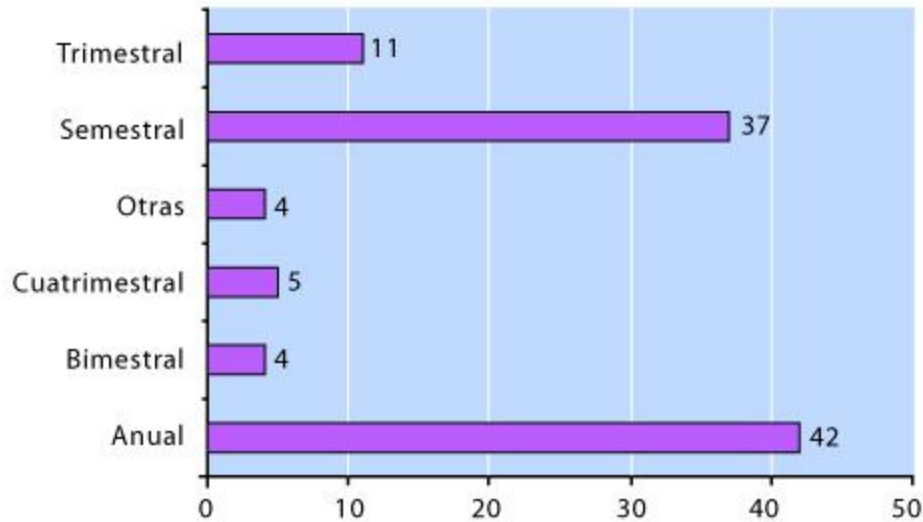
Gráfica 14. Temas de ciencias exactas innaturales



Gráfica 15. Ciencias biológicas y de la salud.

f) Frecuencia

En el gráfico general se verifica un alto componente de publicaciones anuales y semestrales. Inciden en ello la cantidad de revistas de ciencias sociales y humanidades que tienen su propio criterio respecto a la frecuencia de publicación.



Gráfica 16. Frecuencia de publicación.

En las revistas de ciencias sociales y humanidades editadas por las universidades, la anual es la frecuencia tradicional. En el mantenimiento de esta frecuencia inciden los altos costos de edición de las versiones impresas, en especial los de distribución, y la falta de subsidios para su publicación. Sin embargo, 12 revistas han aumentado su frecuencia en el último año y se podrían anunciar otros cambios el próximo, favorecidos por la posibilidad de tener versiones electrónicas. También algunos editores declaran haber comprobado un aumento paulatino en la recepción de artículos originales para publicación a partir de la inclusión de las revistas en el Núcleo Básico. Las facilidades que ha otorgado SciELO Argentina para la edición electrónica permiten a muchas revistas tener una edición impresa anual, pero ediciones semestrales en línea.

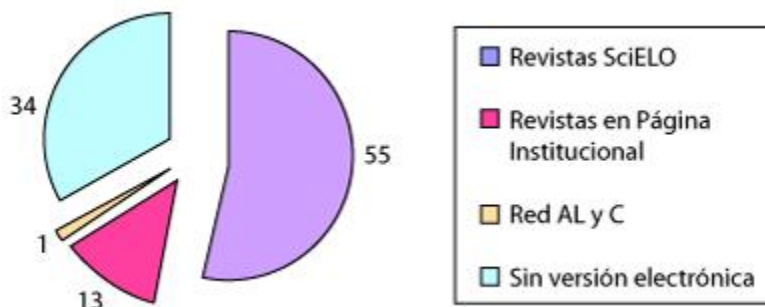
El problema de la anualidad de las colecciones también afecta a la gran área de ciencias agrarias, de la ingeniería y materiales, donde de seis revistas incluidas en el Núcleo Básico, tres son anuales.

En el resto de las áreas científicas se verifican frecuencias más acordes con las necesidades de producción del conocimiento del área respectiva, con frecuencias trimestrales y cuatrimestrales, pero con un alto porcentaje de periodicidad semestral.

g) Revistas de acceso abierto

La metodología SciELO ha facilitado la puesta en línea de 55 colecciones del Núcleo Básico, algunas ya tenían versión electrónica en el portal institucional, otras continúan manteniendo su versión en línea sólo en el sitio institucional y una en Redalyc. De las 34 revistas que aún permanecen en formato sólo impreso, se esperaba ingresar seis títulos más en SciELO hacia finales de 2009 o principios de 2010.

Las 69 revistas que están en línea son de acceso libre y los textos de los artículos de las revistas de la Universidad Nacional de La Plata y de la Universidad Nacional de Mendoza se han integrado, además, a sus repositorios institucionales.



Gráfica 17. Revistas del Núcleo Básico en versión electrónica

8. Conclusión

¿Por qué presentar una revista a evaluación para eventualmente integrar el Núcleo Básico? Porque todo proceso de evaluación tiene como resultado un juicio de valor que, en el caso de estas revistas, tiene el respaldo de estar fundamentado por investigadores de reconocido prestigio que también son editores y miembros de comisiones asesoras del Conicet. Ellos formalizan este proceso con la conciencia de aportar sugerencias que contribuyan a mejorar la condición de cada revista como referente en la disciplina.

¿Para qué integrar el Núcleo Básico? En Argentina, la pertenencia a esta colección es un sello de calidad que cada vez más revistas aspiran a alcanzar porque les facilita el ingreso a los servicios de resúmenes internacionales, les asegura su inclusión en SciELO y la preferencia de los autores para la presentación de artículos. Es a partir de la conformación

de esta colección que existe un listado de referencia de revistas científicas que cuenta con el reconocimiento y el aval del Conicet y cuyas integrantes tienen prioridades de financiamiento para conversión de archivos a formato compatible con el portal SciELO y el acceso a proyectos o sistemas que gestiona el organismo. Faltaría completar la instancia que favorezca el reconocimiento de las revistas argentinas por los organismos de evaluación de los investigadores con un puntaje acorde a su calidad e indexación. Una idea cuyo inicio está marcado con la creación de esta colección y que para su concreción se ve cada vez más favorecida por la vasta visibilidad internacional que tienen estas revistas científicas.

9. Referencias

Conicet (2005), Resolución 1640/05, Buenos Aires, julio. Disponible en:

<http://www.caicyt.gov.ar/nucleobasico-de-revistas-cientificas/convocatoria-permanente-1> [Consultada el 3 de agosto de 2009].

I.7 VIEJOS Y NUEVOS DESAFÍOS PARA LAS PUBLICACIONES ACADÉMICAS EN ESPAÑOL

OLD AND NEW CHALLENGES FOR SCHOLARLY COMMUNICATIONS IN SPANISH

Gustavo E. Fischman*
Juan Pablo Alperin**
John Willinsky***

Resumen: Entre los muchos temas que ocupan a la comunidad científica latinoamericana, las cuestiones relacionadas con los temas de calidad, prestigio, indicadores bibliométricos, medidas de impacto y en particular el papel de las revistas académicas, provocan intensos debates. Si bien es cierto que las revistas académicas de la región todavía están en un proceso de consolidación, el trabajo realizado por organizaciones como CLACSO, Latindex, Redalyc y SciELO, sumado a los esfuerzos de editores, universidades, y organismos de ciencia y tecnología, han incrementado la visibilidad y el acceso de las publicaciones académicas de América Latina. Simultáneamente estos procesos generan nuevos interrogantes y problemáticas. De ahí que desde Public Knowledge Project (PKP) consideramos valioso analizar el estado actual de las revistas científicas latinoamericanas y preguntarnos cuáles son los pasos a seguir para fortalecer estas publicaciones. Este trabajo presenta los resultados de una encuesta a editores, realizada entre 2007 y 2008, en la cual exploramos diversos aspectos relacionados con la comunicación científica, incluyendo los procesos editoriales, los modelos económicos, los sistemas de indexación, los incentivos y los problemas que afrontan las revistas académicas en distintas realidades de América Latina. Los resultados de esta investigación nos proporcionan una oportunidad de acercarnos a una realidad compleja y obtener un mayor entendimiento acerca de las problemáticas que la comunidad científica enfrenta en la región y pensar algunas soluciones.

Palabras clave: *acceso abierto, América Latina, revistas científicas, comunicación científica,*

* Profesor titular del programa de doctorado de la Facultad de Educación (Arizona State University). Doctor en Ciencias Sociales y Educación Comparada por la Universidad de California, Los Ángeles. Sus áreas de investigación son: educación superior, formación docente y los estudios culturales y visuales en la investigación educativa. Sus libros más recientes son: *Critical Theories, Radical Pedagogies and Global Conflicts; Education, Crisis and Hope: Tension and Change in Latin-America; Imagining Teachers: Rethinking Teacher Education and Gender*. Es el editor de *Reseñas educativas y Educational Policy Analysis Archives*.

** Investigador y programador del Public Knowledge Project (PKP). Actualmente se está doctorando en Educación en la Universidad de Stanford.

*** Khosla Family Professor de Educación en la Universidad de Stanford y profesor en la Universidad de British Columbia. Dirige el Public Knowledge Project (PKP).

revistas en línea.

Abstract: Among the many challenges that face the Latin American scientific community, questions related to quality, prestige, bibliometric indicators, impact measurements and the role of the academic journal are a source of intense debate. While it is known that the academic publications in the region are still undergoing a process of consolidation, the work carried out by initiatives such as CLACSO, Latindex, Redalyc and SciELO, combined with the efforts of editors, universities, and science and technology councils has increased the visibility and access to Latin American scholarly publications. Simultaneously, these processes have generated new challenges and questions. With these questions in mind, we considered it important to analyze the current state of academic journals in Latin America in order to better understand the necessary steps to strengthen these publications. This paper presents the results of an editor's survey, carried out between 2007 and 2008, in which we explore various aspects related to academic communication, including editorial processes, economic models, indexing systems, incentive structures, and other problems facing academic publications in the various parts of Spanish speaking Latin America. The results of this research allows us to gain a better understanding of the complex reality and to get a better sense of the problems facing the region, as well as to come up with a few solutions.

Keywords: *open access, Latin America, scientific journals, scholarly communication, online journals.*

1. Introducción

El presente estudio fue diseñado con el objetivo de comprender los desafíos más importantes e identificar posibilidades relacionadas con la productividad académica en América Latina (considerando el creciente énfasis que se está otorgando a las publicaciones en educación superior); los debates internos acerca de la misión, el sentido de comunidad y actividades de servicio y extensión de las universidades latinoamericanas, así como el desarrollo de nuevas tecnologías de soporte electrónico para la publicación de revistas académicas.

Este estudio intenta contribuir a determinar es el estado actual de las publicaciones académicas en los países latinoamericanos de lengua hispana. En este análisis fueron consideradas las prácticas y las formas de financiamiento de las editoriales de revistas de

diversas disciplinas en varios países de la región.³⁰ El objetivo de esta investigación es contribuir a determinar cómo una revista con arbitraje –el tipo de publicación que tiene crucial importancia en la productividad y difusión de las publicaciones académicas– puede contribuir a aumentar la difusión e intercambio de conocimiento que se produce en Latinoamérica (Gálvez Toro y Amezcua, 2006).

2. Muestra de estudio y metodología

Los datos para el presente estudio provienen de dos fuentes principales: las respuesta de un cuestionario con 230 participantes y de entrevistas que se llevaron a cabo durante nueve talleres en varios países latinoamericanos acerca de las publicaciones académicas en la era digital, entre el mes de junio de 2007 y junio de 2008 (cuadro 1). Las encuestas y entrevistas efectuadas luego de la realización de los talleres indagaron acerca de las prácticas y problemas editoriales de las publicaciones científicas. Los talleres y reuniones se organizaron con la colaboración de universidades locales, los principales organismos de ciencia y tecnología de cada país sede, o tuvieron lugar durante otro tipo de reuniones profesionales. Para la participación en los talleres se envió invitaciones a las editoriales académicas, bibliotecarios, así como a otros actores interesados. En las invitaciones se hizo constar que el objetivo era presentar y demostrar nuevos desarrollos en las publicaciones en línea (*online*) de revistas académicas, incluyendo el software libre Open Journal System (OJS) elaborado por el Public Knowledge Project (PKP), disponible en español y portugués.³¹

| País | Encuestados |
|-----------|-------------|
| Argentina | 30 |
| Chile | 7 |

³⁰ A pesar de que Brasil detenta una posición de liderazgo dentro de América Latina en lo que concierne al número de publicaciones académicas, en el presente estudio se ha decidido no incluir dicho país. Considerando el limitado financiamiento del que se dispuso para llevar a cabo el presente estudio, el grupo de investigación decidió llevar a cabo talleres solamente en países latinoamericanos de habla hispana.

³¹ En los talleres no sólo se demostraron los usos del software libre que había desarrollado el grupo, también se recolectaron datos acerca del estado actual de las editoriales y publicaciones académicas. Consideramos que esto fue un riesgo inherente del que debe hacerse responsable un proyecto de investigación y desarrollo. Con la esperanza de desarrollar nuevos sistemas e infraestructuras como soporte de comunicaciones científicas, se consideró necesario tanto recolectar datos acerca de las prácticas y problemáticas más actuales como parte del proceso mismo de I+D, como compartir los resultados y hallazgos de la forma más amplia posible. Debido a que tal conflicto de intereses resulta inevitable, se pide a los lectores, de la misma manera como se ha solicitado a los participantes del taller, que tomen en consideración esta situación a la hora de juzgar el presente artículo.

| | |
|--------------|------------|
| Colombia | 29 |
| Costa Rica | 34 |
| Cuba | 36 |
| Guatemala | 1 |
| México | 32 |
| Nicaragua | 1 |
| Uruguay | 3 |
| Puerto Rico | 3 |
| Venezuela | 54 |
| Total | 230 |

Cuadro 1. Encuestados según país de origen (N=230).

La muestra se compone de individuos y organizaciones vinculadas con editoriales científicas u otros tipos de publicaciones académicas que participaron en los talleres. Esto implica que el principal criterio para la selección en la muestra fue el interés de los participantes en el potencial de las tecnologías para la publicación en línea. El hecho de que cada taller contó con más de 50 participantes indica el alto grado de interés que existe al respecto de estas tecnologías. En todos los talleres se recolectaron las respuestas de un total de 230 encuestados.

A su vez, este universo de 230 personas encuestadas está compuesto por profesionales que se desempeñan en 209 revistas académicas con arbitraje de diferentes disciplinas: 78 revistas son de ciencias sociales; 55 de tecnologías; 14 de ciencias naturales y exactas; ocho de arte y literatura, y 33 multidisciplinarias. En aquellos casos en que hubo más de un encuestado para una misma revista con arbitraje, las respuestas se consideraron como complementarias.

3. Resultados

1) Patrocinio y apoyo institucional de las revistas científicas

Entrevistas llevadas a cabo con personal de gestión en universidades en Bogotá (Colombia), Buenos Aires (Argentina), Santiago (Chile), Ciudad de Panamá (Panamá), Mérida (Venezuela), Montevideo (Uruguay), San José (Costa Rica), Guadalajara y en la Ciudad de México (México), entre otros, muestran que existe voluntad y apoyo institucional para el fortalecimiento de las comunicaciones científicas en los países

latinoamericanos de habla hispana, basada en un sincero deseo por mejorar la situación social y académica de las universidades en la región. Al respecto resulta crucial notar que las universidades son “dueñas” o patrocinantes de la mayoría de las revistas académicas: 73% de las revistas de la muestra (cuadro 2). Las asociaciones profesionales editan solamente 6% de las revistas consideradas; una proporción mucho menor a la que se observa en países del norte del continente (donde es del 40%). Asimismo, llama la atención la completa inexistencia en la muestra de revistas académicas publicadas por editoriales privadas, mientras que en países del norte estas editoriales alcanzan 60%, con cierta superposición con las asociaciones profesionales para las cuales se publican las revistas (Crow, 2005). Lo antes expuesto muestra que el mercado para las revistas académicas en Latinoamérica cuenta con un particular tipo de patrocinio, el cual se compone principalmente por universidades y organismos gubernamentales, y en algunos casos museos y hospitales.

| Organismo patrocinador | Revistas | Porcentaje |
|--|-----------------|-------------------|
| Universidades | 150 | 72.8% |
| Universidades | 60 | 29.1% |
| Departamento académico/facultad | 60 | 29.1% |
| Grupo de investigación | 30 | 14.6% |
| Organismos gubernamentales | 26 | 12.6% |
| Asociaciones profesionales | 12 | 5.8% |
| Grupos de investigación independientes | 7 | 3.4% |
| Otros | 11 | 5.2% |
| Hospitales | 2 | 1.0% |
| Museos | 2 | 1.0% |
| Otros | 7 | 3.4% |
| Total | 206 | 100.0% |

Cuadro 2. Patrocinio institucional de las revistas, incluyendo la posibilidad de más de un patrocinante por revista (N=206).

En términos de financiamiento, no sorprende que 86% de las revistas reciba apoyo de universidades. Aún más, las universidades son la única fuente de financiamiento del 50% de las revistas de la muestra. En contraste, sólo 23.1% de las revistas posee financiamiento que en parte proviene de suscripciones de lectores, y sólo 2.7% se financia con tarifas “pago por ver”. Las revistas académicas dependen del patrocinio institucional, y no son consideradas por la comunidad científica o las editoriales privadas como un producto que

genere ganancias. Es más, tres entrevistados señalaron que la publicación de revistas académicas en América Latina se realiza con poco o ningún dinero. Holdom (2005) sostiene que la falta de una industria editorial privada ha sido un elemento catalítico para el crecimiento de las iniciativas de editoriales *en línea* (véase también Borgman, 2007). Sea por la razón que fuere, la publicación de acceso abierto (*Open Access*) ha crecido de forma considerable en la región (Alperin, Fischman y Willinsky, 2008), aunque tal desarrollo no necesariamente haya sido cuidadosamente planeado (De Sagastizábal *et al.*, 2006). En el cuadro 3 se ilustra la relativa importancia de la publicación en internet de las revistas de la muestra: 74.5% (151) de las revistas tiene presencia en línea y otro tanto (127 casos) posibilita el acceso a todos los artículos. Las publicaciones que componen la muestra se editan en formato en línea desde hace siete años en promedio.

| Tipo de formato en línea | Revistas | Porcentaje |
|--|-----------------|-------------------|
| Sin publicación en formato en línea | 51 | 25.25% |
| Con publicación en formato en línea | 151 | 74.75% |
| Acceso libre a todo el contenido de la revista | 127 | 62.87% |
| Solamente al índice de contenidos y resúmenes de artículos | 13 | 5.95% |
| Acceso solamente con pago | 6 | 2.97% |
| Sin contenido en línea | 6 | 2.97% |

Cuadro 3. Tipo de publicación en formato en línea (N=202).

| Tipo de financiamiento | Revistas | Porcentaje |
|-------------------------------|-----------------|-------------------|
| Fondos de la universidad | 160 | 86.0% |
| Suscripciones de lectores | 43 | 23.1% |
| Patrocinadores | 38 | 20.4% |
| Donaciones | 17 | 9.1% |
| Tarifas “pago por ver” | 5 | 2.7% |

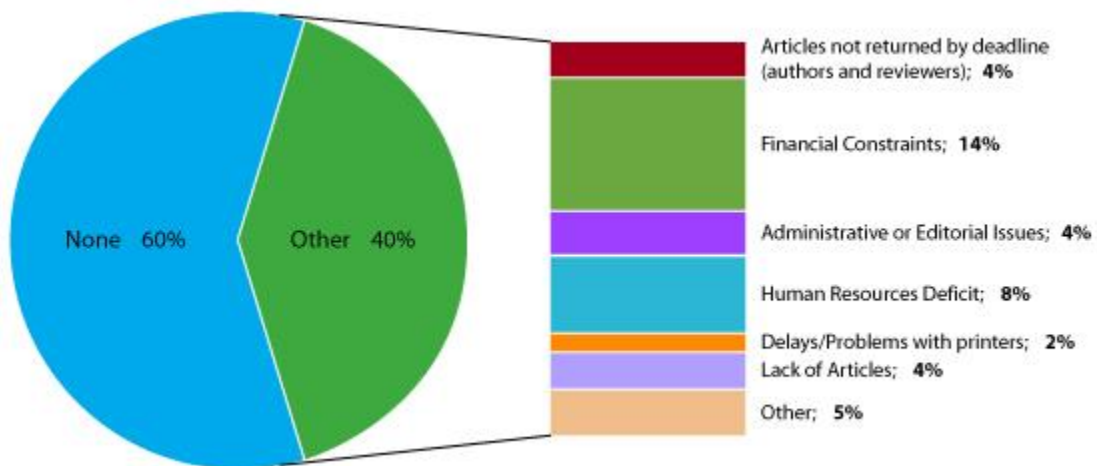
Cuadro 4. Revistas académicas según fuentes de financiamiento (única o múltiples) (N=186).

Es nuestra interpretación que el formato en línea permite que productos académicos se ofrezcan en una escala internacional de forma no mercantilizada, al mismo tiempo que la educación superior se está ofreciendo cada vez más como una mercancía (López Segre, 2007; Malagon-Plata, 2008; Marginson, 2006) y las universidades públicas se encuentran bajo nuevas presiones (Santos, 2005; Gentili y Levy, 2005). La publicación en formato en línea y de acceso abierto permite que los lectores accedan a los contenidos de las revistas de forma gratuita, y ha provisto de un sendero para la comunidad científica internacional (Irati y Packer, 2001). Los autores de la región tendrían esperanza de acceder al circuito

internacional si se agregasen barreras financieras a un sistema, ya colmado de desafíos, como la publicación en otros idiomas, la falta de financiamiento institucional y la carencia de incentivos adecuados para publicar a nivel local. Considerando que durante mucho tiempo se otorgó escaso apoyo institucional a las editoriales científicas en América Latina, el acceso abierto a internet provee un gran impacto a bajos costos.

2. Productividad académica y estabilidad de las revistas académicas

Una tendencia que se ha identificado es el incremento general en la producción académica en la región. Este fenómeno parece ocurrir en respuesta a las crecientes presiones que se ciernen sobre profesores e investigadores a fin de que no sólo realicen investigación sino que también aumenten el número de publicaciones (Holdom, 2005; NSF, 2004). En nuestra recopilación de datos hemos encontrado que 90% de las revistas con arbitraje consideran que ha habido un incremento en el número de artículos que reciben. Teniendo en cuenta que se observa la aparición de más revistas en la región, dicho dato no hace sino reforzar la impresión de que se está ante una tendencia de crecimiento en la productividad académica (Babini y Smart, 2006; Johnson y Cano, 2008).



Gráfica 1. Motivos de las pausas o interrupciones en el ritmo de publicaciones en revistas académicas (N=159).

El crecimiento de la productividad académica refleja un cambio en la misión de las universidades latinoamericanas: de ser instituciones principalmente centradas en la enseñanza y “creadoras de Estado” (Ordorika y Pusser, 2007), se han tornado hacia un

modelo semejante al de las universidades estadounidenses de investigación (Brunner y Peña, 2008). Las publicaciones se están convirtiendo en uno de los principales indicadores que los organismos de ciencia y tecnología toman en cuenta para otorgar subsidios de investigación. Un informe reciente del Banco Mundial (Thorn y Soo, 2006) considera que “en Latinoamérica, los organismos de promoción de ciencia y tecnología están utilizando de manera creciente los llamados subsidios de investigación basados en mecanismos competitivos para la asignación de fondos”. Además, en muchos casos, también dentro de las mismas universidades, se otorgan fondos para actividades de investigación mediante procedimientos basados en la competencia entre diferentes presentaciones y la evaluación por pares (Urzúa, 2002; Bértola *et al.* 2004).

Mientras que la cantidad de diferentes revistas académicas crece, varias publicaciones periódicas presentan problemas de pausas e interrupciones en el ritmo de la edición de volúmenes (Babini y Smart, 2006). Nuestro sondeo halló que solo 25 de 145 revistas estaban actualizadas y se publicaban sin interrupciones, mientras que el contenido de 81 revistas se hallaba ligeramente desactualizado (es decir, contaba con hasta un año de demora) y 39 no se habían actualizado desde el año 2007 o antes. Los miembros de los comités editoriales mencionaron que algunas causas que contribuyen a tales demoras o incluso imposibilitan la publicación de volúmenes de revistas son paros de profesores, falta de financiamiento, dificultades políticas, y problemas de salud.

Del total de revistas en la muestra, 40% había tenido demoras en la edición de las publicaciones (gráfica 1). A su vez, del total de éste subgrupo, un 35% (14% del total) mencionó dificultades financieras como el motivo de las demoras. Cuestiones ligadas con la gestión y edición de las publicaciones, así como déficit en los recursos humanos fueron también mencionados con frecuencia. Estos motivos se mencionaron en 30% del subgrupo de casos que adujo demoras (o 12% del total de los casos).

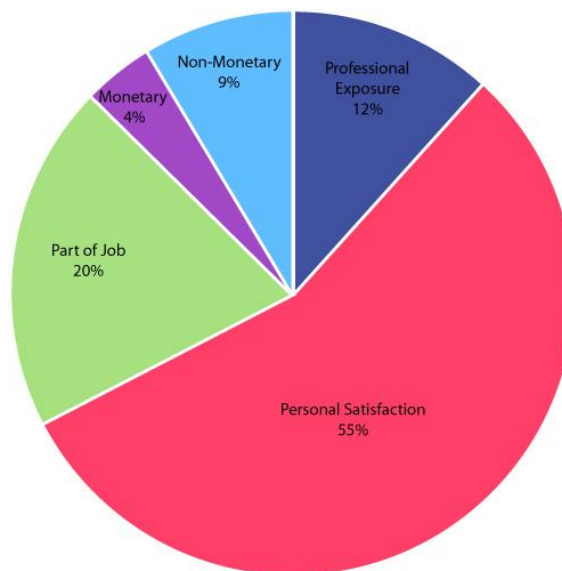
Consideradas en su conjunto, estos resultados parecen sugerir que existe un problema sistémico que atañe a la gestión de las publicaciones científicas, lo cual se constituye como un importante obstáculo para que la edición de estas publicaciones alcance su pleno potencial en la región. Como se mencionó, la regularidad con la cual se editan los

volúmenes de las publicaciones es uno de los indicadores de calidad utilizados por los sistemas de indexación de revistas, como ISI Web of Science (WoS), Redalyc y SciELO, e incide también en la habilidad de retener suscripciones de individuos y bibliotecas.

3. La edición de revistas académicas con arbitraje

a) Los comités editoriales

Nuestro estudio halló que las motivaciones y razones por las cuales un individuo participa en el comité editorial de una revista científica varían considerablemente. Mientras sólo 4% de los encuestados mencionó la remuneración monetaria como un incentivo, 9% habló de una retribución no pecuniaria. El 20% de los profesionales encuestados mencionó que dicha tarea formaba parte de la descripción de su puesto de trabajo. Lo antedicho revela que la mayoría de los encuestados (67%) no recibe una remuneración por dicha labor más allá de una mayor exposición profesional o a nivel personal, la satisfacción a partir de la realización de dicha tarea (gráfica 2). Otro hallazgo de este estudio fue que a pesar de que existen múltiples y diversos incentivos para publicar para los autores, éstos resultan mucho menos significativos para los miembros de los comités editoriales.

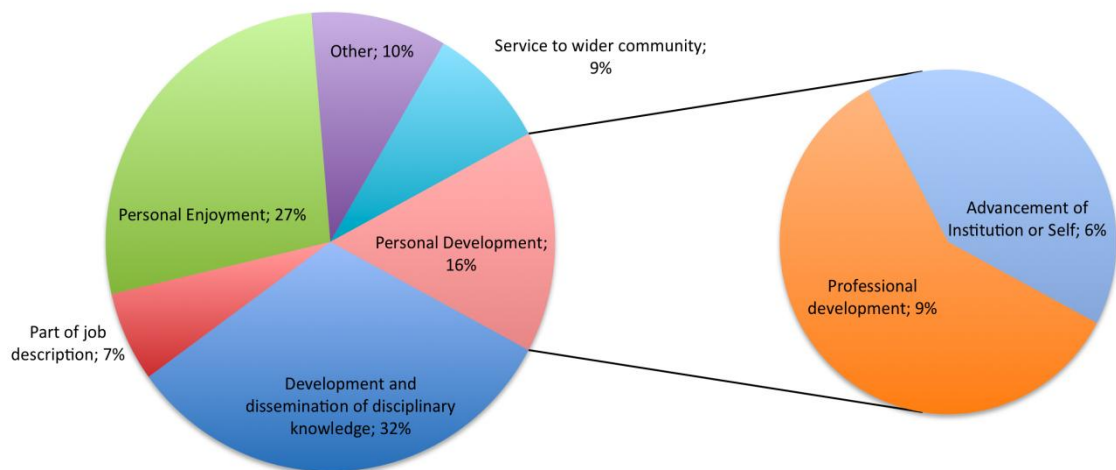


Gráfica 2. Incentivos y motivaciones para participar de comités editoriales de revistas (N=196).

En consecuencia, surge el interrogante acerca de cuáles son las motivaciones de los miembros de comités editoriales para dedicar parte de su tiempo en este tipo de tarea

(gráfica 3). Hemos hallado que una mayor proporción de los encuestados (32%) aduce que su motivación para editar revistas radica en el interés por contribuir al desarrollo y difusión de conocimiento en una disciplina, y 9% que considera que su labor provee de un servicio a la sociedad en su conjunto.

Pocos encuestados miembros de comités editoriales de revistas están motivados por una intención de desarrollo o beneficio personal (16%). Incluso en este subgrupo, varios mencionaron con candidez que editan revistas para publicar su propio trabajo y el de sus colegas. Una respuesta típica dentro de este grupo fue la siguiente: “Para mostrarle al mundo la investigación que se produce en nuestra universidad” (Venezuela). En contraste, 27% de este grupo de encuestados mencionó que participa de comités editoriales o ha sido editor de volúmenes de revistas porque les “gusta” (México) o porque les provee de “satisfacción personal” (Venezuela). Dichas proporciones sugieren que, de forma parecida a lo que había sido a lo largo del siglo XX, muchas de las revistas científicas son aún proyectos personales sustentados principalmente por la motivación personal de determinados individuos (Terra-Figari, 2008).



Gráfica3. Motivaciones para el desempeño en comités editoriales de revistas científicas (N=205).

b) Sistemas de arbitraje y evaluación por pares

Un importante desafío para los comités editoriales resulta encontrar buenos jurados para evaluar los artículos que se reciben en una revista científica, lo cual afecta el tiempo que

conlleva preparar una publicación. Asimismo, tal tarea también tiene consecuencias en la calidad de la revista: las contribuciones de los evaluadores no se restringen a la mera decisión acerca de si un artículo se publica o no, sino que también mejora aquellos artículos que finalmente se publican a partir de los comentarios y correcciones que realizan los jurados. Del total de 209 revistas científicas que conforman la muestra del presente estudio, sólo en nueve casos se mencionó que el comité editorial de la revista no había encontrado ningún problema en el reclutamiento de expertos para formar parte del sistema de arbitraje (cuadro 5). Esto contrasta con la observación de una proporción más grande de quienes sí mencionaron problemas, como 46 de los encuestados que consideran faltan expertos para algunas disciplinas, y los 36 que expresaron existe una falta de interés y respuesta por parte de los potenciales jurados. Esta pregunta se planteó como un campo abierto, por lo cual los encuestados pudieron responder más de un ítem.

| Aspectos problemáticos mencionados | Respuestas | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| La revisión de artículos es una tarea que demanda mucho tiempo | 53 | 29.9% |
| Demoras en el retorno de manuscritos | 48 | 27.1% |
| Falta de expertos en algunas disciplinas para resultar jurados adecuados | 46 | 26.0% |
| Falta de interés / Sin respuesta | 36 | 20.3% |
| Remuneración escasa o inexistente | 18 | 10.2% |
| Otros | 9 | 5.1% |
| Ninguno | 9 | 5.1% |

Cuadro 5. Uno o más aspectos negativos sobre la selección de jurados (N=198)

Otras preocupaciones que se mencionaron a este respecto resultan más comunes, como por ejemplo la gran demanda de tiempo que implica corregir y mejorar un artículo científico. El problema más importante para la cuestión fundamental de la mejora y aval de calidad de las publicaciones es la disponibilidad de expertos que se desempeñen como evaluadores por pares; esto es, la existencia de jurados con suficiente especialización en el área de la que se trate y un compromiso con la labor que permitan contribuir a la calidad de la publicación. Una manera de fortalecer la publicación académica en América Latina, al menos en lo que concierne a este aspecto, es aumentar el reconocimiento profesional e importancia que se otorgan a la contribución de las tareas de evaluación y edición.

c) Las decisiones de los comités editoriales

Las razones mencionadas con mayor frecuencia por los editores de revistas para rechazar la publicación de algunos artículos son cuestiones que conciernen a su calidad en varios aspectos (figura 1). Aunque se trató de una pregunta con respuesta de opción múltiple, la razón que se mencionó más frecuentemente fue la “pobre calidad” de un artículo (en 121 revistas o 64% de los casos). A pesar de que a partir de este dato no resulta posible establecer comparaciones con otras regiones o considerar cambios a través del tiempo, tal observación sugiere que cuestión de la calidad de las publicaciones reviste una prominente importancia en el caso de las revistas científicas latinoamericanas. Por ejemplo, sólo 11 encuestados mencionaron la falta de originalidad como razón para el rechazo de publicación de un artículo, mientras que se esperaba que esa razón resultase más prominente en el caso de revistas muy selectivas.

La calidad de la evaluación por pares se discute en más detalle en la próxima sección, ya que fue un tema que suscitó grandes debates en los talleres. Aquí sólo quisiéramos subrayar una vez más que el mayor potencial para mejorar la calidad de los artículos científicos radica en la calidad de la revisión por pares. Como se ha expuesto, la evaluación por pares conlleva sus propios desafíos. Es mediante dicho proceso que los expertos prestan especial atención a las fortalezas y debilidades de cada uno de los artículos, y realizan comentarios directos y a menudo útiles acerca de la sustancia y el estilo de la publicación, asimismo toman la decisión acerca de si el artículo es aceptado o rechazado (y luego potencialmente revisado y enviado a otra revista).

Otra cuestión que resulta preocupante observar en el conjunto de revistas que aquí se consideran es el relativamente número alto de miembros de comités editoriales que mencionan el plagio como razón para rechazar artículos (encuestados de 20 revistas lo comentaron; es decir, el 10.6% de la muestra). A pesar de que a partir de dichas respuestas no resulta posible inferir la frecuencia con la cual ocurre tal situación, el dato da cuenta de que ocurre. Una observación más alentadora es que una proporción importante de las razones para el rechazo de artículos pueden ser fácilmente superados por los autores, como los relacionados con los requisitos del envío de publicaciones (26.5%), el ámbito de

especialidad de la revista (30.7%) o deficiencias gramáticas y de estilo (20.6%), y ser enviados para publicación en otras revistas. Una vez más se nota el potencial que puede tener la contribución e incluso responsabilidad de los miembros de los comités editoriales y jurados para educar a los autores acerca de los estándares y la naturaleza de las publicaciones científicas.

| Razones | Revistas | Porcentaje |
|---|----------|------------|
| Pobre calidad del artículo | 121 | 64.0% |
| Temática que no es la del ámbito de la revista | 58 | 30.7% |
| No cumplimiento de los requisitos estipulados para el envío de la publicación | 50 | 26.5% |
| Deficiencias gramáticas o de estilo | 39 | 20.6% |
| Plagio | 20 | 10.6% |
| No realiza una contribución original al conocimiento / redundante | 11 | 5.8% |
| Otras razones | 2 | 1.1% |

Cuadro 6. Razones para rechazar artículos en una revista académica (N=189).

4. Los sistemas de indexación de revistas académicas en Latinoamérica

En los diferentes talleres, especialistas de diversas áreas de estudio mostraron acuerdo en que bibliotecas electrónicas y sistemas de indexación, como Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal), SciELO (Scientific Electronic Library Online) y Redalyc (Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal) han aumentado la visibilidad a nivel internacional de la investigación que se lleva a cabo en la región (Russell *et al.*, 2007; Sánchez Díaz y Vega Valdez, 2003). Tal acuerdo resulta llamativo, porque la mayoría de las revistas académicas que formaron parte de este sondeo no se encontraban indexadas en ninguno de los sistemas mencionados (véase cuadro 7). Consideramos que los encuestados que otorgan importancia a Latindex, SciELO y Redalyc también expresaron su interés en que sus revistas estén indexadas en dichos sistemas.

| Sistema de indexación de revistas | Núm. de revistas |
|-----------------------------------|------------------|
| En SciELO | 28 |
| En Redalyc | 15 |
| En Scielo y RedALyC | 4 |
| En Latindex | 95 |

| | |
|---|----|
| así como en SciELO y Redalyc | 3 |
| pero no en SciELO ni tampoco en Redalyc | 67 |
| ya sea en SciELO o en Redalyc | 28 |

Cuadro 7. Sistemas de indexación en los que se encuentran las revistas de la muestra (N=202).

Mientras que muchos de los encuestados celebran los éxitos de dichos sistemas, también se encontró que existe desacuerdo en lo concerniente a qué tan bien han logrado evitar lo que Altbach (2004) denomina “el neocolonialismo del siglo 21”. Algunos autores han señalado que las definiciones de “calidad” que aplican son necesariamente de naturaleza hegemónica, porque aspiran a alcanzar los así llamados “estándares internacionales” en lo relacionado con la evaluación por pares, comités editoriales, regularidad en los tiempos de publicación, conteo de citas, listados y sistemas de indexación de revistas y otras medidas (Porter, 2005). Sistemas como SciELO, Redalyc y Latindex proveen en cierta manera de un importante contrapunto para restaurar el equilibrio luego de una serie de informes y críticas que exigen que las universidades latinoamericanas aumenten su “exposición” a la investigación mediante el envío de artículos a revistas científicas indexadas en el *ranking* de revistas ISI Web of Science (Licea de Arenas *et al.*, 2003) y el uso del idioma inglés (Johnson y Cano, 2008). Dos sistemas de indexación de revistas de alcance regional, SciELO y Redalyc, han proporcionado un paso muy importante hacia la mejora de la visibilidad e impacto de la investigación que existe en América Latina mediante el acceso abierto a las publicaciones que brindan. De esta manera, mientras que SciELO, Redalyc y Latindex representan importantes pasos para la publicación científica en la región, aún existen más cuestiones que deben ser exploradas en lo concerniente a la medición de su impacto y alcance, a interrogantes acerca de la visibilidad de las revistas, así como cuestiones relacionadas con el idioma en el que son publicadas.

5. *La calidad de las revistas científicas*

Muchas de las cuestiones discutidas hasta aquí –la evaluación de artículos, su publicación, la indexación de las revistas y su visibilidad– son considerados indicadores importantes de la calidad de las publicaciones periódicas científicas. Sin embargo, varios profesores universitarios que participaron en los talleres indicaron que consultan la lista de las revistas de mayor *ranking* para seleccionar una publicación a la cual enviar sus trabajos. La práctica

de elegir una revista –algo que en otro contexto puede resultar una cuestión muy simple– está cobrando nuevas características entre los investigadores en las universidades latinoamericanas.

Una de las principales características es el uso de las listas de “revistas aprobadas” (listas núcleo). La aparición de estas listas es debido a que se han establecido una serie de medidas dirigidas a mejorar los estándares y establecer objetivos más elevados como respuesta a las extendidas preocupaciones acerca de que las publicaciones de investigadores latinoamericanos se caracterizan por “poca investigación, preparación y deficiencias en el estilo de escritura”. Una de las principales medidas consiste en la designación de los conjuntos de “revistas aprobadas”, en las cuales se encuentran las revistas, entre las cuales se reconocerán publicaciones como el Núcleo Básico de revistas en Argentina, Publindex en Colombia y Qualis en Brasil (Terra-Figari, 2008):

La tendencia de colocar revistas indexadas en ISI Web of Science o Scopus en dichas listas tiene el potencial de deteriorar la relevancia nacional y regional de las publicaciones latinoamericanas, transformándolas en revistas “genéricas” o “colonizadas”. La mera orientación a sólo un estrecho grupo de revistas, muchas de las cuales se publican fuera de América Latina, puede resultar también un obstáculo para desarrollar la necesaria cultura de evaluación. Si la atención de los investigadores está puesta principalmente en las mejores revistas o en otras cuestiones, hay poco interés o sentido de responsabilidad para contribuir (como jurados en la evaluación por pares o comités editoriales) al completo espectro de revistas que son necesarias para apoyar a la comunidad académica.

Una de las quejas o temores más comunes que han surgido en los debates en los talleres fue la observación de que algunos investigadores más consolidados publiquen sólo en revistas extranjeras y nunca envíen sus artículos a revistas latinoamericanas (Alvarenga de Araújo *et al.*, 2006). Patalano (2005) hace esta misma observación, considerando que existe una percepción general de que las publicaciones locales poseen menor calidad. El autor agrega que el cambio de formato –es decir, la impresión en formato papel o en línea– no mejorará dicha situación, a menos que las comunidades científicas locales reevalúen y consoliden sus propias publicaciones. Afortunadamente, en cada uno de los talleres que se llevaron a cabo

en la región se establecieron discusiones acerca de cuestiones tan fundamentales como qué constituye la investigación de alta calidad, qué se entiende por “ciencia” y cómo se mejora la forma en que se llevan a cabo actividades científicas y se comunican sus resultados.

Puede ser que en el futuro los investigadores comprendan mejor las funciones, ámbito y limitaciones de los “sistemas de revistas indexadas” (ISI Web of Science, Elsevier’s Scopus, SciELO, Redalyc, entre otros). No obstante, resulta más difícil no atender los problemas más grandes y complejos que subyacen a las cuestiones relacionadas con en qué revistas publicar, con qué propósitos y de acuerdo con qué estándares y objetivos.

4. Conclusiones

En una región en la cual el sistema de educación superior ha atravesado profundas transformaciones, los esfuerzos de los involucrados en la edición de publicaciones académicas por mejorar su calidad y visibilidad no ha pasado desapercibida. Las universidades y sus sistemas de gestión demandan que las publicaciones que financian resulten más visibles; los organismos de ciencia y tecnología piden que la ciencia producida en sus países tenga un mayor impacto a nivel regional y global, así como una mejor articulación con el sector privado y la sociedad en su conjunto, mientras que las editoriales exigen mejor calidad en los artículos que reciben (Haider, 2007; Hilbert y Katz, 2003).

Estas múltiples presiones y demandas ocasionaron que en América Latina los sistemas de medición de la calidad y de la trascendencia de la investigación y la producción académica se volvieran más complejos, inestables y con objetivos no siempre claros. Por lo tanto, no es sorprendente notar que a pesar de los múltiples intentos y álgidos debates que se llevan a cabo en la región (León-Sarmiento *et. Al.*, 2007), los hallazgos de este estudio indican que en las comunidades académicas latinoamericanas no se ha llegado a un consenso en torno a esta temática, y aún queda mucho por hacer para lograr la consolidación de las comunicación científica.

En términos amplios, nuestro análisis indica que existen dos percepciones contradictorias dentro de la comunidad académica de la región. Un grupo considera que las estrategias actuales resultan adecuadas y las estructuras de incentivos (o alguna variación de ellas) que

utilizan los organismos científicos para medir la calidad conducirán a que el sistema de ciencia y tecnología logre mayor relevancia e impacto a nivel regional. Otros temen que las actuales tendencias resultarán en un sistema elitista, en el cual sólo quienes elijan participar en competencias basadas en incentivos y mediciones de impacto serán exitosos, mientras que aquellos con visiones alternativas de la ciencia resultarán castigados.

Nuestra investigación sugiere que un desafío clave está basado en las divergentes perspectivas y la falta de una visión general acerca de cuál será la mejor estrategia o serie de estrategias para fortalecer la capacidad científica en la región. Hemos resaltado aquí muchas de las dificultades pendientes de resolver, pero nuestro estudio también encontró que además de los problemas que existen, implícita y explícitamente, existe una superposición de coincidencias, y es en ellas en donde existe un gran potencial para consolidar la capacidad científica en América Latina.

Con base en los testimonios recopilados en los talleres, encuestas y entrevistas hemos identificado seis grandes temas que adquirieron particular relevancia; tendencias dignas de notar o sobre las que pueden plantearse recomendaciones estratégicas en lo concerniente a la edición de publicaciones académicas en países latinoamericanos de habla hispana.

Primero, una de las coincidencias más significativas fue el reconocimiento de la fundamental importancia que reviste la identificación de los desafíos que implica la medición de la calidad y el impacto de las revistas científicas, lo cual fue demostrado tanto a partir de la percepción de la calidad de los artículos que los comités editoriales reciben para ser publicados, como a través de la rápida expansión de los sistemas de indexación de revistas, archivos, etcétera.

Segundo, actualmente existen numerosos sistemas que están siendo aplicados y usados como medidas aproximadas para evaluar el impacto y la calidad científica, dichos sistemas son Latindex, Redalyc, SciELO, Qualis, Scopus, WoS, entre otros. Estos sistemas han sido desarrollados conforme a diferentes objetivos, y con tradiciones epistemológicas distintas, pero en América Latina están siendo usados en combinación con otros recursos y con cierta modestia por autores, comités editoriales, universidades y organismos de ciencia y

tecnología.

Tercero, las universidades latinoamericanas y los centros de investigación están rápidamente adoptando prácticas de publicación en formato en línea, así como modelos y protocolos para el acceso abierto a los contenidos de las revistas. Mientras se están desarrollando soluciones adaptadas a las necesidades locales, los objetivos de más largo plazo son que tales publicaciones tengan difusión a nivel global. Hemos encontrado una comunidad universitaria que se ha dedicado activamente a pensar y actuar al respecto de estas cuestiones.

Cuarto, como corolario de lo dicho, en la consolidación de las comunicaciones académicas, son las universidades las que tienen un papel crucial por desempeñar, en tanto actualmente son las principales patrocinadoras de las revistas que se editan. Asimismo, debe atenderse de alguna manera la gran brecha que existe entre las expectativas que genera el impacto de una revista académica y la calidad de la investigación que se produce. Si las universidades latinoamericanas quieren adoptar el modelo de investigación, deben establecerse los mecanismos apropiados para que se entrene a los investigadores para producir el tipo de investigación y de publicaciones que se espera de ellos.

Quinto, la falta de interés que se observa actualmente por parte de las editoriales comerciales ha abierto áreas que pueden ser exploradas por el sector público en lo que concierne a las ediciones académicas. Esto proporciona ría un desafío a la noción tradicional de que la innovación sólo es alentada por el sector privado. A pesar de todos los problemas mencionados, la rápida proliferación de publicaciones de gran calidad, bajo costo o incluso de acceso abierto es una de las señales más alentadoras en la región.

Finalmente, nuestro análisis ha hallado que tanto las editoriales como otros agentes con intereses en las revistas latinoamericanas de habla hispana que participaron del estudio, están preocupados por *observar* una mejora en la calidad de las publicaciones, así como en su visibilidad e indexación. En tanto están trabajando con revistas que en gran medida tienen patrocinio a nivel institucional, resulta factible que se establezcan formas de publicación de acceso abierto que pueden aumentar su difusión a nivel internacional.

La primera recomendación estratégica puede resultar autocomplaciente por nuestra parte. En primer término, recomendamos, para que resulte posible aumentar la visibilidad y el potencial impacto de las revistas académicas latinoamericanas, proveer entrenamiento y atender las necesidades de soporte tecnológico relacionadas con el uso de los sistemas de gestión de publicaciones en línea. Tales sistemas de gestión reducen costos, introducen mejoras de gestión y aumentan la accesibilidad de las revistas, y deben estar integrados con sistemas de indexación más grandes, como Latindex, SciELO y Redalyc. A este respecto, los talleres han posibilitado que el proyecto PKP establezca contactos con representantes de estos sistemas de información y comience acciones para llevar a cabo más actividades y facilitar una mayor integración.

Nuestra segunda recomendación está basada en un tema que surgió de forma muy clara en los talleres: la tecnología es tan sólo una pequeña pieza del rompecabezas. El desafío más apremiante es aumentar el apoyo y reconocimiento por parte de las asociaciones profesionales e instituciones respecto a la importante función de la evaluación por pares dentro en este conjunto de revistas, en cuanto puede ser una forma de mentoría que mejore la calidad de la investigación y el conocimiento científicos.

Mientras que existe un número de estrategias disponibles para promocionar una cultura de investigación y revisión, debe notarse que el principal impedimento para desarrollar esta cultura en América Latina es actualmente –y no deja de ser irónico– el creciente apoyo a lo que en la región se entiende como “modelo de universidad intensiva en investigación”. Quienes están a cargo de implementar los sistemas de incentivos están enviando la señal a la comunidad científica de que sólo las revistas de más alto *ranking*, y por tanto, sólo quienes publican en la “lista aprobada de revistas” se pueden considerar que hacen “ciencia de calidad”.

En principio, el criterio de “calidad” de las listas de impacto no parecería demasiado problemático, sin embargo tienen el problema de dificultar el desarrollo de los sistemas de apoyo a la producción local y a los trabajos nuevos e innovadores, ya que, tal como se entiende el modelo, la tendencia es a fortalecer una pequeña elite dentro de las comunidades académicas locales, con capacidad de concentrar su atención en el exterior.

Esta tendencia puede derivar en el deterioro de la vitalidad de los procesos de aprendizaje necesarios para la revisión de artículos a nivel regional, y de la cultura de publicación, las cuales de otra manera –cabe imaginarse– hubiesen servido para el entrenamiento y reclutamiento de investigadores y académicos para las mejores revistas internacionales.

No obstante este señal de cautela, existen numerosas oportunidades para contribuir a la expansión de una cultura de la investigación y revisión, incluyendo talleres y reuniones profesionales, así como programas de estudio de posgrado en los cuales se podrían entrenar a las próximas generaciones de investigadores y académicos. La promoción de esta cultura científica puede tener lugar tanto a través de la instrucciones explícitas que se otorguen dentro de programas de formación, como a partir de oportunidades para participar en la elaboración, revisión y edición de propuestas de proyectos de investigación, diseños de investigación e instrumentos de recolección de datos, y artículos de revistas. Considerando los debates de los que hemos sido testigos, debemos aconsejar precaución los esfuerzos e incentivos oficiales por mejorar la calidad de la investigación –a través de la revisión del propio trabajo y del de otros– no deben estar orientados exclusivamente para su publicación en revistas indexadas en listas preestablecidas (con el consabido problema de burocratización), como si ese fuera el único objetivo de la indagación científica. Más bien se deben realizar esfuerzos por construir una cultura de investigación, tanto en los mismos programas de posgrado como entre los investigadores a nivel más general (por ejemplo, a través de las asociaciones de profesionales), principalmente como formas de aumentar la contribución de las investigaciones, lo cual a su vez tendrá como efecto mejorar la calidad de las revistas.

Asimismo, debe notarse que los problemas y desafíos que se trataron aquí no constituyen una lista exhaustiva ni las recomendaciones estratégicas enunciadas son suficientes o de implementación sencilla. No obstante, tenemos certeza de que las publicaciones académicas en América Latina han realizado avances significativos: *a)* en relación con su difusión a nivel internacional; *b)* en lo que concierne a sus contribuciones regionales a través del desarrollo de sistemas de revistas indexadas y plataformas de publicación en formato en línea, y *c)* el patrocinio de modelos de publicación de acceso abierto.

Aún más, resulta muy alentador notar la considerable expresión de interés de la cual hemos sido testigos entre aquellos que se enfrentan y trabajan día a día con estos desafíos y problemas en cada una de las revistas. Nuestra esperanza es que los hallazgos y conclusiones presentados aquí sirvan para informar mejor a dichos individuos.

5. Referencias

- Alperin, J.P., Fischman, G.E., Willinsky, J. (2008), "Open Access and Scholarly Publishing in Latin America: Ten Flavours and a Few Reflections", *Liinc em Revista*, 4(2).
- Altbach, P.G. (2004), "Globalisation and the University: Myths and Realities in an Unequal World", *Tertiary Education Management*. 10(1):3-25.
- Alvarenga de Araújo, E., Dias, G.A., Ribeiro Garcia, J.C., Araújo da Silva, A.K. (2006), "Periódico eletrônico Informação & Sociedade: Estudos – impactos no contexto da comunicação científica", *Perspectivas em Ciência da Informação*, 11(3):335-347.
- Babini, D., & Smart, P. (2006), "Using Digital Libraries to Provide Online Access to Social Science Journals in Latin America", *Learned Publishing*, 19, pp. 107-113.
- Bértola, L., C. Bianchi, P. Darscht, A. Davyt, L. Pittaluga, N. Reigh, C. Román, M. Snoeck y H. Willebald (2004), "Ciencia, tecnología e innovación en Uruguay: diagnóstico, prospectiva y políticas", Montevideo, Universidad de la República.
- Borgman, C.L. (2007), *Scholarship in the Digital Age: Information, Infrastructure, and the Internet*. Cambridge, Massachusetts, MIT Press.
- Buela-Casal, Gualberto (2004), "Assessing the Quality of Articles and Scientific Journals: Proposal for Weighted Impact Factor and a Quality Index", *Psychology in Spain*, 8(1):60-76.
- Brunner, J.J. y C. Peña (eds.) (2008), *Reforma de la educación superior*, Santiago, Chile, Ediciones Universidad Diego Portales.
- Gálvez Toro, Alberto y Manuel Amezcua (2006), "El factor h de Hirsch: the h-index: una actualización sobre los métodos de evaluación de los autores y sus aportaciones en publicaciones científicas", *Index Enferm* [online], Vol. 15, núm. 55, pp. 38-43. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-

12962006000300009&lng=es&nrm=iso

- Gentili, P. y B. Levy. (2005), *Espacio público y privatización del conocimiento: estudios sobre políticas universitarias en América Latina*, Buenos Aires: CLACSO.
- Haider, J. (2007), “Of the Rich and the Poor and Other Curious Minds: On Open Access and ‘Development’”, *Perspectives*, 59(4/5):449-461.
- Hilbert, M. y J. Katz (2003), *Building and Information Society: A Latin American and Caribbean Perspective*, Santiago, Chile, ECLAC.
- Holdom, S. (2005), “E-Journal Proliferation in Emerging Economies: The Case of Latin America”, *Lit Linguistic Computing*, 20(3):351-365.
- Irati, Antonio y Abel Packer (2001), Seminario sobre Evaluación de la producción científica: informe final. Disponible en: <http://en.scientificcommons.org/2073571> [Consultado el 29 de abril de 2009].
- Johnson, Ian M. y Virginia Cano (2008), “Electronic Publishing in Librarianship and Information Science in Latin America – a Step Towards Development?”, *Information Research*, 13(1).
- Johnson, Ian M. (2006) Breaking Out of the Linguistic Ghetto? The role of new media in facilitating international research”, *Information Development*, 22(4): 300-308
- Licea de Arenas, Judith, Emma Santillán-Rivero, Miguel Arenas, y Javier Valles (2003), “Desempeño de becarios mexicanos en la producción de conocimiento científico, ¿de la bibliometría a la política científica?”, *Information Research*, 8(2), paper. 147. Disponible en: <http://InformationR.net/ir/8-2/paper147.html>
- León Sarmiento, F., Jaime Bayona Prieto y Martha E. León (2007), “Concepciones, confusiones y contradicciones del factor de impacto en Colombia”, *Revista Española de Salud Pública* 81(2):147-154.
- López Segre, F. (2007), *Educación superior internacional comparada. Escenarios, temas y problemas*, Caracas: IESALC.
- Malagón Plata, L.A. (2008), “Cambios y conflictos en los discursos político-pedagógicos

- sobre la universidad, *Archivos analíticos de políticas educativas* 13(21). Disponible en: <http://epaa.asu.edu/epaa/v13n21> [Consultado: julio de 2008].
- Marginson, S. (2006), "Dynamics of National and Global Competition in Higher Education", *Higher Education*, 52:1-39.
- NSF (2004), "Latin America Shows Rapid Rise In Published Science and Engineering Articles", *ScienceDaily*. Disponible en: <http://www.sciencedaily.com/releases/2004/10/041022103548.htm> [Consultado el 25 de abril de 2009].
- Olssen, Mark y Michael A. Peters (2005), "Neoliberalism, Higher Education and the Knowledge Economy: From the Free Market to Knowledge Capitalism", *Journal of Education Policy* 20(3): 313-345.
- Ordorika, Imanol y Brian Pusser (2007), "La máxima casa de estudios: The Universidad Nacional Autónoma de México as a State-Building University", Philip Altbach y Jorge Balan (eds.), *The Struggle to Compete: Building World-Class Universities in Asia And Latin America*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Patalano, M. (2005), "Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América Latina", *Anales de documentación* (8):217-235.
- Porter, L. (2005), "La universidad de las mil y una noches", *Archivos analíticos de políticas educativas*, 13(31). Disponible en: <http://epaa.asu.edu/epaa/v13n31>
- Russell, Jane M, Jacques Gaillard, Nora Narváez-Berthelemot *et.al.* (2007), "Fondos para la iniciación a la investigación y producción científica mexicana: estudio de caso de los becarios de la IFS". *Interciencia*, 32(1):14-22.
- Sagastizábal, L., de, L.J. Rubio y A. González Soro (2006), "Editoriales universitarias de América Latina y el Caribe", en *IESALC. Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: la metamorfosis de la educación superior*; Caracas, Venezuela: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, pp. 217-230.
- Sánchez Díaz, M. y J. Vega Valdez (2003), "Consideraciones teóricas y estado actual de la

implementación de las políticas de información en América Latina, *ACIMED*, 11(3).

Disponible en: <http://eprints.rclis.org/archive/00001773/01/consideraciones.pdf>

[Consultada en abril de 2009].

Santos, Boaventura de Sousa (2005), *A universidade no século XXI*, São Paulo, Cortez Editora.

Terra-Figari, L.I. (2008), “Diseminación del conocimiento académico en América Latina. Montevideo”, *Antropología social y cultural en Uruguay*, Uruguay, UNESCO.

Thorn, K. y M. Soo, (2006), *Trends, Challenges and Policy Options*, World Bank Policy Research Working Paper 4002.

Urzúa, R. (2002), “Regional Overview: Latin America and the Caribbean”, *Higher Education Policy* 15(3):277-290.

CALIDAD E IMPACTO DE LA REVISTA IBEROAMERICANA
QUALITY AN IMPACT OF THE IBERO-AMERICAN JOURNALS

COMPILADORES

Ana María Cetto Kramis y José Octavio Alonso Gamboa

[<http://www.latindex.unam.mx/librociri/>]
Universidad Nacional Autónoma de México
LATINDEX
Primera edición
México, 2011



Calidad e Impacto de la revista Iberoamericana por CETTO, Ana María y ALONSO GAMBOA, José Octavio se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Licenciamiento Recíproco 3.0 Unported.
